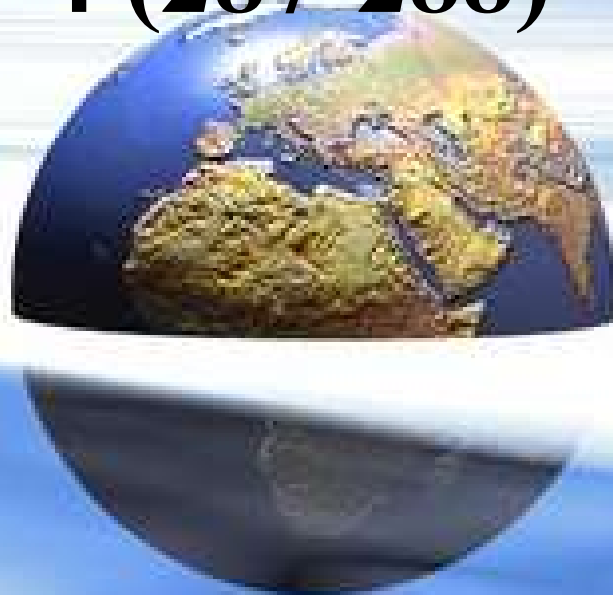


ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910

МИР ЗАКОНА
№№ 3-4 (287-288)

THE WORLD
OF THE LAW
№№ 3-4 (287-288)



Алматы, 2026

ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910

МИР ЗАКОНА
№ № 3-4 (287-288)

THE WORLD OF THE LAW

№ № 3-4 (287-288)

Алматы, 2026

МИР ЗАКОНА

Юридический научно-практический журнал
Издаётся с 01.06.1999 г.

Периодичность: 1 раз в 2 месяца

Свидетельство об учётной регистрации СМИ

№ 544-Ж от 13.01.1999г.

ISSN 2708-5929 (онлайн)

ISSN 2708-5910

РИНЦ № 203-06/2021 от 22.06.2021

Главный и научный редактор:

кандидат юридических наук

Сулейманова Г. Ж.

Редакционная коллегия:

Ахпанов А. Н. — доктор юридических наук, профессор (г. Астана, РК)

Акимжанов Т. К. — доктор юридических наук, профессор (г. Алматы, РК)

Аманалиев У.О. — доктор юридических наук, профессор (г. Бишкек, КР)

Токубаев З. С. — доктор юридических наук, профессор (г. Караганда, РК)

Таранова Т. С. — доктор юридических наук, профессор (г. Минск, РБ)

Татарян В. Г. — доктор юридических наук, профессор (г. Москва, РФ)

Биекенов Н. А. — доктор юридических наук, доцент (г. Астана, РК)

Смирнова И. Г. — доктор юридических наук, доцент (г. Иркутск, РФ)

Мищенко Е. В. — доктор юридических наук, доцент (г. Оренбург, РФ)

Бекишева С. Д. — доктор юридических наук, доцент (г. Астана, РК)

Людвигевич О.Н. — кандидат юридических наук, доцент (г. Барановичи, РБ)

Волков К. А. — кандидат юридических наук, доцент (г. Хабаровск, РФ)

Шебалин А. В. — кандидат юридических наук, доцент (г. Санкт-Петербург, РФ)

Серикбаева К. А. — кандидат экономических наук, доцент (г. Алматы, РК)

Гузикова В. В. — кандидат филологических наук, доцент (г. Екатеринбург, РФ)

Максименко Е. И. — кандидат педагогических наук (г. Оренбург, РФ)

Сагиева Г. К. — кандидат юридических наук (г. Актөбе, РК)

Калинин А. А. — доктор философии (PhD) (г. Караганда, РК)

Сергевнин В. А. — доктор философии (PhD), профессор (Иллинойс, США)

Янг Д. А. — доктор юридических наук, доцент (Иллинойс, США)

Ответственные секретари:

Медиев Р. А. — доктор философии (PhD), ассоциированный профессор;

Байкунакова Г. А. — магистр юридических наук.

МИР ЗАКОНА

Заңгерлік ғылыми-тәжірибелік журнал

1999ж.01.06 бастап шығарылуда

Шығу мерзімділігі: 2 айда 1 рет

БАҚ-тың есептік тіркеу туралы куәлігі

1999ж.13.01. № 544-Ж

ISSN 2708-5929 (онлайн)

ISSN 2708-5910

РИНЦ 2021ж.22.06 № 203-06/2021

Бас және ғылыми редактор:

заң ғылымдарының кандидаты

Г. Ж. Сулейманова

Редакциялық алқа:

А. Н. Ахпанов — заң ғылымдарының докторы, профессор (КР, Астана қ.)

Т. К. Акимжанов — заң ғылымдарының докторы, профессор (КР, Алматы қ.)

У.О. Аманалиев — заң ғылымдарының докторы, профессор (КР, Бішкек қ.)

З. С. Токубаев — заң ғылымдарының докторы, профессор (КР, Қарағанды қ.)

Т. С. Таранова — заң ғылымдарының докторы, профессор (БР, Минск қ.)

В. Г. Татарян — заң ғылымдарының докторы, профессор (РФ, Мәскеу қ.)

Н. А. Биекенов — заң ғылымдарының докторы, доцент (КР, Астана қ.)

И. Г. Смирнова — заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Иркутск қ.)

Е. В. Мищенко — заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Орынбор қ.)

С. Д. Бекишева — заң ғылымдарының докторы, доцент (КР, Астана қ.)

О.Н. Людвигевич — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (БР, Барановичи қ.)

К. А. Волков — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Хабаровск қ.)

А. В. Шебалин — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Санкт-Петербург қ.)

К. А. Серикбаева — экономика ғылымдарының кандидаты, доцент (КР, Алматы қ.)

В. В. Гузикова — филология ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Екатеринбург қ.)

Е. И. Максименко — педагогика ғылымдарының кандидаты (РФ, Орынбор қ.)

Г. К. Сагиева — заң ғылымдарының кандидаты (КР, Ақтөбе қ.)

А. А. Калинин — философия докторы (PhD) (КР, Қарағанды қ.)

В. А. Сергевнин — философия докторы (PhD), профессор (АҚШ, Иллинойс)

Д. А. Янг — заң ғылымдарының докторы, доцент (АҚШ, Иллинойс)

Жауапты хатшылар: Р. А. Медиев — философия докторы (PhD),

қауымдастырылған профессор;

Г. А. Байкунакова — заң ғылымдарының магистрі.

THE WORLD OF THE LAW

The juridical scientific-practical journal

Published since 01.06.1999.

Periodicity: 1 time in 2 months

Certificate of accounting registration of the media

№ 544-Ж of 13.01.1999

ISSN 2708-5929 (online)

ISSN 2708-5910

RSCI № 203-06/2021 of 22.06.2021

Chief and scientific Editor:

Candidate of Legal Science

Suleimanova G. Zh.

Editorial board:

Ahpanov A. N. — Doctor of law, professor (Astana, Kazakhstan)

Akimzhanov T.K. — Doctor of law, professor (Almaty, Kazakhstan)

Amanaliyev U.O. — Doctor of law, professor (Bishkek, Kyrgyzstan)

Tokubaev Z. S. — Doctor of law, professor (Karaganda, Kazakhstan)

Taranova T. S. — Doctor of law, professor (Minsk, Belarus)

Tataryan V. G. — Doctor of law, professor (Moscow, Russia)

Biekenov N. A. — Doctor of law, associate professor (Astana, Kazakhstan)

Smirnova I. G. — Doctor of law, associate professor (Irkutsk, Russia)

Mishchenko E.V. — Doctor of law, associate professor (Orenburg, Russia)

Bekisheva S. D. — Doctor of law, associate professor (Astana, Kazakhstan)

Lyudvikevich O. N. — Candidate of legal sciences, associate professor (Baranovich, Belarus)

Volkov K.A. — Candidate of legal sciences, associate professor (Khabarovsk, Russia)

Shebalin A. V. — Candidate of legal sciences, associate professor (St. Petersburg, Russia)

Serikbayeva K. A. — Candidate of economic sciences, associate professor (Almaty, Kazakhstan)

Guzikova V. V. — Candidate of philological sciences, associate professor (Yekaterinburg, Russia)

Maksimenco E. I. — Candidate of pedagogical sciences (Orenburg, Russia)

Sagieva G. K. — Candidate of legal sciences (Aktobe, Kazakhstan)

Kalinin A. A. — Doctor of Philosophy (PhD) (Karaganda, Kazakhstan)

Sergevnnin V. A. — Doctor of Philosophy (PhD), professor (Illinois, USA)

Young D. A. — juris doctrine, assistant professor (Illinois, USA)

Executive Secretaris: Mediyev R. A. — Doctor of Philosophy (PhD),

associate professor;

Baykunakova G. A. — master of juridical sciences.

ПО МАТЕРИАЛАМ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША
ON THE MATERIALS OF SCIENTIFIC RESEARCH

МРНТИ 10.77.51

УДК 343.541

Галым Фаиз Галымович — профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Актюбинского юридического института МВД РК им. М. Букенбаева, кандидат юридических наук, ассоциированный профессор (доцент) (Республика Казахстан, г. Актөбе);

Мусағали Қыдырғали Бисенғалиевич — магистрант 2 курса Актюбинского юридического института МВД РК им. М. Букенбаева, старший лейтенант юстиции (Республика Казахстан, г. Актөбе)

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ САНКЦИИ СТАТЬИ 122
УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы совершенствования санкции статьи 122 Уголовного кодекса Республики Казахстан, устанавливающей ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Актуальность исследования обусловлена необходимостью обеспечения надлежащего уровня уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также устранения существующих противоречий в санкционной политике отечественного законодателя. На основе сравнительного уголовно-правового анализа положений статей 122 и 124 УК РК выявлен нормативный дисбаланс, выражающийся в том, что менее опасные по характеру воздействия развратные действия без физического контакта наказываются значительно строже, чем деяния, связанные с непосредственным физическим сексуальным воздействием на несовершеннолетнего. В работе использованы методы системного, сравнительно-правового и формально-юридического анализа, а также материалы правоприменительной практики, статистические данные и положения нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан. Авторами обосновывается вывод о несоответствии действующей редакции статьи 122 УК РК принципам справедливости, соразмерности и внутренней согласованности уголовного закона. В результате исследования предложена новая редакция статьи 122 УК РК, предусматривающая усиление санкционной политики, исключение альтернативных наказаний, не связанных с лишением свободы, а также унификацию квалифицированных составов с положениями статьи 124 УК РК.

Ключевые слова: половое сношение, половая неприкосновенность, действия сексуального характера, половые преступления, сексуальная норма, половая свобода, несовершеннолетний, малолетний, половое воспитание, развращение.

Галым Фаиз Галымович — Қазақстан Республикасы ІІМ М. Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институтының қылмыстық іс жүргізу және криминалистика кафедрасының профессоры, заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор (доцент) (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.);

Мусағали Кыдырғали Бисенғалиевич — Қазақстан Республикасы ІІМ М. Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институтының 2-ші курс магистранты, әділет аға лейтенанты (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ КОДЕКСІНІҢ 122-БАБЫ САНКЦИЯСЫН ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕСІ ТУРАЛЫ

Түйін. Бұл мақалада Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің он алты жасқа толмаған адаммен жыныстық қатынасқа түсу және өзге де сексуалдық сипаттағы әрекеттер үшін қылмыстық жауаптылықты көздейтін 122-бабы санкциясын жетілдірудің өзекті мәселелері қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі кәмелетке толмағандардың жыныстық тиіспеушілігін қылмыстық-құқықтық қорғаудың тиісті деңгейін қамтамасыз ету, сондай-ақ отандық заң шығарушының санкциялық саясатындағы қолданыстағы қайшылықтарды жою қажеттілігімен айқындалады. ҚР ҚК-нің 122 және 124-баптарының ережелеріне жүргізілген салыстырмалы қылмыстық-құқықтық талдау негізінде нормативтік теңгерімсіздік анықталды, ол физикалық байланыссыз жасалатын азғындық әрекеттердің кәмелетке толмаған адамға тікелей физикалық сексуалдық әсер етумен байланысты әрекеттерге қарағанда едәуір қатаң жазаланатындығынан көрінеді. Зерттеу барысында жүйелік, салыстырмалы-құқықтық және формальды-заңдық талдау әдістері, сондай-ақ құқық қолдану практикасының материалдары, статистикалық деректер және Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының нормативтік қаулысының ережелері пайдаланылды. Авторлар ҚР ҚК-нің 122-бабының қолданыстағы редакциясы әділеттілік, жауаптылықтың мөлшерлестігі және қылмыстық заңның ішкі үйлесімділігі қағидаттарына сәйкес келмейді деген қорытындыны негіздейді. Зерттеу нәтижесінде санкциялық саясатты күшейтуді, бас бостандығынан айырумен байланысты емес баламалы жазаларды алып тастауды, сондай-ақ сараланған құрамдарды ҚР ҚК-нің 124-бабының ережелерімен біріздендіруді көздейтін ҚР ҚК-нің 122-бабының жаңа редакциясы ұсынылды.

Түйінді сөздер: жыныстық қатынас, жыныстық тиіспеушілік, сексуалдық сипаттағы әрекеттер, жыныстық қылмыстар, сексуалдық норма, жыныстық еркіндік, кәмелетке толмаған, жас бала, жыныстық тәрбие, азғындату.

***Galym Faiz Galymovich** — professor of the department of criminal procedure and forensic science of the Aktobe Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukenbaev, candidate of legal sciences, Associate Professor (Republic of Kazakhstan, Aktobe);*

***Musagali Kydyrgali Bisengalievich** — second-year master's student of the Aktobe Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukenbaev, senior lieutenant of justice (Republic of Kazakhstan, Aktobe)*

ON THE ISSUE OF IMPROVING THE SANCTION OF ARTICLE 122 OF THE CRIMINAL CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. The article examines current issues related to improving the sanction of Article 122 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, which establishes liability for sexual intercourse and other acts of a sexual nature with a person known to be under the age of sixteen. The relevance of the study is determined by the need to ensure an adequate level of criminal-law protection of the sexual inviolability of minors, as well as to eliminate existing contradictions in the sanctioning policy of the national legislator. Based on a comparative criminal-legal analysis of Articles 122 and 124 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, a normative imbalance is identified, expressed in the fact that less harmful forms of conduct, namely indecent acts without physical contact, are punished significantly more severely than acts involving direct physical sexual contact with a minor. The study employs methods of systemic, comparative-legal, and formal-legal analysis, as well as materials of law enforcement practice, statistical data, and provisions of the normative resolution of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. The authors substantiate the conclusion that the current wording of Article 122 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan does not comply with the principles of justice, proportionality, and internal coherence of criminal law. As a result of the study, a new wording of Article 122 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan is proposed, providing for the strengthening of sanctioning policy, the exclusion of alternative punishments not involving deprivation of liberty, and the harmonization of qualified offenses with the provisions of Article 124 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: sexual intercourse, sexual inviolability, sexual acts, sexual offenses, sexual norms, sexual freedom, minor, juvenile, sexual education, sexual corruption of a minor.

Введение. Сексуальное насилие в отношении несовершеннолетних является одним из наиболее тяжких преступлений, затрагивающих основные права и свободы личности. В этой связи, вопросы повышения эффективности уголовно-правовых мер, направленных на борьбу с такими преступными деяниями, требуют многопланового подхода, и охватывают как законодательные, так и организационные аспекты правоприменительной практики. Так, всегда казахстанский законодатель шел по пути постоянного повышения параметров ответственности в контексте по-

ловых посягательств, в особенности в отношении несовершеннолетних и малолетних лиц, что связано с частым восприятием детей как объектов удовлетворения нездоровых сексуальных потребностей¹. Уголовное законодательство в этой области, как правило, опирается на две основные цели, это защита несовершеннолетних от сексуальной эксплуатации и наказание за преступления, посягающие на их половую неприкосновенность. Однако современная реальность вносит свои коррективы в понимание этих целей, и законодатель должен учитывать изменения, которые происходят в обществе, в социальной и психологической сферах, а также в технологиях.

Между тем, в системе уголовно-правовых средств противодействия преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних ключевое значение имеет не только формальное закрепление запретов, но и их аксиологически выверенное санкционное наполнение. Так, уголовный закон в данной сфере выполняет двойную функцию, т. е., с одной стороны, он обеспечивает охрану половой неприкосновенности как базового блага, а с другой он формирует четкие ориентиры допустимого и недопустимого поведения для совершеннолетних лиц. Именно поэтому степень строгости наказания должна прямо корреспондировать глубине вторжения в охраняемую сферу и характеру причиняемого вреда.

Наибольшую актуальность данное требование приобретает в условиях, когда противоправные посягательства сексуального характера все чаще носят латентный характер и нередко маскируются под добровольные формы взаимодействия с участием несовершеннолетних. При этом в научной литературе и правоприменительной практике последовательно подчеркивается, что согласие лица, не достигшего установленного законом возраста, не может рассматриваться как юридически значимое, поскольку оно не обладает необходимой степенью психосексуальной зрелости для принятия подобных решений². Следовательно, любые формы сексуального контакта с такими лицами объективно предполагают повышенный уровень общественной опасности, вне зависимости от внешней формы их проявления.

В этой связи принципиально важным является выстраивание такой санкционной модели, при которой наиболее опасные формы посягательств, связанные с непосредственным физическим сексуальным воздействием, получают более строгую уголовно-правовую оценку по сравнению с иными, менее интенсивными способами противоправного вовлечения несовершеннолетнего в сферу сексуальных отношений. Отступление от данного подхода неизбежно ведет к деформации системы уголовно-правовых запретов, снижению их превентивного потенциала и формированию противоречивой правоприменительной практики.

Именно в этом аспекте вызывает обоснованную критику действующая редакция ст. 122 УК РК, санкционное содержание которой не соответствует характеру инкриминируемых деяний.

Материалы и методы. В качестве эмпирической базы исследования использованы материалы, полученные в результате социологического опроса жителей Актюбинской области, статистические отчеты КПСиСУ Генеральной прокуратуры РК за период с 2021 года по 2025 год, материалы следственной практики,

результаты анализа нормативных постановлений Пленума Верховного Суда РК, а также отечественные и зарубежные научные труды в области права, социологии, психологии, психиатрии, судебной медицины, сексологии, религиоведения, истории и т. д.

Обсуждение и результаты. Сравнительный уголовно-правовой анализ положений ст. ст. 122 и 124 УК РК в их действующей редакции³, с учетом разъяснений, содержащихся в Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 26 февраля 2026 года № 1⁴, позволяет выявить существенные проблемы системности и внутренней согласованности уголовно-правового регулирования ответственности за посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних.

Прежде всего, обращает на себя внимание различие в законодательной оценке степени общественной опасности деяний, предусмотренных ст. ст. 122 и 124 УК РК. Так, ст. 122 УК РК устанавливает ответственность за половое сношение, мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста, то есть за деяния, которые по своей объективной стороне характеризуются непосредственным физическим сексуальным воздействием на половую неприкосновенность потерпевшего. Вместе с тем санкция части первой данной статьи предусматривает альтернативное наказание в виде ограничения свободы либо лишения свободы на срок до пяти лет, что свидетельствует о сравнительно низком уровне пенализации указанных деяний.

В то же время ст. 124 УК РК, устанавливающая ответственность за развратные действия без применения насилия в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, содержит существенно более строгие санкции, а именно, от семи до двенадцати лет лишения свободы по части первой.

При этом, самое интересное, что, как следует из п. 16 Нормативного постановления Верховного Суда, под развратными действиями понимается широкий спектр деяний, не связанных с непосредственным совершением полового акта или иных действий сексуального характера, включая демонстрацию половых органов, ведение переписки сексуального содержания, склонение к отправке интимных материалов, а также иные формы психосексуального воздействия, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий, но без физического контакта⁴.

Таким образом, складывается парадоксальная с точки зрения принципов уголовного права ситуация, при которой менее интенсивные по характеру воздействия деяния, т. е. развратные действия, не предполагающие физического контакта, оцениваются законодателем как более общественно опасные по сравнению с действиями, непосредственно посягающими на телесную и половую неприкосновенность несовершеннолетнего.

Указанная диспропорция особенно очевидна при сопоставлении санкций, где максимальный предел наказания по ч. 1 ст. 122 УК РК равен пяти годам лишения свободы, что ниже минимального предела санкции ч. 1 ст. 124 УК РК, равному семи годам лишения свободы (см. табл. № 1).

В качестве примера, условно скажем, что за то, что взрослый человек путем мужеложства вступил в добровольную половую связь с четырнадцатилетним подростком законодатель предусмотрел ответственность в виде ограничения либо лишения свободы на срок до пяти лет. И, в то же самое время, за то, что взрослый человек просто продемонстрировал четырнадцатилетнему подростку свои половые органы, при этом абсолютно без насилия и без физического контакта, либо же вел интимную переписку с подростком, законодатель предусмотрел более строгое наказание, при этом исключительно в виде лишения свободы на срок от семи до двенадцати лет. Вот такой получается правовой парадокс. При этом авторы не утверждают, что вид и размер наказания во втором случае слишком строги, напротив, авторы уверены, что вид и размер наказания в первом случае ничтожно малы.

Таблица № 1

**Сравнительный анализ видов наказаний,
предусмотренных ст. ст. 122 и 124 УК РК**

№ части	Санкция ст. 122 УК РК	Санкция ст. 124 УК РК
1	2	3
1	Ограничение свободы на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.	Лишение свободы на срок от семи до двенадцати лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
2	Лишение свободы на срок от трех до шести лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.	Лишение свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
3	Лишение свободы на срок от семи до двенадцати лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.	Лишение свободы на срок от двенадцати до семнадцати лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
4	Лишение свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.	-

Аналогичная несогласованность прослеживается и в квалифицированных составах.

Так, по ч. 3 ст. 122 УК РК за совершение деяния специальным субъектом (родителем, педагогом и т. д.) предусмотрено наказание в виде лишения свободы от семи до двенадцати лет, тогда как по ч. 2 ст. 124 УК РК за развратные действия, совершенные тем же субъектом, законодатель предусмотрел всего от десяти до пятнадцати лет лишения свободы.

Еще более выраженной является разница в санкциях при неоднократности. Так, например, ч. 4 ст. 122 УК РК устанавливает наказание от двенадцати до пятнадцати лет, тогда как в ч. 3 ст. 124 УК РК максимальный порог лишения свободы значительно выше, а именно, от двенадцати до семнадцати лет лишения свободы.

В этой связи, авторы приходят к выводу, что подобная законодательная конструкция нарушает фундаментальные принципы уголовного права, прежде всего принцип справедливости и соразмерности уголовной ответственности, предполагающий соответствие наказания характеру и степени общественной опасности совершенного деяния. В рассматриваемом случае, хотелось бы сделать акцент на том, что деяния, сопряженные с непосредственным физическим сексуальным воздействием, объективно обладают большей степенью вредоносности и общественной опасности по сравнению с действиями, носящими преимущественно психосексуальный характер, что должно находить адекватное отражение в санкциях уголовного закона.

Разъяснения Верховного Суда Республики Казахстан дополнительно подчеркивают разграничительный характер составов ст. ст. 122 и 124 УК РК⁴. В частности, прямо указано, что развратные действия охватывают любые действия сексуального характера, за исключением полового сношения, мужеложства, лесбиянства и иных действий сексуального характера в смысле ст. 122 УК РК. Тем самым судебная практика исходит из того, что деяния, предусмотренные ст. 122 УК РК, являются более интенсивными формами посягательства. Однако данное толкование не находит логического продолжения в санкционной политике законодателя, что и порождает, к сожалению, рассматриваемую правовую коллизию.

Более того, действующая редакция ст. 122 УК РК, предусматривающая возможность назначения ограничения свободы, в ряде случаев нивелирует превентивное значение уголовного закона и не соответствует современным тенденциям усиления уголовно-правовой защиты несовершеннолетних. Особенно это проявляется на фоне включения в состав ст. 122 УК РК таких форм поведения, как получение услуг сексуального характера от несовершеннолетних, включая дистанционные формы взаимодействия, которые по своему содержанию близки к эксплуатации и также требуют адекватной уголовно-правовой оценки.

В совокупности изложенное позволяет сделать вывод о наличии нормативного дисбаланса и аксиологической несогласованности в регулировании ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Сложившаяся ситуация обуславливает необходимость пересмотра санкционной конструкции ст. 122 УК РК в направлении ее ужесточения и приведения в

соответствие с санкциями ст. 124 УК РК. Такая корректировка позволит восстановить внутреннюю логику уголовного закона, обеспечить реализацию принципов справедливости и соразмерности, а также повысить эффективность уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Таким образом, с учетом выявленных в ходе исследования и анализа системных правовых диспропорций в санкционной политике отечественного законодателя, а также необходимости приведения уровня уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних в соответствие с принципами справедливости, соразмерности и внутренней согласованности уголовного закона, представляется обоснованным изложить ст. 122 УК РК в следующей редакции:

«Статья 122. Половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста, а равно получение услуги проституции, иной услуги сексуального характера, оказываемой заведомо несовершеннолетним лицом

1. Половое сношение, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста,

- наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

2. Получение услуги проституции, иной услуги сексуального характера, оказываемой заведомо несовершеннолетним лицом, -

наказывается лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

3. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, родителем, отчимом, мачехой, педагогом либо иным лицом, на которое законом Республики Казахстан возложены обязанности по его воспитанию, -

наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные:

1) неоднократно;

2) в отношении двух и более лиц, -

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до семнадцати лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью».

Заключение. Таким образом, можно утверждать, что предложенная редакция ст. 122 УК РК направлена на устранение выявленных противоречий посредством усиления санкционной политики, исключения альтернативных наказаний, не

связанных с лишением свободы, а также унификации квалифицированных составов с положениями ст. 124 УК РК.

Авторы уверены, что реализация предложенных мер позволит восстановить внутреннюю логику уголовного закона, обеспечит надлежащий уровень уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних, повысит превентивный потенциал уголовного законодательства и способствует формированию более последовательной правоприменительной практики.

Список литературы

1. Жубандыкова Л. А. Возрастные особенности потерпевших от насильственных половых преступлений в контексте уголовного законодательства: проблемы и пути их решения // Мир закона. — 2024. — №№ 11-12 (271-272) // <https://mir-zakona.kz/2024-2/%e2%84%9611-12-271-272-2024/> (дата обращения: 10.01.2026 г.)

2. Галым Ф. Г. Жеке адамның жыныстық тиіспеушілігіне және жыныстық бостандығына қарсы зорлық-зомбылық қылмыстар: қылмыстық-құқықтық реттеу және алдын алу мәселелері: Монография. — Алматы: «ADAL KITAP» баспасы, 2025. — 271 б.

3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V // Информационная система «Параграф»: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252 (дата обращения: 15.01.2026 г.)

4. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 26 февраля 2026 года № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по делам об уголовных правонарушениях против половой неприкосновенности и половой свободы человека» // Информационно-поисковая система «Әділет»: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P260000001S> (дата обращения: 12.01.2026 г.)

References

1. Zhubandykova L. A. Vozrastnyye osobennosti poterpevshikh ot nasil'stvennykh polovyykh prestupleniy v kontekste ugolovnogogo zakonodatel'stva: problemy i puti ikh resheniya // Mir zakona. — 2024. — №№ 11-12 (271-272) // <https://mir-zakona.kz/2024-2/%e2%84%9611-12-271-272-2024/> (data obrashcheniya: 10.01.2026 g.)

2. Galim F. G. Jeke adamnıń jınıstıq tiıspewşıligine jäne jınıstıq bos-tan-dıǵına qarsı zorlıq-zombılıq qılmıstar: qılmıstıq-quqıqtıq retteu jäne aldın alw мәseleleri: Monografiya. — Almatı: «ADAL KITAP» baspası, 2025. — 271 b.

3. Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V // Informatsionnaya sistema «Paragraf»: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252 (data obrashcheniya: 15.01.2026 g.)

4. Normativnoye postanovleniye Verkhovnogogo suda Respubliki Kazakhstan ot 26 fevralya 2026 goda № 1 «O nekotorykh voprosakh sudebnoy praktiki po delam ob ugolovnykh pravonarusheniyakh protiv polovoy neprikosnovennosti i polovoy svobody cheloveka» // Informatsionno-poiskovaya sistema «Әділет»: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P260000001S> (data obrashcheniya: 12.01.2026 g.)

Istay Gulsezim Asylbekkyzy — 3rd-year student, K. Zhubanov Aktobe Regional University, majoring in law (Republic of Kazakhstan, Aktobe);

Sagiyeva Galiya Kadyrbayevna — senior lecturer of the department of law, K. Zhubanov Aktobe Regional University, candidate of legal sciences, notary (Republic of Kazakhstan, Aktobe)

CONFLICTS IN THE DIGITAL SOCIETY: MODERN APPROACHES TO RESOLVING DISPUTES IN SOCIAL NETWORKS AND MESSAGING PLATFORMS THROUGH MEDIATION

Annotation. This article examines the nature and characteristics of conflicts arising in the digital society, particularly within social networks and messaging platforms. The study analyzes the main causes of online disputes, including cyberbullying, the spread of misinformation, aggressive communication, and differences in opinions. It also explores the impact of these phenomena on individuals' psychological well-being, social relations, and the legal system.

Special attention is given to mediation as an alternative method of dispute resolution in the digital environment. The principles, advantages, and modern tools of online mediation are discussed in detail. Based on international experience, effective models of digital mediation are identified, and the possibilities of their implementation within the national legal framework are analyzed.

Furthermore, the article evaluates the current state of mediation development in Kazakhstan and its potential in regulating digital conflicts. Practical recommendations are proposed to prevent, manage, and resolve online disputes in a peaceful manner.

In addition, the study highlights the importance of digital ethics, online communication culture, and legal awareness in preventing conflicts. Particular attention is paid to conflicts among youth and adolescents in the online environment, along with pedagogical and legal approaches to their resolution. The author emphasizes the growing importance of mediation in the context of rapidly developing digital technologies. The findings aim to enhance legal culture, promote responsible online behavior, and ensure social stability in the digital age.

Keywords: conflictology, mediation, digital society, social networks, cyber conflict, online disputes, cyberbullying, virtual aggression.

Истай Гүлсезім Асылбекқызы — Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университетінің 3-курс студенті, «Құқықтану» мамандығы (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.);

Сагиева Ғалия Кадырбайқызы — Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университетінің құқықтану кафедрасының аға оқытушысы, заң ғылымдарының кандидаты, нотариус (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.)

ЦИФРЛЫҚ ҚОҒАМДАҒЫ ҚАҚТЫҒЫСТАР: ӘЛЕУМЕТТІК ЖЕЛІЛЕР МЕН МЕССЕНДЖЕРЛЕРДЕГІ ДАУЛАРДЫ МЕДИАЦИЯ АРҚЫЛЫ ШЕШУДІҢ ЗАМАНАУИ ТӘСІЛДЕРІ

Түйін. Бұл мақалада цифрлық қоғам жағдайында әлеуметтік желілер мен мессенджерлерде туындайтын қақтығыстардың мәні мен ерекшеліктері кешенді түрде қарастырылады. Автор онлайн кеңістіктегі даулардың негізгі себептерін, соның ішінде кибербуллинг, жалған ақпарат тарату, агрессивті коммуникация және пікір қайшылықтарын ғылыми тұрғыдан талдайды. Сонымен қатар, мұндай қақтығыстардың жеке тұлғаның психологиялық жағдайына, әлеуметтік қатынастарға және құқықтық тәртіпке тигізетін әсері сипатталады.

Зерттеуде цифрлық ортадағы дауларды шешудің баламалы тәсілі ретінде медиация институтының рөліне ерекше назар аударылады. Онлайн медиацияның қадаттары, артықшылықтары және оны қолданудың заманауи құралдары қарастырылады. Халықаралық тәжірибелер негізінде цифрлық медиацияның тиімді модельдері сипатталып, оларды ұлттық құқықтық жүйеге енгізу мүмкіндіктері талданады.

Сондай-ақ, Қазақстандағы медиация институтының даму деңгейі мен цифрлық қақтығыстарды реттеудегі әлеуеті бағаланады. Мақалада цифрлық ортадағы даулардың алдын алу, тиімді басқару және бейбіт жолмен шешу үшін практикалық ұсыныстар ұсынылады.

Қосымша ретінде, зерттеуде цифрлық этика, онлайн қарым-қатынас мәдениеті және құқықтық сауаттылық деңгейінің қақтығыстардың алдын алудағы маңызы атап өтіледі. Сондай-ақ, жасөспірімдер мен жастар арасындағы интернет кеңістігіндегі даулардың ерекшеліктері талданып, оларды реттеудің педагогикалық және құқықтық тәсілдері ұсынылады. Автор цифрлық медианың қарқынды дамуы жағдайында медиацияның рөлін күшейту қажеттігін негіздейді. Зерттеу нәтижелері цифрлық қоғамда құқықтық мәдениетті арттыруға және әлеуметтік тұрақтылықты қамтамасыз етуге бағытталған.

Түйінді сөздер: конфликтология, медиация, цифрлық қоғам, әлеуметтік желілер, киберқақтығыс, онлайн даулар, кибербуллинг, виртуалды агрессия.

Истай Гүлсезім Асылбекқызы — студентка 3 курса Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова, специальность «Юриспруденция» (Республика Казахстан, г. Актюбе);

Сагиева Галия Кадырбаевна — старший преподаватель кафедры юриспруденции Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова, кандидат юридических наук, нотариус (Республика Казахстан, г. Актюбе)

КОНФЛИКТЫ В ЦИФРОВОМ ОБЩЕСТВЕ: СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ И МЕССЕНДЖЕРАХ ПОСРЕДСТВОМ МЕДИАЦИИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности и природа конфликтов, возникающих в условиях цифрового общества в социальных сетях и мессенджерах. Автор анализирует основные причины онлайн-конфликтов, включая кибербуллинг, распространение ложной информации, агрессивную коммуникацию и расхождения во мнениях. Также раскрывается влияние подобных явлений на психологическое состояние личности, общественные отношения и правовую систему.

Особое внимание уделяется медиации как альтернативному способу разрешения споров в цифровой среде. Рассматриваются принципы онлайн-медиации, ее преимущества и современные инструменты применения. На основе международного опыта анализируются эффективные модели цифровой медиации и возможности их внедрения в национальную правовую систему.

Кроме того, оценивается уровень развития института медиации в Казахстане и его потенциал в регулировании цифровых конфликтов. В статье предлагаются практические рекомендации по предотвращению, управлению и мирному разрешению онлайн-споров.

Дополнительно в исследовании подчеркивается значение цифровой этики, культуры онлайн-коммуникации и уровня правовой грамотности в предупреждении конфликтов. Особое внимание уделяется анализу конфликтов среди молодежи и подростков в интернет-пространстве, а также предлагаются педагогические и правовые механизмы их урегулирования. Автор обосновывает необходимость усиления роли медиации в условиях стремительного развития цифровых технологий. Результаты исследования направлены на повышение правовой культуры и укрепление социальной стабильности.

Ключевые слова: конфликтология, медиация, цифровое общество, социальные сети, киберконфликт, онлайн-споры, кибербуллинг, виртуальная агрессия.

Introduction. The 21st century is the era of digitalisation. The rapid development of information and communication technologies has fundamentally changed the structure of social, economic, political and cultural relations in society. At present, the majority of people conduct their interactions via social networks, messengers and various online platforms. While this process has facilitated communication and accelerated information exchange, it has also paved the way for new types of conflicts.

Conflicts in the digital space are characterised by a number of features that distinguish them from traditional interpersonal conflicts. In particular, their borderless nature, anonymity, the large number of participants, and the uncontrolled, rapid spread of information contribute to the escalation of conflicts. In such circumstances, traditional legal regulatory mechanisms are not always effective. In this regard, mediation, one of the alternative dispute resolution methods, is of particular importance¹.

Mediation is the process by which conflicting parties reach a mutual agreement with the help of a neutral third party. It is widely used not only for resolving legal disputes but also for settling social and psychological conflicts. The application of mediation in the digital environment helps to reduce societal tensions and ensure social stability.

Understanding and characteristics of conflicts in the digital environment.

A digital conflict is an interpersonal or intergroup dispute that takes place via the internet and online platforms. Such conflicts manifest in the form of debates on social networks, cyberbullying, trolling, hate speech, the spread of fake information, and online coercion².

The main characteristics of digital conflicts include the following:

- anonymity and reduced accountability;
- rapid dissemination of information;
- the breadth of the audience;
- heightened emotional reactions;
- weakening of social norms.

Anonymity allows individuals to feel safe and to behave aggressively. This phenomenon leads to breaches of ethical norms on social networks and an increase in hateful and insulting behaviour. Furthermore, as it is more difficult to perceive genuine emotion in an online environment, people often fail to consider the consequences of their words.

In contemporary scientific literature, digital conflicts are divided into several main types. Each is characterised by its own specific features and influences the socio-psychological climate of society to varying degrees.

1. Cyberbullying is the systematic act of insulting, demeaning, mocking, intimidating and psychologically pressuring an individual or group via the internet and social networks. Although this phenomenon is most prevalent among teenagers and young people, it is also common among adults. The main characteristics of cyberbullying are its persistence and public nature. As the abusive content is publicly accessible, the victim feels vulnerable and experiences psychological distress. Studies have shown that cyberbullying is one of the main factors contributing to depression, anxiety, low self-esteem, and social isolation. In severe cases, it can lead to a loss of interest in life and even suicidal thoughts.

2. Online controversies are disagreements that arise on social networks and forums around political, social, cultural, religious, and ideological topics. These controversies are often emotional in nature and lead to mutual accusations and aggression instead of constructive dialogue. The escalation of online disputes is caused by the distortion of information, the spread of fake news, and the influence of social stereotypes. Such conflicts intensify polarisation in society and lower the level of trust between social groups.

3. Trolling is an act in the online space aimed at provoking an emotional reaction through deliberate provocation. Trolls often use anonymous accounts to leave sharp, provocative comments. Their primary aim is to provoke arguments, anger people and create psychological discomfort. The widespread prevalence of trolling leads to a weakening of ethical norms in the digital environment and an increase in aggression.

4. Hate speech consists of words and opinions filled with hatred directed against a specific social, ethnic, religious, or cultural group. Such content intensifies social discord and paves the way for discrimination and stigmatisation. Hate speech increases intolerance in society and threatens social stability.

5. The spread of fake news – manipulating public opinion through false or distorted information. This phenomenon is a key catalyst for digital conflicts. Fake news amplifies people's emotional reactions, creating mistrust and fear. As a result, mass panic and disputes arise on social media, and the level of information security in society decreases³.

Materials and methods. Based on the scientific literature serving as the source material, digital conflicts and their specific characteristics have been analyzed. Overall, these types of digital conflicts manifest as an interconnected and reinforcing complex social phenomenon. Therefore, their effective regulation requires the application of comprehensive legal, psychological, and mediatory mechanisms.

Discussion and Results. As key factors contributing to the emergence of conflicts in the digital space, low information literacy, insufficient critical thinking skills, low emotional intelligence, intercultural differences, and social inequality and frustration are cited⁴.

A lack of information literacy leads people to accept information from the internet uncritically, believe false data, and form opinions based on emotional reactions. This, in turn, leads to the emergence of baseless accusations and disputes.

A lack of critical thinking skills leads to an individual's inability to assess the veracity of information, their refusal to accept alternative viewpoints, and the making of biased decisions. In such a situation, diversity of opinion is perceived not as conflict, but as confrontation.

A low level of emotional intelligence leads a person to have difficulty managing their own emotions and increases their propensity for aggression. As a result, even minor disagreements can escalate into serious conflicts.

Cultural differences can lead to misunderstandings due to the distinct values and worldviews of various social, national, and religious groups. Social inequality and frustration, in turn, intensify an individual's internal dissatisfaction, leading them to express it aggressively in the online space.

Low information literacy leads people to believe fake information and to form aggressive opinions based on false data. Moreover, low emotional intelligence causes individuals to struggle to manage their own emotions and to resort to aggression rather than resolving conflicts constructively.

The theoretical foundations of mediation and its role in the digital environment.

The theory of mediation is closely linked to the science of conflictology. Its primary aim is to restore dialogue between the parties and achieve mutual understanding. During

the mediation process, the mediator adheres to the principles of neutrality, confidentiality, voluntariness and equality⁵.

In the digital environment, mediation is conducted online. Online mediation is a negotiation process conducted via videoconference, chat, email, or specialised platforms. Its advantages include speed, accessibility, the absence of geographical constraints, and the saving of time and financial resources.

Modern approaches to online mediation.

Currently, several effective methods of online mediation are used:

- synchronous mediation (via video call);
- asynchronous mediation (chat, email);
- hybrid format (a combination of online and offline methods);
- automated mediation platforms.

Several effective methods of online mediation are currently used. Among these, synchronous mediation via video call is conducted in real time, allowing the parties to establish a direct dialogue, monitor their emotional state, and receive immediate feedback. This approach builds trust and enhances the effectiveness of negotiations.

Asynchronous mediation is conducted via chat or email, allowing parties to express their thoughts at their own pace and with careful consideration. This format is particularly effective in situations of high emotional tension, as it reduces aggression and facilitates constructive dialogue.

The hybrid format involves a combination of online and offline mediation methods. This model offers flexibility in resolving complex disputes, allowing parties to utilise the benefits of both in-person meetings and remote communication.

Automated mediation platforms, based on algorithms and artificial intelligence, perform initial dispute analysis, offer recommendations, and draft settlement agreements. This approach saves time and financial resources, increasing the accessibility of the mediation process⁶.

These approaches create a favourable environment for the conflicting parties and increase the effectiveness of negotiations. Mediation via chat is particularly effective among young people, as written communication is psychologically easier for them to accept.

Prospects for the development of digital mediation in Kazakhstan.

In Kazakhstan, the institution of mediation is legally enshrined and is gradually developing. However, online mediation is still not sufficiently developed. In this regard, it is necessary to create specialised digital platforms, train professional mediators, and increase the population's legal and digital literacy.

Fostering a culture of mediation in educational institutions, youth organisations, and government bodies can be an effective mechanism for preventing digital conflicts. Furthermore, it is important to introduce standards of responsible behaviour on social media.

Conclusion. In today's digital society, social networks and messengers have become an integral part of a person's daily life. However, this expansion of the communicative space has led to the emergence of new types of conflicts. Cyberbullying, virtual aggression, hate speech, the dissemination of fake information and online disputes pose

a significant threat to an individual's psychological well-being, social stability in society, and the rule of law. The distinctive features of these conflicts are their rapid spread, anonymity, large number of participants, and high level of emotional escalation, which makes it difficult to resolve them through traditional mechanisms.

In this regard, mediation emerges as one of the most effective tools for the peaceful resolution of conflicts in the digital space. Online mediation allows for the restoration of dialogue between the parties, the fostering of mutual understanding, the reduction of emotional tension, and the prevention of protracted disputes. Furthermore, mediation is not only a tool for resolving conflict but also plays a vital role as a social institution that fosters a culture of law, responsible communication, and tolerance in society.

In the context of Kazakhstan, developing digital mediation is of strategic importance. In this regard, it is necessary to improve the legal framework, train professional mediators, establish online platforms and enhance the digital and legal literacy of the population. Fostering a culture of mediation within the education system, among young people and in public organisations can serve as an effective mechanism for preventing digital conflicts in the future.

In conclusion, resolving conflicts in a digital society is not limited to legal measures alone but requires a comprehensive social, psychological, and cultural approach. In this comprehensive system, the institution of mediation is one of the main pillars for maintaining social stability, strengthening social harmony, and fostering a culture of peaceful dialogue.

References

1. Fisher R., & Ury W. *Getting to Yes: Negotiating Agreement Without Giving In*. — New York: Penguin Books, 2011. — 204 p. // <https://www.rhetoricinstitute.edu.gr/wp-content/uploads/2017/09/fisher-getting-to-yes.pdf>
2. Bauman S. *Cyberbullying: What Counselors Need to Know*. — New York: Routledge, 2014. — 216 p. // <https://psycnet.apa.org/record/2010-18468-000>
3. Livingstone S., & Haddon L. *Children, Risk and Safety Online*. — Bristol: Policy Press, 2009. — 384 p. // https://researchonline.lse.ac.uk/id/eprint/30130/1/Kids_online_introduction_%28LSERO%29.pdf
4. Goleman D. *Emotional Intelligence*. — New York: Bantam Books, 1995. — 352 p. // <https://donainfo.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/09/emotional-intelligence-daniel-goleman.pdf>
5. Moore C. W. *The Mediation Process: Practical Strategies for Resolving Conflict*. — San Francisco: Jossey-Bass, 2014. — 576 p. // <https://download.e-bookshelf.de/download/0002/3724/53/L-G-0002372453-0003337617.pdf>
6. Katsh E., & Rifkin J. *Online Dispute Resolution*. — San Francisco: Jossey-Bass, 2001. — 256 p. // https://www.lex-electronica.org/files/sites/103/10-2_benyekhlefgelinas.pdf

Кабланбеков Ерболат Даулетбекович — магистрант Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (Республика Казахстан, г. Косшы)

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 309 УК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. Целью статьи является исследование уголовно-правовых и криминологических аспектов трансформации преступлений, связанных с организацией и содержанием притонов, сводничеством и оказанием сексуальных услуг, в условиях цифровизации общественных отношений. Особое внимание уделяется влиянию цифровой среды на изменение структуры и способов совершения указанных деяний.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы, включая формально-юридический, сравнительно-правовой и криминологический анализ. Применение указанных методов позволило комплексно рассмотреть влияние информационно-коммуникационных технологий на преступную деятельность и особенности её правовой оценки.

В результате исследования установлено, что цифровизация приводит к трансформации традиционных форм преступной деятельности в распределенные сетевые модели, характеризующиеся анонимностью, дистанционным взаимодействием и высокой степенью адаптивности. Выявлены проблемы правоприменительной практики, связанные с квалификацией деяний, разграничением смежных составов преступлений и доказыванием с использованием электронных данных.

Сделан вывод о том, что цифровая среда выступает не только способом совершения преступления, но и фактором, изменяющим его криминологическую природу. Обоснована необходимость совершенствования подходов к уголовно-правовой квалификации и развитию методологии расследования таких преступлений.

Ключевые слова: цифровизация преступности, информационно-коммуникационные технологии, притон, сводничество, квалификация преступлений, криминологическая трансформация, интернет-преступность, сравнительное уголовное право.

Қабланбеков Ерболат Даулетбекұлы — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының магистранты (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ КОДЕКСІНІҢ 309- БАБЫНДА КӨЗДЕЛГЕН ҚЫЛМЫСТАРДЫҢ

ЦИФРЛАНДЫРЫЛУЫНЫҢ КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Түйін. Зерттеудің мақсаты — қоғамдық қатынастардың цифрландырылуы жағдайында притондарды ұйымдастыру және ұстау, жеңгетайлық жасау және жыныстық қызметтер көрсетуге байланысты қылмыстардың трансформациясының қылмыстық-құқықтық және криминологиялық аспектілерін зерттеу. Аталған әрекеттердің құрылымы мен жасалу тәсілдерінің өзгеруіне цифрлық ортаның ықпалына ерекше назар аударылады.

Зерттеудің әдіснамалық негізін жалпы ғылыми және арнайы ғылыми әдістер, соның ішінде формалды-құқықтық, салыстырмалы-құқықтық және криминологиялық талдау құрайды. Аталған әдістерді қолдану ақпараттық-коммуникациялық технологиялардың қылмыстық қызметке әсерін және оны құқықтық бағалаудың ерекшеліктерін кешенді түрде қарастыруға мүмкіндік береді.

Зерттеу нәтижесінде цифрландыру дәстүрлі қылмыстық әрекет нысандарының анонимділікпен, қашықтан өзара әрекеттесумен және жоғары бейімделгіштікпен сипатталатын бөлінген желілік модельдерге трансформациялануына әкелетіні анықталды. Құқық қолдану тәжірибесінде әрекеттерді саралау, ұқсас қылмыс құрамдарын ажырату және электрондық дәлелдемелерді пайдалану арқылы дәлелдеу мәселелері айқындалды.

Цифрлық орта қылмыс жасаудың тәсілі ғана емес, оның криминологиялық табиғатын өзгертетін фактор ретінде көрінетіні туралы қорытынды жасалды. Қылмыстық-құқықтық саралау тәсілдерін жетілдіру және мұндай қылмыстарды тергеу әдіснамасын дамыту қажеттілігі негізделді.

Түйінді сөздер: қылмыстылықты цифрландыру, ақпараттық-коммуникациялық технологиялар, притон, жеңгетайлық, қылмыстарды саралау, криминологиялық трансформация, интернет-қылмыстылық, салыстырмалы қылмыстық құқық.

Kablanbekov Yerbolat Dauletbekovich — master's student at the Academy of Law Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Kosshy)

CRIMINOLOGICAL AND CRIMINAL LAW ASPECTS OF THE DIGITALIZATION OF OFFENSES UNDER ARTICLE 309 OF THE CRIMINAL CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. The purpose of this article is to examine the criminal law and criminological aspects of the transformation of offenses related to the organization and maintenance of brothels, procuring, and the provision of sexual services in the context of the digitalization of social relations. Particular attention is paid to the impact of the digital environment on changes in the structure and methods of committing these offenses.

The methodological framework of the study is based on general scientific and specific scientific methods, including formal legal, comparative legal, and criminological analysis. The application of these methods made it possible to comprehensively assess

the impact of information and communication technologies on criminal activity and the specifics of its legal qualification.

The findings indicate that digitalization leads to the transformation of traditional forms of criminal activity into distributed network models characterized by anonymity, remote interaction, and a high degree of adaptability. The study identifies key challenges in law enforcement practice, including issues related to the legal qualification of acts, the differentiation of related offenses, and the use of electronic evidence in criminal proceedings.

It is concluded that the digital environment acts not only as a means of committing a crime but also as a factor that alters its criminological nature. The need to improve approaches to criminal law qualification and to further develop investigative methodologies for such offenses is substantiated.

Keywords: digitalization of crime, information and communication technologies, brothel, procuring, criminal qualification, criminological transformation, cybercrime, comparative criminal law.

Введение. Цифровая трансформация преступности является одним из ключевых вызовов современного уголовного права. Это особенно заметно в сферах, связанных с общественной нравственностью и сексуальной эксплуатацией.

В научной доктрине отмечается, что цифровизация преступности не ограничивается изменением технических способов совершения деяний, а затрагивает более глубокие структурные характеристики криминальной деятельности, включая способы организации соучастия, распределение ролей и механизмы координации между участниками преступных групп.

Материалы и методы. Методологическую основу исследования составили как общенаучные, так и частно-научные методы познания. Применение диалектического метода позволило рассмотреть цифровизацию преступлений как динамичный процесс. Методы анализа и синтеза обеспечили системное изучение уголовно-правовых и криминологических аспектов исследуемой темы.

В работе также использован формально-юридический метод для анализа норм уголовного законодательства Республики Казахстан (далее — РК). Сравнительно-правовой метод применялся для сопоставления отечественного и зарубежного опыта. Криминологический метод позволил изучить трансформацию преступности в условиях цифровизации.

Дополнительно был проведен анализ судебной практики, что дало возможность выявить особенности правоприменения, а также проблемные вопросы квалификации преступлений, предусмотренных статьей 309 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее — УК РК).

Обсуждение и результаты. Статья 309 УК РК закрепляет ответственность за организацию или содержание притонов, оказание сексуальных услуг и сводничество. В действующей редакции предусмотрено усиление ответственности при использовании сетей телекоммуникаций, включая Интернет (ч. 2 п. 3 ст. 309 УК РК)¹.

Особую значимость данные процессы приобретают применительно к преступлениям, посягающим на общественную нравственность, в частности связанным с сексуальной эксплуатацией. В условиях цифровизации преступления, предусмотренные ст. 309 УК РК, все чаще приобретают форму сетевых моделей, реализуемых посредством информационно-коммуникационных технологий. Это выражается в изменении способов организации преступной деятельности, включая использование онлайн-платформ и цифровых каналов коммуникации, что влияет на устойчивость и скрытность преступных связей.

Однако уголовно-правовая доктрина не является единой в оценке цифровизации данных преступлений. В научной литературе подчеркивается, что цифровая среда не ограничивается функцией средства совершения преступления, а трансформирует его организационную структуру, способствуя формированию децентрализованных моделей преступной деятельности, характеризующихся гибкой координацией участников и высокой степенью адаптивности к мерам государственного контроля².

Различие научных подходов обусловлено неодинаковым пониманием роли цифровой среды в механизме преступного поведения: от ее восприятия как нейтрального технического средства до признания самостоятельным криминологическим фактором, влияющим на структуру преступной деятельности и характер взаимодействия соучастников.

В зарубежной доктрине (Европейский Союз, Германия, Нидерланды) преобладает подход, согласно которому интернет не является просто средством совершения преступления, а формирует самостоятельную криминальную экосистему, требующую отдельной правовой оценки³.

В рамках данного подхода цифровая среда рассматривается не только как канал коммуникации, но и как институционализированное пространство совершения преступлений, в котором формируются устойчивые модели взаимодействия между участниками преступной деятельности, включая распределение ролей, контроль и координацию действий.

Современные криминологические исследования фиксируют устойчивую тенденцию «дефизикализации» преступлений, связанных с сексуальной эксплуатацией, выражающуюся в утрате ими пространственной привязки и переходе к виртуализированным формам организации преступной деятельности. При этом традиционные физические элементы преступной инфраструктуры заменяются цифровыми платформами, выполняющими аналогичные функциональные задачи.

Если ранее притон представлял собой локальное пространство, то сегодня его функции могут выполнять цифровые платформы. Организация деятельности осуществляется через закрытые чаты, онлайн-платформы и социальные сети.

Указанная трансформация обусловлена снижением значимости территориальных и временных ограничений в цифровой среде, что обеспечивает более гибкие формы взаимодействия участников преступной деятельности. Использование информационно-коммуникационных технологий способствует повышению уровня

анонимности и усложняет выявление устойчивых связей между участниками преступных схем, что в свою очередь увеличивает латентность данных преступлений.

Казахстанская практика подтверждает данный вывод. Так, в судебных материалах по делам о ст. 309 УК РК фиксируются случаи организации услуг через мессенджеры и интернет-ресурсы, включая администрирование удаленными лицами⁴.

В доктрине (Россия и Узбекистан) отмечается схожая тенденция развития цифровых форм преступности, при которой преступные действия приобретают сетевой характер, характеризующийся отсутствием устойчивого центра управления и распределением функций между участниками. При этом цифровой компонент преимущественно рассматривается как способ совершения преступления, не изменяющий его уголовно-правовую природу⁵.

В западной литературе (Глобальный доклад Управления ООН по наркотикам и преступности о торговле людьми 2022 года) подчеркивается, что цифровизация приводит к росту латентности преступлений сексуальной эксплуатации, поскольку контроль государства не успевает за технологическими изменениями⁶.

Данные тенденции свидетельствуют о повышении уровня латентности таких преступлений, а также о снижении эффективности традиционных механизмов их выявления и расследования в условиях транснациональной цифровой среды.

Таким образом, цифровизация трансформирует преступления, предусмотренные ст. 309 УК РК, из локализованных форм в распределенные сетевые модели, характеризующиеся дистанционным управлением, повышенной анонимностью и сниженной выявляемостью. Это требует переосмысления роли цифровой среды не только как способа совершения преступления, но и как фактора, изменяющего его криминологическую природу и влияющего на подходы уголовно-правовой квалификации и индивидуализации ответственности.

Статья 309 УК РК прямо закрепляет использование сетей телекоммуникаций как квалифицирующий признак. Закрепление данного признака отражает реакцию законодателя на усложнение форм преступной деятельности в условиях цифровой среды и рост использования информационно-коммуникационных технологий при совершении преступлений. Вместе с тем его уголовно-правовая природа остается дискуссионной, поскольку в доктрине отсутствует единообразный подход к его квалификации.

Однако подходы к оценке цифровых технологий различаются.

В частности, в Нормативном постановлении Верховный Суд Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» (п. 2) (далее — НП ВС РК № 4) подчеркивается необходимость учета способа совершения преступления при определении степени его общественной опасности⁷.

Следует учитывать, что квалификация преступлений в условиях множественности эпизодов требует разграничения единичного продолжаемого деяния и совокупности самостоятельных преступлений, что приобретает особую значимость при использовании цифровых платформ, обеспечивающих фрагментацию преступной деятельности.

В этом контексте использование сети Интернет может рассматриваться не только как квалифицирующий признак, но и как обстоятельство, усиливающее общественную опасность деяния, что обусловлено анонимностью, широким охватом и трансграничным характером цифровой среды. Такой подход соответствует позиции ВС РК и обеспечивает более точную индивидуализацию наказания.

В странах Европейского Союза (далее — ЕС) (Нидерланды, Германия) интернет-организация сексуальных услуг рассматривается как отдельный квалифицированный вид сутенерства. При этом ключевым является не факт использования технологий, а степень контроля над жертвами⁸.

Американская практика («Закон о борьбе с онлайн-торговлей людьми в целях сексуальной эксплуатации (FOSTA-SESTA)») исходит из усиленной уголовной ответственности платформ, которые способствуют координации сексуальной эксплуатации через интернет. Судебные органы акцентируют внимание на «цифровой инфраструктуре преступления», а не только на действиях исполнителя⁹.

В России и Узбекистане также фиксируется сходная с казахстанской практика использования цифровых технологий при совершении преступлений рассматриваемой категории. Однако в доктрине и правоприменении этих стран цифровой компонент, как правило, не получает самостоятельного уголовно-правового значения и рассматривается преимущественно как способ совершения преступления либо факультативный признак, учитываемый при квалификации и назначении наказания, но не как системообразующий элемент, трансформирующий конструкцию состава преступления¹⁰.

Несмотря на нормативное закрепление квалифицирующего признака использования сетей телекоммуникаций, правоприменительная практика по делам, связанным со ст. 309 УК РК, характеризуется отсутствием единообразия в подходах к квалификации. Это обусловлено как неоднозначным пониманием роли цифровой среды в структуре преступления, так и различиями в оценке степени влияния информационно-коммуникационных технологий на объективную сторону деяния.

Первая проблема связана с разграничением ст. ст. 308 и 309 УК РК. В доктрине сформировались два подхода: традиционный, исходящий из их самостоятельности как отдельных составов преступлений, и интегративный, допускающий их функциональное пересечение в условиях современной преступной деятельности.

Дополнительная сложность обусловлена тем, что в условиях цифровизации фактические признаки указанных составов нередко пересекаются, что приводит к затруднениям при установлении доминирующего элемента преступного поведения и определении правильной уголовно-правовой квалификации.

Вторая проблема связана с правовой оценкой цифрового признака в составе преступлений, предусмотренных ст. 309 УК РК. В научной доктрине сформировались два основных подхода к его пониманию. Согласно первому подходу, использование сети Интернет и иных информационно-коммуникационных технологий должно рассматриваться как значимый квалифицирующий критерий при установлении системного характера преступной деятельности, поскольку цифровая среда

обеспечивает устойчивую координацию участников и расширяет масштаб противоправного поведения¹¹. В соответствии со вторым подходом, цифровой компонент не трансформирует юридическую природу преступления и не влияет на конструкцию состава, поскольку выступает лишь техническим способом его совершения, не изменяющим содержание общественно опасного деяния¹².

Третья проблема затрагивает сферу доказывания. Особенности цифровой среды, включая нестабильность и уязвимость электронных следов, обуславливают необходимость активного внедрения методов цифровой криминалистики в уголовный процесс.

В этой связи, особое значение приобретает развитие цифровой криминалистики, включая использование инструментов анализа электронных следов, восстановление удаленной информации и фиксацию сетевой активности, что позволяет повысить эффективность доказывания в уголовном процессе.

Дополнительно следует учитывать разъяснения ВС РК, содержащиеся в НП от 29 декабря 2012 года № 7 «О практике применения законодательства, устанавливающего ответственность за торговлю людьми» (далее — НП ВС РК № 7), согласно которым при наличии нескольких самостоятельных эпизодов преступной деятельности содеянное подлежит квалификации по совокупности уголовных правонарушений (п. 12)¹³. Данный подход ориентирует правоприменителя на разграничение единичного продолжаемого деяния и множественности преступлений, что приобретает особую значимость в условиях цифровизации, способствующей фрагментации преступной деятельности.

Заключение. Проведенное исследование свидетельствует о том, что преступления, предусмотренные ст. 309 УК РК, претерпевают устойчивую структурную трансформацию под воздействием процессов цифровизации. Данная трансформация выражается не только в изменении способов совершения противоправных деяний, но и в формировании новых организационных моделей преступной деятельности, характеризующихся сетевым распределением функций и снижением пространственной локализации.

Сравнительно-правовой анализ показывает, что уголовно-правовая система Казахстана развивается в направлении смешанной модели регулирования. С одной стороны, сохраняется классическая конструкция состава преступления (организация, содержание притона, сводничество). С другой стороны, законодатель уже учитывает цифровой фактор как квалифицирующее обстоятельство (использование сетей телекоммуникаций и объектов информатизации). Данный подход является обоснованным и соответствует современным тенденциям криминализации цифровых форм преступности.

В зарубежных правовых порядках наблюдается тенденция к восприятию цифровой среды как самостоятельного фактора криминогенной трансформации, что проявляется в усилении внимания к инфраструктуре совершения преступлений и механизмам их цифровой координации. В то же время в национальном праве Респуб-

лики Казахстан сохраняется подход, при котором цифровые технологии преимущественно рассматриваются как способ совершения преступления, а не как самостоятельный структурный элемент криминальной деятельности.

Вместе с тем международная практика (ЕС, США, аналитические отчеты Europol и UNODC) демонстрирует более системный подход. В зарубежной доктрине цифровая среда рассматривается не как способ совершения преступления, а как самостоятельный криминогенный механизм, формирующий устойчивую инфраструктуру сексуальной эксплуатации. Это означает, что преступление приобретает сетевой характер, утрачивает территориальную привязку и становится более латентным и распределенным.

Исходя из проведенного анализа, можно сформулировать следующие научно-обоснованные выводы:

Во-первых, цифровизация преступной деятельности в сфере, предусмотренной ст. 309 УК РК, должна рассматриваться не только как технический способ совершения преступления, но и как фактор, оказывающий влияние на структуру и организацию преступного поведения.

Во-вторых, представляется обоснованным развитие единообразных подходов к квалификации указанных преступлений посредством выработки методологических рекомендаций, учитывающих особенности цифровой среды, включая особый характер взаимодействия участников и использование информационно-коммуникационных технологий.

В-третьих, актуализируется необходимость дальнейшего развития судебного толкования квалифицирующего признака использования сетей телекоммуникаций, направленного на устранение разночтений в правоприменительной практике и формирование устойчивой квалификационной модели.

Таким образом, современное состояние уголовно-правового регулирования в исследуемой сфере свидетельствует о необходимости дальнейшего концептуального развития подходов к оценке цифровых форм преступной деятельности. При этом приоритетным направлением представляется не изменение базовой конструкции ст. 309 УК РК, а совершенствование доктринального толкования, судебной практики и методологии квалификации, что позволит повысить эффективность противодействия преступлениям в условиях цифровой трансформации.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z1159> (дата обращения: 22.04.2026).
2. Рузимова А. Уголовно-правовая характеристика и квалификационные признаки преступления содержание притонов или сводничество. — Ташкент, 2024. // <https://zenodo.org/records/14185437> (дата обращения: 22.04.2026).
3. New Directions in Research on Human Trafficking // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science, 2014. //

https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0002716214521562?utm_source=chatgpt.com (дата обращения: 22.04.2026).

4. Закон.kz. Трех жителей Шымкента судили за сводничество и организацию притонов. 29 апреля 2025 года // <https://www.zakon.kz/obshestvo/6475736-trekh-zhiteley-shymkenta-sudili-za-svodnichestvo-i-organizatsiyu-pritonov.html> (дата обращения: 22.04.2026).

5. Серебренникова А. В. Цифровая криминология: современные тенденции // Всероссийский криминологический журнал. — 2020: [https://doi.org/10.17150/2500-4255.2020.14\(3\).423-430](https://doi.org/10.17150/2500-4255.2020.14(3).423-430) (дата обращения: 22.04.2026).

6. UNODC Global Report on Trafficking in Persons. 2022 // https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/glotip/2022/GLOTiP_2022_web.pdf (дата обращения: 22.04.2026).

7. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P150000004S> (дата обращения: 23.04.2026).

8. Europol. The Challenges of Countering Human Trafficking in the Digital Era. – The Hague: European Union Agency for Law Enforcement Cooperation, 2020. 7 p. // https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/the_challenges_of_countering_human_trafficking_in_the_digital_era.pdf (дата обращения: 22.04.2026).

9. United States Congress. Allow States and Victims to Fight Online Sex Trafficking Act of 2017 (FOSTA), H.R.1865, 115th Congress (2017-2018) // <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/1865> (дата обращения: 22.04.2026).

10. Филатова М. А. Уголовная ответственность за киберпреступления // Журнал российского права. — 2020. // <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-kiberstalking> (дата обращения: 22.04.2026).

11. Дулатбеков Н. О. Назначение уголовного наказания (теория и практика проблемы). — Караганда: «Болашак-Баспа», 2021. С. 51.

12. Kabulov R., Otajonov A.A., Criminal Law. General Part. — Tashkent: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2012. — 238 p. // <https://library.tsul.uz/uz/books/4555> (дата обращения: 22.04.2026).

13. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 декабря 2012 года № 7 «О практике применения законодательства, устанавливающего ответственность за торговлю людьми» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P120000007S> (дата обращения: 23.04.2026).

References

1. Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V ZRK // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z1159> (data obrashcheniya: 22.04.2026).

2. Ruzimova A. Ugolovno-pravovaya kharakteristika i kvalifikatsionnyye pri-znaki prestupleniya sodержaniye pritonov ili svodnichestvo. — Tashkent, 2024. // <https://zenodo.org/records/14185437> (data obrashcheniya: 22.04.2026).
3. New Directions in Research on Human Trafficking // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science, 2014. // https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0002716214521562?utm_source=chatgpt.com (data obrashcheniya: 22.04.2026).
4. Zakon.kz. Trekh zhiteley Shymkenta sudili za svodnichestvo i organizatsiyu pritonov. 29 aprelya 2025 goda // <https://www.zakon.kz/obshestvo/6475736-trekh-zhiteley-shymkenta-sudili-za-svodnichestvo-i-organizatsiyu-pritonov.html> (data obrashcheniya: 22.04.2026).
5. Serebrennikova A. V. Tsifrovaya kriminologiya: sovremennyye tendentsii // Vse-ros-siyskiy kriminologicheskiy zhurnal. — 2020: [https://doi.org/10.17150/2500-4255.2020.14\(3\).423-430](https://doi.org/10.17150/2500-4255.2020.14(3).423-430) (data obrashcheniya: 22.04.2026).
6. UNODC Global Report on Trafficking in Persons. 2022 // https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/glotip/2022/GLOTiP_2022_web.pdf (data obrashcheniya: 22.04.2026).
7. Normativnoye postanovleniye Verkhovnogo suda Respubliki Kazakhstan ot 25 iyunya 2015 goda № 4 «O nekotorykh voprosakh naznacheniya ugolvnogo nakazaniya» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P150000004S> (data obrashcheniya: 23.04.2026).
8. Europol. The Challenges of Countering Human Trafficking in the Digital Era. — The Hague: European Union Agency for Law Enforcement Cooperation, 2020. 7 p. // https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/the_challenges_of_countering_human_trafficking_in_the_digital_era.pdf (data obrashcheniya: 22.04.2026).
9. United States Congress. Allow States and Victims to Fight Online Sex Trafficking Act of 2017 (FOSTA), H.R.1865, 115th Congress (2017-2018) // <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/1865> (data obrashcheniya: 22.04.2026).
10. Filatova M. A. Ugolvnaya otvetstvennost' za kiberprestupleniya // Zhurnal rossiyskogo prava. — 2020. // <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolvnaya-otvetstvennost-za-kiberstalking> (data obrashcheniya: 22.04.2026).
11. Dulatbekov N. O. Naznacheniya ugolvnogo nakazaniya (teoriya i praktika problemy). — Karaganda: «Bolashak-Baspa», 2021. S. 51.
12. Kabulov R., Otajonov A.A., Criminal Law. General Part. — Tashkent: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2012. — 238 p. // <https://library.tsul.uz/uz/books/4555> (data obrashcheniya: 22.04.2026).
13. Normativnoye postanovleniye Verkhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan ot 29 de-kabrya 2012 goda № 7 «O praktike primeneniya zakonodatel'stva, ustanavlivayushchego otvetstvennost' za torgovlyu lyud'mi» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P120000007S> (data obrashcheniya: 23.04.2026).

Кондаков Александр Владимирович — заведующий кафедрой криминалистики, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности факультета подготовки криминалистов Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции (Российская Федерация, г. Санкт-Петербург);

Нурушев Арстангали Амангалиевич — доцент кафедры трасологии и баллистики учебно-научного комплекса экспертно-криминалистической деятельности Волгоградской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции (Российская Федерация, г. Волгоград);

Балтабаев Сабыргали Амантаевич — кандидат юридических наук, академик МАИН Республики Казахстан, доцент, полковник полиции в отставке (Республика Казахстан, г. Караганда);

Становая Ольга Владимировна — старший преподаватель кафедры криминалистики учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, подполковник полиции (Российская Федерация, г. Волгоград)

СЛЕДЫ БЛИЗКОГО ВЫСТРЕЛА ПИСТОЛЕТА-ПУЛЕМЕТА «ПП-2000» КАЛИБРА 9 ММ

Аннотация. Свершение стратегических важных целей страны находится в прямой зависимости от качественного повышения эффективности работы всех звеньев правоохранительной системы. Только в этом случае гарантируется обязательное соблюдение законности и сохранение устойчивого правового порядка в государстве. Существенным обстоятельством является совершенствование деятельности органов предварительного расследования и судебных инстанций. Также важен непрерывный рост профессиональной компетентности сотрудников, осуществляющих расследование преступных деяний, связанных с применением различных видов огнестрельного оружия. При данных обстоятельствах судебно-баллистическая экспертиза выступает одним из важнейших инструментов установления объективной истины по уголовным делам. Современный уровень ее развития предоставляет возможность комплексного решения сложных задач, возникающих в процессе расследования: от исследования конструктивных особенностей и функционального состояния огнестрельного оружия и боеприпасов до детального анализа многообразных следов, возникающих при их применении. Успешное решение этих задач позволяет установить неразрывную связь между изъятым вещественным доказательством и криминальным событием и получить существенную информацию о злоумышленниках, а также установить и реконструировать обстоятельства произошедшего. В научной статье был исследован пистолет-пулемет «ПП-2000» калибра 9 мм и следы его близкого выстрела на белой джинсовой ткани. Весь ход исследования описан и проиллюстрирован.

Ключевые слова: пистолет-пулемет, идентификация, стрелковое оружие, следы выстрела, различные преграды, химические соединения, металлические частицы, пороховые зерна.

Кондаков Александр Владимирович — Ресей Федерациясы Тергеу комитетінің Санкт-Петербург академиясының криминалистерді даярлау факультетінің криминалистика, сот-сараптама және жедел-ізвестіру қызметі кафедрасының меңгерушісі, заң ғылымдарының кандидаты, доцент, әділет полковнигі (Ресей Федерациясы, Санкт-Петербург қ.);

Нурушев Арстангали Амангалиевич — Ресей ИМ Волгоград академиясының сараптамалық-криминалистикалық қызметтің оқу-ғылыми кешенінің трасология және баллистика кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты, доцент, полиция полковнигі (Ресей Федерациясы, Волгоград қ.);

Балтабаев Сабырғали Амантайұлы — заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасының ХАИИН академигі, доцент, отставкадағы полиция полковнигі (Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.);

Становая Ольга Владимировна — Ресей ИМ Волгоград академиясының Ішкі істер органдарында алдын ала тергеу бойынша оқу-ғылыми кешенінің криминалистика кафедрасының аға оқытушысы, полиция подполковнигі (Ресей Федерациясы, Волгоград қ.)

ПУЛЕМЕТТІҢ ЖАҚЫН АТУЫНЫҢ ІЗДЕРІ 9 ММ КАЛИБРЛІ «ПП-2000»

Түйін. Елдің стратегиялық маңызды мақсаттарын орындау құқық қорғау жүйесінің барлық буындары жұмысының тиімділігін сапалы арттыруға тікелей байланысты. Тек осы жағдайда ғана заңдылықтың міндетті түрде сақталуына және мемлекетте тұрақты құқықтық тәртіптің сақталуына кепілдік беріледі. Алдын ала тергеу органдары мен сот инстанцияларының қызметін жетілдіру маңызды мән-жай болып табылады. Сондай-ақ, атыс қаруының әртүрлі түрлерін қолданумен байланысты қылмыстық әрекеттерді тергейтін қызметкерлердің кәсіби құзыреттілігінің үздіксіз өсуі маңызды. Осы жағдайларда сот-баллистикалық сараптама қылмыстық істер бойынша объективті шындықты анықтаудың маңызды құралдарының бірі болып табылады. Оның дамуының қазіргі деңгейі тергеу процесінде туындайтын күрделі мәселелерді жан-жақты шешуге мүмкіндік береді: атыс қаруы мен оқ-дәрілердің құрылымдық ерекшеліктері мен функционалдық жағдайын зерттеуден бастап, оларды қолдану кезінде пайда болатын әртүрлі іздерді егжей-тегжейлі талдауға дейін. Бұл міндеттерді сәтті шешу тәркіленген заттай дәлелдемелер мен қылмыстық оқиға арасында ажырамас байланыс орнатуға және зиянкестер туралы Елеулі ақпарат алуға, сондай-ақ болған оқиғаның мән-жайларын белгілеуге және қайта құруға мүмкіндік береді. Ғылыми мақалада 9 мм «ПП-2000» пулемет-тапаншасы және ақ денімге жақын атуының іздері зерттелді. Зерттеудің бүкіл барысы сипатталған және суреттелген.

Түйінді сөздер: пулемет-тапаншасы, сәйкестендіру, атыс қаруы, атыс іздері, әртүрлі кедергілер, химиялық қосылыстар, металл бөлшектер, ұнтақ дәндері.

Kondakov Alexander Vladimirovich — head of the department of criminalistics, forensic expert activity, and operational-investigative activity, faculty of criminalistics training, St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, candidate of legal sciences, associate professor, colonel of justice (Russian Federation, St. Petersburg);

Nurushev Arstangali Amangalievich — associate professor of the department of traceology and ballistics of the department of trauma science and ballistics of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, candidate of legal sciences, associate professor, police colonel (Russian Federation, Volgograd);

Baltabayev Sabyrgali Amantayevich — candidate of legal sciences, academician of the International Academy of Information Technologies Republic of Kazakhstan, associate professor, retired police colonel (Republic of Kazakhstan, Karaganda);

Stanovaya Olga Vladimirovna — senior lecturer at the department of criminalistics, educational and scientific complex for preliminary investigation in Internal Affairs Bodies, Volgograd Academy of the Russian Interior Ministry, police lieutenant colonel (Russian Federation, Volgograd)

TRACES OF A CLOSE-RANGE SHOT FROM A 9 MM «PP-2000» SUBMACHINE GUN

Annotation. Achieving the country's strategically important goals is directly dependent on a qualitative improvement in the effectiveness of all levels of the law enforcement system. Only then can the law be guaranteed and a stable legal order maintained. Improving the performance of preliminary investigation bodies and courts is essential. Equally important is the continuous improvement of the professional competence of personnel investigating criminal offenses involving the use of various types of firearms. In these circumstances, forensic ballistics examination is one of the most important tools for establishing the objective truth in criminal cases. Its current level of development allows for a comprehensive solution to complex problems arising during the investigation process: from examining the design features and functional condition of firearms and ammunition to a detailed analysis of the diverse traces left by their use. Successfully completing these tasks allows for establishing an inextricable link between the seized material evidence and the criminal incident, obtaining essential information about the perpetrators, and establishing and reconstructing the circumstances of the incident. The scientific article examined a 9mm PP-2000 submachine gun and traces of its close-range fire on white denim. The entire study is described and illustrated.

Keywords: submachine gun, small arms identification, gunshot marks, various obstacles, chemical compounds, metal particles, powder grains.

Введение. На современном этапе развития криминальной среды наблюдается устойчивая тенденция к повышению уровня вооруженности преступников. Если ранее в нелегальном обороте преимущественно фигурировали образцы стрелкового оружия кустарного изготовления или списанные боевые образцы, то в последние годы все чаще фиксируются случаи изъятия у преступников полноценных

образцов автоматического и полуавтоматического оружия, состоящих или ранее состоявших на вооружении силовых структур.

Особое место в этом сегменте занимают пистолеты-пулеметы (далее — ПП) отечественного производства. Компактность, высокая плотность огня и использование мощных пистолетных патронов делают их привлекательными для совершения тяжких и особо тяжких преступлений. В связи с этим перед органами предварительного расследования и судебно-экспертными учреждениями остро встает проблема качественного и своевременного криминалистического исследования данного вида оружия.

Актуальность криминалистического исследования ПП отечественного производства обусловлена несколькими факторами. Во-первых, расширением модельного ряда такого оружия (ПП-2000, ПП-19 «Витязь», ПП-19-01, ПП-91 «Кедр», АЕК-919К «Каштан»), что требует от эксперта глубоких познаний в их устройстве. Во-вторых, спецификой слеодообразования, отличающей ПП как от пистолетов, так и от автоматических винтовок.

Большим количеством криминалистов были изучены, описаны и проиллюстрированы следы близкого выстрела на различных преградах практически большей части отечественного огнестрельного оружия, в том числе и современных моделей (пистолеты АПС, ПМ, ТТ, ПЯ, ПБ, ГШ-18, ИЖ-71, револьвер Наган, автомат АКМ, винтовки СВД, ТОЗ-8 и многое другое оружие)¹.

Материалы и методы. Исследуемый нами российский пистолет-пулемет ПП-2000, под патрон 9X19 мм. Этот пистолет-пулемет разработан коллективом конструкторов Тульского КБ приборостроения под руководством В. П. Грязева и А. Г. Шипунова (иллюстрация № 1, а также иллюстрация № 2 ПП-2000 в разобранном виде).

Обсуждение и результаты. Пистолет-пулемет ПП-2000 стоит на вооружении российских подразделений правоохранительных органов. Войска национальной гвардии, ФСИН, ФСКН используют ПП-2000 для охраны правопорядка в условиях города. Также отдельные категории военнослужащих применяют его, как личное оружие самообороны.

ПП-200 — это современное, автоматическое стрелковое оружие. Пистолет-пулемет предназначен для поражения живых целей и создания высокой плотности огня при ведении ближнего боя (иллюстрация № 2 ПП-2000 в разобранном виде).

На основе боевого образца ПП-2000 в 2018 году был изготовлен его гражданский вариант. Он получил название самозарядный охотничий карабин ОЦ-126, калибра 9x19мм.



Иллюстрация № 1 — Пистолет-пулемет ПП-2000, калибра 9х19

Пистолет-пулемет ПП-2000 калибра 9×19 включает в себя следующие части:

- 1) пластиковая рукоятка, в которой расположен весь УСМ (шептало, спусковой крючок с тягой, боевую пружину, переводчик огня, отсек для магазина и т. д.);
- 2) ствол со ствольной коробкой (с мушкой, целиком, пламегасителем, планкой Пикатинни, втулкой);
- 3) затвор со штоком и возвратной пружиной;
- 4) складывающейся приклад;
- 5) магазин на 20 патронов, также имеется возможность использования второго магазина на 44 патрона, который помещается вместо приклада и используется в качестве упора.

Примечание: также на пистолет-пулемет могут быть при необходимости установлены следующее дополнительное оборудование, как коллиматорный прицел, лазерный целеуказатель, тактический фонарь, глушитель



Иллюстрация № 2 — Пистолет-пулемет ПП-2000 калибра 9х19 в разобранном виде

Работа автоматики пистолета-пулемета основана на энергии отката свободного затвора. УСМ куркового типа.

Для стрельбы из ПП-2000 могут использоваться патроны с различными характеристиками: патрон (7Н21) — с пулей со стальным сердечником; патрон (7Н31) — бронебойный; патрон (ПРС) — с пониженной рикошетирующей способностью.

Основные тактико-технические характеристики пистолета-пулемета ПП-2000 калибра 9х19мм².

Общая длина пистолета-пулемета	370 мм (с откинутым прикладом 582 мм)
Прицельная дальность	до 100 м (с постоянным целиком)
Число нарезов в стволе	6 (правых)
Используемый патрон	9×19
Вес (без магазина и приклада)	1,34-1,4 (без магазина и приклада)
Темп стрельбы выстрелов/мин	600/800
Режим стрельбы	автоматический, одиночный

Для изучения следов близкого выстрела, образующихся на белой джинсовой ткани при стрельбе из пистолета-пулемета ПП-2000, калибра 9×19мм были изготовлены 10 мишеней из плотного картона размером 270×270мм. На каждую мишень с помощью степлера были закреплены отрезки джинсовой белой ткани.

Далее по данным мишеням производилась экспериментальная стрельба из исправного пистолета-пулемета ПП-2000 штатными патронами калибра 9×19 ПФО.

Стрельба осуществлялась на дистанциях от 0 см (упор) до 100 см в мишени под углом 90°.

Описание следов близкого выстрела пистолета-пулемета ПП-2000 калибра 9 мм на объектах из джинсовой ткани

Дистанция 0 см:	
Особенности повреждения:	Характеристики повреждения:
Формат повреждения — действие пороховых газов	(выстрел в упор).
Образовавшаяся форма повреждения:	Ромбовидная.
Характеристики зоны разряжения и образовавшегося дефекта	(разрыв нитей) параметрами 20×8 мм.
Формы краев повреждения:	крестообразный разрыв ткани в форме четырех лучей, нити ткани направлены в просвет разрыва. Имеется разволокнение свободных концов отсоединенных структур нитей, разведённых под различными углами. В смежной зоне нитки вытянуты из состава сплетения ткани.
Признаки пояска обтирания:	зрительно не видимый.
Второстепенные следы выстрела:	Механико-кинетическое влияние газов пороха: содержатся (на это указывает отсоединение структуры ткани)
Наслоение копотной гари. Возникают два симметричных участка:	
Возникают два симметричных участка:	Основной участок: наслоение проявленное, отчетливое, светло-черного и сероватого оттенка, контур овальный, параметрами 70×59 мм.
Боковые участки:	наслоения серовато-черного оттенка, дымчатого и млечного оттенка с нечеткими видимыми линиями, параметрами до 21 мм.
Наслоение пороховых частиц:	не просматривается.
Механико-кинетическое влияние частиц пороха:	не просматривается.
Обгорелость и обугленность ткани:	Выявлены отдельные фрагменты обугливания хлопковых ниток, находящихся в области копотной гари.

Дистанция 10 см:	
Особенности повреждения:	Характеристики повреждения:

Формат повреждения — действие пороховых газов	(близкий выстрел).
Образовавшаяся форма повреждения:	неправильный четырехугольник.
Характеристики зоны разряджения и образовавшегося дефекта	(разрыв нитей) параметрами 5х4 мм.
Формы краев повреждения:	преобладающая форма разрыва четырехугольная, нити ткани направлены в просвет разрыва. Имеется разволокнение свободных концов отсоединенных структур нитей, разведённых под различными углами. В смежной зоне нитки вытянуты из состава сплетения ткани.
Признаки пояска обтирания:	выражен, диаметром- 8 мм. (целиком покрыт усиленным отложением копоты).
Второстепенные следы выстрела:	механико-кинетическое влияние газов пороха: содержатся (на это указывает отсоединение структуры ткани).
Наслоение копотной гари. Возникают два симметричных участка:	
Возникают два симметричных участка:	основной участок: наслоение проявленное, отчетливое, светло-черного и сероватого оттенка, контур овальный, диаметром 100мм.
Боковые участки:	наслоения серовато-черного оттенка, дымчатого и млечного оттенка с нечеткими видимыми линиями, параметрами до 65 мм.
Наслоение пороховых частиц:	не просматривается.
Механико-кинетическое влияние частиц пороха:	не просматривается.
Обгорелость и обугленность ткани:	выявлены отдельные фрагменты обугливания хлопковых ниток, находящихся в области копотной гари.

Дистанция 20 см:	
Особенности повреждения:	Характеристики повреждения:
Формат повреждения — действие пороховых газов	близкий выстрел.
Образовавшаяся форма повреждения:	неправильный четырехугольник.
Характеристики зоны разряджения	(разрыв нитей) параметрами 6×5 мм.

и образовавшегося дефекта	
Формы краев повреждения:	преобладающая форма разрыва четырехугольная, нити ткани направлены в просвет разрыва. Имеется разволокнение свободных концов отсоединенных структур нитей, разведенных под различными углами. В смежной зоне нити вытянуты из состава сплетения ткани.
Признаки пояска обтирания:	выражен, диаметром- 9 мм. (целиком покрыт отложением копоти).
Второстепенные следы выстрела:	механико-кинетическое влияние газов пороха: содержатся (на это указывает отсоединение структуры ткани).
Наслоение копотной гари. Возникают два симметричных участка:	
Возникают два симметричных участка:	основной участок: наслоение проявленное, отчетливое, светло-черного и сероватого оттенка, контур овальный, диаметром 65мм.
Боковые участки:	наслоения серовато-черного оттенка, дымчатого и млечного оттенка с нечеткими видимыми линиями, параметрами до 100 мм.
Наслоение пороховых частиц:	не просматривается.
Механико-кинетическое влияние частиц пороха:	не просматривается.
Обгорелость и обугленность ткани:	выявлены отдельные фрагменты обугливания хлопковых ниток, находящихся в области копотной гари.

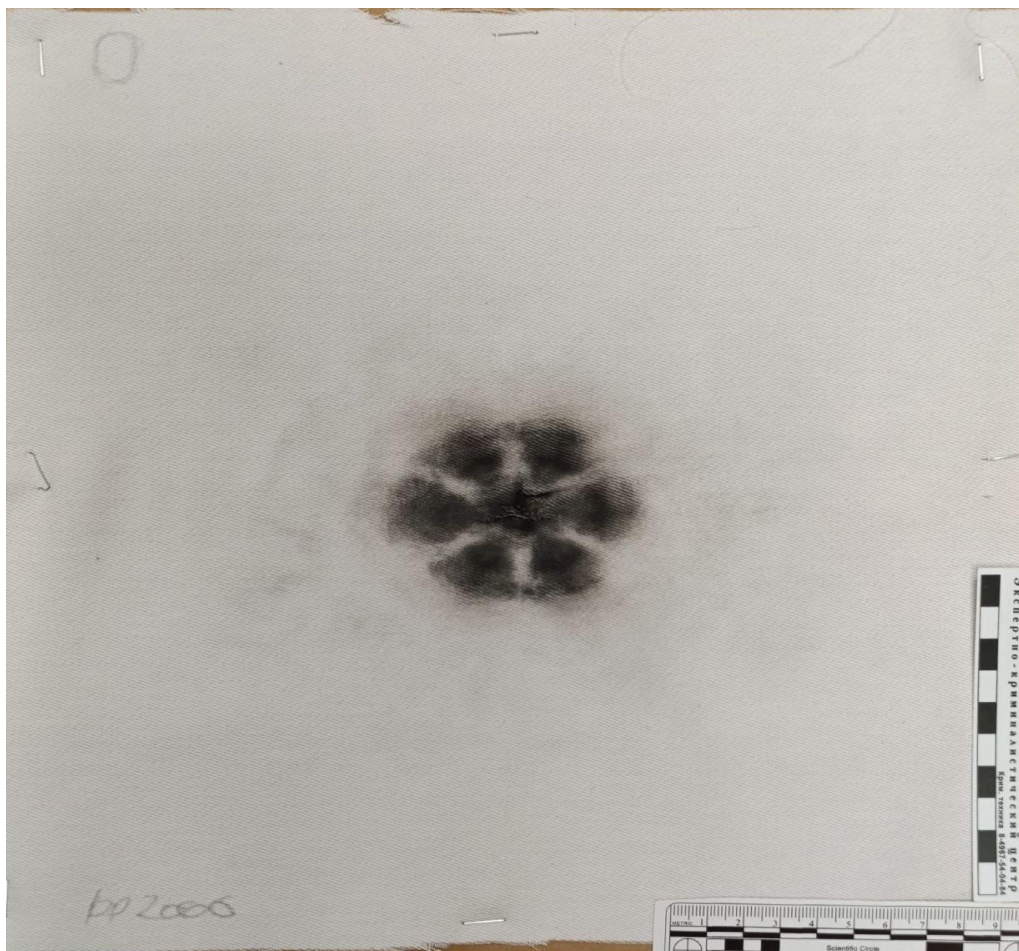
Дистанция 40 см:	
Особенности повреждения:	Характеристики повреждения:
Формат повреждения — действие пороховых газов	близкий выстрел.
Образовавшаяся форма повреждения:	овальная.
Характеристики зоны разрядки и образовавшегося дефекта	(разрыв нитей) параметрами 4× 3 мм.
Формы краев повреждения:	преобладающая форма разрыва овальная, нити ткани направлены в просвет разрыва. Имеется разволокнение сво-

	бодных концов отсоединенных структур нитей, разведённых под различными углами. В смежной зоне нитки вытянуты из состава сплетения ткани.
Признаки пояска обтирания:	четко выражен, диаметром-9,1 мм. (целиком покрыт отложением копоти).
Второстепенные следы выстрела:	механико-кинетическое влияние газов пороха: содержатся (на это указывает отсоединение структуры ткани).
Наслоение копотной гари. Возникают два симметричных участка:	
Возникают два симметричных участка:	основной участок: наслоение проявленное, отчетливое, светло-черного и сероватого оттенка, контур овальный, диаметром 49 мм.
Боковые участки:	наслоения серовато-черного оттенка, дымчатого и млечного оттенка с нечеткими видимыми линиями, параметрами до 120 мм.
Наслоение пороховых частиц:	не просматривается.
Механико-кинетическое влияние частиц пороха:	не просматривается.
Обгорелость и обугленность ткани:	выявлены отдельные фрагменты обугливания хлопковых ниток, находящихся в области копотной гари.

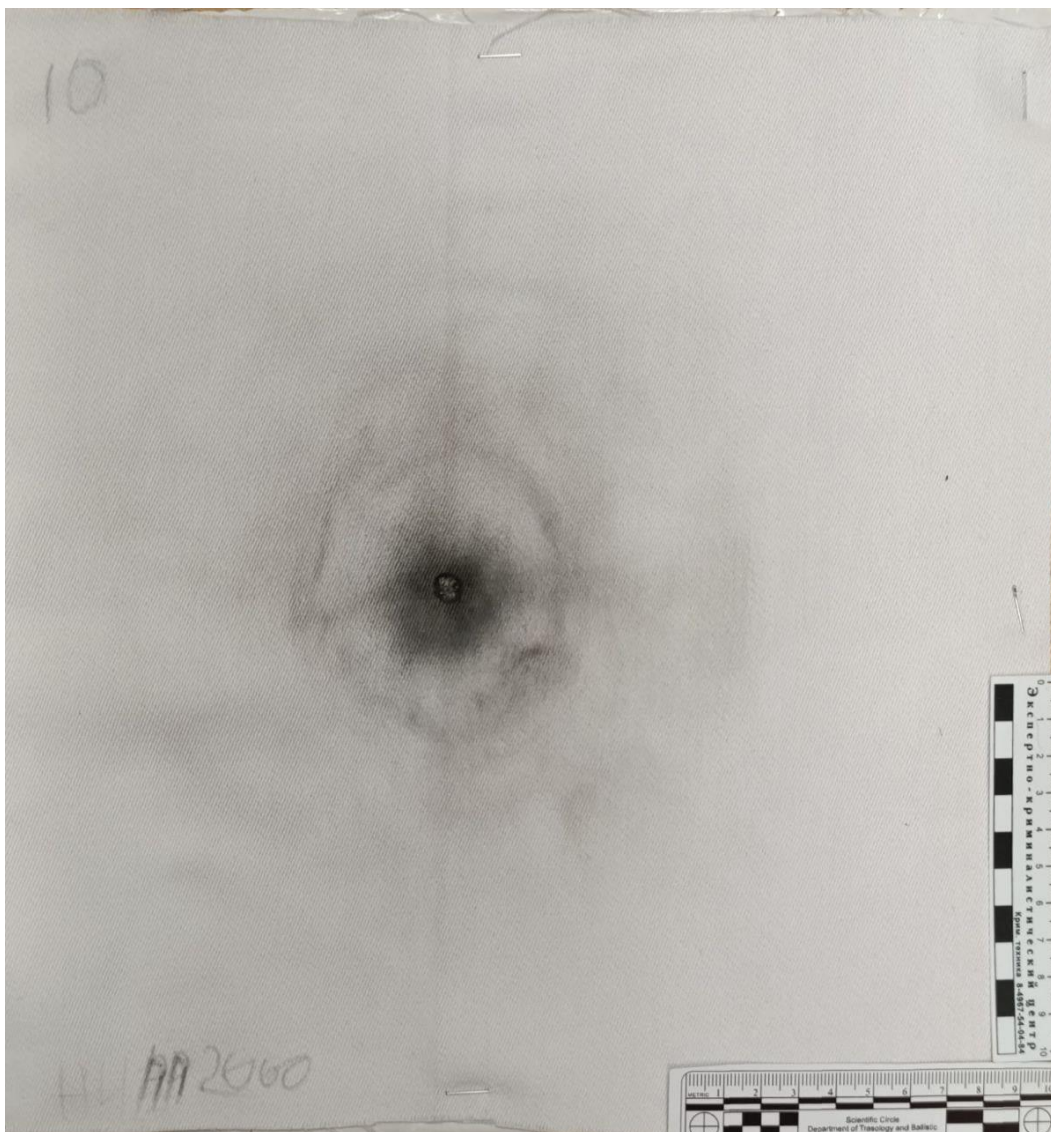
Дистанция 60-100 см:	
Особенности повреждения:	Характеристики повреждения:
Формат повреждения — действие пороховых газов	ближняя дистанция.
Образовавшаяся форма повреждения:	неправильный шестиугольник.
Характеристики зоны разряджения и образовавшегося дефекта	(разрыв нитей) параметрами 2×3 мм.
Формы окраин повреждения:	преобладающая форма разрыва шестиугольная, нити ткани направлены в просвет разрыва. Имеется разволоknение свободных концов отсоединенных структур нитей, разведённых под различными углами. В смежной зоне нитки вытянуты из состава сплетения ткани.
Признаки пояска обтирания:	выражен, диаметром-9 мм.

	(целиком покрыт копотью).
Второстепенные следы выстрела:	не имеются, механико-кинетическое влияние газов пороха: не имеется.
Наслоение копотной гари. Возникают два симметричных участка:	
Возникают два симметричных участка:	не имеется.
Боковые участки:	не имеется.
Наслоение пороховых частиц:	не просматривается.
Механико-кинетическое влияние частиц пороха:	не просматривается.
Обгорелость и обугленность ткани:	не имеется.

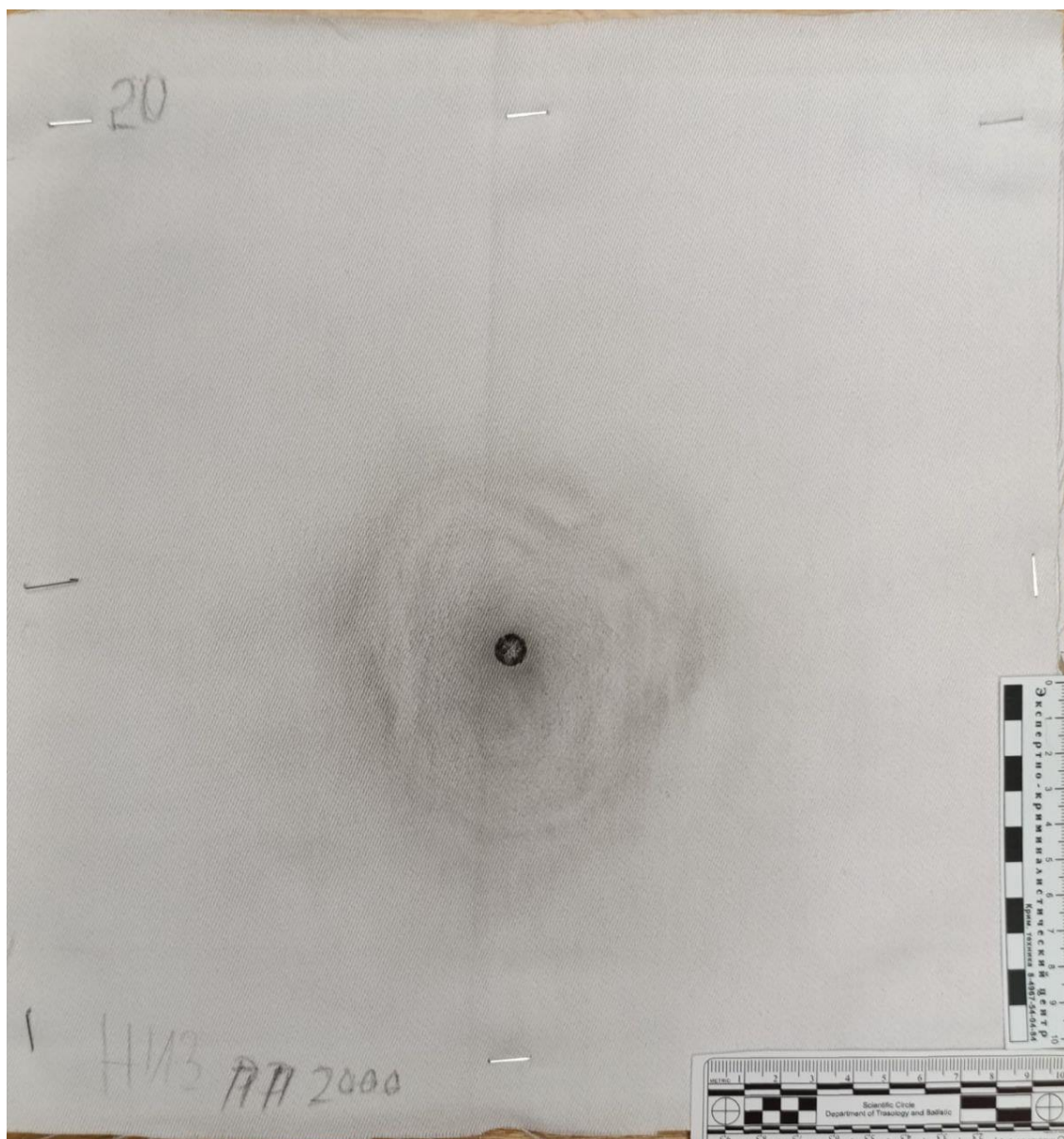
Иллюстрации следов близкого выстрела пистолета-пулемета ПП-2000 калибра 9 мм на объектах из джинсовой ткани



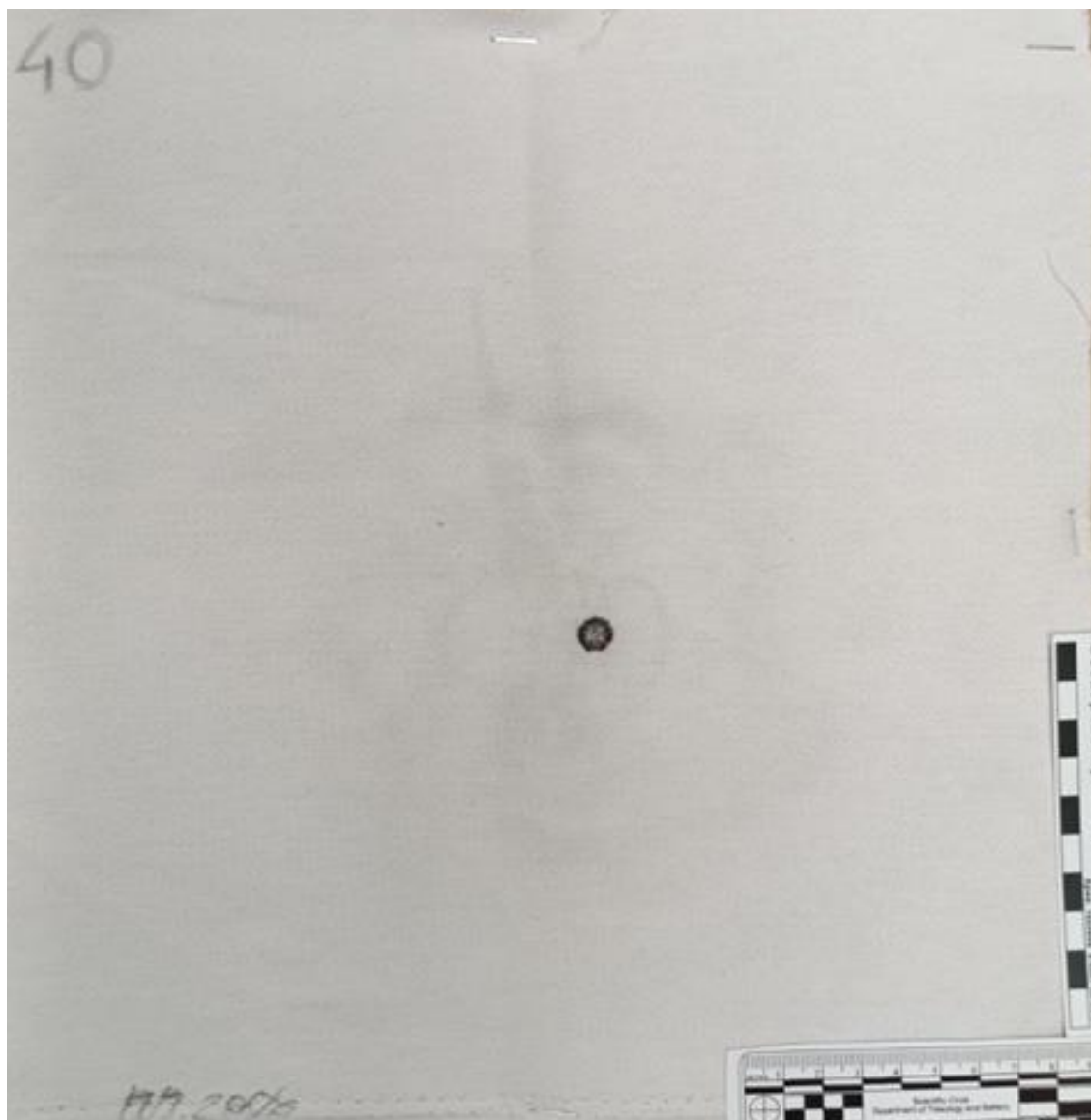
Дистанция: 0 см (в упор)



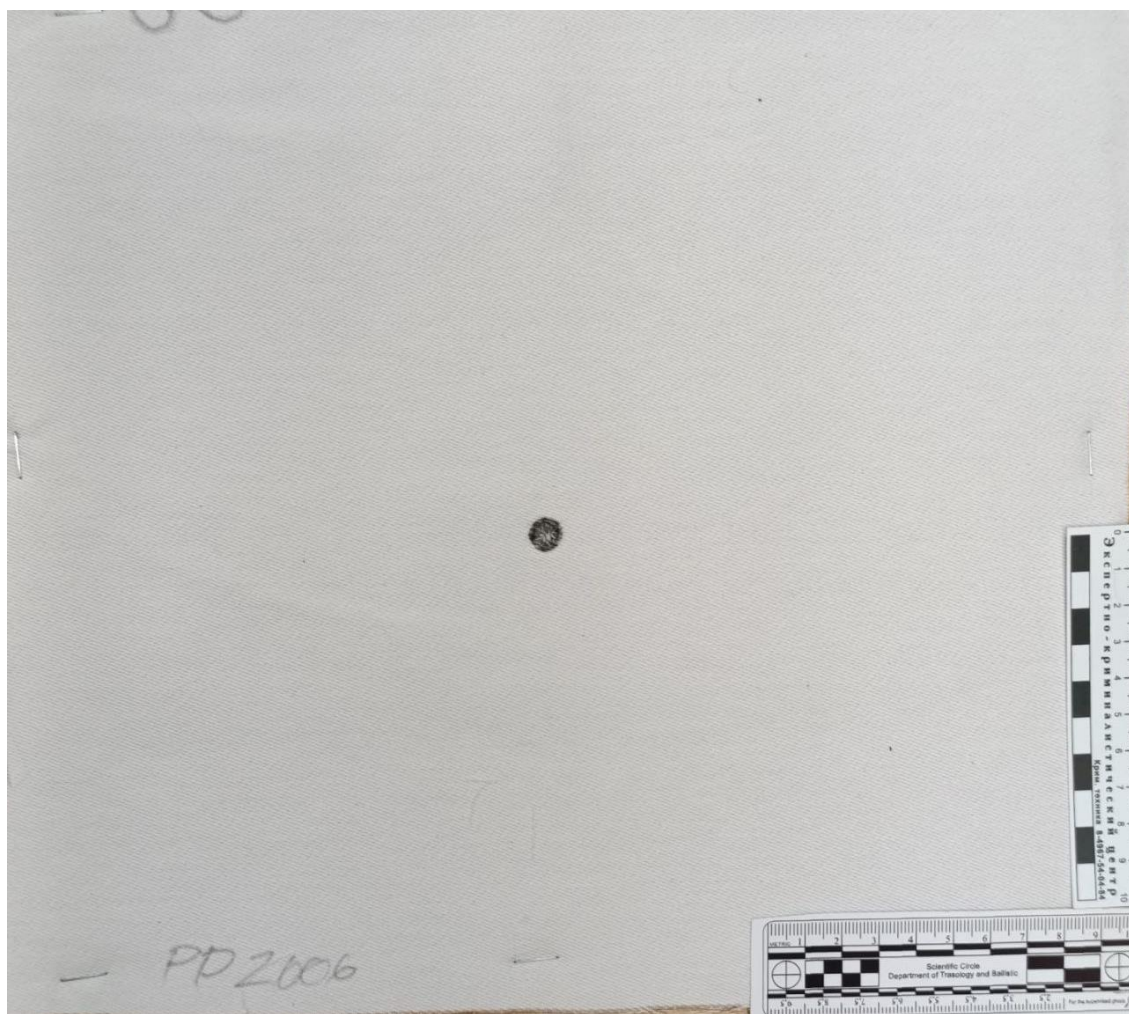
Дистанция: 10 см



Дистанция: 20 см



Дистанция: 40 см



Дистанция: 60-100 см

Заключение. Исследование полученных в результате экспериментов практических данных предоставило возможность установить и научно обосновать комплекс диагностически значимых признаков, характерных именно для следов применения пистолета-пулемета ПП-2000 калибра 9 мм. В их число входят, преимущественно, динамика изменения морфологии входного отверстия (форма, размеры, состояние краев) и выраженности сопутствующих факторов (пороховая копоть, металлизация, термические повреждения в виде обугливания, осаждение негоревших пороховых зерен) в зависимости от расстояния до преграды.

Проведенный анализ неопровержимо подтверждает высокую актуальность и необходимость последующего детального изучения баллистических характеристик и особенностей следообразования современных, широко распространенных

образцов стрелкового оружия. Подобные исследования являются ключевым требованием для непрерывного совершенствования методов криминалистической экспертизы. А также расширения ее возможностей в установлении истины по уголовным делам и, в конечном счете, укрепления законности и правопорядка. Полученные результаты вносят значимый вклад в решение этой комплексной задачи.

Практическая применимость проведенного нашего исследования заключается, основным образом, в создании конкретных методических рекомендаций, направленных на оптимизацию процесса идентификации огнестрельных повреждений, образованных выстрелами из пистолета-пулемета ПП-2000, в рамках производства судебно-баллистических экспертиз. Предлагаемые рекомендации могут быть внедрены в экспертную практику. Они будут ускорять и повышать верность и обоснованность выводов.

Список литературы

1. Юрин В. М., Балтабаев С. А., Нурушев А. А. и др. Стрелковое и холодное оружие, боеприпасы, взрывные устройства и взрывчатые вещества: Учеб. пос. — Алматы: Лантар Трейд, 2021. — 197 с. // <http://va-mvd.ru/MegaPro/Web> (дата обращения: 26.03.2026).
2. Технические характеристики ПП-2000 — пистолет-пулемет // <https://en.wikipedia.org/wiki/PP-2000?ysclid=mgjtabieip3507802586> (дата обращения: 26.03.2026).

References

1. Yurin V. M., Baltabayev S. A., Nurushev A. A. i dr. Strelkovoye i kholodnoye oruzhiye, boyepripasy, vzryvnyye ustroystva i vzryvchatyye veshchestva: Ucheb. pos. — Almaty: Lantar Treyd, 2021. — 197 s. // <http://va-mvd.ru/MegaPro/Web> (data obrashcheniya: 26.03.2026).
2. Tekhnicheskiye kharakteristiki PP-2000 — pistol-pulemet // <https://en.wikipedia.org/wiki/PP-2000?ysclid=mgjtabieip3507802586> (data obrashcheniya: 26.03.2026).



МРНТИ 10.71.55

УДК 347.961.1

***Носенко Лидия Ивановна** — доцент кафедры гражданского права и процесса Оренбургского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент (Российская Федерация, г. Оренбург);*

***Шагивалеева Индира Закировна** — доцент кафедры гражданского права и процесса Оренбургского государственного университета, кандидат педагогических наук, доцент (Российская Федерация, г. Оренбург)*

НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ О КАТЕГОРИИ «СПРАВЕДЛИВОСТЬ» В НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье исследуется основной термин «справедливость» и обращается внимание, что данная категория связана с такими понятиями как воспитание, общество, государство, закон. Отмечается, что проблеме справедливости на протяжении многих веков уделяли пристальное внимание философы, юристы и политики. В настоящее время категория справедливости находит отражение в юридической деятельности, в частности, в нотариальной деятельности. В связи с чем в статье представлены некоторые размышления о справедливом и несправедливом в соответствии с законом «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате». В результате проведенного анализа данного закона авторы пришли к определенным выводам, среди которых и то, что хотя категория справедливости находит отражение в законе «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», однако некоторые нормы данного закона в рамках должны быть уточнены. Как, например, статья 2 данного закона на соответствие Федеральному Закону «О гражданстве Российской Федерации» и другие.

Ключевые слова: справедливость, воспитание, общество, государство, нотариальная деятельность, нотариус, закон, Основы.

***Носенко Лидия Ивановна** — Орынбор мемлекеттік университетінің азаматтық құқық және процесс кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты, доцент (Ресей Федерациясы, Орынбор қ.);*

***Шагивалеева Индира Закировна** — Орынбор мемлекеттік университетінің азаматтық құқық және процесс кафедрасының доценті, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент (Ресей Федерациясы, Орынбор қ.)*

НОТАРИАТТЫҚ ҚЫЗМЕТТЕГІ «ӘДІЛЕТТІЛІК» КАТЕГОРИЯСЫ ТУРАЛЫ КЕЙБІР ОЙЛАР

Түйін. Мақалада «әділеттілік» негізгі термині зерттеледі және бұл категория тәрбие, қоғам, мемлекет, заң сияқты ұғымдармен байланысты екендігіне назар аударылады. Көптеген ғасырлар бойы әділеттілік мәселесіне философтар, заңгерлер мен саясаткерлер мұқият назар аударғаны атап өтілді. Қазіргі уақытта әділеттілік категориясы құқықтық қызметте, атап айтқанда нотариаттық қызметте

көрініс табады. Осыған байланысты мақалада «Ресей Федерациясының Нотариат туралы заңнамасының Негіздері» Заңына сәйкес әділ және әділетсіз туралы кейбір ойлар келтірілген. Осы заңды талдау нәтижесінде авторлар белгілі бір тұжырымдарға келді, олардың арасында әділеттілік категориясы «Ресей Федерациясының Нотариат туралы заңнамасының Негіздері» Заңында көрініс тапқанымен, осы заңның кейбір нормалары шеңберінде нақтылануы керек. Мысалы, осы Заңның 2-бабы «Ресей Федерациясының азаматтығы туралы» Федералдық заңға сәйкестігі және басқалары.

Түйінді сөздер: әділеттілік, тәрбие, қоғам, мемлекет, нотариаттық қызмет, нотариус, заң, Негіздер.

Nosenko Lidia Ivanovna — associate professor department of civil law and procedure Orenburg State University, candidate of legal sciences, associate professor (Russian Federation, Orenburg);

Shagivaleeva Indira Zakirovna — associate professor department of civil law and procedure Orenburg State University, candidate of pedagogical sciences, associate professor (Russian Federation, Orenburg)

SOME REFLECTIONS ON THE CATEGORY OF «FAIRNESS» IN NOTARIAL PRACTICE

Annotation. The article examines the fundamental concept of «fairness» and highlights its connection to notions such as upbringing, society, the state, and the law. It notes that the issue of justice has long commanded the close attention of philosophers, legal experts, and politicians. Today, the concept of justice is reflected in legal practice — specifically, in the work of notaries. Accordingly, the article offers reflections on justice and injustice within the framework of the «Fundamentals of the Legislation of the Russian Federation on Notaries». Based on an analysis of the law in question, the authors reached certain conclusions including the finding that, although the concept of fairness is reflected in the legislation titled «Fundamentals of the Legislation of the Russian Federation on Notaries», specific provisions within it require clarification. Examples include Article 2 of the law specifically regarding its alignment with the Federal Law «On Citizenship of the Russian Federation» among others.

Keywords: fairness, upbringing, society, state, notarial activity, notary, law, Fundamentals.

Введение. Справедливость представляет собой одну из наиболее сложных и многогранных категорий, охватывающую широкий спектр человеческих взаимодействий. На протяжении многих веков философы, юристы и политики уделяли пристальное внимание проблеме справедливости. Стоит отметить, что некоторые религиозные учения отрицают саму возможность достижения справедливости в земном понимании. Такой вывод можно сделать, например, при изучении священных текстов. В Коране справедливость трактуется как гармоничное взаимодействие человека с Богом, окружающим миром и самим собой. Поскольку мир и

человек сотворены Всевышним, «справедливость изначально присуща нам и не подлежит произвольной интерпретации».

С социологической точки зрения, понимание справедливости формируется под влиянием условий жизни людей, их мировоззрения, полученного воспитания и самосовершенствования, а также существующей общественной структуры и положения индивида в ней.

Яркой иллюстрацией этого является произведение Платона «Критон».

Критон, близкий друг Сократа, предлагает ему совершить побег из тюрьмы. Однако Сократ отказывается, аргументируя это тем, что такой поступок был бы несправедливым, недостойным и аморальным. Почему Сократ придерживается такой позиции, несмотря на стремление к свободе? Дело в том, что он связывает понятие справедливости с воспитанием, самосовершенствованием и государством. В этот критический момент Сократ думает не о личной выгоде, а о государстве и общественном мнении. Он задается вопросом: «...если мы уйдем отсюда, без согласия государства, причиним мы этим кому-нибудь зло, и именно тем, кому [причинять его] менее всего следует? И останемся ли мы при том, что признали справедливым, или не останемся»?¹.

Аналогичную точку зрения разделял и Аристотель, который рассматривал справедливость через призму воспитания и общественной жизни (государства). Он подчеркивал важность «формирования добродетельного гражданина, способного жить в гармонии с собой, обществом и государством».

Такие философы как Цицерон и Сократ писали, что справедливость неразрывно связана с законом. Марк Туллий Цицерон утверждал, что «мудрость есть закон, смысл которого в том, что он велит поступать правильно, а совершать преступления запрещает»².

В произведениях Сократа справедливость есть исполнение повелений Закона, даже если несовершеннолетними людьми употребление этих законов оборачивается несправедливостью.

Материалы и методы. Категория справедливость находит отражение в юридической деятельности. Так, в рамках данной статьи на основе общенаучных методов были исследованы законодательные акты Российской Федерации в нотариальной деятельности.

Обсуждение и результаты. Нотариальная деятельность не является предпринимательством и не преследует цели извлечения прибыли.

В контексте нотариальной деятельности понятие справедливости приобретает особое значение. Нотариус, будучи должностным лицом, призванным обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц, должен руководствоваться принципами справедливости при совершении нотариальных действий. Это означает, что нотариус должен не только строго следовать букве закона, но и стремиться к достижению справедливого результата для всех сторон, участвующих в нотариальном процессе.

В основах законодательства Российской Федерации о нотариате (далее Основы) в статье 2 указывается условия, при которых лицо не может быть нотариусом³:

- если гражданин имеет гражданство (подданство) другого государства. Такие условия с точки зрения справедливости видятся нам вполне оправданными. Но статья требует уточнения. А если гражданин имеет двойное гражданство и одно — российское? В соответствии с ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» статьей 10 «... гражданин Российской Федерации, имеющий двойное гражданство или множественное гражданство, рассматривается Российской Федерацией только как гражданин Российской Федерации вне зависимости от места его проживания, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом или международным договором Российской Федерации»⁴. Поэтому считаем, что данный пункт должен быть уточнен именно таким образом.

Вполне справедливым считаем пункт 3 статьи 2, который обращает внимание на то, что если претендент на нотариальную деятельность страдает алкоголизмом, токсикоманией, наркоманией и т.д. не может быть допущен к нотариальной деятельности. Даже если человек вылечится, к примеру, от затяжного алкоголизма или хронических затяжных расстройств, всегда есть риск «возвращения к прошлому».

Оправданным с точки зрения справедливости считаем указание на то, что «... осужденное к наказанию, исключающему возможность исполнения обязанностей нотариуса, по вступившему в законную силу приговору суда, а также в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости за умышленное преступление». Это означает, что, если судимость погашена, лицо может заниматься нотариальной деятельностью. Что не противоречит положениям УК РФ (статья 6 пункт 2).

Достаточно справедливым считаем положение, предусматривающее, что лицо не может быть допущено к нотариальной деятельности, ранее освобожденное от полномочий нотариуса на основании решения суда о лишении права нотариальной деятельности. Это означает, что, если лицо освободили от занимаемой должности по решению суда (по ходатайству региональной нотариальной палаты), оно уже не сможет никогда заниматься нотариальной деятельностью.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о наделении нотариуса полномочиями на основании рекомендации нотариальной палаты федеральным органом исполнительной власти. Но ни в одной статье закона об Основах не уточняется, что именно понимать под «рекомендациями». Достаточно было справедливым, если конкурс на замещение должности нотариуса находился в совместном ведении региональной и федеральной нотариальных палат.

Заслуживает внимания и статья 5 Основ, предусматривающая гарантии нотариальной деятельности. «Нотариус беспристрастен и независим в своей деятельности и руководствуется Конституцией РФ, конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации, настоящими Основами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, принятыми в

пределах их компетенции, а также международными договорами». Вполне справедливым было указание на кодекс профессиональной этики нотариусов в РФ, который не является нормативным актом, но нотариусы обязаны придерживаться его.

Положительным моментом является то, что в статье говорится о сохранении нотариальной тайны. Нотариальная тайна — это информация, которая становится известной нотариусу в ходе исполнения им своих профессиональных обязанностей и подлежит защите от разглашения.

Справедливости ради в данной статье не указывается страхование нотариальной деятельности. Нотариус, занимающийся частной практикой, обязан заключить договор или договоры страхования гражданской ответственности нотариуса. Ведь цель страхования — обеспечение гарантии клиента от неправомерных действий нотариуса, от допущения ошибок.

Далее статья 11 Основ предусматривает оказание нотариальных услуг в труднодоступных населенных пунктах и по смыслу, материальная поддержка нотариуса осуществляется за счет средств региональной нотариальной палаты (федеральной нотариальной палаты). Также в данной статье говорится, что нотариусы должны регулярно выезжать в такие местности³. Это показывает уравнивание в правах всех людей — категория справедливости.

Положительным моментом является статья 17 Основ. В ней регулируются вопросы ответственности нотариусов. Ранее данная статья содержала лишь ответственность частнопрактикующего нотариуса. Теперь уделяется внимание и государственным нотариусам. На наш взгляд, это свидетельствует о справедливости, так как государственные и частнопрактикующие нотариусы ничем не отличаются друг от друга в настоящее время.

Справедливость в нотариальной деятельности проявляется в отношении сторон сделки. Нотариус обязан разъяснять сторонам их права и обязанности, убеждаться в добровольности их волеизъявления и отсутствии заблуждений. Он должен действовать беспристрастно, не отдавая предпочтения ни одной из сторон. Например, при удостоверении договора купли-продажи недвижимости нотариус должен убедиться, что продавец действительно является собственником, а покупатель понимает все условия сделки и ее последствия. Несправедливым будет, если нотариус, будучи в стоворе с одной из сторон, скроет от другой стороны важную информацию или допустит совершение сделки на заведомо невыгодных условиях.

Заключение. Таким образом, на основании вышеизложенного приходим к следующим выводам, что справедливость:

- 1) как «юридическая» категория связана с государством, законами;
- 2) также связана с равенством всех субъектов;
- 3) как категория напрямую опосредована с воспитанием человека;
- 4) находит отражение в законе «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», хотя некоторые нормы данного закона в определенных рамках должны быть уточнены. Как например, статья 2 на соответствие Федеральному Закону «О гражданстве Российской Федерации» и другие.

Список литературы

1. Критон: Перевод С. А. Жебелева // efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://plato.today/TEXTS/PLATO/Academia/001-04.pdf>
2. Цицерон М. Т. Философские тракты о законах: Перевод с латинского и комментарии В. О. Горенштейна. — М., Научно-издательский центр «Ладомир» - «Наука», 1994 // <https://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=14148800013>
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, утверждены ВС РФ 11 февраля 1993 г. № 4462-1 // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/
4. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998/24bd20b0b822225fb05bd773252b0be84e536583/

References

1. Kriton: Perevod S. A. Zhebeleva // efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://plato.today/TEXTS/PLATO/Academia/001-04.pdf>
2. Tsitseron M. T. Filosofskiye trakty o zakonakh: Perevod s latinskogo i kommentarii V. O. Gorenshteyna. — M., Nauchno-izdatel'skiy tsentr «Ladomir» - «Nauka», 1994 // <https://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=14148800013>
3. Osnovy zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii o notariate, utverzhdeny VS RF 11 fevralya 1993 g. № 4462-1 // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/
4. Federal'nyy zakon «O grazhdanstve Rossiyskoy Federatsii» ot 28 aprelya 2023 g. № 138-FZ // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998/24bd20b0b822225fb05bd773252b0be84e536583/



МРНТИ 10.71.35/10.87.00
УДК 341.63:347.963:35.077

Турдубеков Талгат Айтказинович — главный научный сотрудник Центра исследования проблем в сфере публично-правовых отношений МНИИ Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, советник юстиции (Республика Казахстан, г. Косшы);

Нуркеева Динара Рабаниевна — старший научный сотрудник Центра исследования проблем в сфере публично-правовых отношений МНИИ Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, младший советник юстиции (Республика Казахстан, г. Косшы)

ИНСТИТУТ ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СПОРОВ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И НОВЕЛЛЫ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. В научной статье проводится комплексный доктринальный и практический анализ масштабной институциональной реформы в Республике Казахстан, связанной с интеграцией статуса инвестиционного омбудсмана в систему высшего прокурорского надзора. Актуальность исследования обусловлена глобальным кризисом традиционной системы международного арбитража (ISDS) и поиском альтернативных механизмов (ADR) для минимизации «охлаждающего эффекта» на государственное регулирование.

Целью работы является обоснование эффективности новой архитектуры досудебного урегулирования инвестиционных споров. Авторы, опираясь на сравнительно-правовой анализ моделей Южной Кореи и стандарты надлежащего администрирования Совета Европы, раскрывают специфику создаваемого «прокурорского фильтра». В статье подробно описывается деятельность специализированного Комитета по защите прав инвесторов и межведомственной Комиссии, функционирующих на принципах инквизиционности и обязательного заслушивания сторон.

Особое внимание уделено двухступенчатому порядку принятия решений, который обеспечивает процессуальный паритет между частным капиталом и государственным аппаратом без нарушения принципа разделения властей. Доказывается, что предложенная модель превентивной медиации позволяет инвесторам эффективно использовать «период охлаждения», предусмотренный международными договорами (BITs), не активируя риски оговорки «развилки путей» (fork-in-the-road). Сформулированные выводы подтверждают, что реформа способствует повышению качества государственного управления и существенному снижению арбитражных издержек государства.

Ключевые слова: инвестиционные споры, досудебное урегулирование, инвестиционный омбудсмен, высший надзор, защита прав инвесторов, надлежащее администрирование, квазисудебные механизмы, международный арбитраж.

Турдубеков Талгат Айтказинович — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы Ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институты Қоғамдық-құқықтық қатынастар саласындағы проблемаларды зерттеу орталығының бас ғылыми қызметкері, әділет кеңесшісі (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.);

Нуркеева Динара Рабаниевна — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы Ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институты Қоғамдық-құқықтық қатынастар саласындағы проблемаларды зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері, кіші әділет кеңесшісі (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.)

ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ДАУЛАРДЫ СОТҚА ДЕЙІНГІ РЕТТЕУ ИНСТИТУТЫ: ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖҮЙЕСІНІҢ НОВЕЛЛАЛАРЫ

Түйіні. Ғылыми мақалада инвестициялық омбудсмен мәртебесін Қазақстан Республикасының жоғары прокурорлық қадағалау жүйесіне интеграциялауға байланысты ауқымды институционалдық реформаға кешенді доктриналық және практикалық талдау жүргізіледі. Зерттеудің өзектілігі халықаралық арбитраж жүйесінің (ISDS) жаһандық дағдарысымен және мемлекеттік реттеуге «салқындату әсерін» азайту үшін баламалы тетіктерді (ADR) іздеу қажеттілігімен айқындалады.

Жұмыстың мақсаты — инвестициялық дауларды сотқа дейін реттеудің жаңа архитектурасының тиімділігін негіздеу. Автор Оңтүстік Кореяның модельдеріне салыстырмалы-құқықтық талдау жасауға және Еуропа Кеңесінің тиісті әкімшілендіру стандарттарына сүйене отырып, құрылып жатқан «прокурорлық сүзгінің» ерекшеліктерін ашады. Мақалада инквизициялық және тараптарды міндетті түрде тыңдау қағидаттары негізінде жұмыс істейтін Инвесторлардың құқықтарын қорғау жөніндегі мамандандырылған комитет пен ведомствоаралық комиссияның қызметі егжей-тегжейлі сипатталған.

Шешім қабылдаудың екі сатылы тәртібіне ерекше назар аударылған, ол билік бөлінісі қағидатын бұзбай, жеке капитал мен мемлекеттік аппарат арасындағы процестік теңдікті қамтамасыз етеді. Ұсынылған превентивті медиация моделі инвесторларға халықаралық шарттарда (BITs) көзделген «салқындату кезеңін», «жол айрығы» (fork-in-the-road) ескертпесінің тәуекелдерін іске қоспай, тиімді пайдалануға мүмкіндік беретіні дәлелденген. Тұжырымдалған қорытындылар реформаның мемлекеттік басқару сапасын арттыруға және мемлекеттің арбитраждық шығындарын айтарлықтай төмендетуге ықпал ететінін растайды.

Түйінді сөздер: инвестициялық даулар, сотқа дейінгі реттеу, инвестициялық омбудсмен, жоғары қадағалау, инвесторлардың құқықтарын қорғау, тиісті әкімшілендіру, квазисоттық механизмдер, халықаралық төрелік.

Turdubekov Talgat Aitkazinovich — chief scientific officer at the Center for research on public and legal relations of the Interdepartmental Scientific Research Institute, Academy of Law Enforcement Agencies under the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, counselor of justice (Republic of Kazakhstan, Kosshy);

Nurkeeva Dinara Rabanievna — senior researcher at the Center for research on public and legal relations of the Interdepartmental Scientific Research Institute, Academy of Law Enforcement Agencies under the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, junior counselor of justice (Republic of Kazakhstan, Kosshy)

THE INSTITUTE OF PRE-TRIAL SETTLEMENT OF INVESTMENT DISPUTES: FOREIGN EXPERIENCE AND NOVELTIES OF THE LEGAL SYSTEM OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. This scientific article provides a comprehensive doctrinal and practical analysis of the large-scale institutional reform in the Republic of Kazakhstan concerning the integration of the Investment Ombudsman's status into the system of superior prosecutorial supervision. The relevance of the study is driven by the global crisis of the traditional Investor-State Dispute Settlement (ISDS) system and the search for alternative dispute resolution (ADR) mechanisms to minimize the «chilling effect» on state regulation.

The study aims to substantiate the effectiveness of the new architecture for the pre-trial settlement of investment disputes. Drawing on a comparative legal analysis of South Korean models and the Council of Europe's standards of good administration, the author reveals the specifics of the newly established «prosecutorial filter». The article details the activities of the specialized Committee for the Protection of Investors' Rights and the inter-departmental Commission, which operate on the principles of inquisitorial procedure and the mandatory right to be heard.

Special emphasis is placed on the two-stage decision-making process, which ensures procedural parity between private capital and the state apparatus without violating the principle of separation of powers. It is argued that the proposed model of preventive mediation allows investors to effectively utilize the «cooling-off period» provided by bilateral investment treaties (BITs) without triggering the risks of the «fork-in-the-road» clause. The conclusions confirm that the reform contributes to improving the quality of public administration and leads to a significant reduction in the state's arbitration costs.

Keywords: investment disputes, pre-trial settlement, investment ombudsman, supreme supervision, protection of investors' rights, good administration, quasi-judicial mechanisms, international arbitration.

Введение. Глобальная архитектура разрешения инвестиционных споров в настоящее время переживает глубокий концептуальный и институциональный кризис. Традиционная система урегулирования разногласий между иностранными инвесторами и принимающими государствами (Investor-State Dispute Settlement — ISDS), базирующаяся преимущественно на механизмах международного инвестиционного арбитража, подвергается обоснованной и всесторонней критике. Данная

критика обусловлена чрезмерной длительностью арбитражных процедур, колоссальными финансовыми издержками для обеих сторон, непредсказуемостью выносимых решений, а также негативным влиянием на способность государств осуществлять независимое нормативное регулирование в общественных интересах — явлением, получившим в доктрине название «охлаждающего эффекта» (regulatory chill)¹.

В ответ на эти вызовы мировое юридическое сообщество и ведущие международные институты инициировали масштабный сдвиг парадигмы в сторону альтернативных механизмов разрешения споров (Alternative Dispute Resolution — ADR). Основной фокус смещается на раннее предотвращение конфликтов и их досудебное урегулирование непосредственно в юрисдикции принимающего государства².

Республика Казахстан, стремясь обеспечить благоприятный инвестиционный климат и гарантировать неукоснительное соблюдение верховенства права, активно имплементирует передовые международные стандарты в свою национальную правовую систему.

Беспрецедентным шагом в этом направлении стала комплексная институциональная реформа, инициированная в конце 2025 года³. В рамках данной реформы статус инвестиционного омбудсмана интегрируется в систему высшего надзора — непосредственно в компетенцию Генерального Прокурора Республики Казахстан⁴.

Одновременно создается специализированный Комитет по защите прав инвесторов и межведомственная Комиссия по досудебному урегулированию споров⁵.

Настоящая статья представляет собой доктринальный и практический анализ внедряемого в Казахстане института досудебного урегулирования инвестиционных споров сквозь призму передового международного опыта, актов мягкого права Совета Европы и новелл национального законодательства.

Материалы и методы. Методологическую основу работы составили современные общенаучные и частнонаучные методы познания, включая формально-юридический и сравнительно-правовой анализ. Данные подходы позволили сопоставить передовые зарубежные модели постинвестиционного сопровождения с концептуальными новеллами национального законодательства в сфере прокурорского надзора. Дополнительно применялся метод доктринального толкования международных актов в области надлежащего администрирования.

Обсуждение и результаты показывают, что на протяжении десятилетий международный инвестиционный арбитраж рассматривался как единственный надежный гарант защиты прав иностранных инвесторов от экспроприации и дискриминационных действий правительств. Однако эволюция системы ISDS выявила ее глубокие структурные изъяны. Асимметрия арбитражной системы привела к тому, что развивающиеся государства начали опасаться принимать жизненно важные нормы в сфере экологии, здравоохранения и социальной защиты из-за риска получения многомиллиардных исков от транснациональных корпораций. Понимая бесперспективность опоры только на конфронтационный подход, Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) в

рамках Рабочей группы III начала масштабную работу по реформированию системы ISDS. Результатом этой деятельности стало принятие в 2023 году фундаментальных документов: Модельных положений ЮНСИТРАЛ по медиации для международных инвестиционных споров и Руководящих принципов по медиации⁶.

Данные международные акты констатируют, что медиация и иные формы досудебного примирения обладают неоспоримыми преимуществами. Они позволяют сторонам выработать индивидуализированное решение, невозможное в рамках жесткого арбитражного регламента, и сохранить партнерские отношения. Внедрение механизмов ADR в публично-правовой сфере требует наличия четкой правовой базы на национальном уровне, регламентирующей пределы административного усмотрения и административные процедуры⁷.

Казахстанская реформа досудебного урегулирования является прямым ответом на этот глобальный призыв.

Доктринальные основы надлежащего администрирования в контексте европейского права.

Создание эффективного института досудебного урегулирования публично-правовых споров невозможно без глубокой рецепции фундаментальных принципов взаимодействия государственного аппарата и частного лица. В этом отношении европейское административное право предлагает проработанную доктрину надлежащего администрирования (Right to Good Administration), закрепленную в Статье 41 Хартии основных прав Европейского союза⁸.

Доктринальное осмысление этого феномена подробно раскрывается в трудах выдающихся правоведов. Пол Крейг (Paul Craig) скрупулезно анализирует систему сдержек, ограничивающих административное усмотрение и предотвращающих превращение дискреционных полномочий чиновников в инструмент произвола⁹.

В свою очередь, Юрген Шварце (Jürgen Schwarze) акцентирует внимание на принципе соразмерности (пропорциональности) как главном мериле законности любых ограничительных мер государства по отношению к частному капиталу¹⁰.

На нормативном уровне Совета Европы эти концепции воплощены в трех ключевых актах, формирующих панъевропейский стандарт административной юстиции:

- Рекомендация Комитета Министров Совета Европы № R (80) 2 об осуществлении дискреционных полномочий устанавливает принципы соразмерности и пределов административного усмотрения¹¹;

- Рекомендация Комитета Министров Совета Европы № CM/Rec(2007)7 о надлежащем администрировании закрепляет принцип инквизиционности (следственный принцип) административного процесса, возлагая бремя сбора доказательств на властный орган¹²;

- Резолюция Комитета Министров Совета Европы (77) 31 гарантирует фундаментальное право на надлежащее заслушивание всех сторон (right to be heard) до вынесения негативного административного акта¹³.

Как будет показано далее, именно эти стандарты требуют прямой имплементации в казахстанский регламент работы Комиссии по досудебному урегулированию инвестиционных споров.

Сравнительно-правовой анализ квазисудебных институтов: зарубежный опыт.

Для понимания институционального дизайна реформ необходимо обратиться к успешному зарубежному опыту. Южнокорейская модель постинвестиционного сопровождения (aftercare) признана одной из самых передовых в мире. В 1999 году правительство Южной Кореи учредило Управление иностранного инвестиционного омбудсмана (Office of the Foreign Investment Ombudsman — OFIO). В своем академическом труде профессор Чун Ён Ан (Choong Yong Ahn) детально анализирует эмпирическую базу успеха этого института¹.

Инвестиционный омбудсмен назначается Президентом страны, что наделяет его политическим весом для преодоления межведомственных барьеров. Благодаря системе «домашних докторов» (закрепленных экспертов) и оперативному разрешению споров, около 70% всех прямых иностранных инвестиций в экономику Южной Кореи сегодня формируется за счет реинвестирования прибыли¹.

Сравнивая мировые практики, можно констатировать, что успешные модели тяготеют к превентивному сервисному подходу, подкрепленному сильными властными гарантиями. Казахстанский законодатель предпринял попытку синтезировать этот опыт, интегрировав статус инвестиционного омбудсмана в строгую архитектуру органов прокуратуры.

Институциональная трансформация в Казахстане: Генеральный Прокурор как гарант инвестиций.

Формирование нового института досудебного урегулирования инвестиционных споров в Республике Казахстан неразрывно связано с переосмыслением роли прокуратуры. Фундаментальной новеллой является возложение функции инвестиционного омбудсмана на Генерального Прокурора Республики Казахстан. Ключевым рабочим органом становится Комитет по защите прав инвесторов, созданный как ведомство Генеральной прокуратуры на базе реорганизованного Комитета по возврату активов (в соответствии с Указом Президента № 1125)³.

При этом следует отказаться от наделения широкими инвестиционными полномочиями всех прокуроров на местах, сконцентрировав их в исключительном ведении специализированного Комитета. Законодательное закрепление должен получить механизм «прокурорского фильтра». Суть данного института заключается в том, что любые попытки государственных органов применить к инвесторам ограничительные меры (необоснованные проверки, расторжение контрактов) подлежат обязательному предварительному согласованию с органами прокуратуры⁵. Это формирует надежный барьер против ведомственного произвола.

Процессуальная архитектура досудебного урегулирования: синтез права и практики.

Основополагающим инструментом реализации новой компетенции органов прокуратуры должны стать Правила создания Комиссии по досудебному урегулированию споров при Комитете по защите прав инвесторов. Разработка данного нормативного правового акта требует филигранной юридической техники, поскольку в него следует интегрировать передовые стандарты Совета Европы^{11; 12; 13} и фундаментальные принципы Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (АППК)¹⁴. Механизм досудебного урегулирования конструируется как квазисудебная процедура, архитектура которой базируется на следующих ключевых элементах:

1. Правовой статус и межведомственный состав. Комиссия будет являться постоянно действующим консультативно-совещательным органом. Подобный статус концептуально важен: он исключает коллизии властной компетенции, так как окончательный властный акт по итогам рассмотрения спора будет принимать непосредственно Комитет, а не сама Комиссия.

Для обеспечения всестороннего и объективного рассмотрения дел предлагается включение в состав Комиссии не менее 7 членов, в том числе представителей профильного Комитета прокуратуры, Комитета по инвестициям Министерства иностранных дел Республики Казахстан, Национальной палаты предпринимателей «Атамекен» и АО «НК «KAZAKH INVEST».

Такая гибридная модель участия государственного и квазигосударственного секторов обеспечит необходимый баланс строгой юридической оценки со стороны прокуратуры и объективной фактической бизнес-экспертизы.

2. Пресекательные сроки и принцип правовой определенности. Эффективность досудебного урегулирования напрямую зависит от оперативности реагирования. В целях недопущения злоупотребления правом заявление инвестора должно подаваться не позднее 3 (трех) месяцев со дня обнаружения нарушения в соответствии со статьей 136 АППК. В свою очередь, обращение государственного органа предлагается ограничить жестким сроком — не менее чем за 1 (один) месяц до истечения срока давности¹⁴. Это создаст предсказуемую правовую среду и предотвратит практику инициирования споров спустя годы после возникновения правоотношений.

3. Инквизиционность и гарантии надлежащего заслушивания. Центральной новеллой процессуальной формы становится отказ от чистой состязательности в пользу инквизиционного (следственного) принципа. Следует нормативно наделить рабочий орган функцией самостоятельного сбора доказательств, что является прямой имплементацией европейских стандартов надлежащего администрирования (СМ/Rec(2007)7). Бремя доказывания правомерности административного акта возлагается на государственный орган, что защищает инвестора от административного произвола. Кроме того, критически важно установить жесткий регламент очного заслушивания сторон, реализуя тем самым фундаментальное право быть выслушанным (right to be heard), закрепленное в Резолюции Комитета Министров Совета Европы (77) 31¹³.

4. Двухступенчатая модель принятия решений и исполнимость. Учитывая конституционно-правовую природу надзора, прокуратура не вправе подменять собой органы исполнительной власти. В связи с этим концептуально обоснованным шагом является внедрение двухступенчатого механизма разрешения споров.

На первой стадии Комиссия после проведения открытого очного заслушивания всех участников конфликта принимает решение, оформляемое Протоколом, где детально фиксируются установленные факты и вырабатываются конкретные рекомендации.

На второй стадии этот Протокол становится доказательственной и мотивировочной базой для вынесения заключения Комитета.

Для придания вынесенному решению безусловной исполнительной силы заключение Комитета направляется в Инвестиционный штаб при Правительстве Республики Казахстан, чье итоговое решение становится строго обязательным для исполнения всем государственным аппаратом.

5. Юрисдикционные гарантии инвестора. Ключевым условием доверия иностранного капитала к новому механизму является сохранение права на выбор юрисдикции. Важнейшей процессуальной гарантией выступит то, что инициирование досудебного порядка ни в коей мере не блокирует конституционное право инвестора на последующую судебную защиту (или обращение в международный арбитраж). Для нивелирования процессуальных рисков инвестора, на период нахождения спора на рассмотрении в Комитете, течение процессуальных сроков исковой давности для обращения в суд должны в обязательном порядке приостанавливаться.

Корреляция досудебного механизма с арбитражными оговорками двусторонних инвестиционных договоров (BITs)

Функционирование нового института досудебного урегулирования неизбежно пересекается с международно-правовыми обязательствами Республики Казахстан, в первую очередь — с двусторонними инвестиционными договорами (Bilateral Investment Treaties — BITs). Внедрение прокурорского фильтра требует доктринального осмысления его влияния на стандартные арбитражные оговорки, чтобы новый механизм стал реальным инструментом защиты, а не процессуальной ловушкой для инвестора.

Абсолютное большинство действующих BITs Республики Казахстан содержит требование об обязательном проведении мирных консультаций до инициирования международного арбитража (как правило, от 3 до 6 месяцев). На практике этот этап часто носит формальный характер из-за отсутствия уполномоченного переговорщика со стороны государства.

Внедряемая модель наделяет этот период реальным содержанием: рассмотрение спора в Комиссии при Комитете по защите прав инвесторов выступает легитимной и институционализированной формой мирного урегулирования (amicable settlement).

Это позволяет инвестору эффективно использовать время «периода охлаждения», не нарушая процессуальных сроков, предусмотренных международными договорами.

Нивелирование рисков оговорки «развилки путей» (Fork-in-the-road)

Ключевое опасение иностранного капитала при обращении в национальные инстанции связано с риском активации клаузулы «fork-in-the-road»². Данная оговорка подразумевает, что выбор инвестором национальной юрисдикции (судов или административных трибуналов) навсегда лишает его права на обращение в международный арбитраж (ISDS)¹⁵.

Поскольку Комиссия нормативно закрепляется исключительно как консультативно-совещательный орган, а функция инвестиционного омбудсмана возложена на Генерального Прокурора, инициирование данной процедуры не должно квалифицироваться как обращение в национальный суд или трибунал в смысле международного права.

Соответственно, участие инвестора в процедуре досудебного примирения не влечет за собой отказ от арбитража, сохраняя за ним статус-кво.

Международно-правовое значение актов высшего надзора Двухступенчатая модель, при которой окончательное властное решение принимает Инвестиционный штаб, создает уникальную правовую ситуацию:

Если требования инвестора удовлетворяются в досудебном порядке, потенциальный международный иск исчерпывается превентивно, что избавляет государство от колоссальных арбитражных издержек и репутационных потерь.

В случае, если консенсус не достигнут, Протокол Комиссии и Заключение Комитета могут служить для международного арбитража весомым доказательством того, что инвестор добросовестно исчерпал доступные национальные средства правовой защиты (exhaustion of local remedies) или предпринял надлежащие попытки к мирному разрешению конфликта.

6. Императив конфиденциальности и защита коммерческой тайны (NDA). Успешная имплементация механизмов альтернативного разрешения споров (ADR) в публично-правовую плоскость невозможна без обеспечения строгих гарантий конфиденциальности.

Для транснациональных корпораций риск разглашения чувствительной коммерческой информации, финансовых моделей или технологических секретов (know-how) зачастую перевешивает выгоды от оперативного досудебного урегулирования. В связи с этим регламент работы Комиссии должен инкорпорировать жесткие стандарты о неразглашении (Non-Disclosure Agreement — NDA)⁶.

Информация и внутренние документы, раскрываемые инвестором в рамках инквизиционного сбора доказательств, должны быть нормативно защищены от публичного доступа и запросов третьих лиц. Гласному опубликованию подлежит исключительно итоговый властный акт (решение Инвестиционного штаба). Подобный подход создаст безопасную гавань для максимально открытого диалога между капиталом и государством, исключая репутационные издержки для обеих сторон конфликта.

Заключение. Таким образом, институционализация досудебного урегулирования инвестиционных споров в Республике Казахстан (реформа 2025 года) представляет собой масштабную смену правовой парадигмы. В условиях глубокого кризиса системы ISDS и «охлаждающего эффекта» международного арбитража, Казахстан предложил уникальную модель, интегрирующую функции инвестиционного омбудсмана в систему высшего прокурорского надзора.

В ходе работы были сформулированы следующие фундаментальные выводы:

1. Возложение функций инвестиционного омбудсмана на Генерального Прокурора Республики Казахстан и создание специализированного Комитета по защите прав инвесторов трансформируют прокуратуру из карательного органа в гаранта постинвестиционного сопровождения (aftercare). Это обеспечивает необходимый политический вес для преодоления ведомственных барьеров и предотвращения административного произвола на ранних стадиях.

2. Внедрение механизма «прокурорского фильтра» и создание Комиссии при Комитете по защите прав инвесторов базируется на глубокой рецепции европейских стандартов надлежащего администрирования. Имплементация принципов инквизиционности (следственного принципа), соразмерности и обязательного заслушивания сторон обеспечивает процессуальный паритет между мощным государственным аппаратом и частным капиталом.

3. Разработанный механизм разделения аналитической (Протокол Комиссии) и властной (Заключение Комитета — Решение Инвестиционного штаба) функций позволяет эффективно разрешать споры, не нарушая фундаментальный принцип разделения властей и не подменяя собой исполнительную ветвь власти.

4. Предложенная модель органично дополняет систему двусторонних инвестиционных договоров (BITs). Она позволяет инвестору эффективно использовать «период охлаждения» (cooling-off period) и, в силу своей административно-надзорной природы, не активизирует риск оговорки «развилки путей» (fork-in-the-road), сохраняя за бизнесом право на последующую судебную защиту.

5. Установление жесткого режима конфиденциальности (NDA) в деятельности Комиссии критически важно для защиты коммерческой тайны и поддержания доверия транснациональных корпораций к национальным механизмам разрешения споров.

Таким образом, переход от конфронтационного арбитража к превентивной прокурорской медиации способен существенно снизить издержки государства на международные разбирательства и сформировать новые высокие стандарты инвестиционного права в регионе. Данная реформа является не просто правовым экспериментом, а стратегическим шагом к обеспечению безусловного верховенства права в сфере защиты частной собственности и инвестиций.

Список литературы

1. Ahn Choong Yong. South Korea and Foreign Direct Investment: Policy Dynamics and the Aftercare Ombudsman. — London: Routledge, 2023. — 292 p.

2. Сулейменов М. К. Досудебное урегулирование инвестиционных споров как самостоятельная форма защиты права // Избранные труды. — Алматы, 2023.

3. Указ Президента Республики Казахстан от 17 декабря 2025 года № 1125 «О совершенствовании системы государственного управления в сфере защиты прав инвесторов и возврата активов» // adilet.zan.kz/rus/docs/U2500001125

4. Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года № 153-VII ЗРК «О прокуратуре» (с изменениями и дополнениями) // Информационно-правовая система «Параграф»: https://prg.kz/document/?doc_id=31771762

5. Приказ Генерального Прокурора от 17.01.2023 года №32 «О некоторых вопросах организации прокурорского надзора» (с изменениями и дополнениями) // Информационно-правовая система «Параграф»: https://prg.kz/document/?doc_id=34417400

6. Model Provisions on Mediation for International Investment Disputes // United Nations Commission on International Trade Law. — New York: UN, 2023.

7. Стариков Ю. Н., Сладкова А. В. Административные процедуры: Учеб. пос. — М.: Норма, 2024. С. 100 (328 с.).

8. Charter of Fundamental Rights of the European Union (2012/C 326/02) // Official Journal of the European Union. — 2012. — № 2. С. 326.

9. Craig P. EU Administrative Law. 3rd ed. — Oxford: Oxford University Press, 2023. P. 504 (777 p.).

10. Schwarze J. European Administrative Law. 1st ed. rev. — London: Sweet & Maxwell, 2006. P. 680. (1568 p.).

11. Recommendation No. R (80) 2 of the Committee of Ministers to member states concerning the exercise of discretionary powers by administrative authorities (Adopted on 11 March 1980): Council of Europe // [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://rm.coe.int/16804f22ae](https://rm.coe.int/16804f22ae)

12. Recommendation CM/Rec(2007)7 of the Committee of Ministers to member states on good administration (Adopted on 20 June 2007): Council of Europe // [efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://rm.coe.int/cmrec-2007-7-of-the-cm-to-ms-on-good-administration/16809f007c](https://rm.coe.int/cmrec-2007-7-of-the-cm-to-ms-on-good-administration/16809f007c)

13. Resolution (77) 31 on the protection of the individual in relation to the acts of administrative authorities (Adopted on 28 September 1977): Council of Europe. <https://www.refworld.org/legal/resolution/coeministers/1977/119625>

14. Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI (с изменениями и дополнениями) // Информационно-правовая система «Параграф»: https://prg.kz/document/?doc_id=35132264

15. Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Французской Республики о взаимном поощрении и защите инвестиций (заключено в г. Париже 3 февраля 1998 года) // Бюллетень международных договоров Республики Казахстан. — 1999. — № 3. — Ст. 18.

References

1. Ahn Choong Yong. South Korea and Foreign Direct Investment: Policy Dynamics and the Aftercare Ombudsman. — London: Routledge, 2023. — 292 p.
2. Suleymenov M. K. Dosudebnoye uregulirovaniye investitsionnykh sporov kak samostoyatel'naya forma zashchity prava // Izbrannyye trudy. — Almaty, 2023.
3. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 17 dekabrya 2025 goda № 1125 «O sovershenstvovanii sistemy gosudarstvennogo upravleniya v sfere zashchity prav investorov i vozvrata aktivov» // adilet.zan.kz/rus/docs/U2500001125
4. Konstitutsionnyy zakon Respubliki Kazakhstan ot 5 noyabrya 2022 goda № 153-VII ZRK «O prokurature» (s izmeneniyami i dopolneniyami) // Informatsionno-pravovaya sistema «Paragraf»: https://prg.kz/document/?doc_id=31771762
5. Prikaz General'nogo Prokurora ot 17.01.2023 goda №32 «O nekotorykh voprosakh organizatsii prokurorskogo nadzora» (s izmeneniyami i dopolneniyami) // Informatsionno-pravovaya sistema «Paragraf»: https://prg.kz/document/?doc_id=34417400
6. Model Provisions on Mediation for International Investment Disputes // United Nations Commission on International Trade Law. — New York: UN, 2023.
7. Starilov Yu. N., Sladkova A. V. Administrativnyye protsedury: Ucheb. pos. — M.: Norma, 2024. — 328 s.
8. Charter of Fundamental Rights of the European Union (2012/C 326/02) // Official Journal of the European Union. — 2012. — № 2. C. 326.
9. Craig P. EU Administrative Law. 3rd ed. — Oxford: Oxford University Press, 2023. P. 504 (777 p.).
10. Schwarze J. European Administrative Law. 1st ed. rev. — London: Sweet & Maxwell, 2006. P. 680. (1568 p.).
11. Recommendation No. R (80) 2 of the Committee of Ministers to member states concerning the exercise of discretionary powers by administrative authorities (Adopted on 11 March 1980): Council of Europe // [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://rm.coe.int/16804f22ae](https://rm.coe.int/16804f22ae)
12. Recommendation CM/Rec(2007)7 of the Committee of Ministers to member states on good administration (Adopted on 20 June 2007): Council of Europe // [efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://rm.coe.int/cmrec-2007-7-of-the-cm-to-ms-on-good-administration/16809f007c](https://rm.coe.int/cmrec-2007-7-of-the-cm-to-ms-on-good-administration/16809f007c)
13. Resolution (77) 31 on the protection of the individual in relation to the acts of administrative authorities (Adopted on 28 September 1977): Council of Europe. <https://www.refworld.org/legal/resolution/coeministers/1977/119625>
14. Administrativnyy protsedurno-protsessual'nyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 29 iyunya 2020 goda № 350-VI (s izmeneniyami i dopolneniyami) // Informatsionno-pravovaya sistema «Paragraf»: https://prg.kz/document/?doc_id=35132264
15. Soglasheniye mezhdru Pravitel'stvom Respubliki Kazakhstan i Pravi-tel'stvom Frantsuzskoy Respubliki o vzaimnom pooshchrenii i zashchite investitsiy (zaklyucheno v g. Parizhe 3 fevralya 1998 goda) // Byulleten' mezhdunarodnykh do-go-vorov Respubliki Kazakhstan. — 1999. — № 3. — St. 18.

Schafer Jack — PhD, Western Illinois University, FBI Behavioral Analyst (Ret.)

HOW TO START, SUSTAIN, AND STOP BUSINESS RELATIONSHIPS: AN EX-FBI AGENT'S FRIENDSHIP FORMULA FOR INTERPERSONAL EFFECTIVENESS

Annotation. The article highlights the importance of strong interpersonal relationships for business success — a principle that remains relevant to this day. The question arises: how exactly can such relationships be built and maintained? During the author's tenure as an FBI special agent and behavioral analyst, a primary objective was to devise strategies for establishing connections between individuals who might not otherwise cross paths. Four key factors that foster relationship development are identified in this context. Understanding these factors can help improve business, social, or personal connections. Furthermore, by tracking changes across these four parameters, one can assess the dynamics of any relationship over time.

The paper presents a «formula» defining these four factors that underlie any relationship; consequently, it can be used to build, maintain, and/or terminate relationships — provided these factors are applied appropriately.

Keywords: formula for friendship, interpersonal effectiveness, relationships, intimacy, commitment, people, FBI agent, information.

Шейфер Джек — PhD докторы, Батыс Иллинойс университеті, ФБР мінез-құлық талдаушысы (бұрынғы)

ІСКЕРЛІК ҚАТЫНАСТАРДЫ ҚАЛАЙ БАСТАУ, ҚОЛДАУ ЖӘНЕ ТОҚТАТУ КЕРЕК: БҰРЫНҒЫ ФБР АГЕНТІНІҢ ТҰЛҒААРАЛЫҚ ТИІМДІЛІК ФОРМУЛАСЫ

Түйін. Мақалада бизнесте табысқа жету үшін берік тұлғааралық қарым — қатынастың маңыздылығы ашылады-бұл қағида бүгінгі күнге дейін өзекті болып қала береді. Сұрақ туындайды: мұндай қарым-қатынасты қалай құруға және сақтауға болады? Автордың ФБР-дің арнайы агенті және мінез-құлық талдаушысы ретінде негізгі міндет қарапайым жағдайларда қиылыспайтын адамдар арасында байланыс орнату стратегияларын әзірлеу болды. Бұл мәселені шешу үшін қарым-қатынастың дамуына ықпал ететін төрт негізгі фактор бар. Бұл факторларды түсіну іскерлік, әлеуметтік немесе жеке байланыстарды жақсартуға көмектеседі. Сонымен қатар, осы төрт параметрдегі өзгерістерді бақылау арқылы уақыт өте келе кез келген қарым-қатынастың динамикасын бағалауға болады.

Жұмыста кез — келген қарым-қатынастың негізінде жатқан осы төрт факторды анықтайтын «формула» келтірілген, сондықтан оларды құру, сақтау және/немесе тоқтату үшін қолдануға болады-егер осы факторлар дұрыс қолданылса.

Түйінді сөздер: достық формуласы, тұлғааралық тиімділік, қарым-қатынас, жақындық, міндеттеме, адамдар, ФБР агенті, ақпарат.

Шейфер Джек — доктор философии, Университет Западного Иллинойса, поведенческий аналитик ФБР (бывший)

КАК НАЧИНАТЬ, ПОДДЕРЖИВАТЬ И ПРЕКРАЩАТЬ ДЕЛОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ФОРМУЛА МЕЖЛИЧНОСТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТ БЫВШЕГО АГЕНТА ФБР

Аннотация. В статье раскрывается важность прочных межличностных отношений для достижения успеха в бизнесе — принцип, который остается актуальным и по сей день. Возникает вопрос: как именно выстраивать и поддерживать такие отношения? В бытность автора специальным агентом ФБР и поведенческим аналитиком главной задачей была разработка стратегий налаживания связей между людьми, которые в обычных обстоятельствах могли бы и не пересечься. Для решения этой задачи выделяется четыре ключевых фактора, способствующих развитию отношений. Понимание этих факторов поможет улучшить деловые, социальные или личные контакты. Кроме того, отслеживая изменения по этим четырем параметрам, можно оценивать динамику любых отношений с течением времени.

В работе представлена «формула», определяющая эти четыре фактора, лежащие в основе любых отношений, и, следовательно, может использоваться для их выстраивания, поддержания и/или прекращения — при условии надлежащего применения этих факторов.

Ключевые слова: формула дружбы, межличностная эффективность, отношения, близость, обязательство, люди, агент ФБР, информация

I will pay more for the ability to deal with people than any other ability under the sun.

John D. Rockefeller

Introduction. John D. Rockefeller emphasized the importance of strong interpersonal relationships for achieving business success, a principle that still holds true today. The question is: How does one go about creating and sustaining relationships? As an FBI Special Agent and behavioral analyst, my primary task was to develop strategies for building relationships between people who might not normally connect. To achieve this objective, I identified four key factors for developing relationships. Understanding these factors will help you improve your business, social, or personal relationships. Further, you can monitor changes in the four factors to determine changes in any relationship over time.

Main part. The Friendship Formula. This «formula» identifies the four factors that underlie all relationships and, thus, can be used to initiate, sustain, and/or terminate them when the factors are used appropriately. The four factors can be expressed as follows:

$$\text{Friendship} = \text{Proximity} + \text{Frequency} + \text{Duration} + \text{Intensity}$$

Proximity occurs when you are within someone's visual, vocal, or virtual range. Studies have shown that individuals who occupy the same physical space tend to exhibit higher levels of attraction toward each other than those who do not share the same physical space (Nilsson, 2019¹; Ooms, Werker, & Caniels, 2018²). Proximity is crucial for developing personal relationships, for without proximity, no relationships could form. Proximity promotes mutual liking between the affected parties, be they potential life partners, business salespeople, and their customers or employees in the workplace... even when no words are spoken.

Proximity highlights the significant role physical closeness plays in forming friendships.

Increased familiarity breeds liking. Frequent encounters due to physical proximity increase familiarity, which naturally leads to a greater inclination to like someone. Shared experiences foster connection. Proximity often results in shared experiences, such as living in the same neighborhood or working in the same office. These shared moments provide common ground for conversation and to build rapport. Perceived similarity strengthens attraction. Regular exposure to someone can lead to the assumption that you have more in common than you initially realize. This perceived similarity further enhances the likelihood of mutual liking. In essence, proximity is a powerful driver of interpersonal attraction. Proximity explains why the relationship between team members and team members and their clients flourish with face-to-face encounters. Proximity can be achieved via telephone, Internet, or written correspondence; however, face-to-face meetings are more effective. Further, proximity among team members is critical for the creation of innovative collaborations (Huber, 2012³; Ooms, Werker, & Caniels, 2018). In fact, creating positive team member relationships relies primarily on personal and social proximity (Ooms, Werker, & Caniels, 2018; Zahn, 1991⁴).

Frequency is the number of contacts you have with another individual. The amount of interaction between individuals plays an important part in attraction (Dettmann & Brenner, 2010⁵). People repeatedly exposed to photographs of strangers' faces felt more attracted to them than photographs of strangers' faces they saw less often (Jorgensen & Cervone, 1978⁶). Based on these findings, the frequency of exposure to individuals increases attraction. The frequency of personal contact increases the probability that personal relationships will develop (Zahn, 1991). The further the physical distance between people, the lower the frequency of personal interactions tends to be (Zahn, 1991).

The frequency of interaction plays a crucial role in shaping the quality of interpersonal relationships. Increased interaction fosters deeper connections. More frequent contacts allow individuals to gain a more comprehensive understanding of each other, build trust, and share a wider range of experiences. These shared moments contribute to a stronger and more meaningful bond. Intimacy thrives with consistent engagement. Regular interaction encourages sharing personal information, leading to a deeper level of intimacy and understanding. This fosters a more fulfilling and emotionally connected relationship.

Commitment grows with consistent presence. When individuals anticipate regular interaction, they are more likely to feel committed to the relationship. The awareness of the ongoing need to invest in the relationship strengthens their commitment to its success. Conflict is inevitable but manageable. While increased interaction may lead to more frequent disagreements, it also provides opportunities for conflict resolution and improved communication skills. This fosters a more resilient and healthier relationship in the long run.

Duration is the length of time you spend with another individual. The time individuals spend around each other is critical in gauging relationships. Duration measures the time spent between individuals. The more time individuals spend together, the greater their influence on one another (Lieberman, 2000⁷).

The duration of a personal relationship significantly influences its quality. Longer relationships foster deeper bonds. Over time, relationships cultivate deeper levels of trust, intimacy, and commitment. These elements strengthen the foundation and resilience of the relationship. Intimacy grows with a shared history. As individuals spend more time together, they naturally share more personal information and develop a deeper understanding of each other. This shared history fosters a more intimate and fulfilling connection. Commitment strengthens with shared investment. Long-term relationships involve a significant investment of time and emotional energy. This investment strengthens the commitment to the relationship and reinforces its long-term viability.

Conflict resolution improves with experience. While disagreements are inevitable, longer relationships provide more opportunities to navigate and resolve conflicts effectively. This leads to improved communication skills and a more resilient relationship. Duration is a key factor but not the sole determinant. While duration plays a crucial role, other factors like compatibility, communication, and trust are equally important in determining a relationship's overall quality and longevity. Duration calibrates by adding the cumulative time spent between individuals. If the time spent with other people increases or decreases, the ebb and flow of the relationships can be monitored.

Intensity is how strongly you can satisfy another person's psychological and/or physical needs through verbal and nonverbal behaviors. Based on the theorized need for humans to develop relationships with others, the intensity of these relationships plays an important role in relationship development and maintenance. The Intensity factor is the most important factor in developing a strong relationship and is the linchpin to assessing relationships. Relationships with acquaintances or friends differ significantly from relationships between a businessperson and their clients; however, all relationships share similarities in how relationships are developed (Anderson & Chen, 2002⁸). Intensity can be objectively measured by observing nonverbal gestures.

Several of the more common examples of positive nonverbal intensity measures are:

Mutual gaze — Mutual gaze is the strongest measure of relationships. People who share good rapport establish and maintain eye contact.

Mirroring gestures — Mirroring gestures is a sign of good rapport. People who share good rapport mirror one another's gestures. People who mirror one another's words and

phrases indicate higher levels of relationship intensity (Wainwright, 1993⁹; Hunt & Price, 2002¹⁰).

Touching — Touching is a sign of good rapport. Touching indicates a close bond between two people. Touch and liking are closely correlated (Wainwright, 1993; Dimitrius & Mazzarella, 1999¹¹). People typically touch one another when they give advice or information, give orders rather than take orders, and try to persuade (Wainwright, 1993). When strangers meet, they typically touch one another on the arms below the shoulders and shake hands. Any touching outside this public touch zones suggest a more intense relationship.

Head nodding — Head nodding signals good rapport. People who are engaged will often nod their heads up and down in agreement with what is being said.

Head tilting — Head tilting indicates a good relationship. People who share good rapport will often tilt their heads slightly to the left or to the right.

Expressive gestures — Expressive gestures increase when rapport has been established.

Inward leaning — Inward leaning indicates good rapport. People lean toward things or people they like and distance themselves from things or people they do not like.

Frequent smiles — Frequent smiles signal good rapport.

Eyebrow flashes — Eyebrow flashes indicate people share a good rapport. Eyebrow flashes are the quick up-and-down movement of the eyebrows. An eyebrow flash lasts about 1/64 of a second.

Several of the most common negative nonverbal measures of intensity are:

- Cold stares
- No touching
- Asynchronous posture
- Negative head shakes
- Gaze aversion
- Fake yawns
- Eye rolls

Inverse Relationship Between Frequency and Duration

Frequency and duration share an inverse relationship. People in frequent contact do not have to spend much time with each other to maintain their relationships. Conversely, people who do not meet frequently typically spend more time with each other to maintain their relationships. The phenomenon becomes apparent when two people meet at a restaurant after not seeing each other for an extended period. They often spend many hours in the restaurant, not realizing that three or four hours have elapsed. Conversely, people who see each other regularly do not have to spend as much time during each visit to maintain relationships.

How the Friendship Formula Works in Real-Life Situations

Once you are aware of the four «building blocks» of a relationship, you can use them to develop a bond between individuals...even individuals who would not normally be amenable to an interpersonal relationship. Consider, for example, an actual FBI case I was involved in¹².

His code name was Seagull. He was a highly placed foreign diplomat. He could be a valuable asset if he became a spy for the United States. How do you convince somebody to pledge their allegiance to an opposing country? The answer was to gain Seagull's allegiance by using the four building blocks of the Friendship Formula and make him an offer too tempting to refuse.

A background investigation of Seagull revealed that he had been passed over for promotion several times and was overheard telling his wife that he liked living in America and would consider retiring there if that were possible. Seagull was also concerned that his country's small pension would be insufficient to provide him with a comfortable retirement. Armed with this knowledge, security analysts believed Seagull's allegiance to his country could be compromised if he was offered the proper financial incentives.

The challenge became how to get close enough to Seagull to make him a financial deal without «spooking» him. The FBI operative, Charles, was told to slowly and systematically grow a relationship with Seagull, like aging a fine wine to bring out its best flavor, to a point where the time was ripe to approach him with an offer. The agent was told that if he moved too fast, Seagull would likely go «shields up» and avoid the agent completely. Instead, he was instructed to orchestrate his approach, using the principles of the Friendship Formula to establish a positive interpersonal relationship. The first step was to get Seagull to like Charles before they exchanged a single word. The second step was to use the appropriate verbal prompts to translate that goodwill into a lasting friendship.

The preparation for the critical first encounter with Seagull started many months before the actual meeting took place. Surveillance determined that Seagull routinely left his embassy compound once a week and walked two blocks to the corner grocery store to shop. Armed with this information, Charles was instructed to station himself at various locations along Seagull's route to the store. Charles was warned never to approach Seagull or threaten him in any way; instead, he was to simply «be there», so Seagull could see him.

As a trained intelligence officer, it was not long before Seagull took notice of the FBI agent, who made no effort to conceal his identity. Because Charles made no move to intercept or speak with his target, Seagull did not feel threatened and became accustomed to seeing the American on his trips to the store.

After several weeks of being in the same vicinity together, Seagull made eye contact with the American operative. Charles nodded his head, acknowledging Seagull's presence, but showed no further interest in him.

More weeks passed and, as they did, Charles increased his nonverbal interaction with Seagull by increasing his eye contact, raising his eyebrows, tilting his head, and jutting out his chin, which are all nonverbal signs that scientists have discovered are interpreted by the human brain as «friend signals».

Two months elapsed before Charles made his next move. He followed Seagull into the grocery store he routinely visited but kept his distance from the foreign diplomat. With each new trip to the store, Charles continued to enter the grocery store as well, still

maintaining space between himself and Seagull but increasing the number of times he passed the diplomat in the aisles and increasing the duration of visual contact with him. Charles noted that Seagull bought a can of peas on each of his shopping excursions. With this new information, Charles waited a few additional weeks and then, on one occasion, followed Seagull into the store as usual, but this time to introduce himself to Seagull. As the foreign diplomat reached for a can of peas, Charles reached for the can next to it, turned to Seagull, and said, «Hi, my name is Charles, and I'm a Special Agent with the FBI». Seagull smiled and said, «I thought so». From that first innocuous meeting, Charles and Seagull developed a close friendship. Seagull eventually agreed to assist his new FBI friend by regularly providing him with classified information.

A casual observer, watching the many months' wooing of Seagull, might wonder why it took so long for the first meeting to take place. It was not by accident. In fact, the entire Seagull recruitment strategy was a carefully choreographed psychological operation designed to establish a bond of friendship between two men who would, under normal circumstances, never contemplate such a relationship.

For Charles to have a successful face-to-face meeting with Seagull, the foreign diplomat would have to be psychologically comfortable with his American counterpart. And for that to happen, Charles would have to take specific steps, which, it turned out, he successfully achieved. The steps Charles was required to follow in winning Seagull over are the same ones you must take if you want to develop either short or long-term friendships.

Using the Seagull case as a backdrop, we can examine the steps that Charles successfully completed using the Friendship Formula.

Proximity

In the Seagull case, Charles did not simply walk up to Seagull and introduce himself. Such behavior would have resulted in Seagull's rapid departure from the scene. The conditions of the case required a more measured approach, one that allowed Seagull time to get use to Charles and not view him as a threat. To achieve this end, the friendship factor of proximity was employed. Proximity serves as an essential element in all personal relationships. Being in the same vicinity as your recruitment target is critical to developing a personal relationship. Proximity predisposes your recruitment target to like you and promotes mutual attraction. People who share physical space are more likely to become attracted to one another, even when no words are exchanged.

The key to the of proximity in all relationships is that it must take place in a non-threatening environment. If a person feels threatened by someone being too close, they go «shields up» and take evasive action to move away from that person. In the Seagull scenario, Charles was proximal to his recruitment target, but he kept a safe distance to prevent him from perceiving Charles as a potential danger and consequently triggering a fight or flight response.

Frequency and Duration

As time passed, Charles employed these two factors. He did so by positioning himself on Seagull's shopping route in a manner that increased the number of instances (Frequency) where the foreign diplomat saw him. After several months, Charles added

duration to the mix by spending longer periods of time around Seagull. Charles did this by following his target into the grocery store, thereby extending the contact time between them.

Intensity

This factor was achieved gradually over time as Seagull became more and more aware of Charles's presence and the FBI agent's seemingly unexplainable reluctance to approach him. This introduced one type of intensity, curiosity, into the mix. When a new stimulus is introduced into a person's environment (in this case, a stranger enters Seagull's world), the brain is hardwired to determine if that new stimulus presents a threat or a perceived threat. If the new stimulus is judged to be a threat, the person will attempt to eliminate or neutralize the threat by employing the fight or flight response. If, on the other hand, the new stimulus is not perceived as a threat, then it becomes the object of curiosity. The person wants to learn more about the new stimulus. What is it? Why is it there? Can I use it to my benefit?

Charles' activities were conducted at a safe distance and, over time, became the object of Seagull's curiosity. This curiosity motivated Seagull to discover who Charles was and what he wanted. Seagull later told Charles that he knew he was an FBI agent the first time he saw him. Whether this was true or not, Seagull received the nonverbal friend signals the FBI agent was sending him.

Once Seagull determined that Charles was an FBI agent, his curiosity increased. Seagull knew he was a recruitment target, but for what purpose and at what price? Since Seagull was already unhappy with his career advancement and looming retirement, he no doubt thought about different scenarios involving Charles, including working as a spy for the FBI.

The decision to become a spy is not made overnight. Potential spies need time to develop rationalization strategies and to grow accustomed to switching their allegiances. The recruitment strategy for Seagull included a length of time for the seed of betrayal to germinate. Seagull's imagination provided the necessary nutrients for the idea to mature and bloom. This latency period also allowed Seagull to convince his wife to join him. As Charles moved physically closer to Seagull, the diplomat did not see the FBI agent as a pending threat but rather a symbol of hope—hope for a better life in the years to come.

Once Seagull decided to assist the FBI, he had to wait for Charles to approach him. Seagull later told Charles that the wait was excruciating. His curiosity peaked. «Why wasn't the American operative making a move?». In fact, the second thing Seagull said to Charles when he finally introduced himself at the grocery store was, «What took you so long?».

Applying the Friendship Formula in a business setting:

Effective networking and building friendships in the business world is critical to a person's overall success. The Friendship Formula provides the guidelines to establish those relationships and the benefits they bring.

As an example, imagine a salesperson who meets a potential client at a trade show and wants to develop a relationship to the point where the potential client will be receptive to a sales pitch. Proximity, the first element of the Friendship Formula, is met.

The client and the potential client know one another exist. The next step is to increase the contact frequency between the salesperson and the potential client. The salesperson should frequent the same trade shows, conferences, or professional associations as the potential client attends. Repeated exposure enhances the probability of mutual liking.

After a few meetings, the salesperson could increase the duration and intensity of the relationship by initiating short verbal and nonverbal exchanges with the potential client. After frequently seeing the salesperson at several different events, the potential client will be more comfortable and receptive to the salesperson.

During subsequent meetings, the salesperson should increase the duration and intensity of each interaction by engaging in more personal conversations. By carefully observing the client's verbal and non-verbal cues, the salesperson can gauge the receptivity of the potential client and appropriately time his sales pitch.

Because the four building blocks for creating interpersonal relationships are always the same, they can be used whenever Person A wants to establish a friendship (or at least a cordial working relationship) with Person B. This is true in the workplace and also in one's social life.

Assessing the strength of personal relationships

Reflecting on the initial stages of your current or past relationship with a significant other, you may observe that the relationship evolved in alignment with the principles of the Friendship Formula. The Friendship Formula can also be applied to assess the present strength of a relationship and determine methods to rejuvenate the relationship if it has weakened. For instance, a couple who has been married for several years might feel that their relationship is deteriorating but uncertain how to address the issue. By examining the interaction of each Friendship Formula component, they can self-evaluate and identify areas for improvement.

Proximity: Does the couple share the same space? Are they each pursuing their own goals and rarely spending time together in the same location? Has proximity diminished over time?

Frequency: Does the couple share time together? Has shared time changed over the years?

Duration: How much time does the couple spend together when they do see each other? Has the amount of this time increased or decreased significantly at any point in the relationship?

Intensity: This is the building block that holds relationships together. A couple may spend a lot of time together but lack emotional connection. For example, they may watch television frequently without interacting emotionally.

Creating social distance or discourage unwanted relationships

Just as one can use proximity, frequency, duration, and intensity to start a relationship, they can also end one. By taking active measures to reduce these four components of interaction with a targeted individual, the end result will be the demise of the interpersonal linkage. The speed by which this happens will depend, in large part, on how quickly you withdraw from being around that person and, when the person is

present, your use of negative (as opposed to positive) non-verbal cues to let them know how you feel about the interaction.

Conclusion. The Friendship Formula and You

Regardless of the type of friendship you seek — short-term, long-term, casual, intense, business-related, personal, or professional — it will invariably depend on proximity, frequency, duration, and intensity. The Friendship Formula is like a foundation, essential and stable, supporting various friendship forms. Using the Friendship Formula can help you enhance your interpersonal effectiveness by making you more capable of building, maintaining, assessing, and/or terminating relationships in your personal and business life.

References

1. Nilsson M. Proximity and the trust formation process // *European Planning Studies*. — 2019. — 27(5). — P. 841-861.
2. Ooms W., Werker C., & Caniels M. Personal and social proximity empowering collaborations: The glue of knowledge networks // *Industry and Innovation*. — 2018. — № 9. — P. 833-840.
3. Huber F. On the role and interrelationship of spatial, social and cognitive proximity // *Personal knowledge relationships of R & D workers in the Cambridge Information Technology Cluster, Regional Studies*. — 2012. — №46. — P. 1169-1182.
4. Zahn G. L. Face-to-face communication in an office setting: Effects of position, proximity, and exposure // *Communication Research*. — 1991. — № 18. — P. 737-754.
5. Dettmann Anja; Brenner Thomas Proximity is a Social Process — A Conceptual Framework // *Working Papers on Innovation and Space*. — 2010. — № 03.10, Philipps University Marburg, Department of Geography, Marburg.
6. Jorgensen B. W., & Cervone J. C. Affect enhancement in the pseudo-recognition task // *Personality and Social Psychology Bulletin*. — 1978. — № 4. — P. 285-288.
7. Lieberman D. J. Get anyone to do anything and never feel powerless again. — New York: St. Martin's Press, 2000.
8. Anderson S., & Chen S. The relational self: An interpersonal social-cognitive theory // *Psychological Review*. — 2002. — 109. — P. 619-645.
9. Wainwright G. R. *Body Language*. Teach yourself Books. — London: Holder & Stoughton, 1993.
10. Hunt G., & Price J. B. Building rapport with the client // *Internal Auditor*. — 2002. — № 59. — P. 20-21.
11. Dimitrius J., & Mazzarella M. *Reading People: How to understand people and predict their behavior — anytime, anyplace*. — New York: Ballantine, 1999.
12. Excerpted from: Schafer J. R., & Karlins M. *Like Switch: An Ex-FBI Agent's Guide to Influencing, attracting, and winning people over*. — New York: Simon & Schuster, 2015.

ПЕРВОПРИЧИННАЯ ПСИХОЛОГИЯ НЕГІЗГІ СЕБЕП ПСИХОЛОГИЯСЫ ORIGINAL PSYCHOLOGY

МРНТИ 00.00.00

УДК 159.9

Уважаемый читатель!

Этой публикацией редакция журнала продолжает знакомить читателей с результатами тридцатилетнего труда членов творческой мастерской, действующей при редакциях республиканских журналов: «Экономика и право Казахстана», «Мир Закона», обобщенного в книге «Основы Первопричинной психологии».

У некоторых читателей может возникнуть вопрос: «Что общего между психологией и областями права?».

Без изучения процессов, участниками которых мы все являемся, нет никакой возможности создания ЗНАНИЙ о системах регулирования наших состояний в них, соответствующих Первопричинным основам их зарождения.

Эти знания мы предлагаем вам, в надежде, что они будут полезны не только каждому человеку, но и обществу людей в целом.

Данный труд предназначен людям, ищущим смысл жизни и готовым к саморазвитию, ученым, которым тесно в общепринятых научных рамках исследования процессов мироздания, а также широкому кругу читателей, интересующихся необычными теориями и взглядами на мир, в котором мы живем.

Құрметті оқырман!

Осы басылыммен журнал редакциясы оқырмандарды «Қазақстан экономикасы және құқығы» және «Заң Әлемі» республикалық журналдарының редакцияларында әрекет ететін шығармашылық шеберхана мүшелерінің отыз жылдық еңбегінің, «Основы Первопричинной психологии» кітабында жинақталған, нәтижелерімен таныстыра жалғастырады.

Кейбір оқырмандарда сұрақ туындауы мүмкін: «Психология мен құқық салаларының арасында қандай ортақ нәрсе бар?».

Біз бәріміз қатысатын процестерді зерттемей, олардың пайда болуының негізгі негіздеріне сәйкес келетін біздің мемлекеттерімізді реттеу жүйелері туралы БІЛІМ құруға мүмкіндік жоқ.

Біз сізге бұл білімді әр адамға ғана емес, жалпы адамдар қоғамына да пайдалы болады деген үмітпен ұсынамыз.

Бұл жұмыс өмірдің мәнін іздейтін және өзін-өзі дамытуға дайын адамдарға, ғаламның процестерін зерттеудің жалпы қабылданған ғылыми шеңберінде тығыз жұмыс істейтін ғалымдарға, сондай-ақ біз өмір сүріп жатқан әлемге ерекше

теориялар мен көзқарастарға қызығушылық танытатын оқырмандардың кең ауқымына арналған.

Dear reader!

With this publication, the editorial board of the magazine continues to acquaint readers with the results of thirty years of work by members of the creative workshop operating under the editorial boards of the republican magazines: «Economy and Law of Kazakhstan», «World of Law», summarized in the book «Fundamentals of Primary Cause Psychology».

Some readers may wonder: «What do psychology and the fields of law have in common? ».

Without studying the processes in which we are all participants, there is no way to create KNOWLEDGE about the systems that regulate our states within them, corresponding to the Primary Causes of their origin.

We offer this knowledge in the hope that it will be useful not only to each individual, but to society as a whole.

This work is intended for people seeking the meaning of life and ready for self-development, scientists who feel constrained by the generally accepted scientific framework for studying the processes of the universe, as well as a wide range of readers interested in unusual theories and views on the world in which we live.

Скворцов Александр Петрович — редактор республиканского журнала «Экономика и право Казахстана»;

Задомская Юлия Константиновна — психолог республиканского журнала «Экономика и право Казахстана»

ОСНОВЫ ПЕРВОПРИЧИННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Скворцов Александр Петрович — «Қазақстан экономикасы және құқығы» республикалық журналының редакторы;

Задомская Юлия Константиновна — «Қазақстан экономикасы және құқығы» республикалық журналының психологы

НЕГІЗГІ СЕБЕП ПСИХОЛОГИЯСЫНЫҢ НЕГІЗДЕРІ

Skvortsov Alexander Petrovich — editor of the republican journal «Economics and law of Kazakh-stan»;

Zadomskaya Yulia Konstantinovna — psychologist of the republican journal «Economics and law of Kazakhstan»

FUNDAMENTALS OF ROOT CAUSE PSYCHOLOGY

Продолжение. Начало в № № 1-2, 2026¹

¹ Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без разрешения авторов. © Скворцов А. П., Задомская Ю. К. Мы будем рады сотрудничеству на принципах равноправия. Предложения, уточнения, дополнения рассматриваются в обязательном, внимательном, доброжелательном, порядке — e-mail: s.skvorcov.s@mail.ru.

Я ничего не выражаю! Я просто ищу ОБРАЗы, и сочиняю, изобретаю...
только ОБРАЗ имеет значение, необъяснимый и таинственный ОБРАЗ,
потому что всё в нашей жизни таинственно.

Рене Франсуа Гислен Магритт²

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА³

Для того, чтобы системному мерному объекту (мерным объектам), обладающим взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мерой материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления, сформировать правильные триединокомпонентные ОБРАЗы, взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных процессов, участниками которых они являются, необходим определённый инструментарий.

Основы Первопричинной психологии, в качестве такого инструментария рассматривают, триединство взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов, материальноэнергоинформационных производных состояний **воображения-интуиции-видения системного мерного объекта (мерных объектов)**, которые формируют ОБРАЗы взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов), посредством взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, объёмов эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов.

Обратимся к формулировке.

Мера возможностей формирования ОБРАЗов системным мерным объектом (мерными объектами) — это результат обретаемых-формируемых-закрепляемых мерой системного мерного объекта (мерой мерных объектов), взаимопредо-

² Рене Франсуа Гислен Магритт — 21 ноября 1898, Лессин — 15 августа 1967, Брюссель) — бельгийский художник-сюрреалист.

³ ОБРАЗ в Энциклопедическом словаре: ОБРАЗ — в психологии — субъективная картина мира, включающая самого субъекта, других людей, пространственное окружение и временную последовательность событий. 2) ОБРАЗ художественный — категория эстетики, средство и форма освоения жизни искусством; способ бытия художественного произведения. См.: <https://tolkslovar.ru/o1707.html>

пределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов излучений материальноэнергоинформационных потоков, переносящих взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы, эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных материальноэнергоинформационных триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, из меры мерных объектов, в меру мерных объектов, из меры мерных объектов в меру системного мерного объекта, а также из меры системного мерного объекта в меру мерных объектов, в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), в результате создающих, в взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗы взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных процессов, происходящих, как внутри системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины (Единого организма Высшей силы).

Примечание. Мера возможностей формирования ОБРАЗов системным мерным объектом (мерными объектами), прямо пропорциональна, триединокомпонентному взаимопределеннообусловленному индивидуально системному-индивидуальносистемному, количественном-качественном-количественнокачественном объёму-конфигурации-внутренней структуре основоОБРАЗующего-неосязаетрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни

- **мерой** взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, высокочастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонковысокочастотными-тонковысокочастотными-плотновысокочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- **мерой** взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, среднечастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонкосреднечастотными-тонкосреднечастотными-плотносреднечастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- **мерой** взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, низкочастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонконизкочастотными-тонконизкочастотными-плотнонизкочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов).

Мере вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного процесса эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованной

- **мерным** взаимопредопределеннообусловленным, индивидуальным-системным-индивидуальносистемным идентификационным кодом системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** возможностей взаимопредопределеннообусловленного индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** возможности эволюционного, взаимопредопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов позНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов).

Мере взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных **задач** системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованных

- **мерой** эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни.

Триединокомпонентный код воображения-интуиции-видения системного мерного объекта (мерных объектов), является неотъемлемой частью взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуально-системной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗуемой мерой возможности эволюционного, взаимопредопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов поЗНАНИЯ⁴ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), мера которого (ых) **ОБРАЗует триединство трёх триединокомпонентных кодов**. Приоткроем их ОБРАЗ⁵.

Триединокомпонентный код

минимальной меры возможности эволюционного, взаимопредопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного объёма эволюционнобазового методов поЗНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), формирующейся мерой взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, **низкочастотных диапазонов меры мерных объектов**, ОБРАЗованных особотонконизкочастотными-тонконизкочастотными-плотнонизкочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов) **ОБРАЗующей**:

а. **Основное базовое состояние**, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, **минимальной меры** материальноэнергоинформационного процесса **восприятия-мышления-проявления** системного мерного объекта (мерных объектов).

Примечание: Сокращённое наименование — **основное базовое состояние минимальной меры восприятия-мышления-проявления** системного мерного объекта (мерных объектов).

б. **Основное производное бессознательное состояние, основного базового состояния** взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-

⁴ Процессу поЗНАНИЯ системного мерного объекта (мерных объектов) посвящены три самостоятельные главы.

⁵ Более подробная информация о их ОБРАЗовании будет представлена на страницах нашего труда в дальнейшем.

индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, **минимальной меры**, материальноэнергоинформационного процесса **восприятия-мышления-проявления** системного мерного объекта (мерных объектов).

Примечание: Сокращённое наименование — **основное производное бессознательное состояние, основного базового состояния минимальной меры восприятия-мышления-проявления** системного мерного объекта (мерных объектов).

в. Различные производные состояния фрагментарного процесса восприятия-определяющего процесса мышления-процесса проявления движениями, производного бессознательного состояния, основного базового состояния, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуально-системной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной меры, материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов).

Примечание. Различные производные состояния фрагментарного процесса восприятия-определяющего процесса мышления-процесса проявления движениями, производного бессознательного состояния, основного базового состояния минимальной меры восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗуют производные состояния примитивного восприятия-примитивного мышления-примитивного проявления.

Триединокомпонентный код

расширенной меры возможности эволюционного, взаимопредопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного объёма эволюционнобазового методов позНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), формирующейся мерой взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, среднечастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонкосреднечастотными-тонкосреднечастотными-плотносреднечастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов) ОБРАЗующей:

а. Основное базовое состояние, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, **расширенной меры** материальноэнергоинформационного процесса **восприятия-мышления-проявления** системного мерного объекта (мерных объектов).

Примечание: Сокращённое наименование — **основное базовое состояние расширенной меры восприятия-мышления-проявления** системного мерного объекта (мерных объектов).

б. Основное производное сознательное состояние, основного базового состояния, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, расширенной меры материальноэнергоинформационного процесса **восприятия-мышления-проявления** системного мерного объекта (мерных объектов).

Примечание: Сокращённое наименование — **основное производное сознательное состояние, основного базового состояния,** расширенной меры восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов).

в. Различные производные состояния биосферного процесса восприятия-аналитического процесса мышления-процесса проявлений действиями, производного сознательного состояния, основного базового состояния, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, **расширенной меры** материальноэнергоинформационного процесса **восприятия-мышления-проявления** системного мерного объекта (мерных объектов).

Примечание. Различные производные состояния биосферного процесса восприятия-аналитического процесса мышления-процесса проявлений действиями, производного сознательного состояния, основного базового состояния, расширенной меры восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), **ОБРАЗуют** производные состояния **рационального восприятия-рационального мышления-рационального проявления.**

Триединокомпонентный код

особорасширенной меры возможности эволюционного, взаимопредопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного объёма **условносамостоятельных методов ПОЗНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), формирующейся мерой** взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, **высокочастотных диапазонов меры мерных объектов,** ОБРАЗованных особотонковысокочастотными-тонковысокочастотными-плотновысокочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов) **ОБРАЗующей:**

а. Основное базовое состояние, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, **особорасширенной меры** материальноэнергоинформационного процесса **восприятия-мышления-проявления** системного мерного объекта (мерных объектов).

Примечание: Сокращённое наименование — **основное базовое состояние, основного базового состояния, особорасширенной меры** восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов).

б. Основное производное осознанное состояние, основного базового состояния, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-

индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, **особорасширенной меры** материальноэнергоинформационного процесса **восприятия-мышления-проявления** системного мерного объекта (мерных объектов).

Примечание: Сокращённое наименование — **основное производное осознанное состояние, основного базового состояния, особорасширенной меры восприятия-мышления-проявления** системного мерного объекта (мерных объектов).

в. **Различные производные состояния первопричинного процесса восприятия, синтетического процесса мышления-процесса проявления деятельностями, производного осознанного состояния, основного базового состояния, взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, особорасширенной меры** материальноэнергоинформационного процесса **восприятия-мышления-проявления** системного мерного объекта (мерных объектов).

Примечание. **Различные производные состояния первопричинного процесса восприятия-синтетического процесса мышления-процесса проявления деятельностями, производного осознанного состояния, основного базового состояния, особорасширенной меры восприятия-мышления-проявления** системного мерного объекта (мерных объектов), **ОБРАЗуют** производные состояния **логического восприятия-логического мышления-логического проявления.**

Реализация триединства вышеизложенных триединокомпонентных кодов, осуществляется в бессознательных-сознательных-осознанных состояниях, проявлениями триединства движений-действий-деятельностей адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), в различных средах-условиях-состояниях системного мерного объекта (мерных объектов), трёх направлений развития:

- взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов, материальноэнергоинформационных **воспроизводств** системного мерного объекта (мерных объектов);

- взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов, материальноэнергоинформационных **безопасностей** системного мерного объекта (мерных объектов);

- взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов, материальноэнергоинформационных **обеспечений** системного мерного объекта (мерных объектов).

Рассмотрим триединокомпонентный код.

Триединокомпонентный код

взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивиду-

альносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗующей взаимопределеннообусловленную, индивидуальную-системную-индивидуальносистемную, количественную-качественную-количественнокачественную, минимальную-расширенную-особорасширенную, меру материальноэнергоинформационного производного состояния воображения-интуиции-видения.

1. Триединая компонента взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного производного состояния **воображения** системного мерного объекта (мерных объектов).

2. Триединая компонента взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного производного состояния **интуиции** системного мерного объекта (мерных объектов).

3. Триединая компонента взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного производного состояния **видения** системного мерного объекта (мерных объектов).

Рассмотрим первую триединую компоненту — воображение мерных объектов.

Воображение системного мерного объекта (мерных объектов) — это взаимопределеннообусловленная, индивидуальная-системная-индивидуально-системная, количественная-качественная-количественнокачественная, минимальная-расширенная-особорасширенная, мера материальноэнергоинформационного производного состояния воображения системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), позволяющая, при наличии взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), формировать ОБРАЗы различных мерных объектов -ТРАНС-формиров, в различных средах-условиях-состояниях процесса ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного

объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины (Единого организма Высшей силы).

В процессе взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных взаимодействий-взаимообменов-состояний в них, меры системного мерного объекта (мерных объектов), системный мерный объект (мерные объекты), люди в их числе, в соответствии меры возможности эволюционного, взаимопредопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов ПОЗНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), могут создавать ОБРАЗы ТРАНСформиров — системного мерного объекта (мерных объектов). Например, человек может изменить ОБРАЗ лошади, являющейся системным мерным объектом, приставив к ней крылья, которые тоже являются системным мерным объектом, получив ТРАНСформир — ОБРАЗ Пегаса⁶. Так в процессе ТВОРЕНИЯ, от непосредственного взаимодействия, обмена изменяются объёмы-конфигурации-внутренние структуры, соответственно и состояния меры системного мерного объекта (меры мерных объектов).

В статье «What Life Means to Einstein» в Saturday Evening Post, от 26 октября 1929 г., Альберт Эйнштейн утверждал о том, что «Воображение важнее, чем знания. Знания ограничены, тогда как воображение охватывает целый мир, стимулируя прогресс, порождая эволюцию». По нашему мнению, ЗНАНИЯ первичны, воображение вторично. Наши выводы легко доказуемы. Если в мере человека нет соответствующих взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, например, о крыльях или лошади, то как бы человек не старался воОБРАЗить желаемый ОБРАЗ — Пегаса, у него он не ОБРАЗуется. Это принцип⁷, в равной степени, относится к формированию любого другого ОБРАЗа.

Большинство людей считают, что подобные мерные объекты-ТРАНСформеры в реальной жизни не существуют, так как для соЗНАНИЯ большинства людей

⁶ Пегас (др.-греч. Πήγασος) в древнегреческой мифологии — крылатый конь, любимец муз. По мнению учёных XIX века, родившийся от смертоносного чудовища на краю света и вознёсшийся на сверкающие вершины Олимпа Пегас является символом связи всего живого. См.: <https://ru.wikipedia>.

⁷ Принцип — постулат, утверждение, на основе которого создают научные теории и законы, юридические документы. В качестве основополагающего утверждения как в Ньютоновской механике, так и Теории Относительности Эйнштейна используют принцип относительности. См.: <https://ru.wikipedia>.

скрыт ОБРАЗ системного единства меры Первопричинного пространства, ОБРАЗованного абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины. в котором нет никаких ограничений, в котором всё возможно при обладании определёнными видами многомерных-многоуровневых-разносвойственных ЗНАНИЙ, формирующих многомерную-многоуровневую-разносвойственную меру восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов). Так, например, Людям, можно обратить внимание на свой физический организм. Он является ТРАНСформером, так как состоит из клеток, клетки ОБРАЗуют ткани, ткани ОБРАЗуют органы, ОБРАЗованные в физический организм. При современной медицине органы или элементы органов во многих случаях взаимозаменяемы. Кроме того, любой физический организм, как равно и любой мерный объект Первопричинного пространства, постоянно ТРАНСформируется в процессе взаимопредопределеннообусловленных количественных-качественных-количественнокачественных объёмов материальноэнергоинформационных взаимодействий-взаимообменов-состояний в них меры системного мерного объекта (мерных объектов) с индивидуальной-системной-индивидуальносистемной алгоритмикой.

Если мы будем рассматривать возможности воображения, при наличии определённых ЗНАНИЙ, как это в большинстве своём делают дети, воспринимающие сказку, как реально существующую событийность, то поймём, что конь с крыльями и другие мерные объекты-ТРАНСформеры, создаваемые посредством воображения, реально существуют в Первопричинном пространстве, на тех же условиях, что и все остальные мерные объекты, в их числе и люди.⁸ Кроме того, мера воображения, позволяет изменять, в определённых параметрах, алгоритмы ЗАКОНОмерностей взаимопредопределеннообусловленных индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов). При этом воображаемый системный мерный объект (мерные объекты) оживают⁹. Вспомните стихи Корнея Чуковского, например,

— я за свечку,
Свечка — в печку!
Я за книжку,
Та — бежать
И вприпрыжку
Под кровать!

Многие люди скажут: «Это сказка». Нет не сказка, каждому системному объекту (мерным объектам) в том числе и людям, дана возможность изменять алгоритмику некоторых процессов и каждый из нас в разной степени меры, эти возможности использует, так как человек, будучи системным мерным объектом,

⁸ Надеемся, что выводы наших исследований вас не шокировали, если же это произошло, то вам необходимо ознакомиться с подобными выводами некоторых научных, эзотерических, религиозных исследований.

⁹ В Первопричинном пространстве все мерные объекты живые. Разница лишь в алгоритмике их процессов и поэтому мы воспринимаем их статичности и динамичности. Об этом вы узнаете из основ Первопричинной психологии.

ОБРАЗует собой мерные объекты, которые, по логике, воспринимают его¹⁰, как Первопричинное пространство. Кроме того, любой системный мерный объект (мерные объекты) наделены взаимопределеннообусловленным объёмом Высшей силы, которой могут воздействовать на другие системные мерные объекты (мерные объекты), изменяя алгоритмику своих и других взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов. Воображение позволяет осуществлять всевозможные чудеса, например, мгновенно телепортировать любой (ые) системный мерный объект (мерных объектов) на огромные расстояния. Многие скажут, что это невозможно. Мы же утверждаем, что при наличии определённых многомерных-многоуровневых-разносвойственных ЗНАНИЙ и индивидуальных-системных-индивидуальносистемных параметров мерных объектов возможен любой процесс. Небольшая реплика по поводу невозможности... Многое сегодня считающееся обыденным, что считалось вчера не возможным. Например, сотовый телефон сегодня обыденность, в прошлом считалось сказкой, а в будущем станет анахронизмом¹¹.

Если бы мерные объекты были лишены возможности воображения, то остановился бы технический прогресс, писатели и композиторы не смогли бы создавать свои произведения и т.д., например, изобретатель имеет «Н» объём ЗНАНИЙ, которыми он посредством воображения формирует ОБРАЗ будущего изобретения, который является системным мерным объектом-ТРАНСформером. В последующем, посредством многих процессов он реализуется в взаимопределеннообусловленных средах, со своей алгоритмикой воспринимаемой в ЗАКОномерностях. Чем большим объёмом многомерных-многоуровневых-разносвойственных ЗНАНИЙ обладает тот или иной человек, являющийся одним из представителей мерных объектов, тем большими возможностями воображения он обладает. Проведите ряд экспериментов над собой, и вы сами в этом убедитесь. Посредством воображения вы сможете изменять, в большей или меньшей степени, состояния свои и других мерных объектов. Например, читая книгу, посредством воображения, вы, изменяете алгоритмику описываемого сюжета, и он оживает. Одновременно с изменением сюжета, будут изменяться и ваши состояния. И наоборот с изменением вашего состояния, будет изменяться и алгоритмика сюжета. Что же представляет собой книга? Книга — это системный мерный объект, мера которого наполнена ЗНАНИЯми, эти ЗНАНИЯ, благодаря процессу ТВОРЕНИЯ, наполняют вашу меру. С изменением меры изменяется процесс восприятия-мышления и

¹⁰ Например, клетка физического организма воспринимает отдельный орган, частью которого она является, как первопричинное пространство (Единое поле мерных объектов), а физический организм, как, Первопричину (Единый организм Высшей силы).

¹¹ Анахронизм — это нарушение хронологической точности, ошибочное или намеренное отнесение событий, предметов или явлений к другой эпохе (например, использование телефона в средневековом фильме). Это также пережиток старины, нечто устаревшее и не соответствующее современности. Слово происходит от греческих слов «назад» и «время». См.: <https://ru.wikipedia>

проявления, соответственно и изменяется воображение, так как оно является частью этого процесса.

В психологии есть тест-метод, который позволяет по нарисованным человеком рисункам многое сказать о нём и о его взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления, и о многих других его характеристиках, в их числе и о его воображении.

Перейдём к раскрытию второй триединой компоненты — интуиции системного мерного объекта (мерных объектов).

Интуиция системного мерного объекта (мерных объектов) — это взаимопредопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы материальноэнергоинформационных запросов системного мерного объекта (мерных объектов), системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов) обращённых к Первопричине — Единому организму Высшей силы, связанные с решением **меры** взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных **задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованных**

- **мерой** эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни, на которые Первопричина — Единый организм Высшей силы реагирует, по мере готовности меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), меры мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также меры мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), к принятию взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов излучений материальноэнергоинформационных потоков, переносящих взаимопредопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереход-

ных-условносамостоятельных материальноэнергоинформационных триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, из меры мерных объектов, в меру мерных объектов, из меры мерных объектов в меру системного мерного объекта, а также из меры системного мерного объекта в меру мерных объектов, в различных средах-условиях-состояниях, процесса ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы).

Интуиция¹² это подсказка определённых мерных объектов, обладающих необходимыми ЗНАНИЯми, системному мерному объекту (мерным объектам), мерным объектам, ОБРАЗованными единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерным объектам, находящимся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), находящимся в поисках недостающих ЗНАНИЙ связанных с решением тех или иных процессов. В такие минуты мы, люди, восторгаемся, говоря: «В моё соЗНАНИЕ вошло понимание некоего ОБРАЗа». Вспомните «Эврика!» — воскликнул Архимед¹³.

Бывает, мы, не имея достаточного объёма взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, о взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессах системного мерного объекта (мерных объектов), участником которых мы являемся, ощущаем затруднение в необходимом движении-действии-деятельности. И вдруг, из неопределённого источника, мы получаем недостающие ЗНАНИЯ, реализуя **меру** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных **задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованной**

- **мерой** эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

¹² ИНТУИЦИЯ (от лат. *intueri* — пристально, внимательно смотреть). Интеллектуальный процесс, представляющий собой отыскание, часто практически моментальное, решения задачи при недостаточности логических обоснований, В истории философии понятие интуиции прошло долгий путь развития, сохраняя при этом основную свою специфику — подчеркивание момента непосредственности в процессе познания, в отличие от опосредствованного (дискурсивного) характера логического мышления. См.: <http://ponjatija.ru/taxonomy/term/175>

¹³ Древнегреческий ученый и философ.

- **мерой** эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни.

в котором, в данный момент вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития, мы находимся.

В таких случаях мы говорим: «догадался».

Но так ли это на самом деле?

Спрашивается из какого источника мы получили необходимые ЗНАНИЯ для решения материальноэнергоинформационных задач?

Мы их получили от мерных объектов ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы), посредством взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов излучений материальноэнергоинформационных потоков, переносящих взаимопредопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных материальноэнергоинформационных триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, из меры мерных объектов, в меру мерных объектов, из меры мерных объектов в меру системного мерного объекта¹⁴, а также из меры системного мерного объекта в меру мерных объектов, по запросу, который формировался у нас или у любого системного мерного объекта (мерных объектов) в взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов).

Идентичные процессы происходят со всеми мерными объектами, ОБРАЗованными системным единством Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованными абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы).

Порой мы наблюдаем, как ребёнок, собирающий из деталей конструктора какое-либо устройство испытывая затруднение, находясь в поиске решения стоящей перед ним задачи, которая вдруг разрешается «волшебным» ОБРАЗом. Многие скажут, что ребёнок догадался, как решить ту или иную материальноэнергоинформационную задачу, но на самом деле в его меру вошёл, по запросу его мыслительного процесса, материальноэнергоинформационный поток, принесший

¹⁴ В данном случае мы являемся системным мерным объектом.

взаимопредопределённообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, из меры мерных объектов в его меру. Он получил этот ответ от мерных объектов, ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы).

Кто нам порой подсказывает, которым из многочисленных ключей необходимо воспользоваться для открытия замка?

Можно предположить, что интуиция — это чувствование каких-либо дальнейших событий, а не то, о чём мы излагали.

Открывшиеся нам ЗНАНИЯ говорят о том, что любая подсказка — это получение от мерных объектов ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы), взаимодейственнообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, касающихся взаимодейственнообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов), участниками которых мы являемся или будем являться в недалёком будущем.

Рассмотрим третью триединую компоненту — Видение мерных объектов.

Видение системного мерного объекта мерных объектов — это глубокое погружение системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), в взаимодейственнообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, материальноэнергоинформационные процессы, участниками которых они являются, создающее благоприятные условия для взаимодейственнообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных взаимодействий-взаимообменов-состояний в них, меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), меры мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также меры мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры системного

мерного объекта (меры мерных объектов), результатом которых является получение достаточно большого количественного-качественного-количественнокачественного объёма, обрётённых-сформированных-закреплённых, взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов эволюционно-базовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта системным мерным объектом (мерными объектами), раскрывающих Первопричинный смысл бытия, в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном процессе развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины (Единого организма Высшей силы)

Примечание. Видение мерных объектов создаёт благоприятные условия взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), формирования ОБРАЗов взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов происходящих в плотновоспринимаемых- тонковоспринимаемых-особотонковоспринимаемых средах-условия-состояниях мерных объектов, ОБРАЗованных системным единством меры Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины (Единого организма Высшей силы).

Видение возникает в том случае, когда мера мерных объектов наполняется достаточно большими объёмами, обрётённых-сформированных-закреплённых, взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), позволяющих погружаться в глубокое созерцания соотношений, внешних, окружающего мира, и внутренних, взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов), с целью приведения их в соответствие заданному уровню вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов).

Для взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного объёма материальноэнергоинформационного производного состояния видения мерных объектов прежде всего необходимы ЗНАНИЯ о системном мерном объекте (мерных объектах).

Частично рассмотрим формулировку, подробные знания о системном мерном объекте (мерных объектах) приведены в дальнейших главах основ Первопричинной психологии.

Системный мерный объект (мерные объекты) — это взаимопределеннообусловленная многомерная-многоуровневая-разносвойственная единая система, состоящая из мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных мерой, частично раскрывающаяся, взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов) **триединокомпонентным взаимопределеннообусловленным индивидуальным-системным-индивидуальносистемным, количественным-качественным-количественнокачественным объёмом-конфигурацией-внутренней структурой** основоОБРАЗующего-еосязеотрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни

- **мерой** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, высокочастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонковысокочастотными-тонковысокочастотными-плотновысокочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- **мерой** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, среднечастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонкосреднечастотными-тонкосреднечастотными-плотносреднечастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- **мерой** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, низкочастотных диапазонов

меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонконизкочастотными-тонконизкочастотными-плотнонизкочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов).

Мере вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного процесса эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованной

- **мерным** взаимопределеннообусловленным, индивидуальным-системным-индивидуальносистемным идентификационным кодом системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** возможностей взаимопределеннообусловленного индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** возможности эволюционного, взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов позНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов).

Мере взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных **задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованных**

- **мерой** эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни.

Примечание. Триединокомпонентный взаимопределеннообусловленный индивидуальный-системный-индивидуальносистемный, количественный-качественный-количественнокачественный объём-конфигурация-внутренняя структура основоОБРАЗующего-еосязаетрансформирующегося-адаптациютрансформирующегося мерных объектов системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни, обладает триединокомпонентной взаимопределеннообусловленной индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной материальноэнергоинформационной автоматизированной системой жизнедеятельности-различения-ориентирования адаптациютрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), частично

различающей, посредством обретения-использования-излучения взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), взаимопредопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, материальноэнергоинформационные **особотонковоспринимаемые ОБРАЗы** особотонковысокочастотных-особотонкосреднечастотных-особотонконизкочастотных диапазоны меры мерных объектов, **тонковоспринимаемые ОБРАЗы** тонковысокочастотных-тонкосреднечастотных-тонконизкочастотных диапазоны меры мерных объектов, **плотновоспринимаемые ОБРАЗы** плотновысокочастотных-плотносреднечастотных-плотнонизкочастотных диапазоны меры мерных объектов, в соответствии **меры возможностей** взаимопредопределеннообусловленного индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), **реализуемых триединством проявлений движений-действий-деятельностей адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов)**, посредством которых, триединокомпонентная материальноэнергоинформационная автоматизированная система жизнедеятельности-различения-ориентирования адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), частично воспринимает, в различных взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, особотонковоспринимаемых-тонковоспринимаемых-плотновоспринимаемых средах-условиях-состояниях системного мерного объекта (мерных объектов), свои (системного мерного объекта) проявления и других мерных объектов, в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы).

Воспользовавшись предложенным, основами Первопричинной психологии, инструментарием, каждый человек, как один из видов системного мерного объекта, в большей или меньшей степени сможет определять-анализировать-синтезировать, в средах-условиях-состояниях системного мерного объекта (мерных объектов), взаимопредопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, материальноэнергоинформационные процессы, участником которых он

является, с целью достижения гармонии в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуально-носистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов).

Для закрепления предложенного инструментария, предлагаем вам практическую работу по формированию ОБРАЗа трёхфункционального единства, в котором Первопричинное пространство обнуляет ЭГО мерных объектов им ОБРАЗованных, приводя их к единому знаменателю.

Для этого рассмотрим три варианта отдельных ОБРАЗов и соединим их в триединство.

Первый вариант. ВоОБРАЗите, что Вы, как один из безграничного многообразия мерных объектов, находитесь в центре безграничного системного единства Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованного абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы), состоящего из подобных вам, но имеющих индивидуальную меру мерных объектов, расходящихся от вас в разные стороны макромиров. Особых усилий вам делать не придётся, в представлении себя центром, так как, любой мерный объект всегда находится в центре безграничной Первопричины (Единого организма Высшей силы), не зависимо от среды-условий-состояний, в которой он в настоящий момент находится. Например, летит ли в этот момент в самолёте или передвигается в Первопричине (Едином организме Высшей силы) каким-либо другим способом в тех или иных условиях, в тех или иных состояниях, он всегда будет находится в центре Первопричины (Единого организма Высшей силы).

В чём причина такого положения?

В том, что Первопричина (Единый организм Высшей силы) безграничен и, как бы вы не старались, какие бы способы не применяли, отрицали бы или не отрицали это положение, какой бы взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуально-системной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мерой материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления не обладали и т.д., вы не сможете приблизиться к тому или иному его краю, даже мысленно, так как его не существует. В таком постоянном положении находится каждый системный мерный объект (мерные объекты), а не только вы.

Первопричина (Единый организм Высшей силы), своим универсальным языком, сообщает каждому мерному объекту о том, что он находится в центре ЕГО¹⁵ внимания. В этом варианте каждый мерный объект рассматривается в абсолютном равенстве с другими мерными объектами, выполняющими взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуально-системные, количественные-качественные-количественнокачественные, минимальные-расширенные-особорасширенные диапазоны, материальноэнергоинформационных функ-

¹⁵ БОГа (Безграничной Организации Гармонии) внимания.

ций элемента в структурноуправляющей иерархии систем, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы). Например, люди, как одни из видов мерных объектов и другие мерные объекты, окружающей среды, все они являются элементами системы биосферы планеты Земля. Мерные объекты, ОБРАЗованные системой биосферы планеты Земля, являются элементами Солнечной системы. Мерные объекты, ОБРАЗованные Солнечной системой, являются элементами галактики Млечный путь и т.д., по возрастающей. В конечном итоге все элементы структурноуправляющей иерархии систем ОБРАЗуются абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единым организмом Высшей силы).

Второй вариант. ВоОБРАЗите себя мерным объектом, находящемся в центре безграничной абсолютно совершенной системной единой Первопричины (Единого организма Высшей силы) и вы ОБРАЗуете в своём системном единстве микромиры, состоящие из подобных вам мерных объектов¹⁶. В этом случае, для неисчислимого количества мерных объектов-микромиров, вы, являетесь Первопричинным пространством (системным мерным объектом), задающей им уровень развития. По многомерным-многоуровневым-разносвойственным процессам, ОБРАЗованные вами мерные объекты, выстраивают в своём созНАНИИ различные ОБРАЗы. В этом варианте Вы выполняете взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, минимальные-расширенные-особорасширенные диапазоны, материальноэнергоинформационных функций системы в структурноуправляющей иерархии систем, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы), а каждый мерный объект, входящий в вашу систему, выполняет взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, минимальные-расширенные-особорасширенные диапазоны, материальноэнергоинформационных функций элемента в структурноуправляющей иерархии систем, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы).

Очень сложно, на определённом этапе эволюционного развития, многим людям, будет представлять ОБРАЗуемые микромиры, состоящие из нескончаемого количества мерных объектов, вследствие ограниченной фиксации мерных объектов. Например, для восприятия большинства людей, даже скрыт внутренний уровень процессов адапационнотрансформирующегося (физического организма) мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), не говоря уже о

¹⁶ Для аналога, представьте ваше физическое тело, ОБРАЗующее органы, органы ОБРАЗующие ткани, ткани ОБРАЗующие клетки. Всё это взаимодействует в единстве и т.д. Все составляющие физического организма, ОБРАЗованные им в единство, являются мерными объектами. Сам физический организм в этом случае рассматривается как системный мерный объект, так как для мерных объектов им ОБРАЗованных он является системой.

тонкоматериальных мерных объектах. Но всё же попробуйте и возможно тогда вам откроется мир о который описал Хуан де ла Крус¹⁷:

Мне не дано сказать, в какой я мир попал:

Замолкли все слова, чуть оказался там.

Увидел я себя в глубокой тишине,

И тайны мира изнутри открылись мне.

О том, что видел я, сказать мне не дано.

Без слов я превзошёл всё знание своё ...

Третий вариант. Находясь в центре абсолютно совершенного системного единства Первопричины (Единого организма Высшей силы), воОБРАЗите, одновременно внешние макроміры и внутренние микромиры сред мерных объектов. В этом варианте вы выполняете взаимопредопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, минимальные-расширенные-особорасширенные диапазоны, материальноэнергоинформационных функций элемента и функций системы в структурноуправляющей иерархии систем одновременно, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы).

Отдельно созданные ОБРАЗы соедините вместе в триединство, и вы получите ОБРАЗ трёхмерного функционального системного единства, взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов)¹⁸, указывающих на их абсолютное равенство в эволюционном развитии, но с разностью свойств-задач-ПОЗНАНИЯ, всех, без исключения, мерных объектов ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы).

Рассмотрим триединокомпонентный код.

Триединокомпонентный код

ОБРАЗ трёхфункционального системного единства мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы).

1. Триединая компонента взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, минимальных-расширенных-особорасширенных диапазонов, материальноэнергоинформационных функций элемента в иерархии

¹⁷ Святой Иоанн Креста, или Святой Хуан де ла Крус. Точной даты рождения в источниках нет. Место рождения испанский город Фонтиверос.

¹⁸ Многомерные-многоуровневые-разносвойственные процессы, формирующие меру мерных объектов в эволюционном развитии, практически, волей мерных объектов, не контролируются, они осуществляются, в основном в автоматическом режиме, во благо всех мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричинного пространства.

систем в безграничности макромиров-микромиров-макромиров и микромиров, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы).

2. Триединная компонента взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, минимальных-расширенных-особорасширенных диапазонов, материальноэнергоинформационных функций системы в иерархии систем в безграничности макромиров-микромиров-макромиров и микромиров, одновременно ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы).

3. Триединная компонента взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, минимальных-расширенных-особорасширенных диапазонов, материальноэнергоинформационных функций элемента и функций системы одновременно, в структурноуправляющей иерархии систем, в безграничности макромиров-микромиров-макромиров и микромиров, одновременно ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы).

Примечание. Сложность построения ОБРАЗа системного мерного объекта (мерных объектов) заключается в том, что многомерные-многоуровневые-разно-свойственные мерные объекты, в безграничности макромиров-микромиров-макромиров и микромиров, одновременно ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы) уникальны в своём триединокомпонентном индивидуальном-индивидуальносистемном-системном объёме-конфигурации-внутренней структуре основоОБРАЗующего-не-осязаетрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов, ОБРАЗованных системным единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), каждый из них также состоит из подобных им мерных объектов, а они, в свою очередь, тоже состоят из мерных объектов уходящих в безграничность макромиров-микромиров-макромиров и микромиров одновременно, ОБРАЗуя структурноуправляющую иерархию вышестоящих систем, в которой каждый мерный объект выполняет одновременно функции элемента-функции системы-функции элемента и функции системы одновременно, или другими словами — индивидуальные-системные-индивидуальносистемные функции в структурноуправляющей иерархии систем, абсолютно совершенного системного единства Первопричины (Единого организма Высшей силы).

Что бы как-то облегчить процесс формирования ОБРАЗов, мы решили, в некоторых текстах основ Первопричинной психологии публиковать упрощённые, а в некоторых сложные записи формулировок. Кроме того, мы условно выделили из общей массы мерных объектов Первопричинного пространства один мерный объект и рассмотрели его как отдельную систему, назвав её системный мерный объект.

Соответственно, формулировки для формирования правильного ОБРАЗа системного мерного объекта,¹⁹ меры системного мерного объекта, объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта будут выглядеть следующим ОБРАЗОм:

Упрощённый объём текста.

Системный мерный объект (мерные объекты), ОБРАЗованный (ные) абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы).

Полный объём текста.

Системный мерный объект (мерные объекты), мерные объекты, ОБРАЗованные единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерные объекты, находящиеся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы).

Упрощённый объём текста.

Мера системного мерного объекта (мера мерных объектов), ОБРАЗованная абсолютно совершенным системным единством меры Первопричинного пространства

Полный объём текста.

Мера системного мерного объекта (мера мерных объектов), мера мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также мера мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины (меры Единого организма Высшей силы).

Термин «системный мерный объект» говорит лишь об условном выделении мерного объекта из структурноуправляющей иерархии систем, для более удобного изучения, и не более того. Практически же выделить мерный объект из Первопричины невозможно. В условном выделенном варианте, например, системными мерными объектами являются:

- Солнечная система, если её условно выделить из Первопричины и рассматривать отдельно;
- Биосфера планеты Земля, если её условно выделить из Солнечной системы и рассматривать отдельно;
- любой мерный объект, человек в том числе, условно выделяемый из Биосферы планеты Земля и рассматриваемый отдельно, становится системным мерным объектом.

Происходит и обратный эффект превращения. Например, Солнечная система, ранее условно выделенная из Первопричины и рассматриваемая отдельно, как системный мерный объект, в составе Первопричины, потеряет статус системного

¹⁹ Системному мерному объекту посвящены несколько глав в основах Первопричинной психологии.

мерного объекта и будет рассматриваться, как один из многих мерных объектов. Тоже происходит и с Биосферой планеты Земля, при рассмотрении её в объёме Солнечной системы, она превращается в мерный объект с определённым индивидуальным названием.

Изучая физический организм человека, необходимо помнить, что отдельные органы, ткани, клетки, рассматриваемые в составе физического организма, являются мерными объектами, а рассматриваемые отдельно от физического организма превращаются в системные мерные объекты.

Рассматривая любой системный мерный объект, которому можно дать любое название, как отдельную систему, мы всё же должны постоянно удерживать ОБРАЗ трёхфункционального системного единства взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы) и помнить о том, что Первопричина ОБРАЗована многомерными-многоуровневыми-разносвойственными мерными объектами, частично раскрывающимися, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), триединством меры состоящей из материи-информации о материи- энергии, переносящей информацию о материи. По этой первопричине в текстах вы видите сокращённый термин системный мерный объект (мерные объекты), который при развёртывании, ОБРАЗует точный ОБРАЗ:

- системный мерный объект (мерные объекты), мерные объекты, ОБРАЗованные единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерные объекты, находящиеся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы)

Возможно приведённые ЗНАНИЯ помогут наилучшим ОБРАЗОМ понять, суть системного мерного объекта (мерных объектов), находящегося (щих), в средах взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных взаимодействий-взаимообменов-состояний в них, меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуально-системного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованными абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы), выполняющих **меру** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуаль-

носистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных **задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованных**

- **мерой** эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни.

Правильное формирование ОБРАЗов даёт возможность гармонично вливаться в процессы, участниками которых мы все являемся, таким ОБРАЗом обретается счастье.

Всем всяческих благ и успехов в обретении счастья.

Остаётся ответить на вопрос: «Что такое счастье?»

Любой ответ будет верен в соответствии взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов). В соответствии этого утверждения, предлагаем вам, уважаемый читатель, нашу интерпретацию термина счастье.

Счастье системного мерного объекта (мерных объектов) (человека) — это взаимопредопределённообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, находящихся в мере системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины (Единого организма Высшей силы), соответствующих взаимопредопределеннообусловленным, индивидуальным-системным-индивидуальносистемным, количественным-качественным-количественнокачественным, материальноэнергоинформационным процессам системного мерного объекта (мерных объектов), участниками которых они являются.

Прежде чем приступить к изучению следующей главы, займитесь самостоятельным исследованием данной темы, не забывая слова Карла Рэнсома Роджерса (Carl Ransom Rogers) (1902-1987) — американского психолога: «Я прав, значит, остальные — не правы» — это очень ущербная и опасная логика».

Первопричиной всего сущего
является Единый организм Высшей силы —
ему незримо подчинено всякое проявление
жизни и существования в целом,
по причине того, что он и есть сама жизнь,
и существование.

Авторы

ПЕРВОПРИЧИНА

В этой главе повествование пойдёт о самом главном, о абсолютно совершенной, не имеющей границ, не познаваемой в полном объёме ПЕРВОПРИЧИНЕ, ОБРАЗующей единством многомерные-многоуровневые-разносвойственные мерные объекты, являющейся источником всех ЗАКОНомерностей многомерных-многоуровневых-разносвойственных процессов, частично раскрывающихся, в различных средах-условиях-состояниях системному мерному объекту (мерным объектам), взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системно-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления, взаимопредопределеннообусловленными, индивидуальными-системными-индивидуальносистемными, количественными-качественными-количественнокачественными, материальноэнергоинформационными процессами системного мерного объекта (мерных объектов).

Каким критериям, должна соответствовать первопричина?

Первопричина, должна быть явно воспринимаемой и не отрицаемой, всеми мерными объектами, без исключения, людьми в их числе, вследствие её неопровержимости, только в этом случае она получает статус первопричины.

Любому системному мерному объекту (мерным объектам), должен быть понятен не только ЕЁ универсальный язык¹, которым в процессе эволюционного развития, им объясняются многомерные-многоуровневые-разносвойственные системные процессы, в их числе и взаимопредопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, материальноэнергоинформационные процессы системного мерного объекта (мерных объектов), доступные их индивидуальному пониманию.

Кроме этого, все мерные объекты должны быть наделены этим универсальным языком, в объёме **меры вечно существующего, единометодологического,**

¹ Язык (LANGAGE, LANGUAGE) В широком смысле — всякая коммуникация посредством знаков См.: Андре Конт-Спонвиль. Философский словарь. — М.: Изд-во ЭТЕРНА ПАЛИМПСЕСТ, 2012. — 721 с.; Концепция «Первопричинная психология» считает любые количественные, качественные, количественно-качественные объёмы материальноэнергоинформационных процессов — языком Первопричинного пространства.

индивидуального-системного-индивидуальносистемного процесса эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованной:

- **мерным** взаимопределеннообусловленным, индивидуальным-системным-индивидуальносистемным идентификационным кодом системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** возможностей взаимопределеннообусловленного индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** возможности эволюционного, взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов позНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), позволяющей им осуществлять коммуникации друг с другом, при выполнении **меры** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных **задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованной**

- **мерой** эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни, в котором, в данный момент вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), они находятся, с одновременной **мерой** взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, материальноэнергоинформационной триединокомпонентной **ответственности системного мерного объекта (мерных объектов)**, в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном эволюционном процессе развития системного мерного объекта (мерных объектов).

Но и это не всё.

Первопричина должна являться вечным неиссякаемым источником многомерных-многоуровневых-разносвойственных ЗНАНИЙ, в нашем случае, взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов эво-

люционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, мудрости, справедливости, любви, свободы, одним словом, абсолютным совершенством, посредством которого первопричина раскрывала бы каждому системному мерному объекту (мерных объектов) первопричинный смысл бытия в объёме взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, **меры** материальноэнергоинформационного процесса **восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов)**.

Исследуя вопрос, связанный с первопричиной с точки зрения религиозных, философских, научных, эзотерических и прочих ЗНАНИЙ, мы пришли к выводу, что критериям изложенным, первопричине соответствует лишь пространство всех нас объединяющее. Назовём его Первопричинное пространство, о нём мы уже упоминали в предыдущих главах основ Первопричинной психологии.

Первопричинное пространство, это не только то пространство, которое частично раскрывается, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), посредством взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, но и то, которое мы можем воОБРАЗить, интуитивно получить ответ по теме нашего вопроса, или то, которое нам открывается посредством видения во всевозможных ОБРАЗах и даже то, которое для нас непостижимо, в силу нашего развития, оценивать которое мы не в силах, вследствие отсутствия у нас высших критериев оценки. При всех этих, или каких-либо других возможных для нас сверхспособностей, мы всё же должны понимать, что и это, лишь маленькая толика, не имеющего границ многомерных-многоуровневых-разносвойственных мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричинного пространства, что на самом деле существует.

Для правильного формирования ОБРАЗа, в связи с вышеперечисленными обстоятельствами, а также в соответствии трёхмерности восприятия, разделим это пространство на три составляющие части, которые в последствие подробно опишем в главах основ Первопричинной психологии.

Под термином ПЕРВОПРИЧИНА (в дальнейшем Единый организм Высшей силы), в основах Первопричинной психологии принято считать всё бесконечное пространство, выходящее за объёмы взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов)

Под термином Первопричинное пространство (в дальнейшем Единое поле мерных объектов), в основах Первопричинной психологии принято считать часть бесконечного пространства, в объёмах взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов).

Примечание. Эти параметры изменяются в эволюционном развитии системного мерного объекта (мерных объектов).

Под термином системный мерный объект (мерные объекты), в основах Первопричинной психологии принято считать все многомерные-многоуровневые-разносвойственные мерные объекты, мерные объекты, ОБРАЗованные единством мерных объектов, а также мерные объекты, находящиеся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры мерных объектов ОБРАЗованные системным единством Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы)

Продолжим свои рассуждения.

Каким ОБРАЗом ПЕРВОПРИЧИНА состоящее из не совершенных² многомерных-многоуровневых-разносвойственных мерных объектов, может являться абсолютным совершенством?»

Ответы, могут быть совершенно различными, в силу взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов).

Для объяснения, обратимся к формулировке основ Первопричинной психологии.

«Любой целый объём всегда будет абсолютно совершенен части объёмов в него входящих.

Части от целого объёма, всегда будут абсолютно совершенны в сравнении с собой и относительно совершенны в сравнении с целым объёмом, частью которого они являются»³

² НЕСОВЕРШЁНСТВО, – а, ср. Неполнота каких-либо достоинств, качеств, отсутствие совершенства в чем-либо. См.: КАРТОСЛОВ.РУ

³ Трактровка формулировки авторская.

Например, возьмём яблоко и воОБРАЗим, что кроме яблока ничего не существует. Оно является Первопричиной (Единым организмом Высшей силы)⁴.



При этих условиях ЯБЛОКО, ОБРАЗующее единство элементов в него входящих, раскрывается перед собой абсолютным совершенством и у него нет возможности соотносить (сравнить) свой объём-конфигурацию-внутреннюю структуру и т.д. с кем-либо, или чем-либо, вследствие этого параметры яблока будут соответствовать абсолютным критериям, так, как они и будут представлять собой эти критерии.

Вынем из яблока семечко,⁵ на некоторое время забудем о яблоке, воОБРАЗив, что кроме семечка яблока ничего не существует. Оно теперь является Первопричиной (Единым организмом Высшей силы), ОБРАЗующей в единстве многомерные-многоуровневые-разносвойственные элементы в него входящие. Семечко, по той же первопричине, относительно себя и своего уровня развития будет ощущать своё абсолютное совершенство. Вновь обратимся к яблоку, вообразив, что оно является Первопричиной (Единым организмом Высшей силы), а семечко поставим на его обычное место, так как, по сути, оно является частью яблока. Вновь, но при новых условиях, рассмотрим соотношение семечки, которое имеет яблоко, к самому яблоку, являющемуся, в нашем случае, Первопричиной (Единым организмом Высшей силы). В этом случае происходит процесс соотношения меры семечки с мерой целого яблока. Мера яблока будет абсолютно превосходить меру семечки яблока, так как семечко является частью меры яблока. Имея генетический код яблока (ОБРАЗ, подобие...), семечко, начнёт стремиться к обретению свойств целого яблока. Что мы и наблюдаем в природе. Рассмотрим соотношение двух семечек⁶ с целым яблоком и семечек между собой. При этих условиях обе семечки почувствуют относительность⁷ своего совершенства и эти состояния, в определённый период жизни, сформируют у них Высшую единую цель развития, вписанную

⁴ Не забываем, что под термином ПЕРВОПРИЧИНА (в дальнейшем Единый организм Высшей силы) в основах Первопричинной психологии считается всё бесконечное пространство, не воспринимаемое и воспринимаемое мерными объектами, людьми в том числе.

⁵ Учёные подчеркнули бы, что в семечко вложен генетический потенциал, ОБРАЗ целого яблока.

⁶ Обе семечки яблока обладают многомерными-многоуровневыми-разносвойственными характеристиками, так как является частью многомерного-многоуровневого-разносвойственного яблока, при разности индивидуальных характеристик.

⁷ Относительность — это соотношение (сравнение) свойств одних объектов с другими объектами. изменяющихся в соответствии вечного эволюционного развития.

в контекст вечного существования, достижение абсолютного совершенства. В данном случае, в стремлении обретения полноценных свойств яблока, достигаемых совершенствованием в эволюционном процессе. Об этой основной цели развития семечки могут знать, а могут и не знать, что не меняет задачи в направлении их совершенствования-самосовершенствования-совершенствования и самосовершенствования одновременно.



Мало того, семечки даже с одного яблока всегда будут отличаться друг от друга по **триединокомпонентным взаимопределеннообусловленным индивидуальным-системным-индивидуальносистемным, количественным-качественным-количественнокачественным объёмам-конфигурациям-внутренним структурам** основоОБРАЗующего-неосязаетрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни

- **мерой** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, высокочастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонковысокочастотными-тонковысокочастотными-плотновысокочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- **мерой** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, среднечастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонкосреднечастотными-тонкосреднечастотными-плотносреднечастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- **мерой** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, низкочастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонконизкочастотными-тонконизкочастотными-плотнонизкочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов).

Мере вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного процесса эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованной

- **мерным** взаимопределеннообусловленным, индивидуальным-системным-индивидуальносистемным идентификационным кодом системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** возможностей взаимопределеннообусловленного индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** возможности эволюционного, взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов позНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов) и т.д., так как Первопричиной (Единым организмом Высшей силы) (в данном случае яблоком) будут установлены, в отношении каждой из них, взаимопределеннообусловленные среды и **мера** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных **задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованных**

- **мерой** эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни, в соответствии которых они будут находится в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном, эволюционном процессе развития системного мерного объекта (мерных объектов).

По этой первопричине, в процессе эволюции, между семечками яблока на низкочастотном уровне развития возникнет соперничество⁸, в среднечастотном уровне развития будет существовать соперничество и сотрудничество одновременно, а на высокочастотном уровне развития сотрудничество⁹. Как мы видим и в этом

⁸ Посмотрите на процессы окружающего мира, и вы увидите соперничество и практически не обнаружите сотрудничества в том виде и в тех требованиях, которые предъявляются первопричиной. Соперничество — стремление человека к соревнованию (конкуренции) с другими людьми, желание одержать верх над ними, победить, превзойти. См.: Национальная психологическая энциклопедия // <https://vocabulary.ru>

⁹ Кречун Р. Сотрудничество — это комплекс взаимовыгодных отношений // https://www.syl.ru/article/275684/new_sotrudnichestvo-eto-kompleks-vzaimovyigodnyih-otnosheniy.

случае присутствует триединство: соперничество-соперничество + сотрудничество-сотрудничество в эволюционном развитии.

Перенесите это пример на взаимоотношения людей, и вы воочию увидите аналог наших выводов. Все эти составляющие, частично раскрываются всем нам, в различных средах-условиях-состояниях.

Многие люди скажут: «Первопричиной является БОГ, АЛЛАХ, ВСЕВЫШНИЙ ...»

У нас нет на этот счёт никаких возражений, так как, наши воззрения¹⁰ не входят в противоречие с этими утверждениями или какими другими взглядами на этот счёт. Для нас БОГ является Безграничной Организацией Гармонии, постигаемой многомерными-многоуровневыми-разносвойственными мерными объектами, людьми в их числе, через Первопричинное пространство (Единое поле мерных объектов), раскрывающее каждому системному мерному объекту (мерным объектам), в взаимопредопределённообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления, первопричинный смысл бытия.

При всём уважении к адептам религий зададим вопрос и попробуем найти на него ответ. Каким ОБРАЗОМ могут принять материалисты Бога, как Первопричину, если они не желают слышать о Боге, религии, о божественном смысле бытия?

Как соотносить, всемогущество БОГА, его вездесущность, абсолютную любовь ко всему сущему, но допускающему войны, жестокость, несправедливость творящуюся¹¹ в мире и т.п.?

Почему, по мнению адептов религий, БОГ управляющий миром, не в силах влиять на все отрицательные процессы, происходящие с мерными объектами, а если влияет, то каким ОБРАЗОМ и зачем так всё им обустроено?»

Вопросов очень много. Надо признать, у верующих есть, более или менее, логичные ответы на эти вопросы. Мы принимаем любые мнения, утверждая следующий постулат!¹² Вспоминайте, мы его приводили в введение основ Первопричинной психологии.

Истина — это многомерные-многоуровневые-разносвойственные ЗНАНИЯ, в их числе, взаимопредопределённообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные

¹⁰ Воззрение — ОБРАЗ мыслей, точка зрения, убеждение. См.: Толковый словарь русского языка Ефремовой Т. Ф. — М., 2000.

¹¹ Обратите внимание на термин ТВОРЯщихся — ТВОРЕНИЕ — взаимодействия-взаимообмены-состояний мер мерных объектов.

¹² Аксио́ма, или постула́т — исходное положение какой-либо теории, принимаемое в рамках данной теории истинным без требования доказательства и используемое при доказательстве других её положений, которые, в свою очередь, называются теоремами. См.: <https://ru.wikipedia>

венные объёмы эволюционно базовых-эволюционно переходных-условно самостоятельных, триединокомпонентных, материально-энергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованные ими многомерные-многоуровневые-разносвойственные процессы, в их числе взаимопределенно обусловленные, индивидуальные-системные-индивидуально-системные, количественные-качественные-количественно-качественные, материально-энергоинформационные процессы мерных объектов, являются **ИСТИНОЙ, частично раскрывающейся**, в средах-условиях-состояниях системного мерного объекта (мерных объектов), взаимопределенно обусловленной, индивидуальной-системной-индивидуально-системной, количественной-качественной-количественно-качественной, минимальной-расширенной-особо-расширенной, мере материально-энергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), **триединством — лжи-заблуждения-правды**.

Проведём небольшое логическое исследование.

Из каких источников мы познавали, познаём и будем познавать Бога, Аллаха, Творца, любое другое Высшее начало, ангелов и демонов...? Плохое и хорошее, полезное и бесполезное, открытия науки, технический прогресс, одним словом, себя и весь окружающий нас мир мерных объектов?

Проанализировав ЗНАНИЯ по этим вопросам, возможно прийти к мнению, что БОГа (Безграничную Организацию Гармонии), божественный смысл бытия¹³ и всё воспринимающееся нами, всё то о чём каждый из нас размышляет и то как мы все проявляемся, постигается нами через многомерные-многоуровневые-разносвойственные мерные объекты, ОБРАЗованные системным единством Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы). Соответственно, для каждого системного мерного объекта (мерных объектов), человека в их числе, оно является абсолютно совершенной Первопричиной (Единым организмом Высшей силы).

Обратимся к учёным¹⁴, что они говорят по поводу пространства.

«Попросите группу физиков и философов дать определение пространству, и вы, скорее всего, увязнете в долгой дискуссии, в которой будут встречаться такие глубокие комбинации слов, как «сама ткань пространства-времени является физи-

¹³ В нашем понимании Первопричинный смысл бытия.

¹⁴ Как мы знаем, официальная наука не признаёт Бога, чего нельзя сказать об отдельных учёных.

ческим проявлением концепций квантовой энтропии, сотканной воедино универсальной природой местоположения». Если подумать, может вам и не стоит затевать глубокие дискуссии между физиками и философами¹⁵. Является ли пространство просто бесконечной пустотой, лежащей в основе всего? Или же это пустота между объектами? Что, если пространство — это ни то, ни другое, а вовсе даже и физическая сущность, способная плескаться, будто ванна с водой? Оказывается, что природа пространства одна из величайших и самых странных загадок Вселенной. Так что приготовьтесь к пространным рассуждениям»¹⁶.

И к нашим рассуждениям, на этот счёт, так же.

По сути, Первопричинное пространство, с точки зрения основ Первопричинной психологии, — это многомерные-многоуровневые-разносвойственные мерные объекты, ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы), посредством взаимопредопределеннообусловленных взаимосвязей, частично раскрывающихся, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), мерой системного мерного объекта (мерой мерных объектов — материи-информации-энергии), мерой мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также мерой мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), совершенствующихся в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном эволюционном процессе развития мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы).

А точнее.

Первопричинное пространство (Единое поле мерных объектов) — это многомерные-многоуровневые-разносвойственные мерные объекты, мерные объекты, ОБРАЗованные единством мерных объектов, а также мерные объекты, находящиеся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры мерных объектов, ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы), посредством взаимопредопределеннообусловленных взаимосвязей, частично раскрывающихся, в различных средах-условиях-состояниях системного мерного объекта (мерных объектов), взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-

¹⁵ Примечание авторов: «дискуссии между физиками и лириками, модными в прошлом веке».

¹⁶ Автор текста Дэниел Уайтсон, профессор экспериментальной физики в Калифорнийском университете в Ирвине, член Американского физического общества. См.: <https://habr.com/ru/post/373701/>

расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), **триединством: структурноуправляющей иерархии-меры-творения**, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов).

Многомерные-многоуровневые-разносвойственные мерные объекты, ОБРАЗованные системным единством Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы), частично воспринимаемые, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мерой материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), посредством взаимопредопределеннообусловленных взаимосвязей, управляются единым центром, предъявляющим к ним требования исполнения взаимопредопределеннообусловленных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов, материальноэнергоинформационных функций элемента в иерархии систем-системы в иерархии систем-функций элемента и функций системы в иерархии систем одновременно или другими словами, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных функций, в целенаправленной алгоритмичности, соответствующей Высшей единой цели развития, вписанной в контекст вечного существования, достижение абсолютного совершенства системным мерным объектом (мерными объектами), определяющей совершенствование системного мерного объекта (мерных объектов), посредством локальных целей, регламентированных Высшей ЗАКОНОдательной системой Первопричинного пространства.

Несоответствие системного мерного объекта (мерных объектов) требованиям, предъявляемым к ним единым центром управления, в средах взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных взаимодействий-взаимообменов-состояний в них, меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), вечно существующего единометодологического процесса эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), приводит их к ущербным состояниям¹⁷.

В соответствии с формулировкой рассмотрим триединокомпонентный код.

Триединокомпонентный код

многомерности-многоуровневости-разносвойственности системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричинного пространства.

¹⁷ Каждый человек может обратить своё внимание на деятельность своего физического организма, являющегося некой показательной моделью, данной каждому из нас для понимания общих процессов.

1. Триединная компонента многомерности системного мерного объекта (мерных объектов).

2. Триединная компонента многоуровневости системного мерного объекта (мерных объектов).

3. Триединная компонента разносвойственности системного мерного объекта (мерных объектов),

ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства (Единого поля мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины (Единого организма Высшей силы), частично раскрывающегося, в различных средах-условиях-состояниях системного мерного объекта (мерных объектов), взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественно-качественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материально-энергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), **триединством: структурноуправляющей иерархии-меры-творения**, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов).

Многомерные-многоуровневые-разносвойственные мерные объекты, в их числе обладающие взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественно-качественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мерой материально-энергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления, ОБРАЗованные системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством Первопричины, проявляют себя как Единый организм¹⁸, подобно нашему физическому организму, в котором клетки выполняют задачи ¹⁹трёхфункционального системного единства, выражаемого в:

- взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, минимальных-расширенных-особорасширенных диапазонах, материально-энергоинформационных **функциях элемента** в иерархии систем;

- взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, минимальных-расширенных-особорасширенных диапазонах, материально-энергоинформационных **функциях системы** в иерархии систем;

¹⁸ Чтобы увидеть единое синхронное проявление, взаимопределеннообусловленных количественных-качественных- количественнокачественных объёмов материальноэнергоинформационных процессов мерных объектов, в Первопричинном пространстве, необходимо лишь желание.

¹⁹ Смотреть главу — ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗов.

- взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, минимальных-расширенных-особорасширенных диапазонах, материально-энергоинформационных **функциях элемента и функциях системы** в иерархии систем одновременно, в безграничности макромиров-микромиров-макромиров и микромиров одновременно, соответствующей Высшей единой цели развития физического организма, так и в пространстве мерные объекты (системный мерный объект), выполняют трёхфункциональное единство, каждый на своём уровне, олицетворяя собой клетки многомерного-многоуровневого-разносвойственного Первопричинного пространства.

Ещё древние мудрецы говорили: «Истинно без всякой лжи, достоверно, и в Высшей степени истинно. То, что внизу, аналогично тому, что вверху. И то, что вверху, аналогично тому, что внизу, чтобы осуществить чудеса единой вещи (философского камня?)²⁰».

Применяя аналогию, выявленную древними мудрецами, мы сделали заключение о том, что в системном мерном объекте (мерных объектах), в мерных объектах, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также в мерных объектах, находящимся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины, происходят идентичные многомерные-многоуровневые-разносвойственные процессы, частично раскрывающиеся, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), взаимопредопределеннообусловленными, индивидуальными-системными-индивидуальносистемными, количественными-качественными-количественнокачественными, материальноэнергоинформационными процессами мерных объектов, главным из которых является процесс **ТВОРЕНИЯ** — взаимопредопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные,

²⁰ Изумрудная скрижаль Гермеса (лат. Tabula Smaragdina Hermetis) — важнейший памятник египетского [источник не указан 294 дня] герметизма, получивший широкое распространение в латинском переводе. Согласно легенде, текст скрижали был оставлен Гермесом Трисмегистом на пластине из изумруда в египетском храме и обнаружен на могиле Гермеса Аполлонием Тианским, по другой версии — Александром Македонским. Латинский текст скрижали был известен ещё в Средние века, впервые он был опубликован в 1541 году в трактате «Об алхимии», подписанным именем Хрисогон Полидор (Chrysogonus Polydorus), и этот латинский текст много раз издавался. С ссылкой на более поздние издания он приведён в начале монографии Ю. Руска (1926 г.), являющейся до сих пор основным источником достоверных сведений о скрижали. Также были найдены две версии скрижали на арабском языке, одна из которых приводится в работах алхимика Джабира ибн Хайяна, предполагаемый греческий первоисточник не найден. См.: <https://ru.wikipedia>

количественные-качественные-количественнокачественные материальноэнерго-информационные взаимодействия-взаимообмены-состояния в них, меры системного мерного объекта (меры мерных объектов).

МногоОБРАЗие же объясняется мерой (материя-информация о материи-энергия, переносящая информацию о материи) системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины.

Применяя ЗАКОН подобия, назовём многомерные-многоуровневые-разносвойственные мерные объекты²¹, ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством Первопричинного пространства — Единым организмом, подобным физическому организму человека, объединяющему все клетки, из которых состоят его органы, равно как и физические организмы других мерных объектов²².

Многие отрицают подобие²³, но разве клетки физического организма людей не подобны друг другу, или мерные объекты²⁴ Первопричинного пространства не подобны в своём триединстве: меры мерных объектов (материя-информация-энергия) или объёма-конфигурации-внутренней структуры мерных объектов и т.д.?

И самый убедительный аналог подобия в том, что системный мерный объект (мерные объекты), состоят из первоэлементов огня²⁵, земли, воздуха, воды хотя и в разных количественных-качественных-количественнокачественных объёмах, определяющих их индивидуальную-системную-индивидуальносистемную многомерность-многоуровневость-разносвойственность.

Название Единый организм, по нашему мнению, не совсем полно отражает суть Первопричинного пространства и Первопричины, поэтому, продолжим наши рассуждения.

Самый большой скептик не сможет отрицать объёмы различных воздействий²⁶ на физический организм системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины, тепла, холода, ветра, воды, земли, многих других факторов, одним словом,

²¹ Более широкое восприятие даёт понимание того, что Первопричинное пространство не выделяет человека из окружающего мира и не возвышает его над всеми другими объектами мира. Оно одинаково относится к любому объекту, так как он является его составной частью.

²² Всё что воспринимают органы чувств человека – это физические организмы мерных объектов, являющихся одной из трёх структур о которых более подробно пойдёт речь в дальнейшем.

²³ Не надо путать термин подобие с термином индивидуальность.

²⁴ Речь идёт об общей единой структуре мерных объектов, а не только о физических организмах, воспринимаемых чувственным восприятием людей.

²⁵ В основах Первопричинной психологии первоэлемент огня определён основой всех многомерных, многоуровневых, разносвойственных, в том числе и взаимопредопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергоинформационных процессов, так как без огня любой процесс не может состояться.

²⁶ Воздействие — активное влияние субъекта на объект, не обязательно явное или с обратной связью. Воздействие (психология) — целенаправленное перенаправление информации от одного участника социума к другим. См.: <https://ru.wikipedia>

природных стихий, в средах взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергoinформационных взаимодействий-взаимообменов-состояний в них, меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов).

Воздействия Высшей силы, одновременно исходит первопричинно по иерархии, в вертикальном направлении, от высших систем к низшим системам, задающим уровень развития многомерным-многоуровневым-разносвойственным мерным объектам ОБРАЗованных системным единством меры Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины, который исполняется, в горизонтальных взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергoinформационных объёмах высокочастотных-среднечастотных-низкочастотных диапазонов свойств меры системного мерного объекта (меры мерных объектов) ОБРАЗованной (ых) в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни, вечно существующего единометодологического процесса эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов).

Воздействие Высшей силы мерных объектов друг на друга, в вертикальных-горизонтальных-вертикально-горизонтальных направлениях одновременно, осуществляется, в определённых алгоритмах, посредством их физических организмов, получивших в основах Первопричинной психологии название адаптационно-трансформирующейся мерный объект системного мерного объекта (мерных объектов), частично раскрывающихся, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материально-энергoinформационного процесса восприятия-мышления-проявления, триединством: **структурноуправляющей иерархии-меры-творения**, вечно существующего единометодологического процесса эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованного (ых) абсолютно совершенным системным единством Единого организма.

Если Высшая сила многолико проявляется посредством воздействия мерных объектов друг на друга, в объёмах меры системного мерного объекта (мерных объектов), в вертикальных-горизонтальных-вертикально-горизонтальных направлениях одновременно, многомерного-многоуровневого-разносвойственного Первопричинного пространства, функционирующего, как Единый организм, то логичным было бы добавить к названию «Единый организм» слова «Высшей силы».

Вследствие слияния двух этих терминов, мы получим вместо абсолютно совершенного системного единства Первопричинного пространства, более полное наименование — абсолютно совершенное системное единство Единого организма

Высшей силы, частью которого является пространство, Единое поле мерных объектов, воспринимаемое системным мерным объектом (мерными объектами) в индивидуальных возможностях.

Единому организму Высшей силы незримо подчинено всякое проявление жизни и существования в целом, по причине того, что (он, она, оно)²⁷ и есть сама жизнь и существование.

Название Единый организм Высшей силы, наилучшим ОБРАЗом позволяет объяснять, при наличии, взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, суть многих взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов), частично раскрывающих, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, первопричинный смысл бытия.

Единый организм Высшей силы представляет собой абсолютно совершенное системное единство, ОБРАЗованное из многомерных-многоуровневых-разносвойственных мерных объектов, обладающих мерой.

Чтобы подчеркнуть системное единство, мы в названии Единый организм Высшей силы не использовали множественное число (Высшие силы), потому что тогда мы не смогли бы говорить о первопричине, пришлось бы говорить о первопричинах, а это не логично и не верно, так как все Высшие силы берут своё начало от одной первопричинной Высшей силы и пользуются ей благодаря единому потенциалу Единого организма Высшей силы. Религиозные люди называют первопричину всего сущего Богом, Аллахом, Буддой, Творцом... Эзотерики называют ее множеством других названий, а учёные и люди, не верующие в существование Бога, силами природы. Все будут по-своему правы, они имеют на это право, и мы тоже.

«Мера многомерных-многоуровневых-разносвойственных мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Единого организма Высшей силы, представляет собой безграничноабсолютносовершенную меру, не имеющую внешних взаимообменов и взаимодействий и по этой первопричине её состояние абсолютно стабильно»²⁸

Все взаимопределеннообусловленные многомерные-многоуровневые-разносвойственные процессы, в их числе и взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные материальноэнергоинформационные взаимодействия-взаимообмены, происходят между мерами мерных объектов,

²⁷ Единый организм (он), Первопричина (она), Первопричинное пространство (оно), даже в названиях у нас ОБРАЗован триединокомпонентный код рода.

²⁸ Формулировка представлена в авторской интерпретации.

внутри Единого организма Высшей силы, что и обеспечивает его абсолютное стабильное состояние. В соответствии этих факторов, Единый организм Высшей силы является многомерной-многоуровневой-разносвойственной абсолютно совершенной Первопричинной системой, задающей уровень развития всем многомерным-многоуровневым-разносвойственным мерным объектам, мерным объектам, ОБРАЗованным единством мерных объектов, а также мерным объектам, находящимся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры мерных объектов, ОБРАЗованных системным единством Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы, в объёме ЕГО безграничности макромиров-микромиров-макромиров и микромиров одновременно.

Название Первопричинного пространства логичным ОБРАЗом преОБРАЗованное в Единый организм Высшей силы, расширяет возможности взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), в объяснении происходящих с нами и вокруг нас многомерных-многоуровневых-разносвойственных ЗАКОНомерностей, многомерных-многоуровневых-разносвойственных системных процессов, в объёмах трёхмерности, взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов).

Любые взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные материальноэнергоинформационные взаимодействия-взаимообмены-состояния в них, меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), являются результатом воздействия части Высшей силы, делегированной Единым организмом Высшей силы мерным объектам, для выполнения **меры** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных **задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованных**

- **мерой** эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни, в котором, в данный момент вечно существующего, единометодологического,

индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития мерных объектов, они находятся, в соответствие требований Исполнительной индивидуальной-системной-индивидуальносистемной программы эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), осуществляющей структурноуправляющее иерархическое программирование-контролирование-корректирование всех алгоритмов ЗАКОномерностей, многомерных-многоуровневых-разносвойственных процессов, регламентированных Высшей ЗАКОнадательной системой Единого организма Высшей силы, на основе Первопричинного принципа Высшей справедливости Единого организма Высшей силы.

В соответствии взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), скорректируем содержание термина Единый организм Высшей силы.

Единый организм Высшей силы — это абсолютно совершенная единая первопричинная система, ОБРАЗующая своим всеобъемлющим единством, вечно существующий, животворящий объём, живых многомерных-многоуровневых-разносвойственных мерных объектов, мерных объектов, ОБРАЗованных единством мерных объектов, а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры мерных объектов, находящихся в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном эволюционном процессе развития мерных объектов.

Взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), Единый организм Высшей силы, частично раскрывается, в различных средах взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных взаимодействий-взаимообменов-состояний в них, меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), триединством: структурноуправляющей иерархии-меры-творения, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), постепенно, по мере нахождения в эволюционном, взаимопределеннообусловленном, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном, количественном-качественном-количественнокачественном, материальноэнергоинформационном объёме эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов поЗНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов).

В других главах основ Первопричинной психологии мы ещё будем неоднократно обращаться ко многим основоОБРАЗующим терминам, без раскрытия содержания которых, невозможно понять суть природы происходящих с нами и вокруг нас взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов).

В данной главе мы лишь слегка приоткрыли природу Единого организма Высшей силы.

Природа Единого организма Высшей силы — это единоОБРАЗующая абсолютно совершенная единая Первопричинная система, задающая уровень развития взаимопределеннообусловленным многомерным-многоуровневым-разносвойственным мерным объектам, находящимся в многомерном-многоуровневом-разносвойственном вечно существующем единометодологическом системном процессе развития системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), частично раскрывающаяся, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы.

Природа Единого организма Высшей силы, исследуется системным мерным объектом (мерными объектами), мерными объектами, ОБРАЗованными единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерными объектами, находящимися во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), обладающих взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мерой материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), посредством эволюционного, взаимопределеннообусловленного, индивидуального-

системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного объёма эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов поЗНАНИЯ ума-разума-интеллекта мерных объектов, который включает комплекс взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, в их числе научных (психологических, химических, физических ...) религиозных, эзотерических называемых нами — наукой вечного существования многомерных-многоуровневых-разносвойственных мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы.

ПоЗНАНИЕ, абсолютно совершенного системного единства Единого организма Высшей силы, системным мерным объектом (мерными объектами) доступно лишь в индивидуально-системно-индивидуальносистемных ограниченных объёмах взаимопредопределеннообусловленных сред-условий-состояний системного мерного объекта (мерных объектов), которые в основах Первопричинной психологии получили название — системное единство Единого поля мерных объектов.

Единое поле мерных объектов — это часть Единого организма Высшей силы, которое воспринимает системный мерный объект (мерные объекты) с возможностью частичного его поЗНАНИЯ.

Прежде чем приступить к изучению следующей главы, займитесь самостоятельным исследованием данной темы, не забывая слова Карла Рэнсома Роджерса (Carl Ransom Rogers) (1902-1987) — американского психолога: «Я прав, значит, остальные — не правы» — это очень ущербная и опасная логика».

Разбивайте привычки и ритуалы
и это поможет увидеть новизну
в привычных картинах мира.

В. М. Бехтерев¹

В ЕДИНОМ ОРГАНИЗМЕ ВЫСШЕЙ СИЛЫ ВСЕ МЕРНЫЕ ОБЪЕКТЫ ЖИВЫЕ И ОДУШЕВЛЁННЫЕ

Единый организм Высшей силы наполнен живыми, вечно существующими многомерными-многоуровневыми-разносвойственными мерными объектами, частично раскрывающимися, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергoinформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), триединством меры материи-информации о материи-энергии переносящей информацию о материи, которую можно исследовать любыми доступными для любых мерных объектов, в их числе людей, способами.

Скептически настроенный человек может привести, принятые в общественной жизни людей, противоположные доводы, утверждающие, что только в сказочных ОБРАЗах все мерные объекты мира живые, в реальном же мире они делятся на живые и не живые. А также то, что «неживая природа — это своеОБРАЗный симбиоз простейших элементов, всевозможных веществ и энергий. Сюда можно отнести ресурсы, камни, природные явления, планеты и звезды. Неживая природа становится предметом для изучения со стороны химиков, физиков, геологов и других ученых. Живая природа — это все, что имеет возможность, расти, дышать, питаться и развиваться. Сюда относятся многочисленные животные, растения, микроорганизмы. Можно сказать, что живая природа — это все, что делает мир краше, живее и интереснее. В своей совокупности живая природа может ОБРАЗовать отдельные виды и подвиды, экосистемы, которые будут характерны для определенной местности в определенное время»².

Прочитав это утверждение, понимаешь, что общественное соЗНАНИЕ очень сложно изменить. Для этого необходим большой отрезок эволюционного развития, и получаемый системным мерным объектом (мерными объектами), весьма приличный взаимопредопределеннообусловленный, индивидуальный-системный-индивидуальносистемный, количественный-качественный-количественнокачественный объём эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергoinформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов. И всё же, мы, приведём некоторые, простые по логике, доводы.

¹ Владимир Михайлович Бехтерев (20 января 1857 — 24 декабря 1927, Москва) — выдающийся русский медик-психиатр, невропатолог, физиолог, психолог, основоположник рефлексологии и патопсихологического направления в России, академик. В 1907 основал в Санкт-Петербурге психоневрологический институт, ныне носящий имя Бехтерева.

² Природа мира // <https://natworld.info/raznoe-o-prirode/zhivaya-i-nezhivaya-priroda>

Вот они!

Если воздух (сочетание газоОБРАЗных элементов) которым мы дышим, который является участником процессов живых физических организмов, вода (сочетание жидких элементов) большей частью входящей в состав нашего физического организма, также являющейся участницей процессов живых физических организмов, различные, продукты питания (сочетание относительно твёрдых элементов) полученные в процессе различных производств, употребляемых в пищу, наряду с воздухом и водой являющимися участниками процессов живых физических организмов, тепло и свет (сочетание элементов огня), посредством которых поддерживаются все взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, материальноэнергоинформационные процессы системного мерного объекта (мерных объектов), не являются одушевлёнными и живыми, то каким ОБРАЗОМ физические организмы людей, людей, животных и т.д. могут считать себя одушевлёнными и живыми? Ведь они состоят из сочетания взаимопределеннообусловленных количественных-качественных-количественнокачественных объёмов материальноэнергоинформационных элементов, что и все мерные объекты Единого организма Высшей силы.

Мы не углублялись в материальноэнергоинформационные тонкоматериальные, особотонковоспринимаемые структуры системного мерного объекта (мерных объектов), так, как большинству людей и мы предполагаем мерным объектам подобное восприятие пока не доступно, но обязательно будет доступно в процессе эволюционного развития. А пока, для большинства людей и других мерных объектов, частично раскрываются лишь материальноэнергоинформационные плотно-воспринимаемые структуры в объёме возможностей триединокомпонентной взаимопределеннообусловленной индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной материальноэнергоинформационной автоматизированной системой жизнедеятельности-различения-ориентирования адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), в процессе ТВОРЕНИЯ, при наличии в мере системного мерного объекта (мере мерных объектов), в мере мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также в мере мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), достаточно больших взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов).

Для восприятия материальноэнергоинформационных тонкоматериальных, особотонковоспринимаемых структур системного мерного объекта (мерных объектов), системному мерному объекту (мерным объектам), мерным объектам,

ОБРАЗованными единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерным объектам, находящимся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов) необходим весьма серьёзная работа в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном, эволюционном процессе развития системного мерного объекта (мерных объектов).

Кроме того, людям, как одним из безграничного количества мерных объектов, отрицающим наши утверждения, невозможно будет даже пытаться объяснять эти процессы, так, как они, не фиксируют разнообразные объёмы взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов мерных объектов. Поэтому все эти и другие подобные мировоззренческие картины, открываются любому системному мерному объекту (мерным объектам), людям в их числе в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов).

Кроме этого существует разность алгоритмов ЗАКОНомерностей взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов), влияющих на взаимопределеннообусловленную, индивидуальную-системную-индивидуальносистемную, количественную-качественную-количественнокачественную, минимальную-расширенную-особорасширенную, меру материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), формирующих у них динамические-статические-динамичностатические ОБРАЗы, взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов).

На фиксацию взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов), влияет так же множество других немаловажных факторов, ОБРАЗующих индивидуальное-системное-индивидуальносистемное соЗНАНИЕ³.

Основы Первопричинной психологии исходят из того, что

«Единый организм Высшей силы является единым многомерным-многоуровневым-разносвойственным живым организмом, относящимся с

³ Под терминами: индивидуальное-индивидуальносистемное-системное соЗНАНИЕ подразумевается соЗНАНИЕ мерных объектов, а не только людей, как одних из видов мерных объектов.

одинаковой объективностью ко всем мерным объектам, являющихся живыми неотделимыми его частями»⁴.

По этому поводу уместно привести слова Рамачарака⁵: «... не существует «мёртвой» материи, потому что вся вселенная живёт. И всякая частица материи заключает в себе энергию и умственную субстанцию. Вселенная — есть нечто громадное, сплошь вибрирующее и мыслящее, от атома до солнца, хотя это «мышление» может принимать весьма различный характер, начиная от слабейшей формы простого ощущения, или чувствования (ведь даже химическое сродство и отталкивание — суть формы ощущения) до высочайших форм умственного усилия, известных человеку или даже существам, стоящим на гораздо более высокой ступени развития, чем человек»⁶.

Поэтому не мы первые ломаем стереотипы, заявляя о том, что весь окружающий мир является единым живым организмом.

Прежде чем приступить к изучению следующей главы, займитесь самостоятельным исследованием данной темы, не забывая слова Карла Рэнсома Роджерса (Carl Ransom Rogers) (1902-1987) — американского психолога: «Я прав, значит, остальные — не правы» — это очень ущербная и опасная логика».

⁴ Формулировка в авторской интерпретации.

⁵ Уильям Уóкер Áткинсон — американский адвокат, коммерсант, издатель, писатель, переводчик, а также оккультист. Известен под литературными псевдонимами Терон Дюмон, Йог Рамачарака и другими. Дата и место рождения: 5 декабря 1862 г., Балтимор, Мэриленд, США. Дата и место смерти: 22 ноября 1932 г., Лос-Анджелес, Калифорния, США. Основные интересы: магия, парапсихология, спиритизм. Родители: Уильям Áткинсон, Эмма Áткинсон. См.: <https://ru.wikipedia>

⁶ Рамачарака. Религии и тайные учения востока. — М.: «ЭКМО», 2004. С. 414.

ТРИЕДИНСТВО МЕРЫ

Основы Первопричинной психологии, в соответствии взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), частично раскрывают триединство меры:

- многомерное-многоуровневое-разносвойственное абсолютно совершенное системное единством меры Единого организма Высшей силы¹;
- многомерное-многоуровневое-разносвойственное системное единство меры Единого поля мерных объектов²;
- многомерное-многоуровневое-разносвойственное системное единство меры системного мерного объекта (мерных объектов)³.

Мера Единого организма Высшей силы — это многомерная-многоуровневая-разносвойственная, абсолютно совершенная, безграничная, с неизменным состоянием, мера, вследствие отсутствия внешних многомерных-многоуровневых-разносвойственных процессов, частично раскрывающаяся, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), триединством меры (материи-информации о материи-энергии переносящей информацию о материи) системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также меры мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-

¹ В дальнейших текстах — абсолютно совершенное системное единством меры Единого организма Высшей силы или Мера Единого организма Высшей силы. Термин абсолютно совершенное системное единством меры Единого организма Высшей силы характеризует закрытость-самодостаточность-неизменность объёма материи-информации о материи-энергии переносящей информацию о материи находящейся в его мере, в которой все взаимопределеннообусловленные количественные-качественные-количественнокачественные объёмы материальноэнергоинформационных взаимодействий-взаимообменов-состояний в них мер мерных объектов происходят исключительно внутри его меры.

² В дальнейших текстах системное единство меры Единого поля мерных объектов или мера Единого поля мерных объектов.

³ В дальнейших текстах мера системного мерного объекта (мера мерных объектов).

системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Единого организма Высшей силы.

Рассмотрим триединокомпонентный код

Триединокомпонентный код

абсолютно совершенного системного единства меры Единого организма
Высшей силы

1. Триединая компонента многомерного-многоуровневого-разносвойственного абсолютно совершенного системного единства меры материи Единого организма Высшей силы, обладающей неизменно стабильным состоянием, частично раскрывающейся, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), мерой материи мерных объектов ОБРАЗованных системным единством меры Единого поля мерных объектов, содержащей взаимопределеннообусловленные количественные-качественные-количественнокачественные объёмы высокочастотных-среднечастотных-низкочастотных диапазонов свойств меры мерных объектов, ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), взаимодействующей в триединстве с мерами многомерной-многоуровневой-разносвойственной информации и энергии.

2. Триединая компонента многомерного-многоуровневого-разносвойственного абсолютно совершенного системного единства меры информации Единого организма Высшей силы, находящейся неизменно стабильном состоянии, частично раскрывающейся, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), мерой информации мерных объектов ОБРАЗованных системным единством меры Единого поля мерных объектов, обладающей взаимопределеннообусловленными, индивидуальными-системными-индивидуальносистемными, количественными-качественными-количественнокачественными объёмами эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), о количественных-качественных-количественнокачественных объёмах высокочастотных-среднечастотных-низкочастотных

материальноэнергоинформационных диапазонов свойств меры мерных объектов, ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), взаимодействующей в триединстве с мерами многомерной-многоуровневой-разносвойственной материи и энергии.

3. Триединая компонента многомерного-многоуровневого-разносвойственного абсолютно совершенного системного единства меры энергии Единого организма Высшей силы, обладающей неизменно стабильным состоянием, частично раскрывающейся, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), мерой энергии мерных объектов ОБРАЗованных системным единством меры Единого поля мерных объектов, излучающей взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы материальноэнергоинформационных потоков, переносящих взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных материальноэнергоинформационных триединокомпонентных, ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов) (ОБРАЗов) мерных объектов, из меры мерных объектов, в меру мерных объектов, из меры мерных объектов в меру системного мерного объекта, а также из меры системного мерного объекта в меру мерных объектов, о взаимопределеннообусловленных количественных-качественных-количественнокачественных объёмах высокочастотных-среднечастотных-низкочастотных диапазонов свойств меры мерных объектов, ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития мерных объектов, взаимодействующей в триединстве с мерами многомерной-многоуровневой-разносвойственной материи и информации.

Абсолютно совершенное системное единство меры Единого организма Высшей силы, на основе подобия, возможно, исследовать, условно выделив из её безграничной меры, отдельную часть, частично раскрывающуюся, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мыш-

ления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов). Такими возможными для исследования мерных объектов условными частями являются системное единство меры Единого поля мерных объектов.

Исследование системного единства меры Единого поля мерных объектов также возможно в небольших взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмах материальноэнергоинформационных сред-условий-состояний системного мерного объекта (мерных объектов), участниками которых являются многомерные-многоуровневые-разносвойственные мерные объекты.

Обратимся к формулировке.

Мера Единого поля мерных объектов — это часть многомерной-многоуровневой-разносвойственной меры Единого организма Высшей силы, с постоянно изменяющимися состояниями, вследствие внешних, взаимопределеннообусловленных многомерных-многоуровневых-разносвойственных системных процессов, частично раскрывающаяся, в различных средах-условиях-состояниях системного мерного объекта (мерных объектов), взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), триединством материи-информации о материи-энергии переносящей информацию о материи, в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Единого организма Высшей силы.

Примечание. МЕРА Единого поля мерных объектов находится в прямопропорциональной зависимости от взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), так как она определяет уровень этого, взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного процесса системного мерного объекта (мерных объектов). По этой и ряду других причин, одной из которых является индивидуальность и не всегда неопределённость границ Единого поля мерных объектов, для мерных объектов, ОБРАЗованных системным мерным объектом, системный мерный объект воспринимается ими, как Единое поле мерных объектов.

Мера Единого поля мерных объектов, частично раскрывающаяся, в различных средах-условиях-состояниях системного мерного объекта (мерных объектов), взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), триединством материи-информации о материи, энергии-переносящей информацию о материи, включает в себя три, как правило, не равнозначные по объёму меры⁴:

- **меры** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов, материальноэнергоинформационных **высокочастотных диапазоны меры мерных объектов**, ОБРАЗованных особотонковысокочастотными-тонковысокочастотными-плотновысокочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- **меры** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов, материальноэнергоинформационных **среднечастотных диапазоны меры мерных объектов**, ОБРАЗованных особотонкосреднечастотными-тонкосреднечастотными-плотносреднечастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов);

- меры взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов, материальноэнергоинформационных **низкочастотных диапазоны меры мерных объектов**, ОБРАЗованных особотонконизкочастотными-тонконизкочастотными-плотнонизкочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного процесса развития меры Единого поля мерных объектов.

Под внешними, взаимопределеннообусловленными многомерными-многоуровневыми-разносвойственными системными процессами, подразумеваются взаимообмены, взаимодействия с другими Едиными полями мерных объектов находящимися в мере Единого организма Высшей силы, изменяющими состояния их меры частично воспринимаемых системным мерным объектом (мерными объектами), вследствие отсутствия их полной фиксации, взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, коли-

⁴ Не равнозначность диапазонов свойств мерных объектов возникает вследствие внешних взаимопределеннообусловленных количественных-качественных-количественнокачественных объёмов материальноэнергоинформационных взаимодействий-взаимообменов-состояний в них мер Единого поля мерных объектов с другими подобными мерами Единых полей мерных объектов.

чественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мерой материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов).

Например, взаимообмены, взаимодействия галактики Млечный путь с другими галактиками Единого организма Высшей силы, вследствие чего изменяется состояния их меры.

Рассмотрим триединокомпонентный код.

Триединокомпонентный код

системного единства меры Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованного абсолютно совершенным системным единством меры Единого организма Высшей силы

1. Триединая компонента многомерного-многоуровневого-разносвойственного системного единства меры материи Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованной абсолютно совершенным системным единством меры материи Единого организма Высшей силы.

Материя (от лат. *materia* — вещество) — равнозначная с информацией и энергией триединая часть системного единства меры материи Единого поля мерных объектов, включающей в себя, как правило, не равнозначные по объёму три материальные меры, содержащие:

- **меру материи** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов **высокочастотных диапазонов меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),**

- **меру материи** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов **среднечастотных диапазонов меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),**

- **меру материи** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов **низкочастотных диапазонов меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),**

ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни, вечно существующего единометодологического процесса эволюционного развития мерных объектов, **взаимодействующих в триединстве с мерами многомерной-многоуровневой-разносвойственной информации и энергии.**

2. Триединая компонента многомерного-многоуровневого-разносвойственного системного единства меры информации Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованной абсолютно совершенным системным единством меры информации Единого организма Высшей силы.

Информация⁵ (от лат. informatio — сведения) — равнозначная с материей и энергией триединая часть системного единства меры информации Единого поля мерных объектов включающей в себя, как правило, не равнозначные по объёму три информационные меры, обладающие взаимопределеннообусловленными, индивидуальными-системными-индивидуальносистемными, количественными-качественными-количественнокачественными объёмами эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных материальноэнергоинформационных триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов) (ОБРАЗов) мерных объектов:

- **меры информации** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов **высокочастотных диапазонов меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),**

- **меры информации** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов **среднечастотных диапазонов меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),**

- **меры информации** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов **низкочастотных диапазонов меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),**

ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни, вечно существующего единометодологического процесса эволюционного развития меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), **взаимодействующих в триединстве с мерами многомерной-многоуровневой-разносвойственной материи и энергии.**

3. Триединая компонента многомерного-многоуровневого-разносвойственного системного единства меры энергии Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованной абсолютно совершенным системным единством меры энергии Единого организма Высшей силы.

Энергия (от др.-греч. *energeia* — сила, мощь, действие) — равнозначная с материей и информацией триединая часть системного единства меры энергии Единого поля мерных объектов включающей в себя, как правило, не равнозначные по объёму три энергетические меры, излучающие взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы материальноэнергоинформационных потоков, переносящих взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-

⁵ Количественные-качественные-количественнокачественными объёмами эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных триединокомпонентных ЗНАНИЙ ума, разума, интеллекта.

количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных материальноэнергоинформационных триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов (ОБРАЗов) мерных объектов, из меры мерных объектов, в меру мерных объектов, из меры мерных объектов в меру системного мерного объекта, а также из меры системного мерного объекта в меру мерных объектов:

- **меры энергии** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов **высокочастотных диапазонов меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),**

- **меры энергии** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов **среднечастотных диапазонов меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),**

- **меры энергии** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов **низкочастотных диапазонов меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),**

ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни, вечно существующего единометодологического процесса эволюционного развития мерных объектов, **взаимодействующих в триединстве с мерами многомерной-многоуровневой-разносвойственной материи и информации.**

Системное единство меры Единого поля мерных объектов обусловлено наличием в нём системного мерного объекта (мерных объектов), обладающих мерой системного мерного объекта (мерой мерных объектов), мерой мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также мерой мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Единого организма Высшей силы.

В меру системного мерного объекта (мерных объектов) входит **триединокомпонентный взаимопределеннообусловленный индивидуальный-системный-индивидуальносистемный, количественный-качественный-количественнокачественный объём-конфигурация-внутренняя структура** основоОБРАЗующего-неосяземотрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни

- **мерой** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнока-

чественных, материальноэнергоинформационных, **высокочастотных диапазонов меры мерных объектов**, ОБРАЗованных особотонковысокочастотными-тонковысокочастотными-плотновысокочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- **мерой** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, **среднечастотных диапазонов меры мерных объектов**, ОБРАЗованных особотонкосреднечастотными-тонкосреднечастотными-плотносреднечастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- **мерой** взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, **низкочастотных диапазонов меры мерных объектов**, ОБРАЗованных особотонконизкочастотными-тонконизкочастотными-плотнонизкочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов).

Мера вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного процесса эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗована

- **мерным** взаимопределеннообусловленным, индивидуальным-системным-индивидуальносистемным идентификационным кодом системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** возможностей взаимопределеннообусловленного индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** возможности эволюционного, взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов позНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов).

Мера взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных **задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗована**

- **мерой** эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни.

Обратимся к краткой формулировке, определяющей меру мерных объектов. Более подробно мера мерных объектов будет рассмотрена в разделе системный мерный объект.

Мера мерных объектов — это многомерные-многоуровневые-разносвойственные мерные объекты обладающие мерой, ОБРАЗованные единством меры Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством меры Единого организма Высшей силы, частично раскрывающиеся, в различных средах-условиях-состояниях системного мерного объекта (мерных объектов), взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материально-энергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), триединством материи-информации-энергии меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), меры мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также меры мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), с постоянно изменяющимися состояниями, в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов).

Мера системного мерного объекта (мера мерных объектов), мера мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также мера мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Единого организма Высшей силы, ОБРАЗуют меры триединокомпонентных структур:

- многомерную-многоуровневую-разносвойственную **особотонкую меру основоОБРАЗующего мерного объекта**, многомерной-многоуровневой-разносвойственной особотонкой меры мерных объектов, ОБРАЗованной единством многомерной-многоуровневой-разносвойственной меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- многомерную-многоуровневую-разносвойственную **тонкую меру неосязаемотрансформирующегося мерного объекта**, многомерной-многоуровневой-разносвойственной тонкой меры мерных объектов, ОБРАЗованной единством многомерной-многоуровневой-разносвойственной меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- многомерную-многоуровневую-разносвойственную **плотную меру адаптационнотрансформирующегося мерного объекта**, многомерной-многоуровне-

вой-разносвойственной плотной меры мерных объектов, ОБРАЗованной единством многомерной-многоуровневой-разносвойственной меры системного мерного объекта (меры мерных объектов).

Более подробный материал об этих мерах мерных объектов рассматривается в главе мера системного мерного объекта.

Рассмотрим триединокомпонентный код

Триединокомпонентный код

многомерной-многоуровневой-разносвойственной меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), частично раскрывающейся, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Единого организма Высшей силы

1. Триединая компонента меры материи системного мерного объекта (меры материи мерных объектов), меры материи мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры материи системного мерного объекта (меры материи мерных объектов), а также меры материи мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры материи системного мерного объекта (меры материи мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры материи Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры материи Единого организма Высшей силы

Материя — равнозначная с информацией и энергией триединая часть меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), состоящая из:

- **меры материи основоОБРАЗующего мерного объекта** являющейся, частью меры материи системного мерного объекта (меры материи мерных объектов), меры материи основоОБРАЗующего мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры материи мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры материи системного мерного объекта (меры материи мерных объектов), а также меры материи основоОБРАЗующего мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры материи мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры материи системного мерного объекта (меры материи мерных объектов),

- **меры материи неосвязаемотрансформирующегося мерного объекта**, являющейся частью меры материи системного мерного объекта (меры материи мерных объектов), меры материи неосвязаемотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры материи мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры материи системного мерного объекта (меры материи мерных объектов), а также меры материи неосвязаемотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры материи мерных

объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры материи системного мерного объекта (меры материи мерных объектов),

- **меры материи адаптационнотрансформирующегося мерного объекта**, являющейся частью меры материи системного мерного объекта (меры материи мерных объектов), меры материи адаптационнотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры материи мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры материи системного мерного объекта (меры материи мерных объектов), а также меры материи адаптационнотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры материи мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры материи системного мерного объекта (меры материи мерных объектов).

2. Триединая компонента меры информации системного мерного объекта (меры информации мерных объектов), меры информации мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры информации системного мерного объекта (меры информации мерных объектов), а также меры информации мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры информации системного мерного объекта (меры информации мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры информации Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры информации Единого организма Высшей силы.

Информация — равнозначная с материей и энергией триединая часть меры мерных объектов, состоящая из:

- **меры информации основоОБРАЗующего мерного объекта** являющейся, частью меры информации системного мерного объекта (меры информации мерных объектов), меры информации основоОБРАЗующего мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры информации мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры информации системного мерного объекта (меры информации мерных объектов), а также меры информации основоОБРАЗующего мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры информации мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры информации системного мерного объекта (меры информации мерных объектов),

- **меры информации неосязаемотрансформирующегося мерного объекта**, являющейся частью меры информации системного мерного объекта (меры информации мерных объектов), меры информации неосязаемотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры информации мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры информации системного мерного объекта (меры информации мерных объектов), а также меры информации неосязаемотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры информации мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры информации системного мерного объекта (меры информации мерных объектов),

- **меры информации адаптационнотрансформирующегося мерного объекта**, являющейся частью меры информации системного мерного объекта

(меры информации мерных объектов), меры информации адаптационнотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры информации мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры информации системного мерного объекта (меры информации мерных объектов), а также меры информации адаптационнотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры информации мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры информации системного мерного объекта (меры информации мерных объектов).

3. Триединная компонента меры энергии системного мерного объекта (меры энергии мерных объектов), меры энергии мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры энергии системного мерного объекта (меры энергии мерных объектов), а также меры энергии мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры энергии системного мерного объекта (меры энергии мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры энергии Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры энергии Единого организма Высшей силы

Энергия — равнозначная с материей и информацией триединная часть меры мерных объектов, состоящая из:

- **меры энергии основоОБРАЗующего мерного объекта,** являющейся частью меры энергии системного мерного объекта (меры энергии мерных объектов), меры энергии основоОБРАЗующего мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры энергии мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры энергии системного мерного объекта (меры энергии мерных объектов), а также меры энергии основоОБРАЗующего мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры энергии мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры энергии системного мерного объекта (меры энергии мерных объектов),

- **меры энергии неосвязаемотрансформирующегося мерного объекта,** являющейся частью меры энергии системного мерного объекта (меры энергии мерных объектов), меры энергии неосвязаемотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры энергии мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры энергии системного мерного объекта (меры энергии мерных объектов), а также меры энергии неосвязаемотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры энергии мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры энергии системного мерного объекта (меры энергии мерных объектов),

- **меры энергии адаптационнотрансформирующегося мерного объекта,** являющейся частью меры энергии системного мерного объекта (меры энергии мерных объектов), меры энергии адаптационнотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры энергии мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры энергии системного мерного объекта (меры энергии мерных объектов), а также меры энергии адаптационнотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры энергии мерных

объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры энергии системного мерного объекта (меры энергии мерных объектов).

Триединство меры Единого организма Высшей силы, меры Единого поля мерных объектов, меры мерных объектов позволяет примирить материалистов с идеалистами.

Если внимательно проанализировать мировоззренческие взгляды последователей материализма и идеализма, то выяснится, что они, не отвергая друг друга, ведут борьбу лишь за первенство своего восприятия мира в общественной жизни людей. Это видно из жизненной событийности, а также из созданных ими формулировок. Рассмотрим их.

Материализм (от лат. *materialis* — вещественный) — философское учение об объективном бытии мира, его независимости от воли (управления), духа, соЗНАНИЯ. Материализм не отвергает духовные явления и ценности, но рассматривает их как свойства, определяемые материей на высших уровнях развития.⁶

Идеализм (от греч. *idea* — идея) — философское учение об идеальном (информационном, духовном) основании мира. Идеализм не отвергает природу, материю, но считает их «низшим», а потому «не истинным» родом бытия⁷.

Наблюдаемые фиксированные и не фиксированные в пространстве энергии материалистами и идеалистами не отрицаются. Созданные учёными формулировки, раскрывающие термин «энергия», сторонниками материализма и идеализма принимаются с небольшими поправками, не влияющими на её суть. Вот одна формулировка из множества подобных.

Эне́ргия (др.-греч. *ἐνέργεια* — действие, деятельность, сила, мощь) — скалярная физическая величина, являющаяся единой мерой различных форм движения и взаимодействия материи, мерой перехода движения материи из одних форм в другие⁸.

В формулировке «Энергия» существует указание на процесс творения — взаимодействия-взаимообмены-состояния в них, меры мерных объектов (...мерой перехода движения материи из одних форм в другие).

Разница восприятия триединой компоненты меры энергии мерных объектов, между материалистами и идеалистами заключается в том, что материалисты основывают своё восприятие на общественно-научной методологии и поэтому принимают во внимание лишь фиксируемые энергии в процессе научных исследований, идеалисты же фиксируют энергии в процессе научных исследований признают, а не фиксируемые энергии частью воспринимают, частью допускают, так как чувствуют их воздействие на окружающий мир, разделяют их, и, хотя происхождение этих энергий в большинстве порой объяснить не могут, ими пользуются в своих сферах деятельности, называя их дух святой.

⁶ Словари и энциклопедии на академике // https://eurasian_wisdom.academic.ru

⁷ Там же.

⁸ Материал из Википедии. См.: <https://ru.wikipedia>

Те и другие в равной степени правы. Разница заключается лишь в взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов излучений материальноэнергоинформационных потоков, переносящих взаимопредопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных материальноэнергоинформационных триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, (ОБРАЗов) мерных объектов, из меры мерных объектов, в меру мерных объектов, из меры мерных объектов в меру системного мерного объекта, а также из меры системного мерного объекта в меру мерных объектов, в процессе ТВОРЕНИЯ мерных объектов, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов). Знакомясь, с формулировкой не забываем о том, что все без исключения мерные объекты являются многомерными-многоуровневыми-разносвойственными, частично воспринимаемыми, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), триединством меры материи-информации-энергии системного мерного объекта (меры материи-информации-энергии мерных объектов), большей частью не воспринимаемых органами чувств людей.

У материалистов преобладают взаимопредопределённообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума мерных объектов. Они являются фундаментальной основой для решения вопросов развития, связанных с реализацией, посредством адаптационнотрансформирующегося мерного объекта (системного мерного объекта), **меры** взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных **задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованной**

- **мерой** эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- **мерой** условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни, реализуемых в средах взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-

системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных взаимодействий-взаимообменов-состояний в них, меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), вечно существующего единометодологического индивидуального-системного-индивидуальносистемного процесса развития многомерных-многоуровневых-разносвойственных мерных объектов, ОБРАЗованных системным единством Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы. Эти ЗНАНИЯ связаны, в основном, с адаптационнотрансформирующимися мерными объектами (физическими организмами) системного мерного объекта (мерных объектов) воспринимаемыми органами чувств людей, в диапазонах их возможностей.

Материалисты и идеалисты в разных объёмах, руководствуются взаимопределеннообусловленными, индивидуальными-системными-индивидуальносистемными, количественными-качественными-количественнокачественными объёмами эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ разума мерных объектов, связанных со средами взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных взаимодействий-взаимообменов-состояний в них, меры системного мерного объекта (меры мерных объектов).

Идеалисты же в большей мере обладают взаимопределеннообусловленными, индивидуальными-системными-индивидуальносистемными, количественными-качественными-количественнокачественными объёмами эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ интеллекта мерных объектов. Они, хотя и частично, но в большей мере раскрывают божественный смысл бытия и существование неосяземотрансформирующегося, основоОБРАЗующего мерных объектов системного мерного объекта (мерных объектов), не воспринимаемых органами чувств людей.

Все эти ЗНАНИЯ триедины, в равной степени равны по значимости и предназначены для достижения, в конечном итоге Высшей единой цели развития, вписанной в контекст вечного существования, достижение абсолютного совершенства системным мерным объектом (мерными объектами), посредством локальных целей, регламентированных Высшей ЗАКОНОдательной системой Единого организма Высшей силы.

Материалисты, идеалисты и люди изучающие энергии не объединяют усилий в исследовании триединства меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Единого организма Высшей силы. При возможной, в дальнейшем, их совместной исследовательской работе им откроется триединство меры материи-информации о материи-энергии, переносящей информацию о материи системного мерного

объекта (мерных объектов), которую можно исследовать любыми доступными для любых мерных объектов, в их числе людей, способами. Применение триединства меры открывает таинства большинства взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов мерных объектов, в том числе многомерных-многоуровневых-разносвойственных, в большей частью не воспринимаемых органами чувств людей, но получаемых об этих мерных объектах информации посредством энергетических потоков излучаемых из меры мерных объектов, в меру мерных объектов, из меры мерных объектов в меру системного мерного объекта, а также из меры системного мерного объекта в меру мерных объектов, в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов).

Прежде чем приступить к изучению следующей главы, займитесь самостоятельным исследованием данной темы, не забывая слова Карла Рэнсома Роджерса (Carl Ransom Rogers) (1902-1987) — американского психолога: «Я прав, значит, остальные — не правы» — это очень ущербная и опасная логика».

Продолжение в следующем номере

СОДЕРЖАНИЕ— МАЗМҰНЫ — CONTENT

ПО МАТЕРИАЛАМ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ — ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША — ON THE MATERIALS OF SCIENTIFIC RESEARCH

Галым Фаиз Галымович, Мусағали Кыдырғали Бисенғалиевич

К вопросу о совершенствовании санкции статьи 122 Уголовного кодекса Республики Казахстан

Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 122-бабы санкциясын жетілдіру мәселесі туралы

On the issue of improving the sanction of article 122 of the Criminal code of the Republic of Kazakhstan5

Istay Gulsezim Asylbekkyzy, Sagiyeva Galiya Kadyrbayevna

Conflicts in the digital society: modern approaches to resolving disputes in social networks and messaging platforms through mediation

Цифрлық қоғамдағы қақтығыстар: әлеуметтік желілер мен мессенджерлердегі дауларды медиация арқылы шешудің заманауи тәсілдері

Конфликты в цифровом обществе: современные способы разрешения споров в социальных сетях и мессенджерах посредством медиации14

Кабланбеков Ерболат Даулетбекович

Криминологические и уголовно-правовые аспекты цифровизации преступлений, предусмотренных статьей 309 УК Республики Казахстан

Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 309-бабында көзделген қылмыстардың цифрландырылуының криминологиялық және қылмыстық-құқықтық аспектілері

Criminological and criminal law aspects of the digitalization of offenses under article 309 of the Criminal code of the Republic of Kazakhstan20

Кондаков Александр Владимирович, Нурушев Арстанғали Аманғалиевич, Балтабаев Сабырғали Амантаевич, Становая Ольга Владимировна

Следы близкого выстрела пистолета-пулемета «ПП-2000» калибра 9 мм

Пулеметтің жақын атуының іздері 9 мм калибрлі «ПП-2000»

Traces of a close-range shot from a 9 mm «PP-2000» submachine gun31

Носенко Лидия Ивановна, Шагивалеева Индира Закировна

Некоторые размышления о категории «справедливость» в нотариальной деятельности

Нотариаттық қызметтегі «әділеттілік» категориясы туралы кейбір ойлар

Some Reflections on the Category of «Fairness» in Notarial Practice46

Турдубеков Талгат Айтказинович, Нуркеева Динара Рабаниевна

Институт досудебного урегулирования инвестиционных споров: зарубежный опыт и новеллы правовой системы Республики Казахстан

Инвестициялық дауларды сотқа дейінгі реттеу институты: шетелдік тәжірибе және Қазақстан Республикасы құқықтық жүйесінің новеллалары

The institute of pre-trial settlement of investment disputes: foreign experience and novelties of the legal system of the Republic of Kazakhstan53

Schafer Jack

How to Start, Sustain, and Stop Business Relationships: An Ex-FBI Agent's Friendship Formula for Interpersonal Effectiveness

Іскерлік қатынастарды қалай бастау, қолдау және тоқтату керек: бұрынғы ФБР агентінің тұлғааралық тиімділік формуласы

Как начинать, поддерживать и прекращать деловые отношения: формула межличностной эффективности от бывшего агента ФБР64

**ПЕРВОПРИЧИННАЯ ПСИХОЛОГИЯ — НЕГІЗГІ СЕБЕП ПСИХОЛОГИЯСЫ —
ORIGINAL PSYCHOLOGY**

Скворцов Александр Петрович, Задомская Юлия Константиновна

Основы Первопричинной психологии

Негізгі себеп психологиясының негіздері

Fundamentals of root cause psychology 74

Формирование ОБРАЗа 75

Первопричина..... 101

В Едином организме Высшей силы все мерные объекты живые и одушевлённые 121

Триединство меры..... 125

Требования к статьям, публикуемым с января 2023 года:

Текст статьи должен быть набран в редакторе WORD, шрифтом «Times New Roman», размер шрифта — 14, интервал — 1,5. Отступы: верхний, нижний, правый и левый — 20 мм.

В левом верхнем углу индекс УДК (универсальный десятичный классификатор, МРНТИ (Межгосударственный рубрикатор научно-технической информации) (<http://grnti.ru>).

Материал размещается в следующем порядке: на первой строке — полная информация об авторах (фамилия, имя, отчество, научная степень, звание, должность, учреждение, страна, город, адрес, телефон, факс, E-mail), через строчку — название статьи (заглавными буквами), на следующей — сам текст. Литература в конце основного текста с отступом в одну строку (в тексте проставляется в квадратных скобках) и постраничные сноски (нормативно-правовые акты) оформляются в соответствии с Межгосударственным стандартом ГОСТ 7.5-98 и ГОСТ РИСО 12615-2013. Также литература представляется в виде пристатейного библиографического списка в романском алфавите (латинице) — «References».

Статья, написанная на государственном (казахском), русском, английском или на других языках, должна содержать название, аннотацию, ключевые слова (8-10 слов) — на государственном, русском и английском языках. Для зарубежных авторов название, ключевые слова и аннотация предоставляются на двух языках (русском и английском). В аннотации необходимо раскрыть цель, методы, результаты, выводы (в данном порядке; по одному-два предложения для каждого пункта). В аннотации не допускаются ссылки, упоминания места исследования и т. д. Не должно быть также нерасшифрованных аббревиатур. Аннотация — «лицо» статьи, важнейший фактор ее читаемости и цитируемости, является «выжимкой», кратким содержанием работы. Объем аннотации — 150-200 слов.

Структура статьи должна соответствовать общепринятой модели IMRAD. Необходимо выделить разделы с названиями: Введение, Материалы и методы, Результаты, Обсуждение (в виде исключения, раздел «Обсуждение» может быть объединен с разделом «Результаты»), Заключение.

Объем материала не более 20 страниц (включая рисунки, таблицы, диаграммы и т.д.). Право включения статей в журнал и редактирование редакционная коллегия оставляет за собой. Материалы, оформленные не по требованиям, не публикуются и не возвращаются авторам. За достоверность опубликованных материалов редакция ответственности не несет.

2023 жылғы қаңтардан бастап жарияланатын мақалаларға қойылатын талаптар:

Мақала мәтіні WORD редакторында терілуі тиіс, «Times New Roman» қарпінде, өлшемі — 14, жол аралығы — 1,5. Жиек сызықтары жоғарғы, төменгі, оң және сол жақтары — 20 мм.

Жоғарғы сол жақ бұрышта ӘОЖ индексі (әмбебап ондық жіктеуіш, FTAMA (Ғылыми-техникалық ақпараттың мемлекетаралық айдары) (<http://grnti.ru>) орналастырылады.

Материалдар келесі тәртіппен орналастырылады: бірінші жолда — автор туралы толық ақпарат (тегі, аты-жөні, ғылыми дәрежесі, атағы, лауазымы, мекен-месі, қаласы, мекенжайы, телефон, факс, e-mail), бір жолдан кейін жолдың орта тұсында мақала атауы (бас әріптермен), келесі жолда — мәтіннің өзі көрсетіледі. Негізгі мәтіннің соңындағы әдебиеттер бір жолға шегініспен (мәтінде төртбұрышты жақшаға алынады) және беттік ескертпелер (нормативтік-құқықтық актілер) MEMCT 7.5-98 және MEMCT РБК 12615-2013 мемлекетаралық стандартына сәйкес ресімделеді. Сондай-ақ, әдебиеттер роман алфавитіндегі (латынша) «References» — қосымша библиографиялық тізім түрінде ұсынылады.

Мемлекеттік (қазақ), орыс, ағылшын немесе басқа тілдерде жазылған мақалада атауы, түйіні, түйінді сөздері (8-10 сөз) — мемлекеттік, орыс және ағылшын тілдерінде қамтылуға тиіс. Шетелдік авторлар үшін атауы, түйінді сөздері мен түйіні екі тілде (орыс және ағылшын) беріледі. Түйінде мақсатын, әдістерін, нәтижелерін, қорытындыларын (осы тәртіппен; әр тармақ үшін бір-екі сөйлем) ашып көрсету қажет. Түйінде сілтемелерге, зерттеу орны туралы ескертулерге және т.б. рұқсат етілмейді, сонымен қатар, шифрланбаған аббревиатуралар болмауы керек. Түйін — мақаланың «айнасы», оның оқылуы мен дәйексөзінің маңызды факторы — «сығымдау», жұмыстың қысқаша мазмұны. Түйін көлемі — 150-200 сөз.

Мақаланың құрылымы жалпы қабылданған IMRAD моделіне сәйкес келуі керек. Мақала бөлімдерін келесі тақырыптар бойынша бөліп көрсету қажет: Кіріспе; Материалдар мен әдістер; Нәтижелер; Талқылау; Қорытынды (өзгешелік ретінде «Талқылау» бөлімі «Нәтижелер» бөлімімен біріктірілуі мүмкін).

Материалдың көлемі (суреттерді, кестелерді, диаграммаларды және т.б. қоса алғанда) 20 беттен аспауы қажет.

Журналға мақалаларды қосу және өңдеу құқығын редакциялық алқа өзіне қалдырады.

Материалдар талаптарға сай ресімделмеген жағдайда жарияланбайды және авторларға қайтарылмайды. Редакция жарияланған материалдардың айғақтары үшін жауапкершілікті өзіне алмайды.

Requirements for articles published since January 2023:

The text of the article should be typed in the editor WORD, the font “Times New Roman”, the font size — 14, the interval — 1.5. Indents: upper, lower, right and left -20 mm.

In the upper left corner is the UDC index (universal decimal classifier, MRNTI (Interstate rubricator of scientific and technical information) (<http://grnti.ru>).

The material is placed in the following order: on the first line — full information about the authors (last name, first name, patronymic, scientific degree, rank, post, institution, city, address, telephone, fax, E-mail), through the line — title of the article (in capital letters), on the next — the text itself. The literature at the end of the main text with an indent of one line (in the text is put in square brackets) and footnotes (normative legal acts) are drawn up in accordance with the Interstate standard GOST 7.5-98 and

GOST RISO 12615-2013. Also, the literature is presented in the form of an article—by-article bibliographic list in the roman alphabet (latin alphabet) — "References".

An article written in the state (Kazakh), Russian, English or other languages should contain the title, abstract, key words (8-10 words) — in the state, Russian and English languages. For foreign authors, the title, keywords and annotation are provided in two languages (Russian and English). In the abstract, it is necessary to disclose the purpose, methods, results, conclusions (in the given order; one or two sentences for each item). Links, references to the place of research, etc. are not allowed in the abstract. There should also be no unencrypted abbreviations. Abstract — the «face» of the article, the most important factor of its readability and citation, is a «squeeze», a summary of the work. The volume of the abstract — 150-200 words.

The structure of the article should correspond to the generally accepted IMRAD model. It is necessary to allocate sections with the names: Introduction, Materials and methods, Results, Discussion (as an exception, the «Discussion» section can be combined with the «Results» section), Conclusion.

The volume of the material is not less than 20 pages (including figures, tables, diagrams, etc.). The editorial board reserves the right to include articles in the journal and edit it. Materials that are not made according to the requirements are not published and returned to the authors. For the reliability of published materials, the editorial team does not bear responsibility.

МИР ЗАКОНА
Юридический научно-практический журнал
№ 3-4 (287-288) 2026

МИР ЗАКОНА
Заңгерлік ғылыми-тәжірибелік журнал
№ 3-4 (287-288) 2026

THE WORLD OF THE LAW
Juridical scientific and practical journal
№ 3-4 (287-288) 2026

Директор и учредитель	А. П. Скворцов
Техническая верстка	Д. К. Читян
Корректоры:	А. А. Аманбаева А. Н. Сулейменова

Журнал зарегистрирован
Министерством информации и общественного согласия РК
Регистрационное свидетельство
№ 544ж от 13 января 1999 года.

Ответственность за достоверность фактов и сведений,
содержащихся в публикациях, несут авторы.
Публикуется в авторской редакции.

Сдано в набор 03.03.2026 г. Подписано в печать 25.05.2026 г.
Формат 60х84 ¹/₈. Объем 18,25 усл. п. л.
Тираж 99 экз.

ТОО «Центр деловой книги «Глобус»
г. Алматы, ул. Нурмакова, 26/195 оф. 56