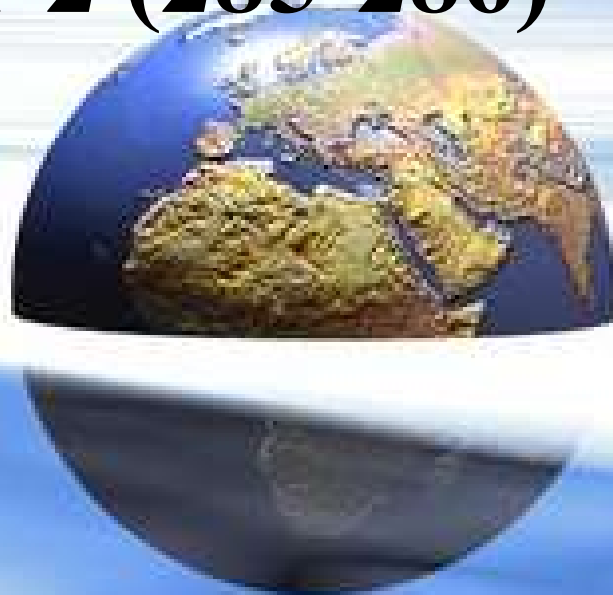


ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910

МИР ЗАКОНА
№№ 1-2 (285-286)

THE WORLD
OF THE LAW
№№ 1-2 (285-286)



Алматы, 2026

ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910

МИР ЗАКОНА
№ № 1-2 (285-286)

THE WORLD OF THE LAW

№ № 1-2 (285-286)

Алматы, 2026

МИР ЗАКОНА

Юридический научно-практический журнал
Издаётся с 01.06.1999 г.

Периодичность: 1 раз в 2 месяца

Свидетельство об учётной регистрации СМИ

№ 544-Ж от 13.01.1999г.

ISSN 2708-5929 (онлайн)

ISSN 2708-5910

РИНЦ № 203-06/2021 от 22.06.2021

Главный и научный редактор:

кандидат юридических наук

Сулейманова Г. Ж.

Редакционная коллегия:

Ахпанов А. Н. — доктор юридических наук, профессор (г. Астана, РК)

Акимжанов Т. К. — доктор юридических наук, профессор (г. Алматы, РК)

Аманалиев У.О. — доктор юридических наук, профессор (г. Бишкек, КР)

Токубаев З. С. — доктор юридических наук, профессор (г. Караганда, РК)

Таранова Т. С. — доктор юридических наук, профессор (г. Минск, РБ)

Татарян В. Г. — доктор юридических наук, профессор (г. Москва, РФ)

Биекенов Н. А. — доктор юридических наук, доцент (г. Астана, РК)

Смирнова И. Г. — доктор юридических наук, доцент (г. Иркутск, РФ)

Мищенко Е. В. — доктор юридических наук, доцент (г. Оренбург, РФ)

Бекишева С. Д. — доктор юридических наук, доцент (г. Астана, РК)

Людвигевич О.Н. — кандидат юридических наук, доцент (г. Барановичи, РБ)

Волков К. А. — кандидат юридических наук, доцент (г. Хабаровск, РФ)

Шебалин А. В. — кандидат юридических наук, доцент (г. Санкт-Петербург, РФ)

Серикбаева К. А. — кандидат экономических наук, доцент (г. Алматы, РК)

Гузикова В. В. — кандидат филологических наук, доцент (г. Екатеринбург, РФ)

Максименко Е. И. — кандидат педагогических наук (г. Оренбург, РФ)

Сагиева Г. К. — кандидат юридических наук (г. Актөбе, РК)

Калинин А. А. — доктор философии (PhD) (г. Караганда, РК)

Сергевнин В. А. — доктор философии (PhD), профессор (Иллинойс, США)

Янг Д. А. — доктор юридических наук, доцент (Иллинойс, США)

Ответственные секретари:

Медиев Р. А. — доктор философии (PhD), ассоциированный профессор;

Байкунакова Г. А. —

магистр юридических наук.

МИР ЗАКОНА

Заңгерлік ғылыми-тәжірибелік журнал

1999ж.01.06 бастап шығарылуда

Шығу мерзімділігі: 2 айда 1 рет

БАҚ-тың есептік тіркеу туралы куәлігі

1999ж.13.01. № 544-Ж

ISSN 2708-5929 (онлайн)

ISSN 2708-5910

РИНЦ 2021ж.22.06 № 203-06/2021

Бас және ғылыми редактор:

заң ғылымдарының кандидаты

Г. Ж. Сулейманова

Редакциялық алқа:

А. Н. Ахпанов — заң ғылымдарының докторы, профессор (КР, Астана қ.)

Т. К. Акимжанов — заң ғылымдарының докторы, профессор (КР, Алматы қ.)

У.О. Аманалиев — заң ғылымдарының докторы, профессор (КР, Бішкек қ.)

З. С. Токубаев — заң ғылымдарының докторы, профессор (КР, Қарағанды қ.)

Т. С. Таранова — заң ғылымдарының докторы, профессор (БР, Минск қ.)

В. Г. Татарян — заң ғылымдарының докторы, профессор (РФ, Мәскеу қ.)

Н. А. Биекенов — заң ғылымдарының докторы, доцент (КР, Астана қ.)

И. Г. Смирнова — заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Иркутск қ.)

Е. В. Мищенко — заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Орынбор қ.)

С. Д. Бекишева — заң ғылымдарының докторы, доцент (КР, Астана қ.)

О.Н. Людвигевич — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (БР, Барановичи қ.)

К. А. Волков — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Хабаровск қ.)

А. В. Шебалин — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Санкт-Петербург қ.)

К. А. Серикбаева — экономика ғылымдарының кандидаты, доцент (КР, Алматы қ.)

В. В. Гузикова — филология ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Екатеринбург қ.)

Е. И. Максименко — педагогика ғылымдарының кандидаты (РФ, Орынбор қ.)

Г. К. Сагиева — заң ғылымдарының кандидаты (КР, Ақтөбе қ.)

А. А. Калинин — философия докторы (PhD) (КР, Қарағанды қ.)

В. А. Сергевнин — философия докторы (PhD), профессор (АҚШ, Иллинойс)

Д. А. Янг — заң ғылымдарының докторы, доцент (АҚШ, Иллинойс)

Жауапты хатшылар: Р. А. Медиев — философия докторы (PhD),

қауымдастырылған профессор;

Г. А. Байкунакова — заң ғылымдарының магистрі.

THE WORLD OF THE LAW

The juridical scientific-practical journal

Published since 01.06.1999.

Periodicity: 1 time in 2 months

Certificate of accounting registration of the media

№ 544-Ж of 13.01.1999

ISSN 2708-5929 (online)

ISSN 2708-5910

RSCI № 203-06/2021 of 22.06.2021

Chief and scientific Editor:

Candidate of Legal Science

Suleimanova G. Zh.

Editorial board:

Ahpanov A. N. — Doctor of law, professor (Astana, Kazakhstan)

Akimzhanov T.K. — Doctor of law, professor (Almaty, Kazakhstan)

Amanaliyev U.O. — Doctor of law, professor (Bishkek, Kyrgyzstan)

Tokubaev Z. S. — Doctor of law, professor (Karaganda, Kazakhstan)

Taranova T. S. — Doctor of law, professor (Minsk, Belarus)

Tataryan V. G. — Doctor of law, professor (Moscow, Russia)

Biekenov N. A. — Doctor of law, associate professor (Astana, Kazakhstan)

Smirnova I. G. — Doctor of law, associate professor (Irkutsk, Russia)

Mishchenko E.V. — Doctor of law, associate professor (Orenburg, Russia)

Bekisheva S. D. — Doctor of law, associate professor (Astana, Kazakhstan)

Lyudvikevich O. N. — Candidate of legal sciences, associate professor (Baranovich, Belarus)

Volkov K.A. — Candidate of legal sciences, associate professor (Khabarovsk, Russia)

Shebalin A. V. — Candidate of legal sciences, associate professor (St. Petersburg, Russia)

Serikbayeva K. A. — Candidate of economic sciences, associate professor (Almaty, Kazakhstan)

Guzikova V. V. — Candidate of philological sciences, associate professor (Yekaterinburg, Russia)

Maksimenco E. I. — Candidate of pedagogical sciences (Orenburg, Russia)

Sagieva G. K. — Candidate of legal sciences (Aktobe, Kazakhstan)

Kalinin A. A. — Doctor of Philosophy (PhD) (Karaganda, Kazakhstan)

Sergevnnin V. A. — Doctor of Philosophy (PhD), professor (Illinois, USA)

Young D. A. — juris doctrine, assistant professor (Illinois, USA)

Executive Secretaris: Mediyev R. A. — Doctor of Philosophy (PhD),

associate professor;

Baykunakova G. A. — master of juridical sciences.

ПО МАТЕРИАЛАМ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША
ON THE MATERIALS OF SCIENTIFIC RESEARCH

МРНТИ 10.77.51/10.81.71

УДК 343.9/343.412

*Ақжолов Ансар Сембаевич — студент 3 курса Astana IT-University
(Республика Казахстан, г. Астана)*

**ЦИФРОВОЕ НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН: ПРАВОВЫЕ
ВЫЗОВЫ И ПУТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ**

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ феномена цифрового насилия в отношении женщин как одного из наиболее острых вызовов современного информационного общества. Рассматриваются сущность и основные формы цифровой агрессии, включая кибербуллинг, киберсталкинг, распространение интимных материалов без согласия и онлайн-домогательства. Особое внимание уделяется гендерной специфике цифрового насилия, его связи со структурным неравенством и влиянию на свободу выражения мнений, социальную активность и психологическое благополучие женщин. Анализируется действующее законодательство Республики Казахстан, регулирующее защиту частной жизни, чести и достоинства личности в цифровой среде, а также выявляются проблемы правоприменительной практики, связанные с анонимностью агрессоров, трансграничным характером правонарушений и сложностями доказывания. Рассматривается зарубежный опыт противодействия цифровому насилию и обосновывается необходимость совершенствования национального законодательства. Делается вывод о важности комплексного подхода, включающего правовые реформы, развитие международного сотрудничества, повышение цифровой грамотности и создание эффективных механизмов поддержки пострадавших. Рассматриваются основные формы цифровой агрессии, правовые механизмы защиты в Республике Казахстан и международные подходы к регулированию. Особое внимание уделяется проблемам правоприменения, трансграничному характеру цифровых правонарушений и необходимости совершенствования законодательства с учетом гендерной специфики.

Ключевые слова: цифровое насилие, права женщин, кибербуллинг, киберсталкинг, частная жизнь, цифровые права, гендерное равенство, гендер.

*Ақжолов Ансар Сембайұлы — Astana IT-University 3 курс студенті
(Қазақстан Республикасы, Астана қ.)*

ӘЙЕЛДЕРГЕ ҚАТЫСТЫ ЦИФРЛЫҚ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚ: ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚИЫНДЫҚТАР ЖӘНЕ ҚАРСЫ ТҰРУ ЖОЛДАРЫ

Түйін. Мақалада әйелдерге қатысты цифрлық зорлық-зомбылық құбылысы қазіргі ақпараттық қоғамның өткір сын-қатерлерінің бірі ретінде жан-жақты талданады. Цифрлық агрессияның мәні мен негізгі нысандары, соның ішінде кибербуллинг, киберсталкинг, келісімсіз интимдік материалдарды тарату және онлайн-қудалау қарастырылады. Цифрлық зорлық-зомбылықтың гендерлік ерекшелігіне, оның құрылымдық теңсіздікпен байланысына және сөз бостандығына, әлеуметтік белсенділікке және әйелдердің психологиялық әл-ауқатына әсеріне ерекше назар аударылады. Цифрлық ортада жеке өмірді, жеке адамның ар-намысы мен қадір-қасиетін қорғауды реттейтін Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасы талданады, сондай-ақ агрессорлардың анонимділігіне, құқық бұзушылықтардың трансшекаралық сипатына және дәлелдеудің күрделілігіне байланысты құқық қолдану практикасының проблемалары айқындалады. Цифрлық зорлық-зомбылыққа қарсы іс-қимылдың шетелдік тәжірибесі қаралады және ұлттық заңнаманы жетілдіру қажеттілігі негізделеді. Құқықтық реформаларды, халықаралық ынтымақтастықты дамытуды, цифрлық сауаттылықты арттыруды және зардап шеккендерді қолдаудың тиімді тетіктерін құруды қамтитын кешенді тәсілдің маңыздылығы туралы қорытынды жасалады. Цифрлық агрессияның негізгі нысандары, Қазақстан Республикасындағы қорғаудың құқықтық тетіктері және реттеудің халықаралық тәсілдері қарастырылады. Құқық қолдану проблемаларына, цифрлық құқық бұзушылықтардың трансшекаралық сипатына және гендерлік ерекшелікті ескере отырып, заңнаманы жетілдіру қажеттілігіне ерекше назар аударылады.

Түйінді сөздер: цифрлық зорлық-зомбылық, әйелдер құқықтары, кибербуллинг, киберсталкинг, жеке өмір, цифрлық құқықтар, гендерлік теңдік, гендер.

Akzholov Ansar Sembaevich — 3rd year student at Astana IT-University (Republic of Kazakhstan, Astana)

DIGITAL VIOLENCE AGAINST WOMEN: LEGAL CHALLENGES AND WAYS TO COUNTER IT

Annotation. The article provides a comprehensive analysis of the phenomenon of digital violence against women as one of the most pressing challenges of the modern information society. The article examines the essence and main forms of digital aggression, including cyberbullying, cyberstalking, distribution of intimate materials without consent, and online harassment. Special attention is paid to the gender-specific nature of digital violence, its connection with structural inequality and its impact on freedom of expression, social activism and psychological well-being of women. The current legislation of the Republic of Kazakhstan regulating the protection of private life, honor and dignity of the individual in the digital environment is analyzed, and problems of law enforcement practice related to the anonymity of aggressors, the cross-border nature of offenses and the difficulties of proof are identified. The article examines the foreign experience of countering digital violence and substantiates the need to improve

national legislation. It is concluded that an integrated approach is important, including legal reforms, the development of international cooperation, the improvement of digital literacy and the creation of effective support mechanisms for victims. The main forms of digital aggression, legal protection mechanisms in the Republic of Kazakhstan and international approaches to regulation are considered. Special attention is paid to the problems of law enforcement, the cross-border nature of digital offenses and the need to improve legislation taking into account gender specifics.

Keywords: digital violence, women's rights, cyberbullying, cyberstalking, privacy, digital rights, gender equality, gender.

Введение. Цифровые технологии радикально изменили характер социальных коммуникаций, открыв новые возможности для развития общества. Вместе с тем цифровизация породила и новые формы агрессии, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий. Одной из наиболее острых проблем современности является цифровое насилие в отношении женщин, которое оказывает разрушительное воздействие на их личную, профессиональную и социальную жизнь.

В Послании Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию» подчеркивается необходимость формирования принципа нулевой терпимости к любым формам правонарушений, включая проявления насилия в цифровой среде¹. Таким образом, проблема цифрового насилия приобретает не только социальное, но и стратегическое государственное значение.

Материалы и методы. В основу настоящего исследования положен междисциплинарный подход, сочетающий методы юридического анализа, сравнительного правоведения и социо-правового исследования. В качестве основных материалов использованы положения действующего законодательства Республики Казахстан, международные правовые акты в области прав человека, а также аналитические и статистические данные международных организаций и исследовательских центров, отражающие масштабы и формы цифрового насилия в отношении женщин.

Нормативную базу исследования составили Конституция Республики Казахстан, Уголовный кодекс РК, Гражданский кодекс РК, Кодекс об административных правонарушениях, Закон Республики Казахстан «О масс-медиа» от 19 июня 2024 года, а также международные документы, включая Международный пакт о гражданских и политических правах. Использование указанных источников позволило провести системный анализ правовых механизмов защиты частной жизни, чести и достоинства личности в цифровой среде.

Обсуждения и результаты. Цифровое насилие представляет собой форму агрессии, осуществляемую посредством электронных устройств и интернет-платформ, направленную на причинение психологического, эмоционального и репутационного вреда². В отличие от традиционных форм насилия, оно характеризуется

анонимностью агрессора, возможностью охвата широкой аудитории и трансграничным характером.

К наиболее распространенным формам цифрового насилия относятся:

- 1) кибербуллинг — систематическое унижение и травля в онлайн-среде;
- 2) киберсталкинг — преследование и слежка в цифровом пространстве;
- 3) распространение интимных материалов без согласия («порноместь»);
- 4) онлайн-харассмент и сексуализированные домогательства;
- 5) доксинг — публикация персональных данных с целью давления или запугивания;
- 6) сексистская риторика и угрозы сексуального насилия³.

Общей чертой данных форм является их направленность на подрыв достоинства женщины, ее изоляцию и ограничение участия в публичной жизни. Эти действия часто используются как средство контроля и наказания за выражение собственного мнения или активную гражданскую позицию.

С точки зрения феминистской юридической теории цифровое насилие против женщин рассматривается как продолжение структурного гендерного неравенства, перенесённого в онлайн-пространство². Интернет, вопреки ожиданиям, не стал полностью нейтральной средой, а воспроизводит существующие социальные и властные иерархии.

Женщины, активно участвующие в общественных дискуссиях, чаще подвергаются агрессивным нападениям сексуализированного характера. Это ограничивает их свободу выражения мнения и препятствует полноценному участию в цифровой публичной сфере⁴.

Согласно данным Pew Research Center, более 40 % пользователей интернета сталкивались с цифровым абюзом, а 73 % становились его свидетелями⁵. По данным ООН-Женщины, около 73 % женщин в мире испытали различные формы насилия в цифровом пространстве⁶. Эти показатели свидетельствуют о глобальном характере проблемы.

Правовая система Республики Казахстан предусматривает многоуровневую защиту частной жизни, чести и достоинства личности.

Статья 18 Конституции Республики Казахстан гарантирует каждому право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и достоинства⁷.

Уголовный кодекс Республики Казахстан предусматривает ответственность за:

- нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 147 УК РК);
- нарушение тайны переписки и иных сообщений (ст. 148 УК РК);
- вымогательство, включая угрозу распространения конфиденциальной информации (ст. 194 УК РК);
- преступления против половой неприкосновенности (ст. 120, 121 УК РК);
- хулиганство (ст. 293 УК РК).

Клевета была декриминализована и переведена в сферу административных правонарушений согласно Закону РК от 26 июня 2020 года. В настоящее время

ответственность предусмотрена статьёй 73-3 Кодекса об административных правонарушениях⁸.

Гражданское законодательство также обеспечивает защиту нематериальных благ. Статья 143 ГК РК закрепляет право на защиту чести, достоинства и деловой репутации. Статья 144 ГК РК регулирует охрану тайны личной жизни, а статья 145 ГК РК — право на изображение.

Закон Республики Казахстан «О масс-медиа» от 19 июня 2024 года устанавливает случаи, когда согласие на использование изображения не требуется⁹.

Таким образом, законодательство Казахстана формирует комплексную систему защиты от посягательств в цифровой среде.

Несмотря на наличие нормативной базы, цифровое насилие часто остается безнаказанным. Основными проблемами являются:

- 1) отсутствие специализированного законодательства о цифровом насилии;
- 2) сложности идентификации злоумышленников из-за анонимности и использования VPN;
- 3) трансграничный характер правонарушений;
- 4) недостаточная подготовка правоохранительных органов;
- 5) трудности фиксации и сохранения цифровых доказательств.

Дополнительной проблемой является отсутствие единых международных стандартов и гармонизированных механизмов сотрудничества между государствами, что создаёт так называемые «юрисдикционные убежища»¹⁰.

Исследование зарубежной практики выявило три основных подхода к регулированию кибербуллинга:

1. Традиционный подход — применение общих уголовных норм (65 % стран).
2. Специализированный подход — принятие специальных законов о кибербуллинге (20 % стран).
3. Комплексный подход — сочетание уголовных, гражданских и административных мер (15 % стран).

В сфере распространения интимных материалов без согласия выделяются:

- криминализация как отдельного состава преступления (55 % юрисдикций);
- гражданско-правовые меры (30 %);
- комбинированная модель с обязанностями интернет-платформ (15 %)¹¹.

Анализ показал, что в странах со специализированным законодательством эффективность судебного рассмотрения дел выше примерно на 37 %.

Для эффективного противодействия цифровому насилию в отношении женщин необходим комплекс мер, которая должна включать в себя:

1. Разработку специализированных норм, учитывающих гендерный характер цифрового насилия.
2. Унификацию международных стандартов и развитие трансграничного сотрудничества.
3. Установление обязанностей интернет-платформ по оперативному удалению незаконного контента и сохранению цифровых доказательств.

4. Создание специализированных подразделений правоохранительных органов.

5. Обеспечение бесплатной юридической и психологической помощи пострадавшим.

6. Повышение уровня цифровой грамотности населения.

Заключение. Таким образом следует отметить, что цифровое насилие в отношении женщин является серьезной угрозой правам человека и демократическим ценностям. Несмотря на наличие правовых механизмов в Республике Казахстан, их эффективность ограничена из-за технологических и институциональных вызовов.

Необходима системная модернизация законодательства с учетом цифровой реальности и гендерной специфики насилия. Только комплексный подход, объединяющий усилия государства, международного сообщества, бизнеса и гражданского общества, способен обеспечить безопасное цифровое пространство и надёжную защиту прав женщин.

Список литературы

1. Послание главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию» от 8 сентября 2025 года // <https://www.zakon.kz/politika/6490118-poslanie-prezidenta-narodu-kazakhstana--2025-polnyy-tekst.html>.

2. Использование новаторства, результатов технического прогресса и образования в цифровую эпоху для достижения гендерного равенства и расширения прав и возможностей всех женщин и девочек // <https://www.unwomen.org/sites/default/files/2023->.

3. Совет Европы (2018) Комитет Конвенции о киберпреступности, Рабочая группа по кибербуллингу и другим формам онлайн-насилия, особенно в отношении женщин и детей (CBG), «Картографическое исследование кибернасилия» // <https://rm.coe.int/t-cy-2017-10-cbg-study/16808b72da>.

4. Формирование идентичности и защита прав цифрового гражданина в цифровом обществе // <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-identichnosti-i-zaschita-prav-tsifrovogo-grazhdanina-v-tsifrovom-obschestve>.

5. Исследовательский центр общественного мнения — Pew Research Center // <https://www.pewresearch.org/>.

6. UN Women, 2023. Факты и цифры: искоренение насилия в отношении женщин // <https://eca.unwomen.org/ru/stories/explainer/2023/12/fakty-i-cifry-iskorenenie-nasiliya-v-otnoshenii-zhenshin>.

7. Конституция Республики Казахстан Конституция принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_.

8. «Об административных правонарушениях» Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗПК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235>.

9. «О масс-медиа» Закон Республики Казахстан от 19 июня 2024 года № 93-VIII ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000093>.

10. Медведев Д. А. Права человека в цифровом пространстве в эпоху развития цифровых технологий // Молодой ученый. — 2024. — № 16 (515). — С. 231-234.

11. Правовой институт цифровой безопасности. Сравнительный анализ эффективности законодательства о противодействии цифровому насилию в 20 юрисдикциях. — М.: ПИЦБ, 2023.

References

1. Poslaniye glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokayeva narodu Kazakhstana «Kazakhstan v epokhu iskusstvennogo intellekta: aktual'nyye zadachi i ikh resheniya cherez tsifrovuyu transformatsiyu» ot 8 sentyabrya 2025 goda // <https://www.zakon.kz/politika/6490118-poslanie-prezidenta-narodu-kazakhstana--2025-polnyy-tekst.html>.

2. Ispol'zovanie novatorstva, rezul'tatov tekhnicheskogo progressa i obrazovaniya v cifrovuyu epokhu dlya dostizheniya gendernogo ravenstva i rasshireniya prav i vozmozhnostej vseh zhenshchin i devochek // <https://www.unwomen.org/sites/default/files/2023->.

3. Sovet Evropy (2018) Komitet Konvencii o kiberprestupnosti, Rabochaya gruppa po kiberbullingu i drugim formam onlajn-nasiliya, osobenno v otnoshenii zhenshchin i detej (CBG), «Kartograficheskoe issledovanie kibernasiliya» // <https://rm.coe.int/t-cy-2017-10-cbg-study/16808b72da>.

4. Formirovanie identichnosti i zashchita prav cifrovogo grazhdanina v cifrovom obshchestve // <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-identichnosti-i-zaschita-prav-tsifrovogo-grazhdanina-v-tsifrovom-obshchestve>.

5. Issledovatel'skij centr obshchestvennogo mneniya — Pew Research Center. // <https://www.pewresearch.org/>.

6. UN Women, 2023. Fakty i cifry: iskorenenie nasiliya v otnoshenii zhenshchin // <https://eca.unwomen.org/ru/stories/explainer/2023/12/fakty-i-cifry-iskorenenie-nasiliya-v-otnoshenii-zhenshchin>.

7. Konstituciya Respubliki Kazahstan Konstituciya prinyata na respublikanskom referendumе 30 avgusta 1995 goda // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_.

8. «Ob administrativnyh pravonarusheniyah» Kodeks Respubliki Kazahstan ot 5 iyulya 2014 goda № 235-V ZRK // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235>.

9. «О масс-медиа» Закон Республики Казахстан от 19 июня 2024 года № 93-VIII ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000093>.

10. Medvedev D. A. Prava cheloveka v cifrovom prostranstve v epokhu razvitiya cifrovyyh tekhnologij // Molodoj uchenyj. — 2024. — № 16 (515). — S. 231-234.

11. Pravovoj institut cifrovoy bezopasnosti. Sravnitel'nyj analiz effektivnosti zakonodatel'stva o protivodejstvii cifrovomu nasiliyu v 20 yurisdikciyah. — М.: PICB, (2023)

Аширбеков Марат Еркенович — Главный научный сотрудник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (Республика Казахстан, г. Косшы)

ДИНАМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СКОРОСТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Аннотация. В представленной автором статье проводится комплексное исследование концепции динамического регулирования скоростного режима, позиционируемого как одно из наиболее перспективных и технологичных направлений развития современных интеллектуальных транспортных систем. Автор осуществляет системный анализ природы дорожно-транспортного травматизма, рассматривая его через призму многофакторного взаимодействия элементов в глобальной структуре «человек — транспортное средство — дорога — среда — управление». Особое внимание в работе уделено верификации научной модели Гёрана Нильсона, эмпирически подтверждающей существование прямой зависимости между колебаниями средней скорости транспортного потока и тяжестью последствий аварийных ситуаций. В статье представлен репрезентативный обзор передового международного опыта эксплуатации систем динамического ограничения скорости в Германии, Нидерландах, Японии и США. На основе сопоставительного анализа обоснована актуальность имплементации данных технологий в дорожную инфраструктуру Республики Казахстан с учетом специфических климатических вызовов и национальных программ по цифровизации транспортной отрасли. В качестве практической значимости автором предложены конкретные векторы совершенствования нормативно-правовой базы, необходимые для легитимизации электронных дорожных знаков и интеграции высокоточных цифровых карт скоростных ограничений в правовое поле государства.

Ключевые слова: безопасность, дорожное движение, ограничение, скорость, управление, дорожно-транспортное происшествие, инфраструктура, электронный, дорожный знак, система.

Әшірбеков Марат Еркінұлы — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының бас ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.)

ЖОЛ ҚОЗҒАЛЫСЫ ҚАУІПСІЗДІГІН АРТТЫРУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ ЖЫЛДАМДЫҚТЫ ДИНАМИКАЛЫҚ РЕТТЕУ

Түйін. Автор ұсынған мақалада қазіргі заманғы зияткерлік көлік жүйелерін дамытудың ең перспективалы әрі технологиялық бағыттарының бірі ретінде қарастырылатын жылдамдық режимін динамикалық реттеу тұжырымдамасына

кешенді зерттеу жүргізіледі. Автор жол-көлік жарақаттануының табиғатына жүйелі талдау жасап, оны «адам — көлік құралы — жол — орта — басқару» жаһандық құрылымындағы элементтердің көпфакторлы өзара іс-қимылы призмасы арқылы қарастырады. Жұмыста көлік ағынының орташа жылдамдығының ауытқуы мен апаттық жағдайлар салдарының ауырлығы арасындағы тікелей тәуелділікті эмпирикалық түрде растайтын Гёран Нильссонның ғылыми моделін верификациялауға ерекше назар аударылған. Мақалада Германия, Нидерланды, Жапония және АҚШ-тағы жылдамдықты динамикалық шектеу жүйелерін пайдаланудың озық халықаралық тәжірибесіне репрезентативті шолу жасалған. Салыстырмалы талдау негізінде ерекше климаттық сын-қатерлер мен көлік саласын цифрландыру бойынша ұлттық бағдарламаларды ескере отырып, аталған технологияларды Қазақстан Республикасының жол инфрақұрылымына имплементациялаудың өзектілігі негізделген. Тәжірибелік маңыздылық ретінде автор электрондық жол белгілерін заңдастыру және жылдамдықты шектеудің жоғары дәлдіктегі цифрлық карталарын мемлекеттің құқықтық өрісіне біріктіру үшін қажетті нормативтік-құқықтық базаны жетілдірудің нақты бағыттарын ұсынды.

Түйінді сөздер: қауіпсіздік, жол қозғалысы, шектеу, жылдамдық, басқару, жол-көлік оқиғасы, инфрақұрылым, электрондық, жол белгісі, жүйе.

Ashirbekov Marat Yerkenovich — chief researcher of the Academy of Law Enforcement Agencies under the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Kosshy)

DYNAMIC SPEED REGULATION AS A TOOL FOR INCREASING ROAD SAFETY

Annotation. This article presents a comprehensive study of the concept of dynamic speed regulation, positioned as one of the most promising and technologically advanced directions in the development of modern Intelligent Transport Systems. The author conducts a systemic analysis of the nature of road traffic injuries, examining them through the prism of multi-factor interaction between elements within the global «human — vehicle — road — environment — management» structure. Particular attention is paid to the verification of Göran Nilsson's scientific model, which empirically confirms the direct correlation between fluctuations in average traffic flow speed and the severity of accident consequences.

The article provides a representative review of leading international practices in operating dynamic speed limit systems in Germany, the Netherlands, Japan, and the USA. Based on a comparative analysis, the paper justifies the relevance of implementing these technologies within the road infrastructure of the Republic of Kazakhstan, accounting for specific climatic challenges and national programs for transport sector digitalization. As a matter of practical significance, the author proposes specific directions for improving the legal and regulatory framework necessary to legitimize electronic road signs and integrate high-precision digital speed limit maps into the national legal framework.

Keywords: safety, road traffic, limit, speed, control, traffic accident, infrastructure, electronic, road sign, system.

Введение. Дорожно-транспортное происшествие (далее — ДТП) в научно-правовом смысле представляет собой событие, возникающее в процессе движения транспортных средств и влекущее причинение вреда жизни, здоровью людей либо имущественного ущерба. Указанное определение отражает правовую природу ДТП как результата нарушения установленных правил дорожного движения и функционирования транспортной системы¹.

С позиции современной научной доктрины ДТП следует рассматривать как результат взаимодействия элементов системы «человек — транспортное средство — дорога — среда — управление». Такой системный подход закреплён и в стратегических документах Республики Казахстан, где безопасность дорожного движения трактуется как элемент национальной безопасности и социально-экономической устойчивости. Безопасность дорожного движения остаётся одной из наиболее значимых общественных проблем во многих странах мира. По данным международных организаций, превышение скорости является одним из ключевых факторов ДТП и оказывает непосредственное влияние на тяжесть их последствий².

Материалы и методы. В основу исследования положен анализ современных транспортных концепций и интеллектуальных систем управления. Методологическую базу составили:

1. Системный подход: рассмотрение дорожного движения как сложной технико-социальной системы.
2. Компаративный анализ: изучение международного опыта (ЕС, Япония, США) в области адаптивного управления скоростным режимом.
3. Математическое моделирование: использование модели Нильссона для оценки влияния скорости на статистику ДТП.
4. Статистический метод: анализ данных о концентрации аварий на республиканских автомобильных дорогах Казахстана.

Научным фундаментом работы выступает модель шведского исследователя Гёрана Нильссона. Эта модель предполагает, что изменение средней скорости транспортного потока приводит к непропорциональному изменению числа ДТП³.

Например: снижение средней скорости на 5 % приводит к снижению общего числа ДТП примерно на 10 %; тяжёлые аварии уменьшаются примерно на 15 %; количество смертельных ДТП может сократиться примерно на 20 %.

Иными словами, даже небольшое снижение скорости может существенно повысить уровень безопасности дорожного движения. Эти выводы подтверждаются исследованиями Европейской комиссии и Международного транспортного форума при Организации экономического сотрудничества и развития (OECD). Согласно данным международных исследований, превышение скорости является фактором примерно 20-30 % смертельных ДТП⁴. Поэтому управление скоростью рассматривается как один из ключевых инструментов современной транспортной политики.

Традиционно регулирование скорости осуществляется посредством стационарных дорожных знаков и установленных нормативных ограничений. Однако такая модель имеет очевидное ограничение: она не учитывает текущие условия движения — погодные изменения, состояние дорожного покрытия, интенсивность транспортного потока или проведение дорожных работ.

Развитие цифровых технологий и интеллектуальных транспортных систем позволило перейти к новой модели регулирования дорожного движения — динамическому управлению скоростью, при котором допустимый скоростной режим автоматически адаптируется к текущей дорожной ситуации⁵.

Обсуждение и результаты. Сущность динамического ограничения скорости. Динамическое ограничение скорости представляет собой интеллектуальную систему регулирования дорожного движения, при которой допустимая скорость транспортных средств определяется автоматически на основе анализа текущих условий движения.

В отличие от традиционной модели, основанной на постоянных дорожных знаках, динамическая система использует данные в режиме реального времени. Информация поступает из нескольких источников:

- цифровых карт дорожной инфраструктуры;
- метеорологических станций;
- датчиков состояния дорожного покрытия;
- систем мониторинга транспортного потока.

На основе этих данных система рассчитывает безопасную скорость движения на конкретном участке дороги. Принцип работы можно представить в простой форме:

Безопасная скорость = базовая скорость – снижение скорости из-за факторов риска

Например, если базовое ограничение скорости составляет 110 км/ч, система может автоматически снижать допустимую скорость при возникновении неблагоприятных условий:

- дождь — снижение на 10-20 км/ч;
- снег — снижение на 30 км/ч;
- гололед — снижение на 40-60 км/ч;
- дорожные работы — снижение на 20-30 км/ч;
- высокая плотность движения — снижение на 10-15 км/ч.

Таким образом формируется динамический скоростной лимит, который может изменяться в зависимости от дорожной ситуации. Полученная информация передается водителям через электронные дорожные табло или цифровые системы автомобиля. Современные автомобили могут использовать технологии Intelligent Speed Assistance (ISA), которые предупреждают водителя о превышении скорости и в некоторых режимах ограничивают ускорение автомобиля⁶.

Международный опыт внедрения динамических ограничений скорости.

Динамическое регулирование скорости активно применяется во многих странах Европы, Северной Америки и Азии. В государствах Европейского союза ин-

теллектуальные системы управления скоростью стали важной частью транспортной политики. С 2022 года во всех новых автомобилях, продаваемых на территории ЕС, обязательна установка системы Intelligent Speed Assistance⁶.

В Германии динамические ограничения скорости используются на автомагистралях, особенно вблизи тоннелей, мостов и участков с интенсивным движением. Электронные дорожные табло автоматически изменяют допустимую скорость в зависимости от дорожной ситуации. В Нидерландах системы Variable Speed Limits применяются для регулирования транспортных потоков на загруженных автомагистралях. Они позволяют снизить вероятность столкновений и уменьшить образование заторов.

В Японии динамические ограничения активно используются в регионах с интенсивными снегопадами. Ограничение скорости автоматически корректируется на основе данных дорожных метеостанций. В США подобные системы применяются на автомагистралях ряда штатов. Они помогают регулировать поток транспорта и снижать риск аварий⁵.

Международный опыт показывает, что динамическое регулирование скорости способствует:

- снижению средней скорости транспортного потока на 5-8 км/ч;
- уменьшению числа серьёзных ДТП;
- более равномерному движению транспорта.

Актуальность внедрения динамических ограничений скорости в Казахстане.

Для Республики Казахстан проблема превышения скорости остается одной из наиболее значимых причин ДТП. Особенности географии и климата страны создают дополнительные риски для дорожного движения. К числу таких факторов относятся:

- резко континентальный климат;
- значительные расстояния между населенными пунктами; высокая протяжённость скоростных междугородних трасс;
- быстрые изменения погодных условий.

Анализ статистики ДТП⁷ выявил конкретные участки дорог с повышенной концентрацией аварий, где внедрение динамических систем наиболее приоритетно:

- автодорога «Алматы-Хоргос» (несколько участков);
- автодорога «Астана-Щучинск» (несколько участков);
- автодорога «Алматы-Екатеринбург», участки «Астана-Темиртау» и «Караганда-Балхаш»;
- участки транспортного коридора «Западная Европа-Западный Китай».

Для таких сегментов характерны высокая скорость движения, интенсивный транспортный поток и сложные погодные условия. В этих условиях динамическое регулирование скорости может стать эффективным инструментом повышения безопасности дорожного движения.

Цифровизация в сфере дорожного движения и правовое регулирование динамических ограничений скорости.

Важным шагом цифровизации стал меморандум между Главной транспортной прокуратурой и агрегаторами (Яндекс Go, inDrive)⁸, предусматривающий балльную систему ответственности водителей и интеграцию баз данных. Однако для полноценного эффекта требуется переход от точечных мер к системному динамическому управлению.

В настоящее время регулирование скоростного режима в Республике Казахстан осуществляется на основе Закона «О дорожном движении» и Правил дорожного движения⁹. Действующее законодательство предусматривает фиксированные ограничения скорости, устанавливаемые дорожными знаками.

Однако нормативная база пока не содержит комплексного регулирования:

- динамических скоростных ограничений;
- электронных дорожных знаков переменной информации;
- интеграции транспортных средств и дорожной инфраструктуры.

Таким образом, обсуждение результатов подчеркивает необходимость развития правового регулирования в трех направлениях:

1. Закрепление правового статуса электронных дорожных знаков.

2. Создание национальной цифровой карты скоростных ограничений для навигационных систем.

3. Определение статуса интеллектуальных транспортных систем как активного элемента инфраструктуры, взаимодействующего с автомобилем в режиме реального времени.

Заключение. Развитие интеллектуальных транспортных систем открывает новые возможности для повышения безопасности дорожного движения. Динамическое регулирование скорости позволяет адаптировать скоростной режим к текущим условиям движения и тем самым снижать риск ДТП.

Для Республики Казахстан внедрение динамических ограничений скорости может стать важным элементом модернизации дорожной инфраструктуры. В широком смысле речь идёт о переходе к цифровой транспортной системе, где дорога становится активным элементом, помогающим предотвращать аварийные ситуации и минимизировать ДТП со смертельными исходами.

Список литературы

-
1. Байжанов У. С. Сәтті сапар! Актуальные вопросы безопасности дорожного движения. — Астана, 2017.
 2. Global status report on road safety. — Geneva: World Health Organization, 2023. — 304 p.
 3. Nilsson G. Traffic Safety Dimensions and the Power Model to Describe the Relation between Speed and Safety. PhD Thesis // Lund Institute of Technology Bulletin. — 2004. — № 221. — 156 p.
 4. Speed Management: A Road Safety Manual for Decision-makers and Practitioners: 2nd ed. — Geneva: Global Road Safety Partnership, 2023. — 212 p.
 5. Intelligent Transport Systems (ITS) and Road Safety. — Paris: OECD/ITF, 2024. — 145 p.

6. Regulation (EU) 2019/2144 of the European Parliament and of the Council on type-approval requirements for motor vehicles and their trailers, and systems, components and separate technical units intended for such vehicles, as regards their general safety and the protection of vehicle occupants and vulnerable road users. — Brussels: European Commission, 2019.

7. О состоянии дорожной безопасности на республиканских трассах: отчет АО «НК «КазАвтоЖол» за 2024-2025 гг. — Астана, 2025.

8. Меморандум о сотрудничестве по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения при осуществлении перевозок пассажиров и багажа (подписан Главной транспортной прокуратурой и компаниями «Яндекс Go» и «inDrive» 14 ноября 2024 г.). — Астана, 2024.

9. Закон Республики Казахстан «О дорожном движении» от 17 апреля 2014 года № 194-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2026 г.) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000194>

References

1. Baizhanov U. S. Satti sapar! Aktualnye voprosy bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya. — Astana, 2017.

2. Global status report on road safety. — Geneva: World Health Organization, 2023. — 304 p.

3. Nilsson G. Traffic Safety Dimensions and the Power Model to Describe the Relation between Speed and Safety. PhD Thesis // Lund Institute of Technology Bulletin. — 2004. — № 221. — 156 p.

4. Speed Management: A Road Safety Manual for Decision-makers and Practitioners: 2nd ed. — Geneva: Global Road Safety Partnership, 2023. — 212 p.

5. Intelligent Transport Systems (ITS) and Road Safety. — Paris: OECD/ITF, 2024. — 145 p.

6. Regulation (EU) 2019/2144 of the European Parliament and of the Council on type-approval requirements for motor vehicles and their trailers, and systems, components and separate technical units intended for such vehicles, as regards their general safety and the protection of vehicle occupants and vulnerable road users. — Brussels: European Commission, 2019.

7. О состоянии дорожной безопасности на республиканских трассах: отчет АО «НК «КазАвтоЖол» за 2024-2025 гг. (On the state of road safety on republican highways: report of JSC «NC "KazAutoZhol"» for 2024-2025). — Astana, 2025.

8. Memorandum o sotrudnichestve po voprosam obespecheniya bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya pri osushchestvlenii perevozok passazhirov i bagazha (signed by the Chief Transport Prosecutor's Office and «Yandex Go» and «inDrive» companies on November 14, 2024). — Astana, 2024.

9. Zakon Respubliki Kazakhstan «O dorozhnom dvizhenii» ot 17 aprelya 2014 goda No. 194-V (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.01.2026 g.) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000194>.

МРНТИ 10.77.51

УДК 343.541

Галым Фаиз Галымович — профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Актюбинского юридического института МВД РК им. М. Букенбаева, кандидат юридических наук, ассоциированный профессор (доцент) (Республика Казахстан, г. Актобе);

Мусагали Кыдыргали Бисенгалиевич — магистрант 2 курса Актюбинского юридического института МВД РК им. М. Букенбаева, старший лейтенант юстиции (Республика Казахстан, г. Актобе)

ПРОБЛЕМЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЗА НЕНАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. В статье исследуются проблемы уголовно-правового регулирования и дифференциации уголовной ответственности несовершеннолетних за ненасильственные преступления против половой неприкосновенности личности. Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования уголовно-правового регулирования в сфере защиты половой неприкосновенности несовершеннолетних и обеспечения баланса между охранительной функцией уголовного закона и принципом справедливости при привлечении к ответственности лиц, не достигших полной социальной зрелости. Особое значение приобретает анализ статьи 122 УК РК, устанавливающей уголовную ответственность за посяательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних, не связанные с насилием. Несмотря на высокую социальную значимость данной нормы, ее применение выявляет ряд проблем, связанных с недостаточной дифференциацией ответственности в случаях ненасильственного характера деяний, совершенных несовершеннолетними. Так, основная проблема заключается в отсутствии в уголовном законодательстве Республики Казахстан четкого механизма разграничения уголовной ответственности несовершеннолетних в зависимости от характера и степени общественной опасности ненасильственных посятельств на половую неприкосновенность. Выявленные в рамках настоящего исследования проблемы дифференциации уголовной ответственности несовершеннолетних за ненасильственные преступления против половой неприкосновенности личности обуславливают необходимость выработки комплексных законодательных и правоприменительных решений. Наиболее верным решением в данном случае будет введение специальных условий, исключающих уголовную ответственность в определенных категориях случаев. В этой связи в научной статье приводится авторская редакция статьи 122 УК РК.

Ключевые слова: половое сношение, половая неприкосновенность, действия сексуального характера, половые преступления, сексуальная норма, половая

свобода, несовершеннолетний, учащийся, половое воспитание, возраст уголовной ответственности.

Галым Фаиз Галымович — Қазақстан Республикасы ИМ М. Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институтының қылмыстық іс жүргізу және криминалистика кафедрасының профессоры, заң ғылымдарының кандидаты, қауымдас-тырылған профессор (доцент) (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.);

Мусағали Кыдырғали Бисенғалиевич — Қазақстан Республикасы ИМ М. Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институтының 2-ші курс магистранты, әділет аға лейтенанты (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.)

ЖЕКЕ АДАМНЫҢ ЖЫНЫСТЫҚ ТИІСПЕУШІЛІГІНЕ ҚАРСЫ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚСЫЗ ҚЫЛМЫСТАР ҮШІН КӘМЕЛЕТКЕ ЖЕТКІЗУШІЛІКТІ ДИФФЕРЕНЦИЯЛАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Түйін. Бұл мақалада кәмелетке толмағандардың жыныстық тиіспеушілігіне қарсы зорлық-зомбылықсыз қылмыстар үшін қылмыстық жауапкершілікті қылмыстық реттеу және саралау мәселелері қарастырылады. Бұл зерттеудің өзектілігі кәмелетке толмағандардың жыныстық тұтастығын қорғау саласындағы қылмыстық реттеуді жетілдіру және әлі толық әлеуметтік жетілмеген адамдарды қудалау кезінде қылмыстық заңның қорғау функциясы мен әділдік қағидаты арасындағы тепе-теңдікті қамтамасыз ету қажеттілігінен туындайды. Ерекше маңыздысы — кәмелетке толмағандардың жыныстық тұтастығына зорлық-зомбылықсыз шабуылдар үшін қылмыстық жауапкершілікті белгілейтін Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 122-бабын талдау. Бұл ереженің жоғары әлеуметтік маңыздылығына қарамастан, оны қолдану кәмелетке толмағандар жасаған зорлық-зомбылықсыз әрекеттер істерінде жауапкершілікті жеткіліксіз саралаумен байланысты бірқатар мәселелерді анықтайды. Осылайша, негізгі мәселе Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасында жыныстық тұтастығына зорлық-зомбылықсыз шабуылдардың қоғамдық қауіптілік сипаты мен дәрежесіне байланысты кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауапкершілігін шектеудің нақты тетігінің болмауында. Бұл зерттеуде кәмелетке толмағандардың жыныстық тұтастығына қарсы зорлық-зомбылықсыз қылмыстар үшін қылмыстық жауапкершілігін саралау бойынша анықталған мәселелер кешенді заңнамалық және құқық қорғау шешімдерін әзірлеуді қажет етеді. Бұл жағдайда жалғыз дұрыс шешім белгілі бір санаттағы істер бойынша қылмыстық жауапкершілікті болдырмайтын арнайы шарттарды енгізу болар еді. Осыған байланысты, бұл зерттеу мақаласында Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 122-бабының авторлық нұсқасы ұсынылған.

Түйінді сөздер: жыныстық қатынас, жыныстық тиіспеушілік, жыныстық әрекеттер, жыныстық қылмыстар, жыныстық нормалар, жыныстық бостандық, кәмелетке толмаған, студент, жыныстық тәрбие, қылмыстық жауапкершілік жасы.

Galym Faiz Galymovich — professor of the department of criminal procedure and forensic science of the Aktobe Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukenbaev, candidate of legal sciences, Associate Professor (Republic of Kazakhstan, Aktobe);

Musagali Kydyrgali Bisengalievich — second-year master's student of the Aktobe Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukenbaev, senior lieutenant of justice (Republic of Kazakhstan, Aktobe)

PROBLEMS OF DIFFERENTIATION OF CRIMINAL LIABILITY OF MINORS FOR NON-VIOLENT CRIMES AGAINST SEXUAL INVIOABILITY OF THE PERSON

Annotation. This article examines the issues of criminal regulation and differentiation of criminal liability of minors for non-violent crimes against sexual integrity. The relevance of the study is determined by the need to improve criminal regulation in the area of protecting the sexual integrity of minors and to ensure a balance between the protective function of criminal law and the principle of fairness in bringing to justice individuals who have not attained full social maturity. Of particular importance is the analysis of Article 122 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, which establishes criminal liability for non-violent attacks on the sexual integrity of minors. Despite the high social significance of this provision, its application reveals a number of problems associated with insufficient differentiation of liability in cases of non-violent acts committed by minors. Thus, the main problem lies in the absence in the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan of a clear mechanism for delineating the criminal liability of minors depending on the nature and degree of public danger of non-violent attacks on sexual integrity. The problems identified in this study regarding the differentiation of criminal liability of minors for non-violent crimes against sexual integrity necessitate the development of comprehensive legislative and law enforcement solutions. The only appropriate solution in this case would be the introduction of special conditions precluding criminal liability in certain categories of cases. In this regard, this research article presents the author's version of Article 122 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: sexual intercourse, sexual inviolability, sexual acts, sexual crimes, sexual norms, sexual freedom, minor, student, sex education, age of criminal responsibility.

Введение. Проблема подростковой преступности в Республике Казахстан на современном этапе приобретает устойчивый и во многом тревожный характер, что обуславливает активное вовлечение несовершеннолетних в сферу уголовно-правового воздействия. Привлечение лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, к уголовной ответственности в целом носит объективно обусловленный характер и продиктовано необходимостью обеспечения общественной безопасности и предупреждения правонарушений.

Это подтверждается и структурными характеристиками преступности несовершеннолетних. Так, в структуре преступности несовершеннолетних доля тяжких и особо тяжких преступлений составляет около 80 % от числа совершенных несовершеннолетними. Каждый второй подросток, попавший в поле зрения правоохранительных органов, совершает общественно опасные деяния повторно. Увеличивается количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в составе устойчивых преступных групп¹.

Вместе с тем в системе подростковой преступности особое место занимают деяния, не обладающие высокой степенью общественной опасности, однако подпадающие под действие уголовного закона в силу его формально-юридической конструкции. К числу таких деяний, в частности, относятся уголовные правонарушения, предусмотренные статьей 122 УК РК, что обуславливает необходимость их самостоятельного научного осмысления и выработки дифференцированного подхода к уголовной ответственности несовершеннолетних.

Материалы и методы. В качестве эмпирической базы исследования использованы материалы, полученные в результате социологического опроса жителей Актюбинской области, статистические отчеты КПСиСУ Генеральной прокуратуры РК за период с 2021 года по 2025 год, материалы следственной практики, результаты анализа нормативных постановлений Пленума Верховного Суда РК, а также отечественные и зарубежные научные труды в области права, социологии, психологии, психиатрии, судебной медицины, сексологии, религиоведения, истории и т. д.

Обсуждение и результаты. Проблема дифференциации уголовной ответственности несовершеннолетних в сфере ненасильственных преступлений против половой неприкосновенности личности в современной уголовно-правовой системе Республики Казахстан носит системный и комплексный характер. Ее актуальность обусловлена тем, что действующее законодательство, несмотря на высокий уровень охранительной направленности, не учитывает особенности возрастной, психосоциальной и поведенческой специфики несовершеннолетних субъектов, вовлеченных в добровольные сексуальные отношения в подростковой и студенческой среде. В результате возникает ситуация, при которой уголовно-правовая оценка поведения несовершеннолетних приобретает чрезмерно формализованный характер, не всегда соответствующий реальной степени общественной опасности содеянного.

Ключевое значение в данном контексте имеет статья 122 УК РК, которая и закрепляет уголовную ответственность за ненасильственные посяательства на половую неприкосновенность лиц, заведомо не достигших возраста шестнадцати лет. Данная правовая норма служит надежной защитой половой неприкосновенности несовершеннолетних от преступных посятельств, и направлена на обеспечение максимально повышенного уровня защиты прав несовершеннолетних, как наиболее уязвимой категории лиц. Вместе с тем, ее конструкция строится преимущественно на формально-юридическом подходе, при котором решающее значение имеет только факт совершения преступного деяния, тогда как сам контекст событий,

возрастные особенности участников полового сношения, характер их взаимодействия практически не учитываются.

В результате такого подхода, на наш взгляд, возникает ряд проблем, связанных с недостаточной дифференциацией уголовной ответственности за деяние, предусмотренное частью 1 статьи 122 УК РК. И, прежде всего, стоит отметить отсутствие в уголовном законе четких критериев, позволяющих разграничить случаи, обладающие высокой степенью общественной опасности, например, когда наблюдается значительная разница в возрасте, и ситуации, где половое сношение произошло между подростками в результате романтических отношений.

При этом следует пояснить, что у авторов абсолютно не возникает никаких вопросов, когда субъектом преступления, предусмотренного частью 1 статьи 122 УК РК, является совершеннолетнее лицо, либо когда данное деяние было совершено путем мужеложства, лесбиянства либо иных действий сексуального характера. В свою очередь, к проблемным вопросам авторы относят те ситуации, когда половое сношение произошло между несовершеннолетними лицами по взаимному согласию вследствие романтических отношений, присущих подростковой сексуальности.

Ни для кого не является секретом, что подростки в пятнадцатилетнем возрасте уже могут являться студентами колледжей и училищ, где ощущают некоторую взрослость и свободу от родительской опеки. Именно с этим возрастным периодом можно связать влюбленность и повышенное половое влечение к противоположному полу, что в некоторых случаях заканчивается ранней беременностью, которая и становится тем фактором, когда один из влюбленных подростков становится субъектом уголовного правонарушения. То есть, необходимо учитывать, что подобные сексуальные отношения в большинстве случаев предаются огласке в результате гинекологического осмотра либо в результате наступления беременности.

Так, в Казахстане ежегодно регистрируется в среднем 307 уголовных правонарушений, предусмотренных статьей 122 УК РК, при этом наибольшее количество (340 фактов) было зарегистрировано в 2021 году, а наименьшее количество (284 факта) — в 2022 году².

В свою очередь, в соответствии с положениями статьи 15 Общей части УК РК за совершение уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 122 УК РК, уголовной ответственности подлежит любое вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту его совершения шестнадцатилетнего возраста³. Вместе с тем приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что 30 % лиц, ежегодно привлекаемых к уголовной ответственности по статье 122 УК РК, составляют несовершеннолетние, причем все они находятся в возрастном диапазоне от 16 до 17 лет, наибольшая часть из которых являются студентами колледжей (см. таблицу 1).²

**Сведения о зарегистрированных уголовных правонарушениях,
предусмотренных статьей 122 УК РК²**

	Наименование	2021	2022	2023	2024	2025
1	2	3	4	5	6	7
1	Зарегистрировано в ЕРДР	340	284	310	309	289
2	Совершено в семейно-бытовой сфере	5	0	8	2	0
3	Количество оконченных УД	279	227	217	284	221
4	Направлено в суд УД	228	180	179	242	196
5	В отношении несовершеннолетних	340	284	308	309	288
6	В отношении женщин	337	278	305	305	284
7	В отношении учащихся, в т. ч.:	220	167	203	216	178
8	- школ/гимназий/лицеев	145	130	136	161	134
9	- колледжей	74	36	64	52	42
10	В отношении лиц, в возрасте до 13 лет	17	24	31	42	18
11	В отношении лиц от 14 до 15 лет	303	250	263	251	259
12	Количество лиц, совершивших преступление, в т. ч.:	276	223	204	239	200
13	- несовершеннолетние	84	62	64	63	51
14	- в возрасте от 14 до 15 лет	2	1	0	0	1
15	- в возрасте от 16 до 17 лет	82	62	64	63	50
16	Совершено учащимися, в т. ч.:	48	47	31	63	51
17	- школ/гимназий/лицеев	7	8	5	13	10
18	- колледжей	40	37	23	43	37
19	- вузов	1	2	3	7	4

Таким образом, актуальность научного исследования обусловлена, прежде всего, необходимостью поиска баланса между защитой несовершеннолетних и недопущением чрезмерной криминализации подросткового сексуального поведения.

К слову, в зарубежной уголовно-правовой доктрине и законодательстве аналогичная проблема решается посредством закрепления специальных исключений. Например, в ряде штатов Америки данные исключения названы Законом «Ромео и Джульетты», что является отсылкой к известной одноименной пьесе Уильяма Шекспира, где описывается трагическая история любви шестнадцатилетнего Ромео и четырнадцатилетней Джульетты.

Данный закон действует в 26 штатах Америки и предусматривает освобождение от уголовной ответственности за интимную связь по взаимному согласию с небольшой разницей в возрасте, как правило, это разница в 2-4 года. Следует отметить, что данный закон распространяется и на совершеннолетних взрослых людей, вступивших в интимную связь с несовершеннолетним. Вместе с тем существует оговорка нижнего возрастного предела. Так, например, в ряде штатов закон «Ромео и Джульетты» действует при условии, что несовершеннолетнему не должно быть меньше четырнадцати лет⁴.

Таким образом, закон «Ромео и Джульетты» закрепляет принцип, согласно которому система правосудия обязана проводить дифференциацию уголовной ответственности, обеспечивая тем самым справедливость и защищая тех, чьим единственным преступлением является разница в возрасте с лицом, не достигшим возраста полового согласия. Так, в случае если интимная связь подпадает под действие закона, то возникшие обвинения могут быть смягчены либо полностью сняты⁵.

Следует отметить, что в январе-феврале 2026 года авторами был организован и проведен социологический опрос жителей Актюбинской области, с целью выявления общественного восприятия проблем профилактики насильственных половых преступлений, а также уголовно-правовой оценки добровольных отношений между несовершеннолетними. В качестве метода сбора эмпирических данных использовалось анкетирование. Сама анкета включала закрытые и полужакрытые вопросы. Выборка исследования носила характер целенаправленной стратифицированной выборки, обеспечивающей распределение респондентов по полу, возрасту и уровню образования. Общий объем выборки составил 200 респондентов, в т. ч. мужчины — 95 человек или 47,5 %, женщины — 105 человек или 52,5 %, что является достаточным для выявления устойчивых тенденций общественного мнения в рамках регионального исследования. Наиболее активными участниками опроса оказались респонденты в возрастных категориях 25-34 лет — 45,5 %, 35-44 лет — 26,5 %, и 44-54 лет — 13 %, преимущественно проживающие в областном центре (80,5 %), имеющие высшее и послевузовское образование (66 %), а также, в большинстве своем, имеющие на воспитании несовершеннолетних детей (73 %).

Среди вопросов анкеты присутствовали вопросы касательно такого уголовного правонарушения, как половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 122 УК). Так, на вопрос «как оцениваете привлечение к уголовной ответственности подростков в возрасте до восемнадцати лет за добровольные сексуальные отношения с лицами, достигшими пятнадцатилетнего возраста, при отсутствии насилия, понуждения и зависимости»: «скорее оправдано» ответило 8 человек (муж. — 0 чел. или 0 %; жен. — 8 чел. или 7,6 %); «скорее не оправдано» ответило 57 человек (муж. — 15 чел. или 15,8 %; жен. — 42 чел. или 40 %); «не оправдано» ответило 112 человек (муж. — 78 чел. или 82,1 %; жен. — 34 чел. или 32,4 %), и затруднились с выбором ответа 23 человека (муж. — 2 чел. или 2,1 %; жен. — 21 чел. или 20 %). При этом, на вопрос «поддержали бы снижение возраста половой свободы до пятнадцати лет при сохранении уголовной ответственности только за насилие, понуждение, использование зависимости, а также в отношении совершеннолетних лиц»: «полностью поддерживаю» ответило 112 человек (муж. — 78 чел. или 82,1 %; жен. — 34 чел. или 32,4 %); «скорее поддерживаю» ответило 57 человек (муж. — 15 чел. или 15,8 %; жен. — 42 чел. или 40 %); «скорее не поддерживаю» ответило 8 человек (муж. — 0 чел. или 0 %; жен. — 8 чел. или 7,6 %), и затруднились с выбором ответа 23 человека (муж. — 2 чел. или 2,1 %; жен. — 21 чел. или 20 %).

Таким образом, результаты социологического исследования позволяют сделать более глубокий вывод о трансформации общественного восприятия уголовно-

правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних. В целом фиксируется устойчивое смещение общественных установок от формально-охранительной модели, основанной исключительно на возрастном критерии, к более дифференцированному подходу, в котором ключевое значение придается, в первую очередь, факторам добровольности, отсутствия насилия, принуждения и эксплуатационной зависимости. Особенно важным здесь является то, что отрицание необходимости уголовной ответственности в случаях добровольных отношений сексуального характера между несовершеннолетними абсолютно не носит маргинального характера, а отражает позицию социально активной институционально включенной части населения, значительная доля которой напрямую связана с воспитанием собственных детей. В свою очередь это позволяет интерпретировать выявленные мнения не как абстрактные либеральные взгляды, оторванные от реальности, но как результат практического осмысления жизненных ситуаций и потенциальных последствий уголовно-правового вмешательства в сферу подростковой сексуальности.

Так, поддержка идеи снижения возраста половой свободы в отдельных случаях сопровождается акцентом не на декриминализации деяния как такового, а на сохранении уголовно-правового контроля в отношении насилия и злоупотребления зависимостью. Это свидетельствует о стремлении респондентов не к устранению правовой защиты несовершеннолетних, а к ее более точной настройке, исключающей из сферы уголовного преследования ситуации, не обладающие высокой степенью общественной опасности.

В этой связи, учитывая результаты проведенного исследования, а также результаты социологического опроса, нами предлагается дополнить существующее примечание к статье 122 УК РК, изложив его в следующей редакции:

Примечание.

1. Лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, освобождается от уголовной ответственности за половое сношение, предусмотренное частью первой настоящей статьи (за исключением мужеложства, лесбиянства и иных действий сексуального характера), если оно совершено в отношении лица, достигшего пятнадцатилетнего возраста, и если в его действиях не содержится состава иного преступления.

2. В настоящей статье и статьях 134, 308 и 309 настоящего Кодекса под иными услугами сексуального характера понимается совершение с целью получения дохода или выгод имущественного характера действий, направленных на удовлетворение половой потребности (страсти) другого лица, в том числе дистанционно в режиме реального времени посредством сетей телекоммуникаций, в том числе Интернета.

Заключение. Таким образом, полученные в ходе исследования данные позволяют говорить о формировании в общественном сознании запроса на модернизацию статьи 122 УК РК в направлении ее большей соразмерности и индивидуализации. Так, на наш взгляд, действующая модель воспринимается как чрезмерно унифицированная, не учитывающая возрастную близость несовершеннолетних и характер фактических отношений между ними.

В этой связи, безусловного внимания заслуживают вопросы формирования более гибкой модели уголовно-правовой политики в отношении несовершеннолетних. Данная модель должна основываться на принципе минимальной достаточности уголовного вмешательства и приоритете мер воспитательного и профилактического характера. В свою очередь уголовная ответственность должна применяться лишь в тех случаях, когда иные меры воздействия объективно не способны обеспечить защиту общественных интересов.

Авторы уверены, что реализация предложенных мер позволит повысить уровень справедливости уголовно-правового регулирования, обеспечить более точную дифференциацию ответственности несовершеннолетних и снизить риски чрезмерной криминализации их поведения при сохранении высокого уровня защиты половой неприкосновенности личности.

Список литературы

1. Сулейманова Г. Ж., и др. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних: причины, условия и личность преступника // Мир закона. – 2020. — №№ 11-12 (223-224) // <https://mir-zakona.kz/2020-2/№11-12-223-224-2020/#i-4> (дата обращения: 03.01.2026 г.)
2. Правовая статистика по зарегистрированным уголовным правонарушениям за 2021-2025 гг. // <https://qamqor.gov.kz/crimestat/indicators> (дата обращения: 05.01.2026 г.)
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V // ИС «Параграф»: https://prg.kz/document/?doc_id=31575252 (дата обращения: 05.01.2026 г.)
4. What Is the Romeo and Juliet Law // <https://constitutionus.com/law/what-is-the-romeo-and-juliet-law/> (дата обращения: 08.01.2026 г.)
5. Romeo and Juliet Law // <https://www.romeo-julietlaw.com/> (дата обращения: 08.01.2026 г.)

References

1. Suleymanova G. ZH., i dr. Kriminologicheskaya kharakteristika prestupnosti nesovershennoletnikh: prichiny, usloviya i lichnost' prestupnika // Mir zakona. – 2020. — №№ 11-12 (223-224) // <https://mir-zakona.kz/2020-2/№11-12-223-224-2020/#i-4> (data obrashcheniya: 03.01.2026 g.)
2. Pravovaya statistika po zaregistrirovannym ugovolnym pravonarusheniyam za 2021-2025 gg. // <https://qamqor.gov.kz/crimestat/indicators> (data obrashcheniya: 05.01.2026 g.)
3. Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V // IS «Paragraf»: https://prg.kz/document/?doc_id=31575252 (data obrashcheniya: 05.01.2026 g.)
4. What Is the Romeo and Juliet Law // <https://constitutionus.com/law/what-is-the-romeo-and-juliet-law/> (data obrashcheniya: 08.01.2026 g.)
5. Romeo and Juliet Law // <https://www.romeo-julietlaw.com/> (data obrashcheniya: 08.01.2026 g.)

Жанисбаев Ролан Русланович — магистрант Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, военный прокурор Актюбинского гарнизона (Республика Казахстан, г. Астана)

ПРОФИЛАКТИКА НЕУСТАВНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ: АСПЕКТЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация. Проводимое автором статьи исследование посвящено неуставным взаимоотношениям в армии Республики Казахстан, которые представляют собой серьезную проблему, подрывающую воинскую дисциплину и приводящую к уголовным преступлениям. Несмотря на прогресс, неуставные взаимоотношения все еще сохраняются, отрицательно влияя на морально-психологическое состояние войск.

В данной статье автор анализирует правоприменительные аспекты профилактики неуставных взаимоотношений в Вооруженных Силах Республики Казахстан. Рассматриваются: нормативная база, статистика, зарубежный опыт, проблемы и пути совершенствования мер. Актуальность обусловлена снижением случаев неуставных взаимоотношений, но сохраняющимися рисками для дисциплины и безопасности. Предлагаются меры по усилению психологической работы, повышению ответственности командиров и внедрению превентивного мониторинга для повышения дисциплины и боеготовности, а также минимизации рисков деструктивных явлений в воинских коллективах.

Предложенные меры позволят оптимизировать правоприменительную практику, улучшить профилактику неуставных взаимоотношений и снизить их уровень в вооружённых силах.

Ключевые слова: неуставные взаимоотношения, дедовщина, профилактика, Вооруженные Силы, Республика Казахстан, Уголовный кодекс, закон, устав, дисциплина, армия.

Жанисбаев Ролан Русланұлы — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының магистранты, Ақтөбе гарнизонының әскери прокуроры (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

ЖАРҒЫЛЫҚ ЕМЕС ҚАТЫНАСТАРДЫҢ АЛДЫН АЛУ: ҚҰҚЫҚ ҚОЛДАНУ АСПЕКТІЛЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ЖЕТІЛДІРУ ЖОЛДАРЫ

Түйін. Мақала авторы жүргізген зерттеу әскери тәртіпті бұзатын және қылмыстық құқық бұзушылықтарға әкеп соқтыратын күрделі проблема болып табылатын Қазақстан Республикасының армиясындағы жарғылық емес қатынастарға арналған. Прогреске қарамастан, жарғылық емес қатынастар әлі де жалғасуда, бұл әскерлердің моральдық-психологиялық жағдайына теріс әсер етеді.

Бұл мақалада автор Қазақстан Республикасының Қарулы Күштеріндегі жарғылық емес қатынастардың алдын алудың құқық қолдану аспектілерін талдайды. Қарастырылады: нормативтік база, статистика, шетелдік тәжірибе, мәселелер және шараларды жетілдіру жолдары. Өзектілігі жарғылық емес қатынастар жағдайларының төмендеуіне, бірақ тәртіп пен қауіпсіздік үшін сақталатын тәуекелдерге байланысты. Психологиялық жұмысты күшейту, командирлердің жауапкершілігін арттыру және тәртіп пен жауынгерлік дайындықты арттыру, сондай-ақ әскери ұжымдардағы деструктивті құбылыстардың қаупін азайту үшін алдын алу мониторингін енгізу бойынша шаралар ұсынылады.

Ұсынылған шаралар құқық қолдану практикасын оңтайландыруға, жарғылық емес қатынастардың алдын алуды жақсартуға және олардың Қарулы Күштердегі деңгейін төмендетуге мүмкіндік береді.

Түйінді сөздер: жарғылық емес қарым-қатынастар, дедовщина, профилактика, Қарулы Күштері, Қазақстан Республикасы, Қылмыстық кодексі, заң, жарғы, тәртіп, армия.

***Zhanisbaev Rolan Ruslanovich** — master's student of the Academy of Law Enforcement Agencies under the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, military prosecutor of the Aktobe garrison (Republic of Kazakhstan, Astana)*

PREVENTION OF HAULING RELATIONSHIPS: ASPECTS OF LAW ENFORCEMENT AND WAYS TO IMPROVE THEM

Annotation. The author's research focuses on hazing in the army of the Republic of Kazakhstan, which is a serious problem that undermines military discipline and leads to criminal offenses. Despite progress, hazing persists, negatively impacting the morale of troops.

In this article, the author analyzes the law enforcement aspects of the prevention of hazing in the Armed Forces of the Republic of Kazakhstan. It examines the regulatory framework, statistics, international experience, challenges, and ways to improve measures. The relevance of this topic stems from the decline in incidents of non-statutory relationships, whilst risks to discipline and security persist. Measures are proposed to strengthen psychological support, increase commanders' accountability and introduce preventive monitoring to enhance discipline and combat readiness, as well as to minimise the risks of destructive phenomena within military units.

The proposed measures will optimize law enforcement practices, improve the prevention of hazing, and reduce its incidence in the armed forces.

Keywords: non-statutory relationships, hazing, prevention, armed forces, Republic of Kazakhstan, Criminal code, law, regulations, discipline, army.

Введение. Современная государственная политика Республики Казахстан в сфере обороны и безопасности направлена на укрепление воинской дисциплины, повышение боеготовности и поддержание здорового морально-психологического климата в Вооруженных Силах. Одним из ключевых аспектов достижения этих

целей является эффективная профилактика и пресечение неуставных взаимоотношений, которые представляют собой грубое нарушение законов, уставов и негативно сказываются на всем комплексе воинской деятельности¹.

Неуставные взаимоотношения в Вооруженных Силах Республики Казахстан представляют собой комплекс противоправных деяний нарушающих установленные воинскими уставами правила взаимоотношений между военнослужащими. Они могут выражаться в форме физического или психического насилия, унижение чести и достоинства, вымогательства, принуждение к совершению противоправных действий и других форм дискриминации².

Неуставные взаимоотношения — это, не только нарушение правопорядка, но и показатель неэффективности системы воспитательной работы и контроля. Несмотря на законодательные нормы и усилия командования, проблема неуставных взаимоотношений продолжает оставаться актуальной, что подтверждается информацией из открытых источников, освещающих случаи дедовщины и их последствия³.

В своих выступлениях Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев неоднократно отмечал, что в армии не может быть и не будет места проявлениям дедовщины, хулиганства, трайбализма, землячества. Армия должна быть местом железной дисциплины и порядка⁴.

Согласно данным Министерства обороны Республики Казахстан, количество преступлений, совершенных в армии на основе неуставных отношений, за три года снизилось на 28 %⁵. Но, это все же не отменяет факта наличия преступлений в армии.

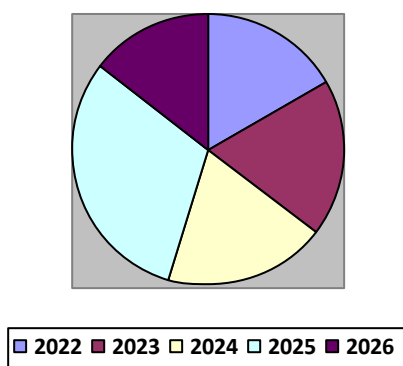


Рисунок 1 — Количество зарегистрированных уголовных дел по неуставным взаимоотношениям, в Вооруженных Силах Республики Казахстан

Статистика показывает (рисунок 1), что в 2022 г. на почве неуставных взаимоотношений в Вооруженных Силах Республики Казахстан было совершено 44 уголовных преступлений; в 2023 г. — 48, в 2024 г. — 50, в 2025г. — 81, с начала 2026 г. — 38.

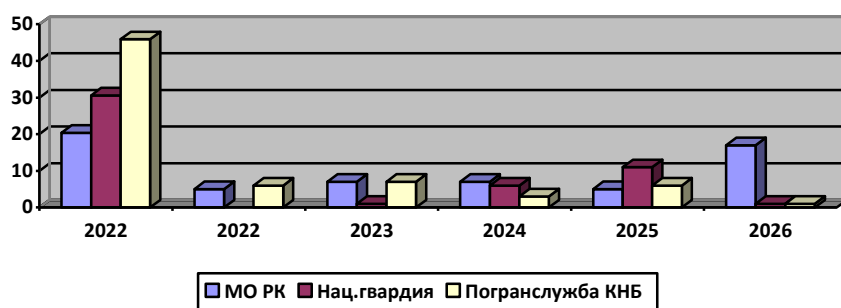


Рисунок 2 — Количество привлеченных к ответственности военнослужащих за 2022-2026 гг.

С 2022 г. по начало 2026 г. к уголовной ответственности были привлечены 83 военнослужащих (рисунок 2): 11 человек — в 2022 году, 15 — в 2023 году, 16 — в 2024 году, 22 — в 2025 году, 19 — в 2026 году.

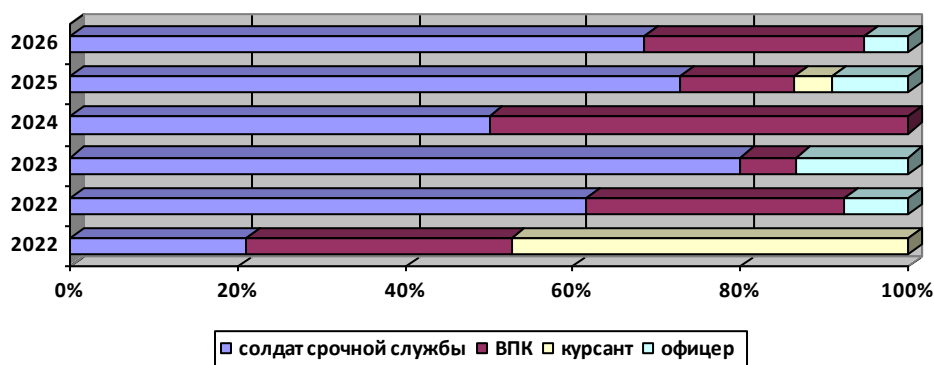


Рисунок 3 — Количество привлеченных к ответственности военнослужащих по составу

Среди привлеченных к уголовной ответственности (рисунок 3): в 2022 г. — солдат срочной службы 8; 2023 г. — 12; 2024 г. — 8; 2025 г. — 16; 2026 г. — 13; военнослужащих по контракту в 2022 г. — 4; 2023 г. — 1; 2024 г. — 8; 2025 г. — 3; 2026 г. — 5; офицеров в 2022 г. — 1; 2023 г. — 2; 2025 г. — 2; 2026 г. — 1; курсантов в 2025 г. — 1.

Актуальность данного исследования обусловлена современной геополитической конъюнктурой, в условиях которой возрастают риски деструктуризации сплоченности воинского коллектива. Девиантное поведение военнослужащих генерирует комплекс негативных последствий, усиливая угрозу снижения боеготовности войск, что проявляется в повышенной травматизации, суицидальных инцидентах и демотивации личного состава.

Целью данной работы является анализ аспектов правоприменения в сфере профилактики неуставных взаимоотношений и выработка научно обоснованных

предложений по их совершенствованию, в том числе с использованием современных регулятивных подходов.

В рамках правового регулирования, основополагающую роль в борьбе с неуставными взаимоотношениями играют Конституция Республики Казахстан⁶ гарантирующая права и свободы граждан, включая военнослужащих, недопустимость пыток и унижающего достоинство обращения, Закон Республики Казахстан «О военной службе и статусе военнослужащих»⁷, определяющий правовой статус военнослужащих, их права, обязанности, ответственность и гарантии правовой и социальной защиты, Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан⁸, устанавливающий административную ответственность за отдельные правонарушения, связанные с проявлениями неуставных взаимоотношений, положения Уголовного кодекса Республики Казахстан, предусматривающие ответственность за различные виды насилия и унижения чести и достоинства военнослужащих, Приказ Министра обороны № 848⁹, детализирующий порядок организации воспитательной, социально-правовой, психологической и идеологической работы, направленной на профилактику правонарушений, в том числе и неуставных взаимоотношений в Вооруженных Силах. Наряду с этим, вновь введенный Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений»¹⁰ задает вектор системной работы по предупреждению противоправных деяний, включая и те, что характерны для армейской среды.

Совершенствование правоприменительной практики в сфере профилактики неуставных взаимоотношений требует дальнейшего анализа эффективности существующих мер. Как отмечают Е. В. Конева и А. А. Пелевина, феномен «неуставных отношений» требует комплексных приемов коррекции и профилактики, учитывающих психологические и социальные аспекты¹¹. Исследования, подобные работе Э. К. Алиевой, подчеркивают важность профилактической деятельности в воинских коллективах, указывая на необходимость формирования культуры уважения и соблюдения уставных норм¹².

Важно развивать институты, способствующие раннему выявлению конфликтных ситуаций и недопущению их эскалации. Одним из перспективных направлений является внедрение элементов экспериментальных правовых режимов и «регулятивных песочниц», позволяющих апробировать новые подходы к правовому регулированию и правоприменению в условиях динамично меняющейся среды¹³. Это может способствовать более гибкому и эффективному реагированию на специфические вызовы, связанные с армейскими взаимоотношениями, при этом обеспечивая надлежащий контроль и защиту прав военнослужащих.

Материалы и методы. Данная статья основывается на теоретических и практических методах. За основу теоретического метода исследования был взят метод анализа, который, на наш взгляд, наиболее подходит, поскольку позволяет мысленно разложить предмет на составляющие части. Этим методом легче систематизировать информацию и прийти к логическому заключению.

Практические методы дополняют теорию примерами из опыта других стран, демонстрирующие схожие тенденции и вызовы.

Например, в Вооруженных Силах США хейзинг (аналог дедовщины) признается преступлением, разрушающим дисциплину и доверие, за которое предусмотрены увольнение или тюремное заключение. Кроме того, среди военнослужащих регулярно проводят тренинги, подчеркивающие, что хейзинг — это, признак слабости характера, а не силы¹⁴.

В Армии обороны Израиля (ЦАХАЛ) ключевой упор делается на принципах равенства и профессионализма, с обязательным обучением этическим нормам¹⁵.

Вооруженные силы Великобритании проводят меры противодействия буллингу, включающие работу горячих линий и проведение независимых расследований. В рамках НАТО действует непреклонный стандарт «нулевой терпимости» к подобным практикам. Особое значение придается ментальному благополучию и формированию сплоченности коллектива, исключая любые проявления унижения¹⁶.

Мы глубоко убеждены в том, что проблема неуставных взаимоотношений может быть решена путем проведения профилактических мер таких как выявлении неблагополучных процессов в коллективе, изучение морально-психологического климата и усилении личной ответственности командиров за состояние воинской дисциплины. В процессе исследования данной темы был изучен и проанализирован широкий спектр литературы. Мнения каждого автора представляют собой значимую ценность, как и их полученные результаты.

Одним из основных источников послужила работа «Профилактика неуставных взаимоотношений в воинских коллективах»¹², которая подчеркивает, что профилактика неуставных взаимоотношений требует комплексных мер, включающих психологическую подготовку, развитие корпоративной культуры и формирование позитивных ценностей.

Для подробной проработки темы исследования были выбраны основные направления по исследованию понятий неуставные взаимоотношения¹⁷, латентность неуставных взаимоотношений¹⁸ и превенция в этой области¹⁹.

На наш взгляд, не менее интересные предложения были выдвинуты авторами С. И. Съединым и В. М. Круком, акцентирующими внимание на психологических механизмах возникновения дедовщины в воинских коллективах, указывающими на роль неформальной иерархии «старослужащих», стигматизации «духов» и «салагов» как слабых членов коллектива, дефицита уставной коммуникации и недостаточной воспитательной работы с личным составом²⁰.

Результаты. При написании работы мы столкнулись с неоднозначным мнением по поводу терминологии. В Уголовном кодексе Республики Казахстан содержатся понятия воинских преступлений, предусматривающие ответственность за нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, включая нанесение побоев, причинение легкого вреда здоровью или иное насилие, унижение чести и достоинства. Также отмечено понятие «уставные правила взаимоотношений», то есть «отношения между военнослужащими, регулируемые воинскими уставами, независимо от подчиненности».

Указом Президента Республики Казахстан от 5 июля 2007 года №364 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан» утверждены: 1) Устав внутренней службы Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан; 2) Устав гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан; 3) 14 Строевой устав Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан; 4) Дисциплинарный устав Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан²¹.

Мы разделяем мнение некоторых ученых-исследователей в отношении интерпретации упомянутых выше терминов и разделяем точку зрения о том, что «нарушение уставных правил взаимоотношений», «неуставные взаимоотношения» и «дедовщина» являются тождественными понятиями. По-нашему мнению, использовать термин «дедовщина» будет более логично, поскольку оно как оценочное понятие охватывает неформальную иерархию в коллективе, что теоретически относится к неуставным взаимоотношениям и может привести к тяжким последствиям. Кроме того, подобное объяснение можно соотнести и к «неуставным отношениям», тогда как понятие «нарушение уставных правил» практически не используется в повседневной практике. Полагаем, что синонимичные термины также могут быть полноценно использованы в статье, поскольку законодательством не дано более подробного уточнения, что является более правильным словосочетанием.

Правовая классификация неуставных взаимоотношений закреплена в Уголовном кодексе Республики Казахстан, который разделяет следующие виды: физическое насилие (побои), психологическое (унижение), издевательство и систематическое нарушение.

Помимо этого, С. В. Щербаков отмечает, что есть ряд различий форм неуставных взаимоотношений, которые автор подразделяет по субъекту взаимодействия, а именно: от кого к кому направлено насилие — «старослужащие по отношению к новобранцам, равные по званию по отношению к сослуживцам, офицеры по отношению к подчиненным и т. д.»¹⁷.

Физическое насилие — одна из распространенных форм неуставных взаимоотношений в армии. Чаще всего физическое насилие выражено нанесением телесных повреждений различных форм. Следствием чего жертва получает увечья, из-за которых становится временно нетрудоспособной. Психологическое насилие выражается в систематических оскорблениях, воздействии различными способами на психику военнослужащего для того, чтобы подавить более слабого. Кроме того, сюда включают контроль, слежку и эмоциональное воздействие, подавляющее волю человека и унижающее его достоинство. Последствия подобного воздействия приводят к стрессу, страданиям и страху. Насилие с унижением — чаще всего принуждение к «чёрной работе» без согласия, и, как следствие, применение силы и угрозы в достижении цели²².

Насилие с издевательством чаще всего выражено в единоличном контроле «дедов» над «духами» в отношении распорядка дня, в том числе запрет на отдых относится к этой же форме. Выдача «долгов» или заданий, за выполнение которых требуется отчет.

По поводу факторов, влияющих на проявление неуставных взаимоотношений, высказывается множество различных мнений. Так, факты, влияющие на возникновение неуставных взаимоотношений, по мнению С. И. Съедина и В. М. Крука, одним из распространенных мотивов являются «личная неприязнь, приводящая к ссорам, дракам и другим эксцессам в коллективе, хулиганские побуждения и сопутствующая им месть, ревность, корысть и иные мотивы». Кроме того, отмечаются иные «факторы риска, предрасполагающие к неуставным взаимоотношениям: низкий уровень психологической подготовки новобранцев, проживание в отдаленных гарнизонах, отсутствие опыта службы, возраст до 20 лет, а также продолжительность службы более 6 месяцев. Результаты данного, а равно многих иных исследований подтверждают тезис о том, что неформальная иерархия и дефицит контроля являются одними из ключевых причин дедовщины»²⁰.

В то же время, Э. К. Алиева особо выделяет групповую динамику как основной фактор, наиболее тесно связанный с проблемой неуставных взаимоотношений¹², тогда как, согласно статистике Минобороны Республики Казахстан за 2020 г., «случаи рукоприкладства снизились на 47 %»²³. Выявление подобных негативных последствий происходит, в первую очередь, с целью дальнейшего их устранения.

Несмотря на это, согласно П. З. Майнусову, исследование проблем неуставных взаимоотношений выявило высокую латентность²⁴. Безусловно, часто в подразделениях бывают конфликты, военнослужащие не разделяют мнение друг друга. Но тем не менее если же конфликта не удалось избежать, то в этом случае требуется обращение в военную полицию, позвонить по горячей линии или в службу психологической помощи.

В первую очередь, следует высказать мнение о компетенции органов военной полиции в вопросах профилактики неуставных взаимоотношений. В ст. 5 Закона Республики Казахстан «Об органах военной полиции»²⁵ указывается, что в задачи правоохранительных органов входит «профилактика, предупреждение, выявление, пресечение, правонарушений». В Приказе № 848 дано описание мер, которые применяются согласно Закону Республики Казахстан «О профилактике правонарушений». Под профилактикой правонарушений понимается «комплекс правовых, организационных и воспитательных мер, направленных на сохранение и укрепление правопорядка путем выявления, изучения, устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений». Меры индивидуальной профилактики неуставных взаимоотношений определяются с учетом индивидуальных особенностей лица, характера и степени общественной опасности совершенных нарушений. Для нарушителей, согласно Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, предусматривается ряд особых мер к их дальнейшему поведению. Согласно Приказу № 848, хотелось бы заострить внимание на системе

«Жауынгерлік дос», то есть взаимопарный контроль личного состава, когда двое, как правило, равных по должности и воинскому званию военнослужащих закрепляются друг за другом. Это позволяет своевременно выявлять признаки отклонения от норм в поведении и предотвращать нежелательные явления в воинских коллективах. Соответственно, для офицеров остается лишь провести беседы и обеспечить контроль²⁶.

Сегодня у нас имеются службы, которые оказывают психологическую поддержку и защиту, а также проводят реабилитацию пострадавших от неуставных взаимоотношений. Законодательством также предусмотрена психологическая помощь, в том числе и психокоррекционная работа с агрессорами. Но тем не менее стоит заметить, что вся эта работа проводится непосредственно уже на фактах совершенных противоправных действий.

Обсуждение. Неуставные взаимоотношения — это, к сожалению, реальность воинских коллективов. Мы полностью разделяем точку зрения С. В. Щербакова о том, что «преступления против порядка подчинённости и воинских уставных взаимоотношений характеризуются систематическим нарушением субординации, применением насилия и унижением достоинства в воинских коллективах»¹⁷. Также поддерживаем позицию Э. К. Алиевой, что неуставные взаимоотношения «охватывают всю популяцию военнослужащих независимо от звания, образования или социального статуса»¹², в то же время следует согласиться, что неуставные взаимоотношения подрывают в целом и дисциплину и боеготовность.

О. А. Емельянов, изучив механизмы девиации в воинском коллективе, показал их зависимость от групповой динамики и неформальных иерархий. Исходя из этого вывода, мы убеждены, что новобранцы перенимают модели поведения старослужащих «дедов», воспроизводя их в процессе службы. О. А. Емельянов также отмечает, что авторитарное давление старослужащих формирует у молодых солдат зависимое поведение с выраженной виктимностью²⁷.

Мы частично не согласны с этим подходом, поскольку авторитарность может провоцировать и противоположную реакцию: новобранец сопротивляется давлению, проявляет агрессию, что в дальнейшем перерастает в девиантное поведение в армии.

В дальнейшем плодотворная работа с «трудными» военнослужащими, поведение которых отслеживается командирами и своевременным сообщением в военную полицию, поможет уменьшить уровень правонарушений. К слову сказать, по данному направлению работают военные психологи. В своей работе Е. В. Конева, А. А. Пелевина предлагают «тренинговые занятия по коррекции поведения в качестве воспитательной работы»¹¹. На наш взгляд, привлечение военных психологов и грамотное разъяснение механизмов неуставных взаимоотношений может служить профилактической мерой в дальнейшем.

О. А. Емельянов в работе «Девиантное поведение военнослужащих как предмет педагогической профилактики» подробно описал формы неуставных взаимоотношений, включая физическое насилие, психологическое давление, издевательства и неформальный контроль²⁷. Аналогичный анализ представлен в диссертации

С. В. Щербакова, где классифицированы проявления нарушений воинской дисциплины¹⁷. Мы считаем, что неуставные взаимоотношения обусловлены комплексом факторов, и каждая теория вносит вклад в их объяснение.

Значение виктимологии в неуставных взаимоотношениях играет ключевую роль. Так в работе З. Р. Фаргиева²⁸ хорошо раскрывается понятие виктимности военнослужащих. Автор дает высокую личностно-ситуативную виктимность «духов» и описывает процесс виктимизации, что важно для практики. Чаще аспекты виктимологии рассматриваются в контексте воинских преступлений.

Немало работ ученых посвящено и латентности неуставных взаимоотношений: С. И. Съедин, В. М. Крук анализируют причины сокрытия, механизмы замалчивания и последствия для воинской дисциплины²⁰. Д. А. Бобрик, И. Г. Цискаридзе поднимают вопрос: «Как предотвратить виктимность новобранцев при давлении старослужащих?», акцентируя роль превентивных мер со стороны командования¹⁹. А. А. Маркарян отмечает, что новобранцы часто становятся жертвами группового давления неформальных лидеров, подчеркивая ответственность командиров за своевременное реагирование на жалобы²⁹.

Не менее интересные предложения выдвинуты В. О. Макаровым о «регулятивных песочницах» для тестирования мер профилактики³⁰.

Важным является и сравнительное исследование С. И. Съедина, В. М. Крука²⁰, где указывается недостаточная обученность офицеров по выявлению неуставных взаимоотношений. Согласно же Приказу Минобороны Республики Казахстан № 848 «Профилактика неуставных взаимоотношений должна начинаться до факта совершения».

В нашем случае ключевым недостатком профилактики неуставных взаимоотношений в армии является недостаточная координация между компетентными органами (военная полиция, психологическая служба, прокуратура), слабая персональная ответственность командиров за морально-психологический климат в подразделениях и отсутствие единой системы мониторинга.

Внедрение цифрового мониторинга жалоб и строгая ответственность командиров за каждый случай неуставных взаимоотношений повысит сдерживающий эффект и снизит толерантность к нарушениям дисциплины³¹.

Заключение/выводы. Описанные в настоящем исследовании процессы позволяют осмыслить основные виды и формы неуставных взаимоотношений. Кроме того, полученная информация даёт возможность выявить личностные и групповые факторы, предрасполагающие к уязвимости военнослужащих.

Последовательное изучение внутренних механизмов неуставных взаимоотношений в воинских коллективах позволит разработать эффективные профилактические программы, прежде всего для должностных лиц, ответственных за дисциплину. На наш взгляд, это снизит уровень виктимизации и, соответственно, количество нарушений уставных правил.

Подчеркнём, что ключевым субъектом предупреждения и пресечения неуставных взаимоотношений является, в первую очередь, командир подразделения. В его компетенцию входит как оперативное реагирование на правонарушения, так и

профилактическая работа с нарушителями. Они также ведут учёт и контроль «проблемных» коллективов и личного состава.

Поэтому, на наш взгляд, необходимо максимально эффективно анализировать причины неуставных взаимоотношений, чтобы на этой основе выработать действенные предупредительные меры в аспекте правоприменения.

На основе проведённого исследования предлагаем следующие выводы и пути совершенствования:

Проблема неуставных взаимоотношений остаётся актуальной, но латентной, что провоцирует множество дискуссий в правоприменительной практике.

Внедрение превентивных мер уполномоченными субъектами (командирами, военной полицией) позволит сократить нарушения уставных правил.

Привлечение военных психологов и проведение разъяснительных бесед о формах неуставных взаимоотношений (включая хейзинг) послужит эффективной профилактикой.

Требуется также более широкое информирование личного состава о государственных и ведомственных структурах (например, отделах военной прокуратуры), предоставляющих помощь жертвам неуставных взаимоотношений.

Допустимо расширить компетенцию командиров и должностных лиц направлением нарушителей и жертв неуставных взаимоотношений к специалистам в области психологии.

Для повышения эффективности работы органов военной полиции и командного состава в сфере профилактики неуставных взаимоотношений необходимо обязательное прохождение специальных психологических курсов.

Предложенные меры позволят оптимизировать правоприменительную практику, улучшить профилактику неуставных взаимоотношений и снизить их уровень в вооружённых силах.

Список литературы

1. Концепция строительства и развития Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан до 2030 года: утв. Указом Президента РК от 28 декабря 2020 г. // <https://www.akorda.kz/ru/prezidentom-kazahstana-verhovnym-glavnokomanduyushchim-utverzhdenu-novaya-koncepciya-stroitelstva-i-razvitiya-vooruzhennyh-sil-drugih-voysk-i-voinskih-formirovaniy-2585820> (дата обращения: 15.02.2026).

2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014 № 226-V // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 09.02.2026).

3. Неуставные отношения и суициды в армии Казахстана: все из семьи или дело в кадрах? // Inform.kz. 13.10.2024. // <https://www.inform.kz/ru/dedovshina-isuitsidi-varmii-kazahstana-vse-iz-semi-ili-delo-v-kadrah-f4b9a5> (дата обращения: 09.02.2026).

4. Токаев К.-Ж. Интервью газете «Түркістан» // <https://turantimes.kz/obschestvo/65902-tokayev-zajavil-o-nulevoj-terpimosti-k-dedovschine-i-gibeli-soldat-v-armii.html> (дата обращения: 15.02.2026).

-
5. 13 дел заведено по факту неуставных отношений // <https://khabar.kz/ru/news/obshchestvo/164619-13-del-zavedeno-po-faktu-neustavnykh-otnoshenij-v-kazakhstanskoj-armii-s-nachala-goda> (дата обращения: 09.02.2026).
6. Конституция Республики Казахстан // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (дата обращения: 09.02.2026).
7. Закон Республики Казахстан «О воинской службе и статусе военнослужащих» от 26.12.2017 № 122-VI (с изм. на 2026 г.) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000122> (дата обращения: 09.02.2026).
8. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05.07.2014 № 235-V // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (дата обращения: 09.02.2026).
9. Приказ Министра обороны РК № 848 от 04.09.2023 г. «Об организации профилактики правонарушений в Вооруженных Силах РК» // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V20C000848_ (дата обращения: 09.02.2026).
10. Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений» от 30.12.2025 № 245-VIII ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2500000245> (дата обращения: 09.02.2026).
11. Конева Е. В., Пелевина А. А. Приемы коррекции и профилактики феномена «Неуставных отношений» // Вестник Южно-Уральского государственного университета. — 2012. — № 15 // <https://cyberleninka.ru/article/n/priemy-korreksii-i-profilaktiki-fenomena-neustavnyh-otnosheniy-v-sotsialnyh-strukturah> (дата обращения: 09.02.2026).
12. Алиева Э. К. Профилактика неуставных взаимоотношений в воинских коллективах // <https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-neustavnyh-vzaimootnosheniy-v-voinskih-kollektivah/pdf> (дата обращения: 09.02.2026).
13. Макаров В. О. Перспективы «регулятивных песочниц»// Право и политика. — 2021. — № 7. — С. 12-20.
14. Department of Defense Instruction 1325.06. Hazing Prevention and Response // DoD. 2018 // <https://www.esd.whs.mil/Portals/54/Documents/DD/issuances/dodi/132506p.pdf> (дата обращения: 15.02.2026).
15. Этический кодекс ЦАХАЛ «Руханиют ЦАХАЛ» (Дух ЦАХАЛа) // <https://www.idf.il/111317/> (официальный сайт ЦАХАЛ, иврит/англ.; дата обращения: 15.02.2026).
16. Дедовщина разъедает армию РК, министр обороны шутит, а как на Западе // Orda.kz. 23.11.2025 // <https://orda.kz/dedovschina-razedaet-armiju-rk-ministr-oborony-shutit-a-kak-na-zapade-409410/> (дата обращения: 09.02.2026).
17. Щербаков С. В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений против порядка подчинённости и воинских уставных взаимоотношений: Дис. ... канд. юрид. наук. — М.: Моск. гос. лингв. ун-т, 2012. — 198 с.
18. Шаповалов В. А. Проблемы дезертирства в современных ВС России // <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-dezertirstva-v-sovremennyh-vs-rossii> (дата обращения: 09.02.2026).

-
19. Бобрик Д. А., Цискаридзе И. Г. Профилактика уставных нарушений // <https://elib.bsu.by/handle/123456789/55468> (дата обращения: 09.02.2026).
20. Съедин С. И., Крук В. М. Дедовщина в воинских коллективах: причины, пути выявления и искоренения. — М.: Изд. ВПА им. В. И. Ленина, 1990. — 60 с.
21. Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил...: Указ Президента РК от 05.07.2007 № 364 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/U070000364_ (дата обращения: 10.02.2026).
22. Служба или испытание? Тёмная сторона казахстанской армии // MNU Newsroom. 2024 // <https://newsroom.mnu.kz/sluzhba-ili-ispytanie-temnaja-storona-kazahstanskoj-armii/> (дата обращения: 15.02.2026)
23. Как в казахстанской армии искореняются неуставные взаимоотношения // <https://www.gov.kz/memleket/entities/mod/press/news/details/143159?lang=ru> (дата обращения: 09.02.2026).
24. Майнусов П. З. Латентность преступлений военнослужащих // Молодой ученый. — 2020. — № 8 (298). — С. 166-167 // <https://moluch.ru/archive/298/67572/> (дата обращения: 15.02.2026).
25. Закон Республики Казахстан от 14 марта 2023 года № 205-VII ЗРК «Об органах военной полиции» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000205> (дата обращения: 15.02.2026).
26. В казахстанской армии внедрена система взаимопарного контроля «Жауынгерлік дос» // <https://ortcom.kz/kk/novosti/v-kazahstanskoj-armii-anonimnyj-opros-i-sistema-vzaimoparnogo-kontrolya-zhauyngerlik-dos> (дата обращения: 15.02.2026).
27. Емельянов О. А. Девиантное поведение военнослужащих как предмет педагогической профилактики // Международный научно-исследовательский журнал. — 2016. — № 2 (44). — С. 85-89 // <https://cyberleninka.ru/article/n/deviantnoe-povedenie-voennosluzhaschih-kak-predmet-pedagogicheskoy-profilaktiki> (дата обращения: 16.02.2026).
28. Фаргиев З. Р. Криминологические и виктимологические факторы, обуславливающие совершение преступлений военнослужащими // Молодой ученый. — 2017. — № 11 (145). — С. 45-50.
29. Маркарян А. А. Педагогическое сопровождение развития толерантности в межличностном взаимодействии военнослужащих по призыву: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. — Астрахань, 2010. — 24 с.
30. Макаров В. О. Экспериментальные правовые режимы // Правоприменение. — 2021. — № 4. — С. 45-52; Макаров В. О. Классификация песочниц // Юридическая концепция. — 2021. — № 3. — С. 30-38.
31. Закон Республики Казахстан «О государственной правовой статистике и специальных учетах» от 22 декабря 2003 года № 510 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000510_ (дата обращения: 09.02.2026).

References

1. Kontseptsiya stroitel'stva i razvitiya Vooruzhennykh Sil, drugikh voysk i voinskih formirovaniy Respubliki Kazakhstan do 2030 goda: utv. Ukazom Prezidenta RK ot 28 dekabrya 2020 g. // <https://www.akorda.kz/ru/prezidentom-kazahstana-verhovnym-glavnokomanduyushchim-utverzhdenu-novaya-koncepciya-stroitelstva-i-razvitiya-vooruzhennykh-sil-drugih-voysk-i-voinskih-formirovaniy-2585820> (data obrashcheniya: 15.02.2026).
2. Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 03.07.2014 № 226-V // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (data obrashcheniya: 09.02.2026).
3. Neustavnyye otnosheniya i suitsidy v armii Kazakhstana: vse iz sem'i ili delo v kadrakh? // Inform.kz. 13.10.2024. // <https://www.inform.kz/ru/dedovshina-isuitsidi-varmii-kazahstana-vse-iz-semi-ili-delo-v-kadrah-f4b9a5> (data obrashcheniya: 09.02.2026).
4. Tokayev K.-ZH. Interv'yu gazete «Türkistan» // <https://turantimes.kz/obschestvo/65902-tokayev-zajavil-o-nulevoj-terpimosti-k-dedovschine-i-gibeli-soldat-v-armii.html> (data obrashcheniya: 15.02.2026).
5. 13 del zavedeno po faktu neustavnykh otnosheniy // <https://khabar.kz/ru/news/obschestvo/164619-13-del-zavedeno-po-faktu-neustavnykh-otnoshenij-v-kazahstanskoj-armii-s-nachala-goda> (data obrashcheniya: 09.02.2026).
6. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (data obrashcheniya: 09.02.2026).
7. Zakon Respubliki Kazakhstan «O voinskoy sluzhbe i statuse voyennosluzha-shchikh» ot 26.12.2017 № 122-VI (s izm. na 2026 g.) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000122> (data obrashcheniya: 09.02.2026).
8. Kodeks Respubliki Kazakhstan ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 05.07.2014 № 235-V // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (data obrashcheniya: 09.02.2026).
9. Prikaz Ministra oborony RK № 848 ot 04.09.2023 g. «Ob organizatsii profilaktiki pravonarusheniy v Vooruzhennykh Silakh RK» // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V20C000848_ (data obrashcheniya: 09.02.2026).
10. Zakon Respubliki Kazakhstan «O profilaktike pravonarusheniy» ot 30.12.2025 № 245-VIII ZRK // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2500000245> (data obrashcheniya: 09.02.2026).
11. Koneva Ye. V., Pelevina A. A. Priyemy korrektsii i profilaktiki feno-mena «Neustavnykh otnosheniy» // Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. — 2012. — № 15 // <https://cyberleninka.ru/article/n/priemy-korreksii-i-profilaktiki-fenomena-neustavnykh-otnosheniy-v-sotsialnykh-strukturah> (data obrashcheniya: 09.02.2026).
12. Aliyeva E. K. Profilaktika neustavnykh vzaimootnosheniy v voinskih kollektivakh // <https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-neustavnykh-vzaimootnosheniy-v-voinskih-kollektivah/pdf> (data obrashcheniya: 09.02.2026).
13. Makarov V. O. Perspektivy «regulyativnykh pesochnits»// Pravo i politika. — 2021. — № 7. — S. 12-20.

14. Department of Defense Instruction 1325.06. Hazing Prevention and Response // DoD. 2018 // <https://www.esd.whs.mil/Portals/54/Documents/DD/issuances/dodi/132506p.pdf> (data obrashcheniya: 15.02.2026).
15. Eticheskiy kodeks TSAKHAL «Rukhaniyut TSAKHAL» (Dukh TSAKHALa) // <https://www.idf.il/111317/> (ofitsial'nyy sayt TSAKHAL, ivrit/angl.; data obrashcheniya: 15.02.2026).
16. Dedovshchina raz"yedayet armiyu RK, ministr oborony shutit, a kak na Zapade // Orda.kz. 23.11.2025 // <https://orda.kz/dedovschina-razedaet-armiju-rk-ministr-oborony-shutit-a-kak-na-zapade-409410/> (data obrashcheniya: 09.02.2026).
17. Shcherbakov S. V. Kriminologicheskaya kharakteristika i preduprezhdeniye prestupleniy protiv poryadka podchinonnosti i voinskikh ustavnykh vzaimoot-nosheniy: Dis. ... kand. yurid. nauk. — M.: Mosk. gos. lingv. un-t, 2012. — 198 s.
18. Shapovalov V. A. Problemy dezertirstva v sovremennykh VS Rossii // <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-dezertirstva-v-sovremennykh-vs-rossii> (data obrashcheniya: 09.02.2026).
19. Bobrik D. A., Tsiskaridze I. G. Profilaktika ustavnykh narusheniy // <https://elib.bsu.by/handle/123456789/55468> (data obrashcheniya: 09.02.2026).
20. S"yedin S. I., Kruk V. M. Dedovshchina v voinskikh kollektivakh: prichiny, puti vyyavleniya i iskoreneniya. — M.: Izd. VPA im. V. I. Lenina, 1990. — 60 s.
21. Ob utverzhdenii obshchevoinskikh ustavov Vooruzhennykh Sil...: Ukaz Prezidenta RK ot 05.07.2007 № 364 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/U070000364_ (data obrashcheniya: 10.02.2026).
22. Sluzhba ili ispytaniye? Tomnaya storona kazakhstanskoy armii // MNU Newsroom. 2024 // <https://newsroom.mnu.kz/sluzhba-ili-ispytanie-temnaja-storona-kazakhstanskoy-armii/> (data obrashcheniya: 15.02.2026).
23. Kak v kazakhstanskoy armii iskorenyayutsya neustavnyye vzaimootnosheniya // <https://www.gov.kz/memleket/entities/mod/press/news/details/143159?lang=ru> (data obrashcheniya: 09.02.2026).
24. Maynusov P. Z. Latentnost' prestupleniy voyennosluzhashchikh // Molodoy uchenyy. — 2020. — № 8 (298). — S. 166-167 // <https://moluch.ru/archive/298/67572/> (data obrashcheniya: 15.02.2026).
25. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 14 marta 2023 goda № 205-VII ZRK «Ob organakh voyennoy politzii» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000205> (data obrashcheniya: 15.02.2026).
26. V kazakhstanskoy armii vnedrena sistema vzaimoparnogo kontrolya «Zhayngerlik dos» // <https://ortcom.kz/kk/novosti/v-kazakhstanskoy-armii-anonimnyj-opros-i-sistema-vzaimoparnogo-kontrolya-zhayngerlik-dos> (data obrashcheniya: 15.02.2026).
27. Yemel'yanov O. A. Deviantnoye povedeniye voyennosluzhashchikh kak predmet pe-da-go-gi-cheskey profilaktiki // Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal. — 2016. — № 2 (44). — S. 85-89 // <https://cyberleninka.ru/article/n/deviantnoe-povedenie-voennosluzhaschih-kak-predmet-pedagogicheskoy-profilaktiki> (data obrashcheniya: 16.02.2026).

28. Fargiyev Z. R. Kriminologicheskiye i viktimologicheskiye faktory, obuslavlyayushchiye soversheniye prestupleniy voyennosluzhashchimi // Molodoy uchenyy. — 2017. — № 11 (145). — S. 45-50.

29. Markaryan A. A. Pedagogicheskoye soprovozhdeniye razvitiya tolerantnosti v mezhlchnostnom vzaimodeystvii voyennosluzhashchikh po prizyvu: Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. — Astrakhan', 2010. — 24 s.

30. Makarov V. O. Eksperimental'nyye pravovyye rezhimy // Pravoprimereniye. — 2021. — № 4. — S. 45-52; Makarov V. O. Klassifikatsiya pesochits // Yuridicheskaya kontseptsiya. — 2021. — № 3. — S. 30-38.

31. Zakon Respubliki Kazakhstan «O gosudarstvennoy pravovoy statistike i spetsial'nykh ucheta» ot 22 dekabrya 2003 goda № 510 // [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000510_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000510_(data obrashcheniya: 09.02.2026)) (data obrashcheniya: 09.02.2026).

МРНТИ 10.81.00

УДК 343.9

***Казбекова Айсулу Болатовна** — ведущий научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, советник юстиции (Республика Казахстан, г. Косшы);*

***Ермекова Зауреиш Джумаевна** — ведущий научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, старший советник юстиции (Республика Казахстан, г. Косшы)*

СОСТОЯНИЕ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОЙ АВАРИЙНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация. В статье проведен комплексный научно-правовой анализ причин и условий дорожно-транспортной аварийности в Республике Казахстан с учетом современных теоретических подходов и открытых статистических данных. Установлено, что дорожно-транспортная аварийность носит комплексный и многоуровневый характер, формируясь под воздействием совокупности поведенческих, инфраструктурных, технических и институционально-правовых факторов. Обосновано, что преобладание человеческого фактора в структуре причин дорожно-транспортных происшествий усиливается недостатками дорожной инфраструктуры, а также организационно-управленческими пробелами в деятельности государственных органов. Выявлена фрагментарность действующей системы профилактики, выражающаяся в недостаточной координации субъектов обеспечения безопасности дорожного движения и ограниченном использовании аналитических данных при принятии управленческих решений. Отмечено, что существующая модель прокурорского надзора преимущественно ориентирована на реагирование на

уже совершенные правонарушения и не в полной мере реализует свой превентивный потенциал. Подчеркивается, что дорожно-транспортная аварийность должна рассматриваться как результат системных недостатков функционирования института обеспечения безопасности дорожного движения. На основе проведенного анализа обоснована необходимость формирования интегративной риск-ориентированной модели, направленной на предупреждение дорожно-транспортных происшествий. Сделан вывод о целесообразности трансформации прокурорского надзора в проактивный механизм выявления и устранения причин и условий аварийности, ориентированный на снижение уровня дорожно-транспортных происшествий и повышение эффективности государственной политики в сфере дорожной безопасности.

Ключевые слова: аварийность, безопасность, дорожное движение, транспорт, причины, происшествия, прокурорский надзор, водитель.

Казбекова Айсулу Болатовна — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының жетекші ғылыми қызметкері, әділет кеңесшісі (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.);

Ермакова Зауреш Джумаевна — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының жетекші ғылыми қызметкері, аға әділет кеңесшісі (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ЖОЛ-КӨЛІК ОҚИҒАЛАРЫНЫҢ ЖАЙ-КҮЙ

Түйін. Мақалада Қазақстан Республикасындағы жол-көлік оқиғаларының себептері мен жағдайларына кешенді ғылыми-құқықтық талдау жүргізілген. Зерттеу нәтижесінде жол-көлік апаттарының көпфакторлы және көпдеңгейлі сипаты анықталып, олардың қалыптасуына мінез-құлықтық, инфрақұрылымдық, техникалық және институционалдық-құқықтық факторлардың әсер ететіні негізделген. Жол-көлік оқиғаларының себептері құрылымында адам факторының басымдығы жол инфрақұрылымының кемшіліктерімен, сондай-ақ мемлекеттік органдар қызметіндегі ұйымдастырушылық-басқарушылық олқылықтармен күшейетіні көрсетілген. Қолданыстағы алдын алу жүйесінің фрагментарлығы, жол қозғалысы қауіпсіздігін қамтамасыз ететін субъектілердің өзара үйлестіруінің жеткіліксіздігі және басқарушылық шешімдер қабылдау барысында талдамалық деректердің шектеулі қолданылуы анықталған. Сонымен қатар, прокурорлық қадағалаудың қазіргі моделі негізінен жасалған құқық бұзушылықтарға әрекет етуге бағытталғаны және оның алдын алу әлеуеті толық көлемде іске асырылмай отырғаны атап өтілген. Жол-көлік авариялылығы жол қозғалысы қауіпсіздігін қамтамасыз ету институтының жүйелік кемшіліктерінің нәтижесі ретінде қарастырылуы тиіс екендігі негізделген. Жүргізілген талдау негізінде жол-көлік оқиғаларының алдын алуға бағытталған тәуекелге бағдарланған кешенді модельді қалыптастыру

қажеттілігі дәлелденген. Прокурорлық қадағалауды авариялылықтың себептері мен жағдайларын анықтауға бағытталған проактивті тетікке айналдырудың орындылығы туралы қорытынды жасалған.

Түйінді сөздер: апаттылық, қауіпсіздік, жол қозғалысы, көлік, себептер, оқиғалар, прокурорлық қадағалау, жүргізуші.

Kazbekova Aisulu Bolatovna — leading researcher at the Interdepartmental Research Institute of the Academy of Law Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, justice adviser (Republic of Kazakhstan, Kosshy);

Yermekova Zauresh Dzhumayevna — leading researcher at the Interdepartmental Research Institute of the Academy of Law Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, senior adviser of justice (Republic of Kazakhstan, Kosshy)

THE STATE OF ROAD TRAFFIC ACCIDENTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. The article provides a comprehensive scientific and legal analysis of the causes and conditions of road traffic accidents in the Republic of Kazakhstan based on modern theoretical approaches and open statistical data. It is established that road traffic accidents have a complex and multi-level nature, formed under the influence of behavioral, infrastructural, technical, and institutional-legal factors. The predominance of the human factor in the structure of accident causes is intensified by deficiencies in road infrastructure, as well as organizational and managerial shortcomings in the activities of public authorities. The study reveals the fragmented nature of the existing prevention system, insufficient coordination among road safety stakeholders, and limited use of analytical data in decision-making processes. It is also noted that the current model of prosecutorial supervision is primarily focused on responding to committed offenses and does not fully realize its preventive potential. Road traffic accident rates should be considered as a result of systemic deficiencies in the functioning of the road safety system. Based on the analysis, the necessity of forming an integrated risk-based model aimed at preventing road traffic accidents is substantiated. The transformation of prosecutorial supervision into a proactive mechanism for identifying and eliminating the causes and conditions of accidents is justified, which will contribute to reducing accident rates and improving the effectiveness of public policy in the field of road safety.

Keywords: accidents, safety, road traffic, transportation, causes, incidents, prosecutorial supervision, drivers.

Введение. Обеспечение безопасности дорожного движения в Республике Казахстан является одной из приоритетных задач государственной политики, обусловленной высокой социальной значимостью последствий дорожно-транспортных

происшествий (далее — ДТП)¹. Автомобильные дороги, являясь ключевым элементом транспортной инфраструктуры, одновременно выступают источником повышенной опасности.

Несмотря на реализацию государственных программ, направленных на снижение аварийности, уровень ДТП и тяжесть их последствий остаются значительными. Это обусловлено комплексным характером причин и условий аварийности, требующих системного научного осмысления.

Актуальность исследования подтверждается необходимостью формирования эффективных механизмов прокурорского надзора, способных обеспечить соблюдение законодательства в сфере безопасности дорожного движения. При этом аварийность носит многофакторный характер и обусловлена совокупностью инфраструктурных, организационных и поведенческих факторов.

Дорожно-транспортное происшествие представляет собой сложное социально-правовое явление, возникающее в результате взаимодействия человека, транспортного средства и дорожной среды.

Выделяются следующие основные группы причин ДТП:

- человеческий фактор (нарушение ПДД, усталость, алкоголь);
- дорожные условия (качество покрытия, освещенность, разметка);
- техническое состояние транспортных средств;
- организационно-управленческие факторы (контроль, надзор, координация).

Ежегодно в стране фиксируются десятки тысяч ДТП, значительная часть которых сопровождается тяжкими последствиями. Характерной особенностью является:

- высокая доля ДТП на автодорогах республиканского значения;
- значительное количество аварий вне населенных пунктов;
- устойчивость показателей смертности.

Прокурорский надзор выступает ключевым элементом обеспечения законности в сфере безопасности дорожного движения².

Его основные функции включают:

- надзор за соблюдением законодательства уполномоченными органами;
- выявление причин и условий, способствующих ДТП;
- внесение актов прокурорского реагирования;
- координацию деятельности правоохранительных органов.

Материалы и методы. Методологическую основу исследования составили: диалектический метод познания, формально-юридический анализ законодательства Республики Казахстан, сравнительно-правовой анализ зарубежных моделей, статистический анализ открытых данных, системно-структурный подход.

Обсуждение и результаты. Результаты проведенного исследования подтверждают, что дорожно-транспортная аварийность в Республике Казахстан не может быть раскрыта посредством изолированного анализа отдельных факторов. Напротив, она представляет собой сложное многоуровневое явление, формирующееся в результате взаимодействия поведенческих, инфраструктурных, институциональных и правовых компонентов.

В современной научной литературе отсутствует единая концепция, позволяющая определить доминирующий фактор аварийности. Это обусловлено различиями в методологических подходах исследователей, а также сложностью самого объекта исследования.

Так, в рамках поведенческого подхода (Г. К. Каленов)³, ключевое значение придается личности водителя как центральному элементу системы дорожного движения. Данный подход базируется на статистических данных, свидетельствующих о высокой доле нарушений правил дорожного движения в структуре причин ДТП. Нарушение правил дорожного движения является основным источником дорожно-транспортных происшествий. Вместе с тем, чрезмерная концентрация на индивидуальном поведении участников дорожного движения приводит к игнорированию системных условий, способствующих совершению преступлений.

Инфраструктурный подход, развиваемый Т. В. Усковой⁴, исходит из того, что уровень аварийности напрямую коррелирует с качеством. Улучшение дорожной инфраструктуры способно существенно снизить уровень смертности на дорогах. Однако даже при высоком уровне инфраструктурного развития полностью исключить аварийность невозможно, что свидетельствует о необходимости учета иных факторов.

Вклад в развитие институционально-правового подхода внесла И. Ю. Барышева⁵. В ее работах дорожно-транспортная аварийность рассматривается как результат недостатков функционирования системы государственного управления. В частности подчеркивается, что правонарушение является не только актом индивидуального поведения, но и отражением социальных условий, в которых оно совершается.

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о необходимости формирования интегративной концепции, объединяющей указанные подходы. В рамках данной концепции дорожно-транспортная аварийность рассматривается как результат системного сбоя в функционировании всей модели обеспечения безопасности дорожного движения.

С теоретико-правовой точки зрения, ДТП следует рассматривать не только как следствие индивидуального правонарушения, но и как индикатор недостатков функционирования государственного механизма обеспечения безопасности. Это позволяет сместить акцент с выявления виновного лица на анализ причин и условий, способствовавших совершению правонарушения.

В данном контексте особую значимость приобретает категория «условия, способствующие совершению правонарушений», традиционно используемая в прокурорской деятельности. Как показывает практика, данные условия в сфере дорожного движения носят системный характер и включают:

- недостаточную эффективность контроля за соблюдением правил дорожного движения;
- отсутствие комплексной аналитики причин аварийности;
- формальный характер профилактических мероприятий;
- недостаточную координацию между государственными органами;

- пробелы в правовом регулировании.

При этом следует отметить, что существующая система профилактики ДТП в Республике Казахстан в значительной степени ориентирована на устранение последствий, а не причин аварийности. Это проявляется в преобладании карательных мер над превентивными, а также в отсутствии долгосрочных стратегий управления рисками.

В последние годы в научной литературе активно развивается системный (интегративный) подход, получивший отражение в зарубежных концепциях Vision Zero и Safe System. Данные модели, исходя из признания неизбежности человеческих ошибок и необходимости построения такой системы дорожного движения, которая минимизирует последствия этих ошибок.

Ключевым элементом современной модели дорожной безопасности является перераспределение ответственности между участниками дорожного движения и государством. При этом государство должно обеспечивать такие условия, при которых даже при наличии ошибок со стороны водителей вероятность наступления тяжких последствий будет минимизирована.

Сопоставление указанных подходов с национальной практикой позволяет выявить существенные различия. В Республике Казахстан ответственность за ДТП в значительной степени возлагается на участников дорожного движения, тогда как институциональные и инфраструктурные факторы остаются вторичными.

Особое место в системе обеспечения безопасности дорожного движения занимает прокурорский надзор, который по своей правовой природе направлен на выявление и устранение причин и условий правонарушений. Однако проведенный анализ показывает, что в рассматриваемой сфере прокурорский надзор реализует свой потенциал не в полной мере.

К основным проблемам следует отнести:

- преимущественно реактивный характер надзорной деятельности;
- недостаточное использование аналитических инструментов;
- отсутствие системного подхода к выявлению причин аварийности;
- ограниченное взаимодействие с иными государственными органами.

Фактически прокурорский надзор концентрируется на проверке законности уже совершенных действий, не обеспечивая должного уровня превентивного воздействия.

В этой связи представляется необходимым переосмысление роли прокуратуры в системе обеспечения безопасности дорожного движения.

Заключение и выводы. На основании изложенного прокурорский надзор должен рассматриваться не только как инструмент контроля за соблюдением законодательства, но и как механизм стратегического управления рисками в сфере дорожного движения.

Это предполагает:

- переход к проактивной модели надзора, основанной на анализе данных;
- внедрение цифровых инструментов мониторинга ДТП;
- формирование единой системы учета причин и условий аварийности;

- усиление координационной роли прокуратуры.

Кроме того, представляется целесообразным внедрение риск-ориентированного подхода, предусматривающего выявление наиболее опасных участков дорожной сети и концентрацию профилактических мер именно в этих зонах.

Важным направлением является также разработка критериев оценки эффективности деятельности государственных органов в сфере безопасности дорожного движения, включая введение соответствующих показателей для акиматов.

Эффективное снижение дорожно-транспортной аварийности возможно только при условии комплексного воздействия на элементы системы: человека, транспортное средство, дорожную инфраструктуру и государственное управление.

Игнорирование хотя бы одного из указанных элементов неизбежно приводит к снижению эффективности принимаемых мер и сохранению негативных тенденций в сфере безопасности дорожного движения.

Список литературы

1. Закон Республики Казахстан от 17 апреля 2014 года № 194-V «О дорожном движении» // <https://adilet.zan.kz/rus>
2. Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года № 155-VII «О прокуратуре» // <https://adilet.zan.kz/rus>
3. Каленов Г. К. Повышение безопасности дорожного движения в Республике Казахстан: Дис. канд. техн. наук. — М., 2008.
4. Ускова Т. В. Транспортная инфраструктура как фактор развития территорий и связанности экономического пространства // Проблемы развития территории. — 2021. — Т. 25. № 3. — С. 7-22.
5. Барышева И. Ю. Совершенствование управления транспортной инфраструктуры региона // Управление экономическими системами. Электрон. научн. журнал. 2014. <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-upravleniya-transportnoy-infrastruktury-regiona>

References

1. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 17 aprelya 2014 goda № 194-V «O dorozhnom dvizhenii» // <https://adilet.zan.kz/rus>
2. Konstitysionii Zakon Respubliki Kazakhstan ot 5 noibra 2022 goda «O prokurature» // <https://adilet.zan.kz/rus>
3. Kalenov G. K. Povysheniye bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya v Respublike Kazakhstan: Dis. kand. tekhn. nauk. — M., 2008.
4. Uskova T.V. Transportnaya infrastruktura kak faktor razvitiya territoriy i svyazannosti ekonomicheskogo prostranstva // Problemy razvitiya territorii. — 2021. — T. 25. № 3. — S. 7-22.
5. Barysheva I. Yu. Sovershenstvovanie upravleniya transportnoy infrastruktury regiona // Upravlenie ekonomicheskimi sistemami. Elektron. nauchn. zhurnal. 2014. <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-upravleniya-transportnoy-infrastruktury-regiona>

Касимова Мадина Орынбаевна — ведущий научный сотрудник межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, советник юстиции (Республика Казахстан, г. Косшы);

Каиржанова Дина Каиркельдиновна — ведущий научный сотрудник межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, советник юстиции (Республика Казахстан, г. Косшы);

Баданова Анна Николаевна — старший научный сотрудник межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, доктор философии (PhD), младший советник юстиции (Республика Казахстан, г. Косшы)

ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. В настоящей статье осуществляется комплексное, системное исследование теоретико-правовых аспектов киберпреступности, которая рассматривается авторами как исключительно сложное, многогранное социально-правовое явление, приобретающее первостепенное значение в современных условиях глобальной и национальной цифровой трансформации Республики Казахстан. Поскольку процессы интенсивного внедрения информационных технологий затрагивают все сферы жизни общества, возникает острая необходимость глубокого теоретического осмысления правовой основы противодействия угрозам в информационной среде. В рамках данной статьи подробно, с позиций современной юридической науки, анализируются различные доктринальные подходы к формулированию и определению таких фундаментальных базовых дефиниций, как «киберпреступление» и «киберпространство». В статье последовательно раскрывается сущностная правовая природа киберпреступлений с точки зрения общих принципов теории права. Помимо внутригосударственного уровня, предмет исследования всецело охватывает вопросы целесообразности, необходимости и механизмов имплементации признанных международных правовых стандартов в национальную систему. В частности, проводится теоретико-правовой анализ положений Конвенции Организации Объединенных Наций против киберпреступности, исследуются перспективы адаптации и гармоничной интеграции ее норм в правовое поле Казахстана для обеспечения соответствия национального законодательства глобальным тенденциям правового регулирования.

Ключевые слова: киберпреступление, цифровая трансформация, правовая природа, кибербезопасность, информационно-коммуникационные технологии, Республика Казахстан, искусственный интеллект, законотворчество, уголовная ответственность.

Касимова Мадина Орынбайқызы — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының жетекші ғылыми қызметкері, әділет кеңесшісі (Қазақстан Республикасы Қосшы қ.);

Қаиржанова Дина Қайыркелдіқызы — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының жетекші ғылыми қызметкері, әділет кеңесшісі (Қазақстан Республикасы Қосшы қ.);

Баданова Анна Николаевна — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының аға ғылыми қызметкері, (PhD) философия докторы, кіші әділет кеңесшісі (Қазақстан Республикасы Қосшы қ.);

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЦИФРЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯСЫ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ КИБЕРҚЫЛМЫСТАРДЫҢ ҰҒЫМЫ МЕН ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАБИҒАТЫ

Түйін. Бұл мақалада қазіргі таңдағы Қазақстан Республикасының жаһандық және ұлттық цифрлық трансформациясы жағдайында бірінші кезектегі маңызға ие болып отырған, авторлар тарапынан ерекше күрделі, көпқырлы әлеуметтік-құқықтық құбылыс ретінде қарастырылатын киберқылмыстың теориялық-құқықтық аспектілеріне кешенді, жүйелі зерттеу жүргізіледі. Ақпараттық технологияларды қарқынды енгізу процестері қоғам өмірінің барлық салаларын қамтитындықтан, ақпараттық ортадағы қатерлерге қарсы іс-қимылдың құқықтық негіздерін терең теориялық пайымдаудың өзекті қажеттілігі туындайды. Осы мақала аясында қазіргі заманауи заң ғылымы тұрғысынан «киберқылмыс» және «киберкеңістік» сияқты іргелі базалық дефиницияларды тұжырымдау мен анықтауға бағытталған түрлі доктриналық тәсілдер егжей-тегжейлі талданады. Мақалада киберқылмыстардың мәндік құқықтық табиғаты құқық теориясының жалпы принциптері тұрғысынан дәйекті түрде ашып көрсетілген.

Зерттеу нысаны мемлекетішілік деңгейден бөлек, танылған халықаралық құқықтық стандарттарды ұлттық жүйеге имплементациялаудың орындылығы, қажеттілігі мен тетіктері мәселелерін толықтай қамтиды. Атап айтқанда, Біріккен Ұлттар Ұйымының Киберқылмысқа қарсы конвенциясының ережелеріне теориялық-құқықтық талдау жасалып, ұлттық заңнаманың құқықтық реттеудегі жаһандық үрдістерге сәйкестігін қамтамасыз ету үшін оның нормаларын Қазақстанның құқықтық өрісіне бейімдеу және үйлесімді интеграциялау перспективалары зерттеледі.

Түйінді сөздер: киберқылмыс, цифрлық трансформация, құқықтық табиғат, киберқауіпсіздік, ақпараттық-коммуникациялық технологиялар, Қазақстан Республикасы, жасанды интеллект, заң шығармашылығы, қылмыстық жауаптылық.

***Kasimova Madina Orynbaevna** — leading researcher of the Interdepartmental Scientific Research Institute of the Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, counselor of justice (Republic of Kazakhstan, Kosshy);*

***Kairzhanova Dina Kairkeldinovna** — leading researcher of the Interdepartmental Scientific Research Institute of the Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, counselor of justice (Republic of Kazakhstan, Kosshy);*

***Badanova Anna Nikolaevna** — senior researcher of the Interdepartmental Scientific Research Institute of the Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, PhD, junior counselor of justice (Republic of Kazakhstan, Kosshy)*

CONCEPT AND LEGAL NATURE OF CYBERCRIMES IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. This article presents a comprehensive and systemic study of the theoretical and legal aspects of cybercrime, which the authors view as an exceptionally complex, multifaceted socio-legal phenomenon. This issue is gaining paramount importance amidst the current global and national digital transformation of the Republic of Kazakhstan. As the intensive implementation of information technologies affects all spheres of society, there is an urgent need for a profound theoretical understanding of the legal framework for countering threats in the information environment. Within the scope of this article, various doctrinal approaches to defining fundamental concepts such as «cybercrime» and «cyberspace» are analyzed in detail from the perspective of modern legal science. The article consistently reveals the essential legal nature of cybercrimes through the prism of general principles of the theory of law.

Beyond the domestic level, the scope of the study fully encompasses the feasibility, necessity, and mechanisms for implementing recognized international legal standards into the national system. Specifically, a theoretical and legal analysis of the provisions of the United Nations Convention Against Cybercrime is conducted. The study explores the prospects for the adaptation and harmonious integration of these norms into Kazakhstan's legal field to ensure national legislation aligns with global trends in legal regulation.

Keywords: cybercrime, digital transformation, legal nature, cybersecurity, information and communication technologies, Republic of Kazakhstan, artificial intelligence, lawmaking, criminal liability.

Введение. Современный мир практически невозможно представить без новых информационных технологий, в основе которых лежит широкое использование компьютерной техники и новейших средств коммуникаций. Сегодня компьютеры внедряются в различные области человеческой деятельности. Все важнейшие функции современного общества, так или иначе, связаны с компьютерами, компьютерными сетями и компьютерной информацией.

В результате чего, значительно возросло количество интернет-пользователей, ведь подключения к глобальной сети стало доступным и удобным. Сегодня персональный компьютер, мобильный телефон с подключением к интернету воспринимается как должное и необходимое. Популярность интернета неслучайна, ведь он обеспечивает круглосуточный доступ к огромному количеству информации, быструю передачу данных, возможность проведения банковских, торговых, биржевых операций, перевод средств и многое другое.

Глобальный процесс цифровизации коренным образом изменил структуру общественных отношений. Республика Казахстан, реализуя государственные программы, в частности, национальный проект «Технологический рывок за счет цифровизации, науки и инноваций», достигла значительных успехов во внедрении элементов электронного правительства (e-Gov), цифровизации финансового сектора и предоставлении онлайн-услуг. Однако глубокая интеграция информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) во все сферы жизни общества породила и новые угрозы.

Цифровая трансформация, провозглашенная стратегическим курсом развития Республики Казахстан, влечет за собой не только позитивные социально-экономические изменения, но и появление новых вызовов и угроз. Одной из наиболее серьезных угроз национальной безопасности становится киберпреступность, которая в условиях глобализации и тотальной цифровизации приобретает трансграничный и высоклатентный характер.

Киберпреступность приобрела международные масштабы, количество преступлений в сфере информационных технологий постоянно растет. Серьезное беспокойство вызывает использование и распространение программ-вирусов, «троянов», фишинговых программ, распространение фактов несанкционированного доступа к государственным информационным ресурсам, хищение информации из баз данных, уничтожение и модификация данных в информационных системах, перехват информации.

«Киберпреступность», «хакеры», «компьютерный взлом», «кража информации» — эти термины уже перестали быть экзотикой для юристов. Проблемы противодействия преступлениям в сфере использования компьютерной техники активно обсуждаются учеными, достаточно быстро развивается практика применения соответствующих норм законодательства об уголовной ответственности¹.

Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев неоднократно акцентировал внимание на необходимости кардинального пересмотра методов борьбы с киберпреступностью, отмечая, что раскрываемость таких деяний остается крайне низкой. В частности, было подчеркнуто, что только одно из пяти интернет-мошенничеств раскрывается, что требует от правоохранительных органов работы «на опережение»².

Актуальность исследования обусловлена необходимостью четкого доктринального определения понятия и правовой природы киберпреступлений для выработки эффективных мер противодействия и совершенствования законодательства.

Материалы и методы. Нормативную, эмпирическую и теоретическую базу составили:

- Национальное законодательство: Конституция Республики Казахстан, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Казахстан, а также стратегические документы и нормативные правовые акты, регулирующие сферу информатизации и обеспечения кибербезопасности государства.

- Международные правовые акты: Конвенция ООН против киберпреступности и иные международные стандарты в области противодействия транснациональной информационной преступности.

- Доктринальные источники: Фундаментальные труды и современные публикации отечественных и зарубежных ученых-правоведов в области уголовного права, криминологии, теории государства и права, посвященные проблемам правового регулирования виртуальной среды.

Методологическую основу статьи составил всеобщий диалектический метод познания социально-правовых явлений, позволивший рассмотреть киберпреступность в ее непрерывном развитии и неразрывной взаимосвязи с процессами цифровой трансформации общества.

Обсуждение и результаты. На сегодняшний день в международной и национальной доктрине уголовного права нет единого, универсального определения киберпреступности. В широком смысле под киберпреступлениями понимаются любые общественно опасные деяния, совершаемые в киберпространстве с использованием компьютерных систем или компьютерных сетей.

Анализ современных подходов, в частности представленных в работе А. А. Павловой, показывает, что понятия «компьютерная преступность» и «киберпреступность» все чаще рассматриваются как тождественные, охватывающие деяния, совершаемые с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей³.

В казахстанском законодательстве долгое время отсутствовало легальное определение киберпреступления, а в Уголовном кодексе РК используется термин «уголовные правонарушения в сфере информатизации и связи» (Глава 7)⁴. Однако развитие правовой системы и необходимость гармонизации с международными актами требуют более широкого подхода.

В проекте модельного закона «О противодействии киберпреступности» предлагается понимать под киберпреступлением преступление, совершенное в киберпространстве. Киберпространство при этом определяется как цифровая среда, возникающая в результате взаимодействия людей, программного обеспечения и сервисов в информационно-телекоммуникационных сетях. Ключевой особенностью киберпреступлений является то, что они могут быть как строго компьютерными, так и традиционными, но совершенными с использованием ИКТ. Такой широкий подход позволяет адекватно отразить правовую природу этих деяний.

Правовая природа и классификация киберпреступлений.

Правовая природа киберпреступлений в Казахстане характеризуется дуализмом. С одной стороны, это преступления, непосредственно посягающие на конфиденциальность, целостность и доступность компьютерных данных и систем. С другой стороны, информационно-коммуникационные технологии выступают в качестве инструмента (средства) совершения общеуголовных преступлений.

Анализ показывает, что современная киберпреступность в Казахстане все чаще проявляется в виде масштабных утечек персональных данных, онлайн-мошенничества, а также применения технологий искусственного интеллекта в преступных схемах и обладает рядом специфических характеристик, обусловленных самой средой их совершения:

1. *Трансграничный характер*: Киберпреступник может находиться за пределами юрисдикции Республики Казахстан, атакуя серверы отечественных банков или государственные базы данных. Это создает колоссальные трудности для квалификации деяния, определения подследственности и привлечения к ответственности.

2. *Специфика объекта посягательства*: Родовым объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасное использование, хранение и передачу компьютерной информации, а также нормальное функционирование информационных систем.

3. *Высокая латентность и скорость трансформации*: Преступники используют передовые технологии (социальная инженерия, фишинг, использование криптовалют для легализации доходов, дипфейки). Правовая система, в силу своей консервативности, часто отстает от скорости эволюции криминальных схем.

4. *Нематериальность следов*: Доказательственная база строится на цифровых следах (IP-адреса, логи, метаданные), что требует особых процессуальных правил их изъятия, фиксации и проведения сложных компьютерно-технических экспертиз⁵.

В связи с этим, Президент Республики Казахстан поручил рассмотреть возможность закрепления защиты персональных данных на конституционном уровне.

В проекте новой Конституции Республики Казахстан предусмотрен ряд существенных изменений, направленных на усиление защиты прав и свобод человека. Одним из ключевых нововведений стало переосмысление Раздела II, в частности статьи 21, посвященной праву на неприкосновенность частной жизни.

Впервые на конституционном уровне прямо признается, что основные угрозы правам человека сегодня во многом связаны с цифровым пространством. До настоящего времени нормы Конституции защищали частную жизнь без учета цифровой реальности, несмотря на то что переписка, персональные данные, финансовая информация и цифровая история действий давно стали объектами повышенного интереса — не только со стороны государства и корпораций, но и со стороны мошенников.

Проект Конституции устраняет этот правовой разрыв и закрепляет защиту прав граждан в цифровой среде.

Это означает, что доступ к персональным данным, контроль за коммуникациями, а также сбор и обработка информации перестают рассматриваться как сугубо технические вопросы. Такие действия получают статус конституционно чувствительных и допускаются исключительно в строго ограниченных и законодательно регламентированных случаях.

Проект выстраивает права, свободы и обязанности человека в единой логике, устраняя устаревшее разделение между классическими конституционными правами и реальностью, в которой цифровые технологии кардинально изменили способы общения, хранения информации и контроля.

Кроме того, проект уточняет и усиливает гарантии:

- неприкосновенности личной и семейной тайны;
- тайны банковских операций, вкладов и сбережений;
- тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений, включая электронные формы коммуникации.

Таким образом, понятие частной жизни в Конституции получает более широкое и актуальное содержание, соответствующее современным цифровым и финансовым реалиям. Это создает четкие правовые рамки для любых действий, способных затрагивать конфиденциальность граждан, в том числе при проведении следственных и оперативных мероприятий⁶.

Институциональные и правовые механизмы противодействия.

Эффективная борьба с киберпреступностью невозможна без выстраивания комплексной системы, объединяющей усилия различных государственных ведомств, частного сектора и гражданского общества. В Республике Казахстан на сегодняшний день сформирована многоуровневая архитектура противодействия уголовным правонарушениям в информационной сфере, включающая институциональные, нормативно-правовые и превентивные механизмы⁷.

Архитектура государственной системы информационной безопасности и борьбы с киберугрозами в Казахстане опирается на межведомственное взаимодействие следующих ключевых субъектов:

1. *Органы прокуратуры*: выступают важнейшим звеном, осуществляющим высший надзор за точным и единообразным применением законов, в том числе в сфере цифровых технологий. Прокуратура координирует деятельность правоохранительных органов по борьбе с киберпреступностью, обеспечивая законность при проведении негласных следственных действий и сборе электронных доказательств.

2. *Министерство внутренних дел*: осуществляет непосредственную оперативно-розыскную и следственную работу. В структуре МВД функционирует специализированный Центр по борьбе с киберпреступностью, задачей которого является раскрытие интернет-мошенничеств, преступлений против информационной безопасности и координация подразделений.

3. *Комитет национальной безопасности и АО «Государственная техническая служба»*: обеспечивают защиту критически важных объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры страны. На базе ГТС функционирует Национальная служба реагирования на компьютерные инциденты (KZ-CERT).

4. *Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности*: формирует государственную политику в сфере информационной безопасности, регулирует оборот цифровых активов и защиту персональных данных.

Правовой фундамент противодействия киберпреступности, помимо Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов Республики Казахстан, формируют профильные законы:

- Закон Республики Казахстан от 24 ноября 2015 года № 418-V «Об информатизации», закрепляющий базовые понятия информационной безопасности и обязанности собственников информационных систем;

- Закон Республики Казахстан от 21 мая 2013 года N 94-V «О персональных данных и их защите», устанавливающий строгие регламенты сбора и обработки цифровых следов граждан;

- Закон Республики Казахстан «О связи», определяет обязанности операторов связи, в том числе в части взаимодействия с правоохранительными органами, хранения данных о соединениях (биллинг) и ограничения доступа к противоправному контенту по предписаниям уполномоченных органов;

- Закон Республики Казахстан от 6 февраля 2023 года № 193-VII «О цифровых активах в Республике Казахстан», вводит в правовое поле понятия обеспеченных и необеспеченных цифровых активов (криптовалют). Это критически важно, так как киберпреступники активно используют цифровые активы для легализации (отмывания) преступных доходов;

- Цифровой кодекс Республики Казахстан от 9 января 2026 года № 255-VIII ЗРК. Данный новый концептуальный документ призван систематизировать и унифицировать разрозненные нормы в сфере цифровизации, управления данными и защиты цифровых прав граждан. Ожидается, что принятие единого Цифрового кодекса позволит устранить существующие коллизии и пробелы в законодательстве, заложив фундаментальную правовую экосистему для более эффективного противодействия инновационным формам киберугроз.

Важнейшим шагом на пути гармонизации национального законодательства с международными стандартами стало подписание Казахстаном Конвенции ООН против киберпреступности в октябре 2025 года. Документ направлен на укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступлениями в сфере информационно-коммуникационных технологий и повышение глобального уровня кибербезопасности. Присоединение к конвенции позволяет Казахстану:

- оперативно обмениваться электронными доказательствами с другими странами, что критически важно для расследования трансграничных киберпреступлений;

- расширять юрисдикцию, привлекая к ответственности лиц не только за преступления, совершенные на территории страны, но и за те, которыми причинен вред гражданам или юридическим лицам Республики Казахстан за рубежом;
- надежнее защищать граждан от интернет-мошенничества, кибератак и других угроз в цифровом пространстве.

Несмотря на наличие развитой нормативной базы, правовой механизм требует постоянной адаптации. В частности, актуальной остается задача имплементации международных стандартов расследования киберпреступлений и упрощения процедур трансграничного обмена цифровыми доказательствами с зарубежными юрисдикциями и транснациональными IT-корпорациями.

Анализ практики показывает, что исключительно карательные меры недостаточны. Поскольку вектор атак злоумышленников направлен преимущественно на методы социальной инженерии («взлом человека»), критическое значение приобретает виктимологическая профилактика⁸.

Масштабная цифровая трансформация диктует необходимость системной работы по повышению правовой и цифровой грамотности населения. Это требует масштабной разработки и внедрения актуальных учебно-методических материалов (пособий, памяток, справочников и руководств), которые доступным языком разъясняли бы гражданам основы кибергигиены, алгоритмы защиты персональных данных и механизмы противодействия мошенникам.

Симбиоз жесткого правового регулирования, эффективной работы правоохранительного блока и высокой правовой культуры населения является единственным надежным щитом в условиях цифровизации.

Заключение. Киберпреступления в условиях цифровой трансформации Республики Казахстан представляют собой сложный, многовекторный феномен. Их правовая природа дуалистична: с одной стороны, это посягательства на саму информационную инфраструктуру, с другой — использование этой инфраструктуры для совершения традиционных имущественных и иных преступлений.

Для эффективного противодействия киберпреступности в Казахстане необходимо:

1. *Модернизация уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан.* Законодательство не должно отставать от технологий. Требуется дальнейшая детализация и адаптация составов преступлений, связанных с использованием алгоритмов искусственного интеллекта (включая дипфейки), неправомерным оборотом обеспеченных и необеспеченных цифровых активов, а также кражей и компрометацией цифровой личности. Необходима разработка четких уголовно-процессуальных норм, регламентирующих статус «облачных» данных как вещественных доказательств.

2. *Гармонизация законодательства.* Ратификация ключевых международных конвенций для обеспечения правовой базы трансграничного преследования преступников.

3. *Развитие цифровой криминалистики.* Повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов в сфере сбора и процессуального закрепления электронных доказательств.

4. *Формирование массовой правовой и цифровой грамотности.* Никакие технические средства защиты не будут эффективны без устранения главной уязвимости — «человеческого фактора». Неотъемлемой частью государственной политики должна стать масштабная виктимологическая профилактика. Разработка и внедрение доступных образовательных материалов, направленных на повышение правовой культуры и кибергигиены широких слоев населения, позволит пресекать значительную долю интернет-мошенничеств на этапе покушения.

Только комплексный подход, сочетающий превентивные меры, повышение цифровой грамотности населения и гибкое, современное законодательство, позволит Казахстану обеспечить национальную информационную безопасность в эпоху глобальной цифровизации.

Список литературы

1. Дадашов Р. Ф. Противодействие киберпреступности в Республике Казахстан и зарубежных странах: криминологический и виктимологический аспекты // Образование. Наука. Научные кадры. — 2023. — № 3. — С. 95-98.
2. Токаев обозначил новые цифровые угрозы: масштабные утечки данных, мошенничество и ИИ // Zakon.kz. 2026. 10 февраля.
3. Павлова А. А. Понятие компьютерной преступности // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова. Серия «Общественные науки». — 2024. — № 4. — С. 27-32.
4. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V // <http://online.zakon.kz>
5. Нуреписова А. К. Информационная безопасность и защита информации по уголовному законодательству Республики Казахстан // Сб. мат-лов Международ. научн-практ. конф., посвященной 65-летию Сибирского Университета потребительской кооперации (СибУПК) / Под ред. Р. А. Прощалыгина. — Новосибирск, 2020. — С. 235-242.
6. Проект Конституции: защита прав человека в цифровой среде // <https://basnews.kz/ru/news/58179>
7. Kambarov A., Karazhanov M., Sabitov S., Baigundinov Y., Temirgazin R. Measures to Prevent Criminal Offences in the field of Informatisation and Communications in the Republic of Kazakhstan // The Law, State and Telecommunications Review. — 2024. — Vol. 16.
8. Kazakhstan Joins UN Convention to Combat Cybercrime // The Astana Times. 2025. 8 October.

References

1. Dadashov R. F. Protivodeystviye kiberprestupnosti v Respublike Kazakhstan i zarubezhnykh stranakh: kriminologicheskiy i viktinologicheskiy aspekty // Obrazovaniye. Nauka. Nauchnyye kadry. — 2023. — № 3. — S. 95-98.

2. Tokayev oboznachil novyye tsifrovyye ugrozy: masshtabnyye utechki dannyykh, moshennichestvo i II // Zakon.kz. 2026. 10 fevralya.

3. Pavlova A. A. Ponyatiye komp'yuternoy prestupnosti // Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta imeni M. K. Ammosova. Seriya «Obshchestvennyye nauki». — 2024. — № 4. — S. 27-32.

4. Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V // <http://online.zakon.kz>

5. Nurepisova A. K. Informatsionnaya bezopasnost' i zashchita informatsii po ugolovnomu zakonodatel'stvu Respubliki Kazakhstan // Sb. mat-lov Mezhdunarod. nauchn-prakt. konf., posvyashchennoy 65-letiyu Sibirskogo Universiteta potrebitel'skoy kooperatsii (SibUPK) / Pod red. R. A. Proshchalygina. — Novosibirsk, 2020. — S. 235-242.

6. Proyekt Konstitutsii: zashchita prav cheloveka v tsifrovoy srede // <https://basnews.kz/ru/news/58179>

7. Kambarov A., Karazhanov M., Sabitov S., Baigundinov Y., Temirgazin R. Measures to Prevent Criminal Offences in the field of Informatisation and Communications in the Republic of Kazakhstan // The Law, State and Telecommunications Review. — 2024. — Vol. 16.

8. Kazakhstan Joins UN Convention to Combat Cybercrime // The Astana Times. 2025. 8 October.

МРНТИ 10.81.00

УДК 343.9

Климова Лилия Адилбековна — Батыс Қазақстан инновациялық-технологиялық университеті, Тарих және құқық кафедрасының аға оқытушысы, заң ғылымдарының магистрі (Қазақстан Республикасы, Орал қ.)

КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАР АРАСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Түйін. Мақалада кәмелетке толмағандар арасындағы құқық бұзушылықтың психологиялық ерекшеліктері кешенді түрде қарастырылады. Сонымен қатар, жас-өспірімдік кезеңге тән психологиялық даму заңдылықтары, тұлғалық қалыптасудың негізгі кезеңдері және олардың құқыққа қарсы мінез-құлықтың пайда болуына ықпалы талданады. Жасөспірімдердің эмоциялық тұрақсыздығы, импульсивтілігі, агрессия деңгейі, өз-өзіне баға беру ерекшеліктері мен әлеуметтік бейімделу деңгейінің төмен болуы құқық бұзушылықтың психологиялық алғышарттары ретінде сипатталады. Отбасылық тәрбиенің рөлі, ата-ана мен бала арасындағы қарым-қатынастың сапасы, әлеуметтік ортаның, әсіресе құрдастар тобының әсері ерекше атап өтіледі. Құқық бұзушы жасөспірімдердің мінез-құлқындағы девиантты көріністердің психологиялық сипаттамасы беріліп, олардың заң нормаларын қабылдау

және жауапкершілікті сезіну деңгейі талданады. Кәмелетке толмағандар арасындағы құқық бұзушылықтың алдын алуда психологиялық профилактиканың маңыздылығын көрсетеді. Жасөспірімдермен жүргізілетін психологиялық түзету және алдын алу жұмыстарының негізгі бағыттары ұсынылып, білім беру ұйымдары, отбасы және әлеуметтік институттардың бірлескен әрекетінің қажеттілігі негізделеді. Мақалада қарастырылған тұжырымдар педагогтар, психологтар, әлеуметтік қызметкерлер және құқық қорғау саласының мамандары үшін тәжірибелік маңызға ие.

Түйінді сөздер: кәмелетке толмағандар, құқық бұзушылық, жасөспірім психологиясы, агрессия, отбасылық тәрбие, девиантты мінез-құлық, әлеуметтік орта, жауапкершілік.

Климова Лилия Адилбековна — старший преподаватель кафедры истории и права Западно-Казахстанского инновационно-технологического университета, магистр юридических наук (Республика Казахстан, г. Уральск)

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация. В статье комплексно рассматриваются психологические особенности правонарушений среди несовершеннолетних. Кроме того, анализируются закономерности психологического развития, характерные для подросткового возраста, основные этапы формирования личности и их влияние на возникновение противоправного поведения. Эмоциональная неустойчивость подростков, импульсивность, уровень агрессии, особенности самооценки и низкий уровень социальной адаптации характеризуются как психологические предпосылки правонарушения. Особо подчеркивается роль семейного воспитания, качество отношений между родителями и детьми, влияние социальной среды, особенно группы сверстников. Дается психологическая характеристика девиантных проявлений в поведении подростков-правонарушителей, анализируется уровень их принятия норм права и чувства ответственности. Показывает важность психологической профилактики в профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. Предложены основные направления психологической коррекционной и профилактической работы с подростками, обоснована необходимость совместной деятельности организаций образования, семьи и социальных институтов. Выводы, рассмотренные в статье, имеют практическое значение для педагогов, психологов, социальных работников и специалистов правоохранительной сферы.

Ключевые слова: несовершеннолетние, правонарушения, подростковая психология, агрессия, семейное воспитание, девиантное поведение, социальная среда, ответственность.

Klimova Lilia Adilbekovna — senior lecturer at the Department of History and Law of the West Kazakhstan University of Innovation and Technology, master of law (Republic of Kazakhstan, Uralsk)

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF JUVENILE DELINQUENCY

Annotation. The article comprehensively examines the psychological features of juvenile delinquency. In addition, the patterns of psychological development characteristic of adolescence, the main stages of personality formation and their impact on the occurrence of illegal behavior are analyzed. Emotional instability of adolescents, impulsivity, aggression level, peculiarities of self-esteem and low level of social adaptation are characterized as psychological prerequisites of offense. The role of family education, the quality of relations between parents and children, and the influence of the social environment, especially peer groups, are particularly emphasized. The psychological characteristics of deviant manifestations in the behavior of juvenile offenders are given, the level of their acceptance of the norms of law and a sense of responsibility is analyzed. It shows the importance of psychological prevention in the prevention of juvenile delinquency. The main directions of psychological correctional and preventive work with adolescents are proposed, the need for joint activities of educational organizations, families and social institutions is substantiated. The conclusions discussed in the article are of practical importance for educators, psychologists, social workers, and law enforcement professionals.

Keywords: minors, offenses, adolescent psychology, aggression, family upbringing, deviant behavior, social environment, responsibility.

Кіріспе. Егеменді де өркениетті елдің бүгіні мен ертеңін өрге бастыраар жас жеткіншектер екені белгілі. Болашақтың тізгінін ұстайтын олардың алдағы атқарар іс-әрекеттерінің түп-тамыры бүгінгі күнмен тығыз байланысты.

Кәмелетке толмағандар құқық бұзушылығының алдын алуды тікелей, не жанама көздейтін құқықтық актілердің көп болуы қоғамдық қатынастардың кез келген саласында кәмелетке толмағандар тұлғасының дамуын қамтамасыз ететін қолдау жүйесінің даму бағытын айқындайды. Әсіресе бұл қауіпті жағдайда тұрған және ерекше қорғау мен қолдауға мұқтаж жасөспірімдерге қажет. Балалар мен жасөспірімдерді тәрбиелеу мен оқытуда отбасының маңызы зор.

Бүгінгі күнгі қоғамның алдында тұрған басты міндеттердің бірі-балалар мен жасөспірімдер арасындағы құқық бұзушылықтың алдын-алу, кәмелетке толмағандар арасындағы қылмыстың өсуіне жол бермеу. Бұл мәселе қазіргі таңда көкейтесті мәселелердің біріне айналып отыр, себебі өмірлік қиын жағдайға душар болған жасөспірімдердің саны азаяр емес. «Ел болам десең, бесігіңді түзе» деп атамыз қазақ айтқандай, бүгінігі жастар еліміздің болашағы. Жастар қоғамымыздың жүрек дүрсілі, өзегі. Құқықтық білім беруді қалыптастырудың маңыздылығы қоғамда болып жатқан әлеуметтік үдерістердің жоғары динамизмі мен әлеуметтік-техникалық қажеттіліктердің жоғарылауымен ғана емес, ғылыми-техникалық өркендеу талаптарының жоғарылауымен де тығыз байланысты. Саяси өмірдің әртүрлі мәселелерін кәсіби, терең түрде түсіну үшін, заманауи қоғамның барлық салаларындағы динамикалық өзгерістерді анықтау үшін жақсы ойлау қабілеті, дүниетанымдық көзқарасқа сенімділік және жүйелі құқықтық ұстаным болуы қажет. Тәрбие жұмысының басты бағыттарының бірі- жас жеткіншектерге құқықтық тәрбие беру

болып табылады. Құқықтық тәрбие беру¹ орта және жоғары сынып оқушылары үшін өте маңызды. Жасөспірімдік кезең — бұл құқықтық тәрбиеге қалыптастырудың ең қолайлы кезеңі. Осы жастағы оқушылар құқық, еркіндік жөніндегі ақпараттарды және заңды толық түсіне алады. Құқықтық тәрбиенің мақсаты- мемлекеттің заңын құрметтейтін ұрпақ тәрбиелеу. Құқықтық тәрбиенің бастамасы оқушыларға терминдер мен ұғымдарды түсіндіру. Терминдік түсініктерді еркін меңгеру арқылы оқушы жауапкершілікті сезініп, іс-әрекеттің құқықтық жағын саралайтын болады. Жасөспірімдік кезең — есею, жетілу, мүмкіншілік кезеңі. Бұл кезеңде өзгерістер, әсіресе өзара қарым-қатынастағы өзгерістер жедел түрде болады. Білім беру ұйымдарындағы жасөспірімдердің ар- намыс сезімдері алда тұрады, парыз, серіктестік, ғашықтық сезімдерге бой алу басым болады. Жасөспірімдер бір-біріне жоғары моральдік талаптар қояды. Бір-бірімен дос болуда сабақты жақсы оқу қасиеттері аса маңызды болмайды, тек адамгершілік қасиеттеріне көп мән береді: жолдастарын батылдығы, ерлігі, қиын сәттерде көмек көрсету т.б қасиеттеріне қарап бағалайды. Достық қарым-қатынас орнату қажеттілігі тән болады, яғни, достарымен әңгімелескенді ұнатады, достықты жоғары бағалайды және келіспеушіліктер болса соған қатты алаңдайды. Жасөспірім жеке тұлға болып толық қалыптаспағандықтан және әлі қоғамдық ортада өз орнын таппағандықтан, осы кезеңде оқушыларға отбасы тарапынан, мектептен, қоғамнан әлеуметтік бақылауды күшейту керек. Өйткені, жасөспірімге ата-аналардың ықпалынан гөрі араласатын ортасының, топтардың ықпалы басымырақ болады және бұл жасөспірімдерде қоғамға қарсы жат әрекеттерге бейім болу қылықтарының көбеюіне бірден-бір себеп болушы фактор.

Материалдар мен әдістер. Материалдар отандық және шетелдік зерттеушілердің кәмелетке толмағандар арасындағы құқық бұзушылықтардың психологиялық ерекшеліктері мәселелері бойынша жұмыстары болды. Жалпы ғылыми талдау, синтездеу, салыстыру және модельдеу әдістері қолданылды.

Талқылау және нәтижелер. Қазіргі таңда біздің өсіп келе жатқан ұрпақты салауатты дамуына егеменді де, тәуелсіз мемлекетіміз Қазақстан демократиялық және қиын-қыстау өтпелі кезеңдерде біздің жастарымыздың арасында, соның ішінде атап айтсақ кәмелетке толмағандар арасындағы бақылаусыздық болып тұр. Соңғы жылдары республикада өсіп келе жатқан кәмелетке толмағандар арасында және жастардың төмендегі статистикалық мәліметтеріне қарайтын болсақ, өкінішке орай, қарастырылып отырған тұлғалар арасындағы қылмыстылық өршуде. Кәмелетке толмаған құқық бұзушылықтармен сақтандыру жұмысын жұмысын тиімді жүргізуге кедергі болатын бір жағдай-қоғамға қайшы әрекет жасаған жасөспірімнің 70 %-ы кейін өзінің қылмыстық ортасына қайтып оралады. Сол себепті соңғы он жылдықта сақтандыру жұмысын жүргізуге мәжбүр ететін жеткіншіктердің саны жоғары деңгейде тұр. Яғни олардың әртүрлі сылтаулармен қоғамға қайшы әрекет жасау дағдылары бойға орнығуда, қылықтары ересектерден кем түспейді. Сондықтан бүгінгі жеткіншіктер арасындағы зорлықшыл зерделеу проблемасы өзекті мәселеге айналды. Кәмелетке толмаған жасөспірімдердің қолымен жасалған қылмыстардың саны өсіп бара жатыр. Олардың негізгі себептері атай кетсек төмендегідей:

Бірінші себепте, ата-аналар тәрбиесінің жеткіліксіз болуы. Жеткілікті болғанның өзінде тәрбиенің дұрыс берілмеуі. Қазіргі ата-аналардың тәрбиесі бұрынғымен салыстырғанда мүлдем өзгеше. Нәтижесінде ата-аналар балаларына кері тәрбие береді, яғни атап айтатын болсақ көшеде келе жатып бір-бірімен соқтығысып қалған жағдайда, кешірім сұрап әрі қарай кете берудің орнына, олардың ата-аналары оларға тек өзінікін дұрыс, өзгенікін бұрыс деп тәрбиелейді. Ал сол тәрбиені көріп өскен жас бала ертеңгі күні біреуге жамандық жасаса да өзінікін дұрыс деп санайды. Сол кезде ол жасы кәмелетке толмаған балаға тәрбие беру өте тым кеш болады. Әрине тәрбие ошақ басынан, содан кейін қазіргі таңда мектептегі мұғалімдерінің беделінің төмен түскендігі де байқалады. Бұл да қазіргі таңдағы өзекті мәселелердің бірі болып табылады.

Екінші себеп — қоғамдағы қылмыстың артуына нашақорлық пен алкоголизмнің салдары болып тұр. Әрине, ішкен адам өзінің жасаған әрекетіне, мінезіне жауап беруі өте қиын және ол мас күйінде ненің дұрыс, ненің бұрыс екенін тіпті ойламайды. Сондықтан аталған мәселені шешпейтін болсақ, біз жасөспірімдер арасындағы қылмыстың санын азайту мүмкін емес.

Үшінші себеп — құқық қорғау органдарындағы заңсыздық мәселесі. Бір бала қылмыс жасаса және оны бәрі біледі. Ал осы кезде құқық қорғау органдары әлгі балаға жаза қолданудың орнына басқа заңдылыққа жатпайтын шараларды қолданып, көз жұмып отыра береді, ал бұл жағдай келесі балаға теріс әсер етеді. Осы оқиғаны көрген жастар жазадан құтылуға болады деген ойға келеді. Нәтижесінде жасөспірімдер арасында заңға сенімсіздік пайда болады.

Жасөспірімдер арасындағы қылмысқа қатысты сұрақтар көбінесе экономикалық және әлеуметтік жағдаймен тығыз байланысты. Қазіргі уақытта экономикалық жағдайдың нашарлауы мен қоғамдағы әлеуметтік шиеленістер жасөспірімдер арасындағы қылмыстың өсуіне елеулі әсер етеді. Ю. С. Жариковтың пікірінше, әлеуметтік-экономикалық күйзеліс жасөспірімдер үшін ең үлкен қауіп төндіретін факторлардың бірі болып табылады, себебі олар әлеуметтік тұрғыдан ең осал топ болып табылады. Осылайша, ересектерге қарағанда жасөспірімдер экономикалық қиыншылықтарға көбірек ұшырайды, бұл олардың қылмыс жасауына себеп болуы мүмкін. Қазіргі кезеңде жасөспірімдер өздерінің әлеуметтік және жастық ерекшеліктеріне ие жеке топ ретінде қарастырылады, бұл олардың арасындағы қылмыстың алдын алу үшін нақты әрі тиімді тәсілді талап етеді. Осылайша, жасөспірімдер арасындағы қылмыстың өсуі тек әлеуметтік-экономикалық жағдайға ғана емес, сонымен қатар олардың психоэмоционалдық дамуына да тікелей әсер етеді. Сондықтан, алдын алу шаралары мен профилактиканың маңызы зор, себебі олар тек қылмыстың алдын алуға емес, жасөспірімдердің қоғамға толыққанды бейімделуіне де ықпал етеді. Бұл шаралар қылмыс жасаған жасөспірімдердің өздеріне де, қоғамға да үлкен зиян келтірмеуін қамтамасыз ету үшін қажет. Лоубо Чжоума пікірінше, «жасөспірімдер қылмысының алдын алу олардың қылмыстық әрекеттерден қорғалуына, денсаулығы мен психологиялық қауіпсіздігіне кепілдік береді. Бұл шаралар қоғамда тәртіп пен тұрақтылықты сақтауға, қылмыс деңгейін төмендетуге және қоғамдағы қауіпсіздік сезімін жақсартуға ықпал етеді»². Бұл тұжырым

жасөспірімдер қылмысының алдын алудың әлеуметтік, психологиялық және экономикалық маңыздылығын көрсетеді. Сонымен қатар, алдын алу шаралары жасөспірімдердің мінез-құлқындағы өзгерістерді тиімді бағытта өзгертуге мүмкіндік береді, осылайша болашақтағы қылмыс деңгейін төмендетуге ықпал етеді. Кәмелетке толмағандардың арасында әртүрлі қылмыстың терең тамырлануы кімді болса да, алаңдатпай қоймайды. Құқықтың мемлекетке қадам басқан шақта қоғамға саналы адам қалыптастыру мемлекетіміздің басты міндеттерінің бірі болатын болса, ол міндетті іске асыруға басты мақсат жасөспірімді жаңа рух та, жаңа көзқараста тәрбиелеуден айқын көрінеді.

Құқық бұзушылыққа басты себеп — баланың пайдалы әспен айналыспауы десек, жоғарғыда айтып кеткендей оның бос сандалыстан көп өкініштерге ұрындырып жататыны айтпаса да түсінікті.

Сьюзан Янг, Бен Гриер және Ричард Чёрчтың айтуы бойынша, қылмыстық топтарға мүше жасөспірімдерде психикалық денсаулық мәселелері, мысалы, антисоциалды тұлғалық бұзылыс, алаңдаушылық бұзылыстары және СДВГ сияқты аурулар жиі кездеседі. Мысалы, СДВГ жиілігі түрмедегі жасөспірімдер арасында 30,1 %-ды құрайды, ал жалпы жасөспірімдер арасында бұл көрсеткіш 3-7 %-ды ғана құрайды. Бандалардың мүшелерінде депрессия және суицидтік ойлар қаупі де жоғары³.

Бұл жасөспірімдердің психикалық жағдайын әлеуметтік реабилитация және қылмыстың алдын алу процесінде ескеру қажеттілігін көрсетеді. Жасөспірімдер қылмысы контекстінде «жауапкершілік» ұғымы маңызды рөл атқарады, себебі ол жасөспірімдердің қылмыстық жауапкершілігі ұғымымен байланысты. Жасөспірімдердің қылмыстық әрекеттері көбінесе ересек қылмыскерлер үшін «қор» болып табылады, сондықтан жасөспірімдер арасындағы қылмысқа қарсы тиімді шараларды қабылдау әлемнің барлық елдерінде қылмыстық құқықтың маңызды бағытына айналды⁴. Бұл жасөспірімнің құқық бұзушылық жасаған жағдайда өзінің әрекеттері үшін заңды жауапкершілікке тартылуы мүмкін екенін білдіреді, бірақ бұл оның жасына, жасаған іс-әрекетінің маңыздылығына және зиянның көлеміне байланысты. Алайда, жасөспірімдерге қатысты жауапкершілік тек жазалау ғана емес, ол сонымен қатар олардың мінез-құлқын түзетуге және әлеуметтік өмірге оралуына бағытталған алдын алу шараларын да қамтиды. Жасөспірімдерге қылмыстық жауапкершілік белгілеу заңнамамен реттеледі, ол жасөспірімдер қашан және қандай жағдайда өз әрекеттері үшін жауапқа тартылатынын анықтайды. Көптеген елдерде жасөспірімдердің қылмыстық жауапкершілігін қоятын жастық шектер белгіленген, мұнда тек жас емес, сондай-ақ жасөспірімнің жасаған әрекетіне қатысты түсінігі мен жауапкершілігі де ескеріледі.

Қорытынды. Жасөспірімдер жауапкершілігіне қатысты маңызды бір аспект - бұл ерекше тәсіл қажет болатындығы, өйткені олар жеке тұлғаның қалыптасу кезеңінде тұр. Ересек адамдардан айырмашылығы, жасөспірімдер психо-социальды даму кезеңінде болғандықтан, оларға тек жазалау емес, реабилитация және алдын алу шаралары қолданылуы тиіс, бұл болашақта қылмыстардың қайталануының алдын алады. Осы тұрғыда жасөспірімдерге қатысты қылмыстық жауапкершілік тек

жазалау құралы емес, сонымен қатар әлеуметтік реабилитация мен ресоциализацияның маңызды механизміне айналады, бұл келешекте құқық бұзушылықтардың алдын алуға көмектеседі. Осылайша, жасөспірімдердің қылмыстық құқықтағы жауапкершілігі — бұл тек қылмыс үшін жаза қолдануды ғана емес, сонымен қатар олардың мінез-құлқын түзету мен тәрбиелеуге бағытталған шаралар кешенін қамтитын процесс, бұл процесс психо-педагогикалық факторларды ескеруді қажет ететін көпқырлы болып табылады. Қылмыстық құқықтағы жауапкершілігі — бұл тек қылмыс үшін жаза қолдануды ғана емес, сонымен қатар олардың мінез-құлқын түзету мен тәрбиелеуге бағытталған шаралар кешенін қамтитын процесс, бұл процесс психо-педагогикалық факторларды ескеруді қажет ететін көпқырлы болып табылады. Бұл мәселелер қазіргі заманғы құқық қорғау жүйесіне қосымша қиындықтар туғызады, өйткені жастар арасындағы қылмыстың ықтимал көздері көбінесе интернет-құбылыстар мен әлеуметтік желілерден туындайды.

Қорыта айтқанда, бүгінгі таңдағы еліміздегі білім беру ұйымдарының әлеуметтік міндеті — жас ұрпаққа сапалы білім, саналы тәрбие беру және олардың әрқайсысына өмірден өз жолын табуға көмектесуді негізгі мақсат еткені абзал.

Әдебиеттер тізімі

1. Сатыбалды Л. Формы вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность. — Алматы, 1999.
2. Luobu Zhuoma The importance of Preventing Juvenile // Economics and Policy. — 2024. — №7(3). P. 162.
3. Susan Young, Ben Greer, Richard Church Juvenile delinquency, welfare, justice and therapeutic interventions: a global // National Library of Medicine. — 2017. — № 41(1). — P. 21-29.
4. Турунова М. Н. Характеристика преступности несовершеннолетних, обусловленной влиянием сети интернет // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2021. — № 9-1. — 99-103 б.

References

1. Satybaldy L. Formy вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность. — Алматы, 1999.
2. Luobu Zhuoma The importance of Preventing Juvenile // Economics and Policy. — 2024. — №7(3). P. 162.
3. Susan Young, Ben Greer, Richard Church Juvenile delinquency, welfare, justice and therapeutic interventions: a global // National Library of Medicine. — 2017. — № 41(1). — P. 21-29.
4. Turunova M. N. Kharakteristika prestupnosti nesovershennoletnikh, obuslovennoy vliyaniyem seti internet // Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava. — 2021. — № 9-1. — 99-103 b.

Продолжение. Начало в № № 11-12 (283-284), 2025.

МРНТИ 10.79.47

УДК 343.1

Аскаров Аслан Аскарлович — магистрант Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК 2024 г. (Республика Казахстан, г. Косшы);

Медиев Ринат Амангельдыевич — научный руководитель, доктор (PhD), ассоциированный профессор (доцент) (Республика Казахстан, г. Астана)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОРЯДКА НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТИЗ В РАМКАХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РК

Аннотация. В магистерской диссертации рассматриваются проблемы и перспективы совершенствования порядка назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз в рамках уголовного судопроизводства Республики Казахстан. Диссертация состоит из введения, двух основных разделов и шести входящих в них подразделов, заключения, списка использованных источников.

В работе были сделаны акценты на становление, правовые основы и сравнительно-правовой анализ назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз в рамках уголовного судопроизводства Республики Казахстан и перспективы совершенствования порядка назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан.

В данном номере журнала читателю представлен второй раздел «Перспективы совершенствования порядка назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан», состоящий из трех подразделов. Поднимаются проблемные вопросы совершенствования информационного обеспечения назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз, даются основные направления совершенствования информационного обеспечения назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз, а также представлены меры по повышению эффективности назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз в уголовном судопроизводстве в электронном формате.

Ключевые слова: судебно-медицинские экспертизы, назначение, проведение, эксперт, технологии, досудебное производство, заключение, доказательство, материалы, уголовный процесс.

Аскаров Аслан Аскарлович — ҚР Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының магистранты 2024 ж. (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.);

Медиев Ренат Амангельдіұлы — ғылыми жетекші, докторы (PhD), қауымдастырылған профессор (доцент) (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

ҚР ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ШЕҢБЕРІНДЕ СОТ-МЕДИЦИНАЛЫҚ САРАПТАМАЛАРДЫ ТАҒАЙЫНДАУ ЖӘНЕ ЖҮРГІЗУ ТӘРТІБІН ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ

Түйін. Магистрлік диссертацияда Қазақстан Республикасының қылмыстық сот ісін жүргізу шеңберінде сот-медициналық сараптамаларды тағайындау және жүргізу тәртібін жетілдіру мәселелері мен перспективалары қарастырылады. Диссертация кіріспеден, екі негізгі бөлімнен және оларға кіретін алты кіші бөлімнен, қорытындыдан, пайдаланылған дереккөздер тізімінен тұрады.

Жұмыста Қазақстан Республикасының қылмыстық сот ісін жүргізу шеңберінде сот-медициналық сараптамаларды тағайындау мен жүргізудің қалыптасуына, құқықтық негіздері мен салыстырмалы-құқықтық талдауына және Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізу заңнамасында сот-медициналық сараптамаларды тағайындау мен жүргізу тәртібін жетілдіру перспективаларына баса назар аударылды.

Журналдың осы санында оқырманға үш кіші бөлімнен тұратын «Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізу заңнамасында сот-медициналық сараптамаларды тағайындау және жүргізу тәртібін жетілдіру перспективалары» атты екінші бөлім ұсынылды. Сот-медициналық сараптамаларды тағайындауды және жүргізуді ақпараттық қамтамасыз етуді жетілдірудің проблемалық мәселелері көтеріледі, сот-медициналық сараптамаларды тағайындауды және жүргізуді ақпараттық қамтамасыз етуді жетілдірудің негізгі бағыттары беріледі, сондай-ақ қылмыстық сот ісін жүргізуде сот-медициналық сараптамаларды тағайындау мен жүргізудің тиімділігін арттыру жөніндегі шаралар электрондық форматта ұсынылады.

Түйінді сөздер: сот-медициналық сараптамалар, тағайындау, жүргізу, сарапшы, технологиялар, сотқа дейінгі іс жүргізу, қорытынды, дәлел, материалдар, қылмыстық процесс.

Askarov Aslan Askarovich — master's student at the Academy of law enforcement agencies under the General prosecutor's office of the Republic of Kazakhstan, 2024 (Republic of Kazakhstan, Kosshy);

Mediyev Renat Amangeldyevich — academic advisor, doctor (PhD), associate professor (Republic of Kazakhstan, Astana)

PROBLEMS AND PROSPECTS FOR IMPROVING THE PROCEDURE FOR APPOINTING AND CONDUCTING FORENSIC EXAMINATIONS WITHIN

THE FRAMEWORK OF CRIMINAL PROCEEDINGS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. The master's thesis examines the theoretical and practical features of prosecutorial supervision over the legality of undercover investigative actions in the Republic of Kazakhstan. The dissertation consists of an introduction, two main sections and six subsections included in them, a conclusion, and a list of sources used.

The master's thesis examines the problems and prospects for improving the procedure for appointing and conducting forensic medical examinations within the framework of criminal proceedings in the Republic of Kazakhstan. The dissertation consists of an introduction, two main sections and six subsections included in them, a conclusion, and a list of sources used.

The work focused on the formation, legal basis and comparative legal analysis of the appointment and conduct of forensic medical examinations within the framework of criminal proceedings in the Republic of Kazakhstan and the prospects for improving the procedure for the appointment and conduct of forensic examinations in the criminal procedural legislation of the Republic of Kazakhstan.

In this issue of the journal, the reader is presented with the second section, «Prospects for improving the procedure for appointing and conducting forensic medical examinations in the criminal procedural legislation of the Republic of Kazakhstan», consisting of three subsections. The article raises problematic issues of improving information support for the appointment and conduct of forensic medical examinations, provides the main directions for improving information support for the appointment and conduct of forensic medical examinations, and presents measures to increase the efficiency of the appointment and conduct of forensic medical examinations in criminal proceedings in electronic format.

Keywords: forensic medical examinations, purpose, conduct, expert, technology, pre-trial proceedings, conclusion, evidence, materials, criminal proceedings.

2. ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОРЯДКА НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТИЗ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2.1. Проблемные вопросы совершенствования информационного обеспечения назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз

Судебно-медицинская экспертиза стала неотъемлемой частью уголовного судопроизводства в Республике Казахстан, прочно внедрившись в его практику. В ходе постоянного развития и совершенствования на основе общего научно-технического процесса, данная форма экспертизы все чаще используется в уголовных делах, играя ключевую роль в установлении фактических обстоятельств, относящихся к различным объектам доказывания.

Согласно информации о проведенных по линии органов внутренних дел по Актыбинской области экспертизах, по судебной молекулярно-генетической экспертизе количество поступивших материалов составляет: в 2018 году — 248 материалов; в 2019 году — 217 материалов; в 2020 году — 140 материалов; в 2021 году — 94 материала; в 2022 году — 64 материала.

Из них проведено экспертиз: в 2018 году — 245, отказано в проведении экспертизы или возвращено материалов без проведения экспертизы — 3; в 2019 году — 215, отказано в проведении экспертизы или возвращено материалов без проведения экспертизы — 2; в 2020 году — 140, отказано в проведении экспертизы или возвращено материалов без проведения экспертизы — 0; в 2021 году — 93, отказано в проведении экспертизы или возвращено материалов без проведения экспертизы — 1; в 2022 году — 62, отказано в проведении экспертизы или возвращено материалов без проведения экспертизы — 2.

Количество поступивших материалов на судебную экспертизу наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров (в т.ч. синтетического происхождения) составило: в 2018 году — 499 материалов; в 2019 году — 472 материалов; в 2020 году — 586 материалов; в 2021 году — 516 материалов; в 2022 году — 570 материалов.

Из них проведено экспертиз: в 2018 году — 497, отказано в проведении экспертизы или возвращено материалов без проведения экспертизы — 2; в 2019 году — 472, отказано в проведении экспертизы или возвращено материалов без проведения экспертизы — 0; в 2020 году — 586, отказано в проведении экспертизы или возвращено материалов без проведения экспертизы — 0; в 2021 году — 515, отказано в проведении экспертизы или возвращено материалов без проведения экспертизы — 1; в 2022 году — 568, отказано в проведении экспертизы или возвращено материалов без проведения экспертизы — 2¹.

В соответствии с образным суждением М. С. Строговича, «экспертизу можно рассматривать как особый путь, по которому в уголовное судопроизводство проникают новые достижения научно-технического прогресса, обеспечивая при этом сбор важных доказательств, необходимых для разрешения уголовных дел»².

Одновременно с этим, проведение судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве всегда сопряжено с рядом значительных трудностей. Эти аспекты включают в себя регулирование юридических отношений между участниками процесса, возникающих в процессе назначения и проведения экспертизы; выбор эксперта или экспертного учреждения; подготовку материалов и объектов для проведения экспертного исследования; определение содержания и формы экспертного

¹ Запрос Директору Актыбинского межрегионального центра судебных экспертиз Сагиндыкову Б. Б. для проведения научного исследования магистрантом Аскарковым А. А. по теме научной работы «Проблемы и перспективы совершенствования порядка назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз в рамках уголовного судопроизводства РК». Исх. № 2-31-23-00845 от 5 апреля 2023 г.

² **Строгович М. С.** Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе. — М., 1955. С. 327-328.

заключения, а также его оценку; осуществление дополнительных и повторных экспертиз, проведение экспертизы в суде и другие аспекты.

Структурирование проведения экспертиз включает в себя установление процедуры назначения, представление необходимых материалов, выбор экспертов как в организациях государственного, так и частного сектора, а также обеспечение независимости экспертов.

После принятия решения о проведении необходимой судебной экспертизы лицо, ведущее досудебное расследование, приступает к формированию постановления о назначении экспертизы. Основная часть данного документа содержит вопросы, которые лицо, ведущее досудебное расследование, планирует представить для разрешения судебному эксперту. Практика расследования выявляет, что не все лица, ведущие досудебное расследование, придают должное значение этой задаче. Сформулированные вопросы определяют объем работы судебного эксперта, и ответы на них должны разъяснить ситуацию, возникшую в ходе расследования. Неточная или нечеткая формулировка вопросов, двусмысленность их понимания негативно сказываются на деятельности эксперта и всем ходе расследования. Лицо, ведущее досудебное расследование, собираясь сформулировать вопросы судебному эксперту, может воспользоваться консультацией у специалиста, что позволит более ясно определить предмет и объект расследования, а также выработать наилучшие формулировки для возможных вопросов.

Проблемным вопросом также считается, какой объем материалов следует предоставить для проведения экспертного исследования. В существующей юридической литературе имеются две противоположные точки зрения. Некоторые авторы придерживаются мнения, что необходимо предоставлять почти все материалы дела, чтобы обеспечить максимально полное исследование. Другие же твердо возражают против такого подхода, утверждая, что предоставление судебному эксперту полного комплекта материалов дела может привести к тому, что эксперт выходит за пределы специализированного исследования, используя в своем анализе непроверенные выводы других судебных экспертов и специалистов³.

Далее, при выборе экспертного учреждения лицо, ведущее досудебное расследование, обычно предпочитает государственные экспертные учреждения, которые специализируются на проведении судебных экспертиз и обеспечении следственных мероприятий. Тем не менее, возникают ситуации, когда в штате данного учреждения может отсутствовать эксперт с необходимыми знаниями для решения конкретного вопроса. В таких случаях лицо, ведущее досудебное расследование, может пригласить в качестве эксперта представителя других учреждений, включая частные, чтобы эффективно разрешить возникшую ситуацию.

В данном случае, лицо, ведущее досудебное расследование, сталкивается с трудностью определения подходящего учреждения и квалифицированного специалиста для проведения экспертизы. Он часто испытывает затруднения в опреде-

³ *Притузова В. А.* Заключение эксперта как доказательство в уголовном процессе. — М., 1959.

лении компетенции и квалификации человека, которому будет поручено выполнение экспертизы. Поэтому важно иметь в распоряжении следственного подразделения список экспертов, обладающих знаниями в редко используемых областях науки и техники, которых лицо, ведущее досудебное расследование, может пригласить для выполнения экспертизы. Данный список должен содержать информацию о квалификации эксперта, о его уровне знаний и контактных данных.

Следующим проблемным вопросом являются временные рамки проведения экспертных исследований, поскольку продолжительность некоторых экспертиз может негативно сказываться на принятии лицом, ведущим досудебное расследование, процессуальных решений.

Согласно Закону Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности» (статья 34), сроки производства судебных экспертиз определяются ведомственными нормативными актами⁴. В соответствии с данным законом, установлено, что «общий срок производства судебной экспертизы не должен превышать 30 суток, за исключением особых случаев, предусмотренных законодательством Республики Казахстан»⁵.

На данный момент представляется возможным уменьшение сроков проведения экспертиз, что может быть достигнуто благодаря улучшению материальной базы экспертных учреждений, использованию современных научно-технических достижений и новейших технических разработок. Также этому могут способствовать информационно-аналитические системы электронного документооборота. Введение электронных автоматизированных почтовых станций, размещенных в судебно-экспертных учреждениях, способствуют более оперативному приему и передаче малогабаритных материалов. Некоторые исследователи также указывают на то, что более внимательное отношение следователей к подготовке материалов для экспертного исследования, а также ясная формулировка вопросов, может способствовать сокращению времени проведения судебных экспертиз.

Современные методы обработки данных и аналитики также могут значительно ускорить процесс проведения экспертиз. Использование передовых технологий в анализе доказательств и обработке информации позволяют более эффективно выявлять ключевые аспекты дела, что способствует более оперативному завершению судебно-экспертных исследований.

Однако, не менее важным фактором является проактивное взаимодействие между лицом, ведущим досудебное расследование, и судебными экспертами. Четкость и конструктивность в постановке вопросов, а также предоставление полной

⁴ Закон Республики Казахстан от 10 февраля 2017 года № 44-VI ЗРК «О судебно-экспертной деятельности» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000044> (дата обращения: 15.10.2023 г.).

⁵ Приказ Министра юстиции Республики Казахстан № 484 от 27 апреля 2017 года «Об утверждении Правил организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015180> (дата обращения: 30.09.2023 г.)

и точной информации со стороны следствия, содействует более быстрой и точной работе экспертов.

В целом, эти инновации и улучшения в инфраструктуре и процессах судебно-экспертной деятельности могут способствовать сокращению сроков проведения экспертиз, что, в свою очередь, повышает эффективность правосудия и обеспечивает более оперативное разрешение юридических вопросов.

В заключение можно отметить, что современные возможности в области судебно-экспертной деятельности предоставляют перспективы для значительного улучшения эффективности процессов проведения экспертиз. Сокращение времени проведения судебных экспертиз может быть достигнуто за счет улучшения материальной базы, применения современных технологий, внедрения электронных систем обработки данных и активного сотрудничества между следствием и экспертами.

Дополнительно, акцентирование внимания на качественной подготовке материалов для экспертного исследования, а также ясное формулирование вопросов со стороны следствия, представляются важными шагами в направлении оптимизации процесса. Эти усовершенствования в системе судебно-экспертной деятельности имеют потенциал не только ускорить процесс, но и повысить его точность и объективность, что в конечном итоге благоприятно скажется на качестве правосудия и уровне доверия общества к судебной системе.

2.2. Основные направления совершенствования информационного обеспечения назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз

Президентом Республики Казахстан утвержден Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года, где в задаче 5 «Совершенствование законодательства и правоприменения», отмечается о необходимости «качественного пересмотра роли, места и формата заключений специалистов в процессе правоохранительной деятельности, в том числе рассмотрение вопроса о соотношении их доказательственного значения с экспертными заключениями»⁶.

На сегодняшний день согласно Правилам обращения с объектами судебной экспертизы (пункт 5 параграфа 1 Главы 2 «Порядок приема объектов судебной экспертизы»), следователь, назначивший судебную экспертизу, представляет руководителю органа судебной экспертизы либо физическим лицам, занимающимся судебно-экспертной деятельностью в разовом порядке, объекты исследований и иные материалы, необходимые для проведения судебно-экспертных исследований и дачи заключения судебной экспертизы⁷.

⁶ Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636. Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> (дата обращения: 15.09.2023 г.).

⁷ Приказ Министра юстиции Республики Казахстан № 305 от 27 марта 2017 года «Об утверждении Правил обращения с объектами судебной экспертизы» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700014958> (дата обращения: 21.09.2023 г.).

Материалы, требующие проведения экспертных исследований и дачи заключения судебной экспертизы, в этот же день регистрируются в Журнале регистрации материалов, поступающих для производства судебных экспертиз по формам, согласно приложениям 1, 5-10 к Правилам № 305⁸.

Объекты исследований и материалы могут быть также представлены следователем, назначившим экспертизу, либо направлены почтовой или специальной почтовой связью, однако не допускается пересылка почтовой и специальной почтовой связью: «громоздких объектов», «объектов биологического происхождения в их естественном состоянии», «ценных бумаг», «драгоценностей», «сильнодействующих, токсичных и ядовитых веществ, радиоактивных веществ и ядерных материалов», «наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров», «взрывных устройств и средств взрывания, легковоспламеняющихся и горючих веществ», «взрывчатых веществ и пиротехнических составов», «боеприпасов», «оружия».

Все вышеуказанные положения указывают о необходимости дальнейшего совершенствования правил обращения с объектами судебной экспертизы в направлении автоматизации и цифровизации деятельности по судебным экспертизам в рамках Национального плана развития Республики. Дальнейшее усовершенствование и распространение цифровых технологий с автоматизацией в различных областях общественной деятельности неизбежны и естественны в современном мире, и это является необходимым условием для прогресса нашего государства.

Данные обстоятельства актуализируют вопросы цифровизации процесса назначения и получения результатов экспертизы следователем в рамках уголовного судопроизводства (в электронном формате) в Республике Казахстан.

Эволюция информационных технологий и широкое проникновение автоматизации во все сферы общественной жизни являются неотъемлемыми явлениями современного мира. Все больше и больше организаций и индивидуальных лиц признают необходимость адаптироваться к быстро меняющемуся технологическому ландшафту и использовать новые инструменты для повышения эффективности, улучшения качества и упрощения рабочих процессов.

Совершенствование информационных технологий открывает новые горизонты для бизнеса, образования, медицины, государственного управления и других областей. Внедрение новых систем и программного обеспечения позволяет автоматизировать рутинные задачи, оптимизировать процессы, сокращать издержки и улучшать взаимодействие между людьми и технологиями.

Преимущества автоматизации и современных информационных технологий ощущаются в различных сферах. В бизнесе, например, автоматизация помогает улучшить управление ресурсами, оптимизировать производственные процессы,

⁸ Приказ Министра юстиции Республики Казахстан № 484 от 27 апреля 2017 года «Об утверждении Правил организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015180> (дата обращения: 30.09.2023 г.)

повышать точность прогнозирования и принятия решений. В образовании, технологии предоставляют новые возможности для онлайн-обучения, персонализации образовательного процесса и создания интерактивных учебных материалов. В медицине, автоматизация улучшает диагностику, управление медицинскими данными и позволяет предоставлять более точное и эффективное лечение.

Однако, с ростом автоматизации и развитием информационных технологий возникают и новые вызовы. Например, появляются вопросы о безопасности данных, этических аспектах использования технологий, а также о воздействии на рынок труда и социальные отношения. Поэтому важно учиться грамотно применять новые технологии, адаптироваться к изменениям и постоянно развивать свои компетенции.

В целом, совершенствование информационных технологий и всеобщая автоматизация представляют собой неотъемлемую часть современного мира. Эти тенденции способствуют прогрессу, улучшению качества жизни и созданию новых возможностей, однако требуют ответственного и осознанного подхода к их применению и внедрению.

На сегодняшний день в Казахстане и за рубежом ученые-юристы и практики рассматривают возможность внедрения электронного уголовного дела и электронного судопроизводства в практическую деятельность следователей и в уголовный процесс в целом. Термины, которые используются для описания этих концепций, включают «Электронный документ» (п. 15 ст. 7 УПК РК), «Электронный формат уголовного судопроизводства» (ст. 42-1 УПК РК), «Электронные средства слежения (ст. 137 УПК РК)», «электронная цифровая подпись (ст. 193 УПК РК)», «Электронное уголовное дело» и т.д.⁹.

Внедрение системы электронного уголовного дела и электронного судопроизводства предусматривает применение информационных технологий целью упрощения процесса сбора, хранения и обмена информацией в рамках уголовного дела. Это может включать цифровое хранение документов, электронную передачу материалов между участниками процесса, электронное подписание документов и использование электронных подписей для обеспечения аутентичности и целостности данных.

Преимущества внедрения электронного уголовного дела включают более эффективный доступ к информации, сокращение времени и ресурсов, необходимых

⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 20.09.2023 г.); Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан № 8 от 5 января 2023 года «Об утверждении Инструкции по приему, выдаче, ознакомлению, хранению и уничтожению прекращенных уголовных дел подразделениями архивной работы Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300031619> (дата обращения: 24.01.2024 г.); Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан № 2 «Об утверждении Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате» от 3 января 2018 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016268> (дата обращения: 24.01.2024 г.).

для обработки и передачи документов, повышение прозрачности процесса и снижение возможности потери или фальсификации документов.

Однако, внедрение электронного уголовного дела также требует решения некоторых вопросов, связанных с безопасностью данных, конфиденциальностью информации, обеспечением доступности системы для всех участников процесса и обучением сотрудников в использовании новых технологий.

Идея электронного уголовного дела имеет потенциал существенно улучшить эффективность и прозрачность уголовного процесса. Однако окончательное внедрение и эффективное использование электронного уголовного дела требует дальнейших исследований, пилотных проектов и разработки соответствующих нормативно-правовых актов.

Для успешного внедрения электронного уголовного дела необходимо учесть ряд факторов и решить определенные задачи. Необходимо активно работать над созданием и реализацией информационной инфраструктуры, которая гарантирует безопасность хранения и передачи данных, защищает от несанкционированного доступа и обеспечивает эффективное взаимодействие между различными участниками уголовного процесса.

Одной из ключевых задач является обеспечение юридической значимости электронных документов и электронных подписей. Это требует разработки и принятия соответствующего законодательства, которое узаконит использование электронных документов и электронных подписей в уголовном процессе и признает их аналогами бумажных документов и обычных подписей.

Кроме того, необходимо учесть вопросы обеспечения безопасности данных и защиты конфиденциальности. Электронные системы должны быть защищены от хакерских атак и несанкционированного доступа, а также должны соблюдаться строгие протоколы и меры безопасности для обработки и передачи чувствительной информации.

Важным аспектом является также обучение сотрудников правоохранительных органов и участников уголовного процесса использованию электронных систем и технологий. Подготовка персонала, включая обучение навыкам работы с электронными системами, обеспечит эффективное использование электронного уголовного дела и повысит его принятие среди сотрудников и пользователей.

Внедрение электронного уголовного дела также должно сопровождаться общественной поддержкой и доверием к новой системе. Это включает информационные кампании, публичные консультации и вовлечение заинтересованных сторон для обсуждения и внесения предложений в процесс разработки и внедрения системы электронного уголовного дела.

В целом, внедрение электронного уголовного дела представляет собой сложный процесс, который требует учета множества технических, юридических, организационных и образовательных аспектов. При правильной реализации и поддержке соответствующей инфраструктуры и законодательства, электронное уго-

ловное дело может существенно улучшить эффективность и прозрачность уголовного процесса, сократить временные и финансовые затраты и повысить доверие общества к системе правосудия.

В сфере судебно-экспертной деятельности стоит обратить внимание на разработку и внедрение понятия «Е-saraptama» (рисунок 1) в качестве неотъемлемого элемента процесса доказывания. Это означает использование современных информационных технологий и электронных средств для создания, хранения и представления заключений экспертов.

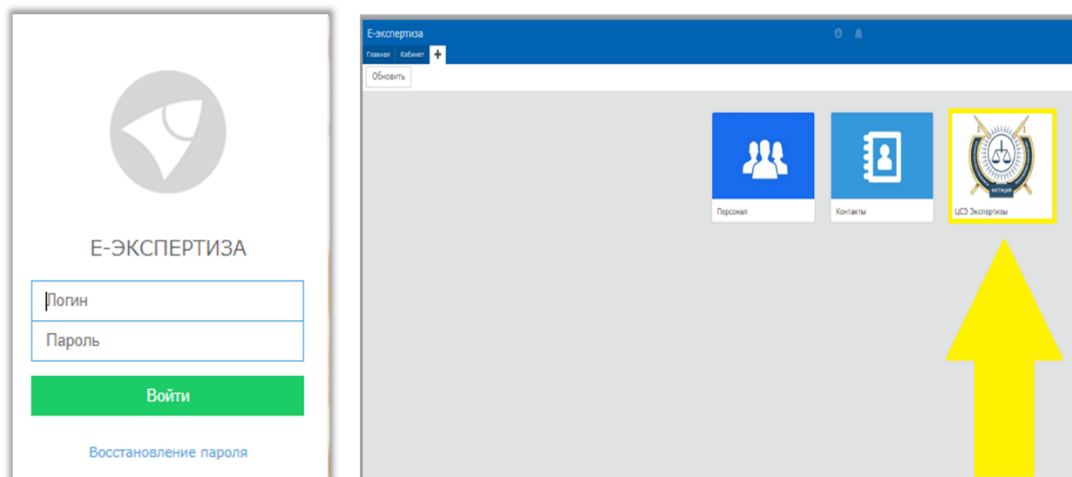


Рисунок 1

Информационная система «Е-saraptama» (далее — ИС «Е-saraptama»), может представлять собой электронный документ, содержащий все необходимые данные и выводы экспертизы. Такой документ может быть подписан электронной подписью эксперта, что обеспечивает его подлинность и целостность.

Внедрение ИС «Е-saraptama» имеет несколько преимуществ. Во-первых, они облегчают процесс обмена информацией между судом, сторонами дела и экспертом. С помощью ИС «Е-saraptama» могут быть быстро переданы по специализированной электронной почте или загружены в специализированную информационную систему, что сокращает время и ресурсы, затрачиваемые на передачу и хранение бумажных документов.

Во-вторых, «ИС Е-saraptama» обеспечивают лучшую доступность и удобство использования. Суды и стороны дела могут легко получить доступ к электронным заключениям через специализированные информационные системы, что позволяет быстро изучать и анализировать содержащуюся в них информацию.

Кроме того, «ИС Е-saraptama» могут быть защищены средствами электронной подписи и крипто-шифрованием, что обеспечивает их конфиденциальность и защиту от подделки.

Также внедрение ИС «Е-saraptama» может существенно повысить эффективность и прозрачность процесса доказывания, а также сократить временные и материальные затраты.

Заведующая канцелярии Катон-Карагайского районного суда Э. К. Жансултанова отмечает, что «согласно плану поэтапного внедрения ИС «Е-saraptama», суды Восточно-Казахстанской области уже начали работу с ИС «Е-saraptama» с 2021 года. Ожидается, что до конца 2022 года этот сервис будет расширен на все регионы страны и будет использоваться более чем 2000 пользователями. Планируется также предоставить доступ к системе частным судебным экспертам с 2022 года»¹⁰.

Основная цель пилотного проекта ИС «Е-saraptama» заключается в следующем:

- внедрение возможности назначения и направления материалов дела на судебную экспертизу, а также вынесения постановлений и определений о назначении экспертизы с помощью электронного документооборота и сопроводительных писем в электронном виде;
- организация мониторинга статусов регистрации, рассмотрения и назначения судебного эксперта в Автоматизированной информационной системе (АИАС) «Төрелік»;
- возможность приема ходатайств и результатов судебной экспертизы в электронном виде, что упростит и ускорит процесс обмена информацией в рамках судебно-экспертной деятельности (рисунок 2).

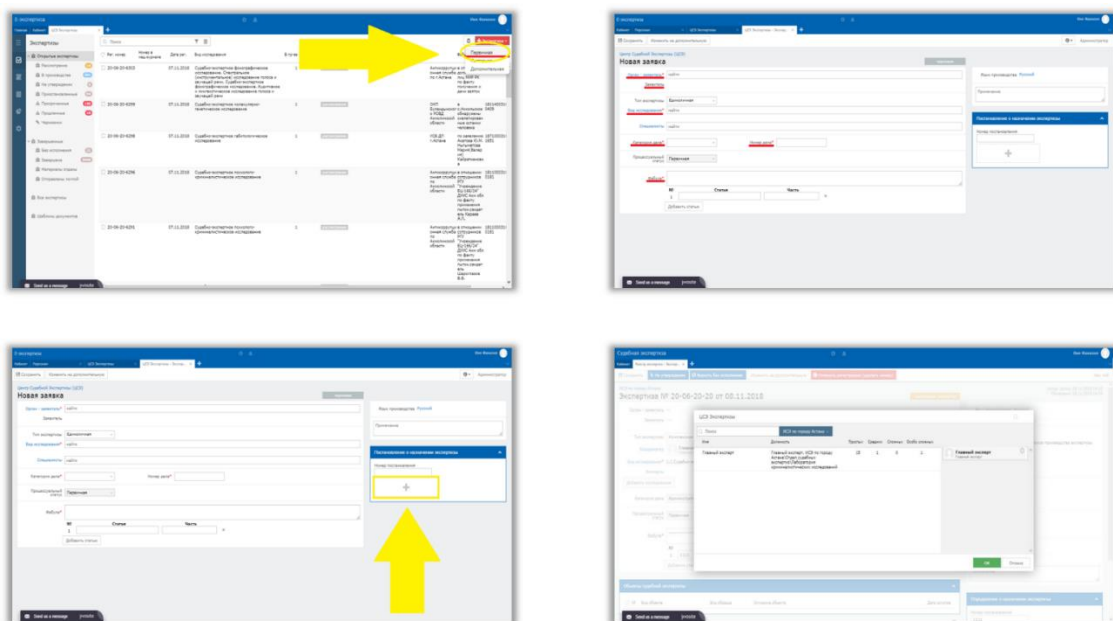


Рисунок 2

Внедрение данной информационной системы позволит судам передавать документы в органы судебных экспертиз в электронном формате, что приведет к

¹⁰ **Жансултанова Э. К.** О запуске пилотного проекта «Е-saraptama» («Е-экспертиза») // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33434582&pos=4;-71#pos=4;-71 (дата обращения: 24.01.2024 г.).

сокращению времени, необходимого для проведения судебных экспертиз, и позволит рассматривать дела в более короткие сроки.

В контексте перехода уголовного процесса в электронный формат важно отметить, что внедрение «ИС E-saraptama» в практику правоохранительных органов и судебной системы как неотъемлемого источника доказательств, имеет свои особенности. В большинстве случаев, экспертизы требуют физического исследования материальных объектов, результаты которых могут быть представлены в заключении эксперта в виде видео-снимков, фотоснимков, схем или других визуальных материалов. Однако, вместе с электронным заключением не всегда возможно передать сами объекты исследования, особенно если они имеют большие размеры или специфические характеристики.

В данном контексте, использование закрытых межведомственных каналов связи позволяет отправлять цифровые заключения экспертов инициаторам назначения экспертиз, что значительно сокращает фактические сроки назначения и получения результатов экспертиз. Однако, важно учитывать, что передача самих объектов исследования может быть затруднена, особенно в случаях, когда они имеют больший размер или специфические требования к сохранности.

Все эти особенности требуют внимательного рассмотрения и разработки соответствующих процедур и механизмов для обеспечения эффективной и безопасной передачи как электронных заключений экспертов, так и соответствующих материальных объектов исследования, при необходимости.

На наш взгляд, «ИС E-saraptama» будут содержаться изображения исследованных объектов. Однако, возникающие вопросы со стороны участников судебного процесса в ходе судебного заседания, могут потребовать предоставления непосредственных объектов, которые были предметом исследования. В таких случаях электронное заключение эксперта может оказаться недостаточным. Тем самым, возникает необходимость предоставления физических объектов для более полного и подробного рассмотрения вопросов, возникающих в процессе судебного заседания.

При переходе к внедрению «ИС E-saraptama» в практику также необходимо уделить внимание аспектам безопасности передаваемой информации. Важно учесть технические условия и механизмы, которые обеспечат защиту конфиденциальности и предотвратят несанкционированный доступ к данным.

Для обеспечения безопасности «ИС E-saraptama» можно применить различные меры, такие как крипто-шифрование данных, использование защищенных каналов связи и контроль доступа к информационной системе. Кроме того, необходимо установить строгие правила и процедуры для управления и хранения электронных документов, а также обеспечить регулярное обновление и мониторинг системы с целью выявления и устранения возможных уязвимостей.

Важно также провести обучение сотрудников правоохранительных органов и судебной системы по использованию «ИС E-saraptama», включая основы кибербезопасности и меры предотвращения утечки информации.

Следующим проблемным вопросом является то, что человеческий фактор играет не менее важную роль. Например, при проведении экспертиз материалов, веществ и изделий, таких как наркотические средства и психотропные вещества (рисунок 3), необходимо использование хромато-масс-спектрометрической системы. Эта система позволяет анализировать состав исследуемых веществ и предоставляет хроматограмму и масс-спектр в результате анализа.

Рег. номер	Дата рег.	Вид исследования	Статус	Главный эксперт	ОИЗ	Фабрика	ИТ дата	ЛНЗ
20-06-20-20	08.11.2018	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей	1	Главный эксперт	Тестовая организация	324234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-22-19	05.11.2018	Судебная общая надписная экспертиза	1	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-20-17	05.11.2018	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей; Судебно-техническое исследование документов	4	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-20-16	05.11.2018	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей	4	Главный эксперт	Тестовая организация	12341234	1234	Тестовый Заведатель
20-06-22-15	31.10.2018	Судебная общая надписная экспертиза	6	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-20-14	26.09.2018	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей	41	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-20-12	25.09.2018	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей	42	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-20-11	25.09.2018	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей	42	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-20-10	25.09.2018	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей	42	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-20-9	25.09.2018	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей	42	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-20-8	25.09.2018	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей	42	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-20-7	25.09.2018	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей	42	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-20-6	25.09.2018	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей	42	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-20-5	25.09.2018	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей	42	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-20-4	25.09.2018	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей	42	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-20-3	25.09.2018	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей	42	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-20-2	25.09.2018	Судебно-техническое исследование документов	1	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель
20-06-20-1	06.09.2018	Судебно-экспертное исследование почерка и подписей	61	Главный эксперт	Тестовая организация	4234234	11111111111111111111	Тестовый Заведатель

Рисунок 3

Получив результаты исследования, эксперт обрабатывает эти данные и делает выводы о наличии или отсутствии наркотического или психотропного вещества в исследуемом объекте. Важно подчеркнуть, что процесс интерпретации результатов и принятия экспертного заключения все еще требует вмешательства и экспертизы со стороны человека.

Информационные технологии, вместе с техническими системами и аппаратурой, служат незаменимым инструментом для улучшения и ускорения работы экспертных ведомств. Однако они не могут полностью заменить роль и опыт эксперта, который остается неотъемлемой частью процесса проведения экспертизы и делает важные выводы на основе полученных данных.

Внедрение «ИС Е-saraptama» в практику судебно-экспертной деятельности способствует расширенному использованию аппаратно-программных комплексов. Это новое форматирование заключения эксперта в качестве источника доказательств в уголовном процессе обладает рядом преимуществ. В числе этих преимуществ можно выделить сокращение затрат на материалы, сокращение времени отправки экспертных заключений инициаторам назначения экспертизы, оптимизацию обработки информации, содержащейся в заключении эксперта, и другие.

Применение ИС «Е-saraptama» обеспечивает экономическую эффективность, так как исключает необходимость использования большого количества бумажной документации и связанных с этим материальных затрат. Более быстрый и эффективный процесс отправки заключений экспертов позволяет ускорить судебные

процедуры и сократить время ожидания результатов экспертизы. Кроме того, использование электронного формата позволяет более удобно обрабатывать информацию, содержащуюся в заключении эксперта, и легко предоставлять ее в судебные дела и иные процессы.

В целом, практическое применение ИС «Е-saraptama» приносит значительные преимущества в уголовном процессе, повышая эффективность и оперативность работы экспертных служб и всей судебной системы.

Учитывая внедрение электронного документооборота в уголовный процесс, мы считаем целесообразным внедрение понятия ИС «Е-saraptama» в практическую деятельность экспертов и правоохранительной системы в целом. Однако, для успешной реализации этой концепции необходимо учесть международный опыт, тщательно проработать механизмы ее осуществления и закрепить это понятие на законодательном уровне.

Важным аспектом является также обучение экспертов и сотрудников правоохранительных органов использованию электронных технологий и ознакомление с процедурами работы с ИС «Е-saraptama». Только при учете всех этих факторов и принятии соответствующих законодательных мер можно эффективно внедрить понятие ИС «Е-saraptama» в практику судебно-экспертной деятельности.

Дальнейшее развитие концепции ИС «Е-saraptama» может включать расширение его применения на другие виды экспертиз, которые могут быть назначены следователем в рамках уголовного процесса. Это может включать следующие направления:

1. Техническая экспертиза — электронное заключение эксперта может быть применено для рассмотрения вопросов, связанных с техническими аспектами дела, такими как аварийно-техническая экспертиза, компьютерная экспертиза, цифровая экспертиза и другие. Использование электронного формата позволит ускорить процесс обработки и анализа данных, а также обеспечить сохранность электронных следов и цифровых доказательств.

2. Медицинская экспертиза — внедрение электронного заключения эксперта в медицинскую экспертизу позволит улучшить процесс сбора и передачи медицинских данных и результатов исследований. Это может включать рентгенологические снимки, результаты лабораторных анализов, медицинские изображения и т.д. В результате, следователи и суды смогут быстрее получать и использовать экспертные заключения в уголовном процессе.

3. Финансовая экспертиза — в сфере финансовых преступлений, таких как коррупция, отмывание денег и мошенничество, электронное заключение эксперта может быть применено для анализа финансовых данных, бухгалтерских отчетов, электронных транзакций и других финансовых документов. Это позволит повысить эффективность расследования и судебного процесса в таких делах.

Дальнейший процесс реализации ИС «Е-saraptama» через почтовую службу может включать следующие этапы:

1. Подготовка электронного заключения — эксперт составляет заключение в электронной форме, включая все необходимые данные, видеофайлы, фотографии,

схемы и другие приложения, которые могут потребоваться для полного и точного представления результатов экспертизы.

2. Подписание и шифрование — ИС «E-saraptama» подписывается экспертом с использованием электронной подписи, что обеспечивает его юридическую значимость и подтверждает авторство эксперта. Для дополнительной безопасности и конфиденциальности информации, заключение может быть зашифровано с использованием соответствующих технологий и протоколов.

3. Передача почтовой службой (Kaspi Postomat) — после подписания и шифрования, заключение отправляется почтовой службой получателю или адресату, указанному следователем или судом. Для передачи документа в электронном виде могут использоваться защищенные электронные каналы связи или специализированные платформы для обмена документами.

4. Получение и обработка — получатель, будь то следователь или суд, получает электронное заключение и проводит его обработку. Это может включать просмотр содержимого, анализ представленных данных и использование заключения в рамках уголовного процесса.

Отметим, что важно обратить внимание на безопасность и конфиденциальность передаваемой информации при использовании почтовой службы (Kaspi Postomat). Необходимо обеспечить соответствие протоколов защиты информации, использовать шифрование и другие меры для предотвращения несанкционированного доступа к документу.

Кроме того, при использовании почтовой службы (Kaspi Postomat) для передачи электронных заключений эксперта следует учесть сроки доставки и возможные ограничения, связанные с географическими расстояниями и международными пересылками, чтобы обеспечить своевременное получение и использование заключения в уголовном процессе.

2.3. Меры по повышению эффективности назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз в уголовном судопроизводстве в электронном формате

Одним из ключевых элементов для повышения эффективности назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз является обеспечение основополагающих принципов в уголовном судопроизводстве. Данный принципы включают в себя гарантию всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного и гражданского дела. Применение специальных знаний в области судебной экспертизы позволяет рассматривать этот аспект правосудия как самостоятельный процессуальный механизм, обеспечивающий защиту прав и свобод граждан, а также интересов государства через проведение научно-обоснованных экспертных исследований.

Центр судебной экспертизы, входящий в юрисдикцию Министерства юстиции Республики Казахстан, занимает лидирующее положение среди экспертных учреждений. Он обеспечивает использование специализированных научных знаний

при расследовании различных категорий уголовных и гражданских дел правоохранными органами и судами.

В свете данной проблемы, ключевой задачей становится выработка новых стратегий развития судебно-экспертной деятельности. Это включает в себя расширение спектра проводимых судебных экспертиз, усовершенствование методологической основы, расширение и улучшение материально-технической базы, а также повышение качества экспертиз. Данные цели могут быть достигнуты путем внедрения инновационных технологий и усиления экспертного потенциала.

В рамках данного инициативного направления нами предлагается разработка автоматизированного рабочего места под названием «Е-Судебная экспертиза» (далее — АРМ «Е-Судебная экспертиза»), которое будет встроено в модуль электронного уголовного дела. Данный модуль предназначен для использования как следователем, так и судебным экспертом. Функционал данного модуля должен обеспечивать возможность проведения судебно-медицинских экспертиз в цифровом формате, создавая и отправляя постановление о назначении судебно-медицинских экспертиз онлайн, с последующим получением заключения Акта судебных экспертиз в цифровом формате.

В рамках создания информационной системы АРМ «Е-Судебная экспертиза» нами предлагается авторская проектная модель и алгоритм работы, разделенный нами на несколько этапов.

По нашему мнению, первоочередным шагом в данном направлении должен быть анализ основного процесса назначения и проведения судебной экспертизы лицом, ведущим досудебное расследование. Этот процесс можно разделить на две ключевые стадии:

1. Этап поручения судебной экспертизы лицом, ведущим досудебное расследование.

2. Этап получения заключения эксперта лицом, ведущим досудебное расследование.

Прежде чем рассмотрим вышеуказанные этапы, необходимо, отметить, что немаловажным является подготовка назначению судебной экспертизы, включающая в себя следующие компоненты:

- 1) определение вида судебной экспертизы;
- 2) формулирование вопросов для экспертов;
- 3) предоставление эксперту исходной информации для выполнения задачи.

1. Определение вида экспертизы требует от лица, ведущего досудебное расследование, грамотного владения классификацией экспертных исследований. Невверное определение вида экспертизы может стать причиной серьезных нарушений в процессуальном порядке ее назначения и проведения.

2. Формулирование вопросов эксперту (или группе экспертов) направлено на достижение цели — выявление обстоятельств дела с использованием экспертного анализа. Эффективность назначенной судебной экспертизы определяется соответствием, направленностью и методологической грамотностью лица, ведущего досудебное расследование, при постановке вопросов.

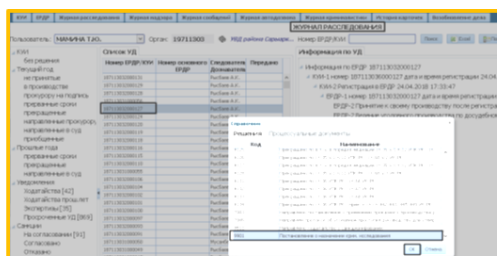
3. Обеспечение эксперта надлежащей исходной информацией для проведения экспертизы является ключевым аспектом, поскольку это в значительной степени определяет качество последующего экспертного исследования и выработки заключения.

Исходную информацию для проведения экспертизы можно получить из следующих источников: постановления лица, ведущего досудебное расследование, протоколов следственных действий, материальных доказательств, образцов для экспертного исследования, предыдущих заключений экспертиз, а также иных документов.

Этап поручения на проведения судебно-медицинских экспертизы включает в себя два основных компонента:

1. Вынесение постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы через АРМ «Е-Судебная экспертиза» согласно рисункам 4, 5.

Вынесение постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы



1. Нажать кнопку: **РЕШЕНИЯ**



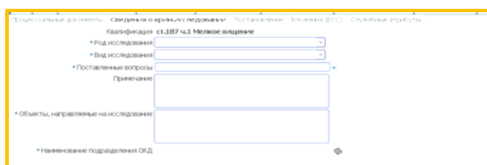
2. Выбрать: **ПОСТАНОВЛЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**



3. Нажать кнопку: **ОК**

Рисунок 4

Вынесение постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы



4. Заполнить исход. параметры: **СВЕДЕНИЯ ОБ ИССЛЕДОВАНИИ**



5. В окне предварительного просмотра нажать: **ОБНОВИТЬ**



6. Нажать кнопку: **ПОДПИСАТЬ И СОХРАНИТЬ**

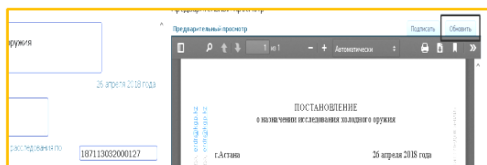


Рисунок 5

2. Передачу исходной информации, материалов судебно-медицинскому эксперту.

Лицо, ведущее досудебное расследование, лично приносит материалы для производства судебной экспертизы в Центр судебной экспертизы, где в данном учреждении должна находиться автоматизированная почтовая станция, далее оставляет их в автоматизированной почтовой станции для материалов судебно-медицинских экспертиз (далее — Постапат СМЭ) — для приёма и выдачи исходной информации, материалов. Постапат СМЭ представляет собой терминал со множеством ячеек разных размеров. Загрузка и получение отправок в почтовую станцию происходит при помощи специальных QR кодов доступа, которые вводятся на сенсорном экране.

Следователь, после того как вложит все материалы, указывает номер уголовного дела, зарегистрированный в ЕРДР, фамилию, имя и отчество (при наличии) судебного эксперта. Как только материалы оказываются в ячейке, судебный эксперт получает уведомление через АРМ «Е-Судебная экспертиза» с информацией о её местонахождении и QR код, необходимый для её получения согласно рисунку 6.

Важно отметить о том, что лицо, ведущее досудебное расследование, обязан обеспечивать достоверность всех материалов, предназначенных для исследования. В этом контексте важно исключить возможность: ошибок в отношении одних и тех же объектов, содержащихся в документах дела; упущения в процессе сбора и закрепления доказательств; нарушений правил обращения с материальными доказательствами и их возможную подмену.

Автоматизированная почтовая станция для материалов судебно-медицинских экспертиз

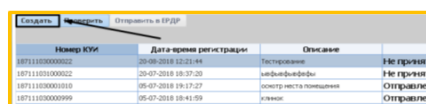


Рисунок 6

Этап получения заключения судебных экспертов:

Загрузка и получение Акта о заключении судебно-медицинской экспертизы проводится через АРМ «Е-Судебная экспертиза» согласно рисункам 7, 8.

Загрузка Акта о заключении судебно-медицинской экспертизы



Номер КМ	Дата приема регистрации	Описание	Статус
18711300000000000000	20-07-2018 10:21:44	Тестирование	Не принято
18711300000000000000	20-07-2018 19:37:30	Идентификация	Не принято
18711300000000000000	20-07-2018 19:17:27	Исследование почерка	Отправлено
18711300000000000000	20-07-2018 10:41:59	Исследование	Отправлено

1. Кликнуть: **СОЗДАТЬ**



2. Заполнить параметры: **АКТ О ЗАКЛЮЧЕНИИ СМЭ**



3. Нажать кнопку: **ПОДПИСАТЬ И СОХРАНИТЬ**

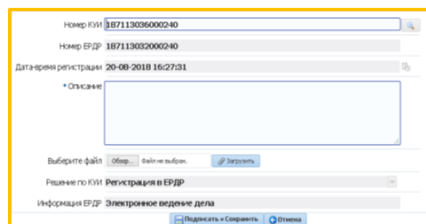
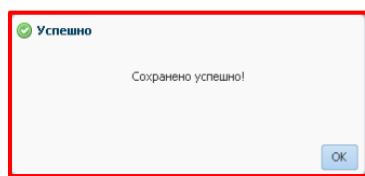


Рисунок 7

Получить Акта о заключении судебно-медицинской экспертизы



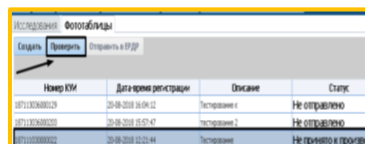
1. Кликнуть: **СОХРАНЕНО УСПЕШНО**



2. Нажать кнопку: **ПОДТВЕРДИТЬ**



3. Нажать кнопку: **ОТПРАВИТЬ В ЕРДР**



Номер КМ	Дата приема регистрации	Описание	Статус
18711300000000000000	20-08-2018 10:06:12	Тестирование	Не отправлено
18711300000000000000	20-08-2018 10:07:47	Тестирование	Не отправлено
18711300000000000000	20-08-2018 12:21:44	Тестирование	Не принято в процесс

Рисунок 8

На наш взгляд, данная модель и алгоритм назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз в уголовном судопроизводстве в электронном формате позволит:

1. Повысить эффективность и сократить затраты на бумагах и почтовых отправлениях.
2. Снизить риски по фальсификации в Актах судебно-медицинских экспертных заключений.
3. Минимизировать контакт между лицом, ведущим досудебное расследование, и судебным экспертом, что повлияет на уменьшение коррупционных рисков.

4. Минимизировать факты служебных подлогов и злоупотребления должностными полномочиями в действиях самих судебно-медицинских экспертов.

В заключении отметим, что данная информационная система АРМ «Е-Судебная экспертиза» должна обеспечиваться совместимостью таких систем и возможностью их функционирования, как персонального компьютерного оборудования последнего поколения.

На основании вышеизложенного предлагаем:

1. Разработку и внедрение АРМ «Е-Судебная экспертиза» или «Е-Сараптама», при котором должны быть рассмотрены поправки с учетом предлагаемых изменений в проект Закона «О внесении изменений и дополнений некоторых нормативных актов в Закон Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности»».

2. В рамках глобализации, создать единую сеть электронной (телекоммуникационной) связи судебно-экспертного учреждения в регионах, в городах республиканского значения. Внедрение такой сети позволит ускорить поток информации между экспертными центрами, например, в рамках управленческой деятельности (направление отчетов), в целях своевременного методического информирования судебных экспертов, для обмена опытом и возможностью получения консультаций по различным вопросам практической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении следовало бы выделить некоторые концептуально важные моменты диссертации.

Дальнейшее развитие в сфере судебно-медицинской экспертной деятельности внедрение понятия «Е-saraptama» в качестве неотъемлемого элемента процесса доказывания. Это означает использование современных информационных технологий и электронных средств для создания, хранения и представления заключений экспертов, где Информационная система ИС «Е-saraptama», может представлять собой электронный документ, содержащий все необходимые данные и выводы экспертизы. Такой документ может быть подписан электронной подписью эксперта, что обеспечит его подлинность и целостность.

На наш взгляд, вышеуказанная информационная система даст революционный рывок дальнейшей реализации государственной программы «Цифровой Казахстан», в том числе в процессе развития цифровой экосистемы, создания условий для перехода к информационному обществу в стране.

Переход от старых версий УПК к новейшей УПК Республики Казахстан (2014 года) сопровождался изменениями в процедуре ознакомления с заключением эксперта, правами сторон и уточнением момента предъявления заключения эксперта.

В отношении второго аспекта следует отметить следующее: анализируя таблицу в контексте уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, подвергавшегося реформам, можно отметить изменения в нормах, регулирующих «Судебную экспертизу».

Во-первых, прежде всего, стоит отметить, что были внесены более подробные нормы, регулирующие обязанности и права судебных экспертов.

Во-вторых, были введены отдельные нормы, касающиеся запросов от адвоката в роли защитника или представителя потерпевшего относительно проведения судебной экспертизы. Этот момент представляется особенно значимым и революционным.

В-третьих, следует подчеркнуть, что нормы, регулирующие назначение экспертизы в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан, были расширены с целью обеспечения прав и свобод граждан, вовлеченных в уголовный процесс.

Необходимо модернизировать нормативно-правовые акты, регулирующие процесс назначения и организации судебной экспертизы, чтобы они соответствовали современным требованиям судопроизводства. Это важно для гармонизации судебно-экспертной деятельности с передовыми странами, имеющими высокий уровень развития в этой области. Подтверждением этого является получение лабораториями Министерства юстиции и полиции Республики Молдова аккредитации по стандарту ISO/IEC 17025:2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий»¹¹.

Цифровизация современной судебной экспертной деятельности, на примере опыта Финляндии, а именно электронно-информационной системы «LOLA», на наш взгляд, оптимизирует качество проводимых экспертиз, которая в конце повышает достоверность представленных экспертами заключений. Также, внедрение в судебно-экспертную деятельность достижений цифровых технологий, обеспечит повышение значимости улик и вещественных доказательств, их всестороннее и полное использование в доказывании.

Стоит отметить, что Министерством юстиции Республики Казахстан в данном направлении уже проводится совместная работа с Национальным инфокоммуникационным холдингом «Зерде», от которого получено положительное заключение о необходимости и возможности автоматизации процессов и данных судебной экспертизы по сервисной модели информатизации. В настоящее время проект АИС «Е-экспертиза» (далее — АИС) находится на стадии разработки.

Также можно рассмотреть опыт Германии в вопросе назначения и получения результатов экспертиз следователем в уголовном судопроизводстве, где экспертизы вещественных доказательств, таких как: оружие преступления, одежды, следов выстрела, транспортных средств и т.д. проводятся экспертами криминалистами полиции ФРГ. Никаких делений медиков на специальности (танатолог, гистолог, мед. криминалист, остеолог) не существует. Данный опыт считаем необходимым рассмотреть в рамках законодательства Республики Казахстан.

¹¹ Межгосударственный стандарт ГОСТ ISO/IEC 17025:2019 / Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации (МГС) / Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий (IS O/IEC 17025:2017, IOT) // <https://files.stroyinf.ru/Data/712/71232.pdf?ysclid=luqlumhp11942847254> (дата обращения: 24.01.2024 г.).

Современные возможности в области судебно-экспертной деятельности предоставляют перспективы для значительного улучшения эффективности процессов проведения экспертиз. Оптимизация инфраструктуры, применение передовых технологий, внедрение электронных систем обработки данных и активное взаимодействие между следствием и экспертами — все эти действия могут способствовать сокращению времени, затрачиваемого на проведение судебных экспертиз.

Дополнительно, акцентирование внимания на качественной подготовке материалов для экспертного исследования, а также ясное формулирование вопросов со стороны следствия, представляются важными шагами в направлении оптимизации процесса. Эти усовершенствования в системе судебно-экспертной деятельности имеют потенциал не только ускорить процесс, но и повысить его точность и объективность, что, в конечном итоге, благоприятно скажется на качестве правосудия и уровне доверия общества к судебной системе.

Дальнейшее развитие концепции ИС «E-saraptama» может включать расширение его применения на другие виды экспертиз, которые могут быть назначены следователем в рамках уголовного процесса. Это может включать следующие направления:

1. Техническая экспертиза — электронное заключение эксперта может быть применено для рассмотрения вопросов, связанных с техническими аспектами дела, такими как аварийно-техническая экспертиза, компьютерная экспертиза, цифровая экспертиза и другие. Использование электронного формата позволит ускорить процесс обработки и анализа данных, а также обеспечить сохранность электронных следов и цифровых доказательств.

2. Медицинская экспертиза — внедрение электронного заключения эксперта в медицинскую экспертизу позволит улучшить процесс сбора и передачи медицинских данных и результатов исследований. Это может включать рентгенологические снимки, результаты лабораторных анализов, медицинские изображения и т.д. В результате, следователи и суды смогут быстрее получать и использовать экспертные заключения в уголовном процессе.

3. Финансовая экспертиза — в сфере финансовых преступлений, таких как коррупция, отмыwanie денег и мошенничество, электронное заключение эксперта может быть применено для анализа финансовых данных, бухгалтерских отчетов, электронных транзакций и других финансовых документов. Это позволит повысить эффективность расследования и судебного процесса в таких делах.

Дальнейший процесс реализации «ИС «E-saraptama» через почтовую службу может включать следующие этапы:

1. Подготовка электронного заключения — эксперт составляет заключение в электронной форме, включая все необходимые данные, видеофайлы, фотографии, схемы и другие приложения, которые могут потребоваться для полного и точного представления результатов экспертизы.

2. Подписание и шифрование — «ИС E-saraptama» подписывается экспертом с использованием электронной подписи, что обеспечивает его юридическую значимость и подтверждает авторство эксперта. Для дополнительной безопасности и

конфиденциальности информации, заключение может быть зашифровано с использованием соответствующих технологий и протоколов.

3. Передача почтовой службой (Kaspi Postomat) — после подписания и шифрования, заключение отправляется почтовой службой получателю или адресату, указанному следователем или судом. Для передачи документа в электронном виде могут использоваться защищенные электронные каналы связи или специализированные платформы для обмена документами.

4. Получение и обработка — получатель, будь то следователь или суд, получает электронное заключение и проводит его обработку. Это может включать просмотр содержимого, анализ представленных данных и использование заключения в рамках уголовного процесса.

Отметим, что важно обратить внимание на безопасность и конфиденциальность передаваемой информации при использовании почтовой службы (Kaspi Postomat). Необходимо обеспечить соответствие протоколов защиты информации, использовать шифрование и другие меры для предотвращения несанкционированного доступа к документу.

Кроме того, при использовании почтовой службы (Kaspi Postomat) для передачи электронных заключений эксперта следует учесть сроки доставки и возможные ограничения, связанные с географическими расстояниями и международными пересылками, чтобы обеспечить своевременное получение и использование заключения в уголовном процессе.

Данная информационная система АРМ «Е-Судебная экспертиза» должна обеспечиваться совместимостью таких систем и возможностью их функционирования, как персонального компьютерного оборудования последнего поколения.

На основании вышеизложенного предлагаем:

1. Разработку и внедрение АРМ «Е-Судебная экспертиза» или «Е-Сараптама», при котором должны быть рассмотрены поправки с учетом предлагаемых изменений в проект Закона «О внесении изменений и дополнений некоторых нормативных актов в Закон Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности»».

2. В рамках глобализации создать единую сеть электронной (телекоммуникационной) связи судебно-экспертных учреждений в регионах, в городах республиканского значения. Внедрение такой сети позволит ускорить поток информации между экспертными центрами, например, в рамках управленческой деятельности (направление отчетов), в целях своевременного методического информирования судебных экспертов, для обмена опытом и консультаций по различным вопросам практической деятельности.

ПЕРВОПРИЧИННАЯ ПСИХОЛОГИЯ НЕГІЗГІ СЕБЕП ПСИХОЛОГИЯСЫ ORIGINAL PSYCHOLOGY

МРНТИ 00.00.00

УДК 159.9

Уважаемый читатель!

Этой публикацией редакция журнала продолжает знакомить читателей с результатами тридцатилетнего труда членов творческой мастерской, действующей при редакциях республиканских журналов: «Экономика и право Казахстана», «Мир Закона», обобщенного в книге «Основы Первопричинной психологии».

У некоторых читателей может возникнуть вопрос: «Что общего между психологией и областями права?».

Без изучения процессов, участниками которых мы все являемся, нет никакой возможности создания ЗНАНИЙ о системах регулирования наших состояний в них, соответствующих Первопричинным основам их зарождения.

Эти знания мы предлагаем вам, в надежде, что они будут полезны не только каждому человеку, но и обществу людей в целом.

Данный труд предназначен людям, ищущим смысл жизни и готовым к саморазвитию, ученым, которым тесно в общепринятых научных рамках исследования процессов мироздания, а также широкому кругу читателей, интересующихся необычными теориями и взглядами на мир, в котором мы живем.

Құрметті оқырман!

Осы басылыммен журнал редакциясы оқырмандарды «Қазақстан экономикасы және құқығы» және «Заң Әлемі» республикалық журналдарының редакцияларында әрекет ететін шығармашылық шеберхана мүшелерінің отыз жылдық еңбегінің, «Основы Первопричинной психологии» кітабында жинақталған, нәтижелерімен таныстыра жалғастырады.

Кейбір оқырмандарда сұрақ туындауы мүмкін: «Психология мен құқық салаларының арасында қандай ортақ нәрсе бар?».

Біз бәріміз қатысатын процестерді зерттемей, олардың пайда болуының негізгі негіздеріне сәйкес келетін біздің мемлекеттерімізді реттеу жүйелері туралы БІЛІМ құруға мүмкіндік жоқ.

Біз сізге бұл білімді әр адамға ғана емес, жалпы адамдар қоғамына да пайдалы болады деген үмітпен ұсынамыз.

Бұл жұмыс өмірдің мәнін іздейтін және өзін-өзі дамытуға дайын адамдарға, ғаламның процестерін зерттеудің жалпы қабылданған ғылыми шеңберінде тығыз жұмыс істейтін ғалымдарға, сондай-ақ біз өмір сүріп жатқан әлемге ерекше

теориялар мен көзқарастарға қызығушылық танытатын оқырмандардың кең ауқымына арналған.

Dear reader!

With this publication, the editorial board of the magazine continues to acquaint readers with the results of thirty years of work by members of the creative workshop operating under the editorial boards of the republican magazines: «Economy and Law of Kazakhstan», «World of Law», summarized in the book «Fundamentals of Primary Cause Psychology».

Some readers may wonder: «What do psychology and the fields of law have in common?».

Without studying the processes in which we are all participants, there is no way to create KNOWLEDGE about the systems that regulate our states within them, corresponding to the Primary Causes of their origin.

We offer this knowledge in the hope that it will be useful not only to each individual, but to society as a whole.

This work is intended for people seeking the meaning of life and ready for self-development, scientists who feel constrained by the generally accepted scientific framework for studying the processes of the universe, as well as a wide range of readers interested in unusual theories and views on the world in which we live.

Скворцов Александр Петрович — редактор республиканского журнала «Экономика и право Казахстана»;

Задомская Юлия Константиновна — психолог республиканского журнала «Экономика и право Казахстана»

ОСНОВЫ ПЕРВОПРИЧИННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Скворцов Александр Петрович — «Қазақстан экономикасы және құқығы» республикалық журналының редакторы;

Задомская Юлия Константиновна — «Қазақстан экономикасы және құқығы» республикалық журналының психологы

НЕГІЗГІ СЕБЕП ПСИХОЛОГИЯСЫНЫҢ НЕГІЗДЕРІ

Skvortsov Alexander Petrovich — editor of the republican journal «Economics and law of Kazakh-stan»;

Zadomskaya Yulia Konstantinovna — psychologist of the republican journal «Economics and law of Kazakhstan»

FUNDAMENTALS OF ROOT CAUSE PSYCHOLOGY

*Посвящается
Единому организму Высшей силы,
частично раскрывающему перед нами
Первопричинный смысл бытия*

Авторы

Существует достаточно света для тех, кто хочет видеть, и достаточно мрака для тех, кто не хочет»¹

НАУКА — это организованные знания,
МУДРОСТЬ — это организованная жизнь.
Эммануил Кант²

БЛАГОДАРНОСТЬ

Благодарим ПЕРВОПРИЧИНУ за оказанное нам доверие трансляции, через нас, части многомерных-многоуровневых-разносвойственных ЗНАНИЙ, изменяющих, нашу и других людей, меру соЗНАНИЯ.

Выражаем благодарность всем людям, встретившимся на нашем жизненном пути, а также великим мыслителям прошлого и настоящего, непосредственно-опосредованно-непосредственноопосредованно повлиявших на формирование меры нашего соЗНАНИЯ, в результате чего появились основы Первопричинной психологии, которые, получают со временем, мы уверены, дальнейшее развитие.

Выражаем признательность всем нашим предшествующим поколениям, особенно нашим родителям Скворцову Петру Фёдоровичу, Скворцовой (Вагнер) Еве Яковлевне, Кочмарiku Константину Борисовичу, Кочмарик (Карпушиной) Наталье Викторовне, благодаря которым мы имеем возможность существовать, нашим семьям, с терпением и пониманием воспринимавшим, в течение нескольких десятков лет, нашу работу в позНАНИИ себя и первопричинного смысла бытия.

Мы будем рады сотрудничеству на принципах равноправия.

Предложения, уточнения, дополнения рассматриваются в обязательном, внимательном, доброжелательном порядке — e-mail: s.skvorcov.s@mail.ru.

¹ Блез Паскаль — французский математик, механик, физик, литератор, философ и теолог (1623-1662).

² Иммануил Кант — немецкий философ, один из центральных мыслителей эпохи Просвещения. Всесторонние и систематические работы Канта в области эпистемологии, метафизики, этики и эстетики сделали его одной из самых влиятельных фигур в западной философии Нового времени. Его труды оказали влияние на: Рене Декарт, Жан-Жак Руссо, Георг Вильгельм Фридрих Гегель, Фридрих Ницше. Годы жизни: 22 апреля 1724 г.-28 февраля 1804 г. Место захоронения — Кафедральный собор, Калининград, Россия. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия>

Секрет перемен состоит в том,
чтобы сосредоточиться на создании нового,
а не на борьбе со старым.

Сократ¹

К ЧИТАТЕЛЮ

Приступая к знакомству или изучению основ Первопричинной психологии необходимо помнить о том, что возникновение подобного желания, возможно, явится началом серьёзных перемен меры вашего соЗНАНИЯ и, как следствие жизненных процессов, участниками которых вы являетесь, и несомненно в лучшую сторону, так как перед вами начнёт частично раскрываться первопричинный смысл бытия. Если вы готовы к переменам, то добро пожаловать в процесс поЗНАНИЯ основ Первопричинной психологии.

«Предупрежден значит вооружен» — так гласит древнее латинское выражение.

В чём суть нашего труда?

Из множества, предложенных нам окружающим миром, разрозненных пазлов²-ЗНАНИЙ, мы сложили, в доступном для нас объёме, надеемся понятным для многих других людей, ОБРАЗ трёхмерной картины мира. Уверены, что ваш ОБРАЗ картины мира, будет отличен от нашей, так как каждый человек и не только³, обладает уникальной мерой восприятия-мышления-проявления⁴. При доброжелательном отношении друг к другу, мы сможем, обмениваться ЗНАНИЯми, обогащая меру соЗНАНИЯ каждого из нас.

Рекомендуем работать с текстами неторопливо, внимательнейшим ОБРАЗОм размышляя над каждым прочитанным предложением. Механическое чтение текста будет малоэффективным, так как основы Первопричинной психологии не художественное произведение, они сконцентрировали в себе достаточные объёмы научных, религиозных, эзотерических и множество других ЗНАНИЙ, приоткрывающих первопричинный смысл бытия в триединстве материальноэнергoinформационных процессов. Кроме того, описание многих процессов, приводимых в основах Первопричины психологии, требуют дополнительных комментариев.

При изучении основ Первопричинной психологии или других гипотез-теорий-концепций по тем или иным вопросам, желательно пользоваться тремя правилами!

1. Любые получаемые ЗНАНИЯ, проверяйте в событийности повседневной жизни.

2. Не сетуйте⁵ на то, как вам кажется, что чего-либо вам недостаёт в жизни для решения тех или иных ваших жизненных задач. Всё необходимое, для потребностей нашего эволюционного развития, дано каждому из нас сполна.

¹ Сократ — древнегреческий философ.

² Пазл — это игра-головоломка, в которой необходимо составить цельное изображение из множества фрагментов различной формы.

³ Словосочетание «и не только» будет понятно из дальнейшего нашего повествования.

⁴ В начальных текстах большинство названий приводятся в упрощённом объёме, следуя системе — от простого к сложному.

⁵ См.: Словари и энциклопедии на Академике: Сетовать — на что, на кого, роптать. пенять, плакаться, жаловаться; | о чем, скорбеть, грустить, горевать, печалиться,

3. Не бойтесь перемен⁶. Эволюционный процесс необратим, каждое мгновение жизни уникально и не повторимо.

Несколько слов о доказательственной базе.⁷

Мы не ставим перед собой цель кому-либо, что-либо доказывать, так как **«Отсутствие доказательств какого-либо факта не является доказательством отсутствия этого факта»⁸**.

Людям, которым наши доводы покажутся не убедительными, рекомендуем доказать обратное!

Представленные нами ЗНАНИЯ существуют, как и любые другие, мы ими делимся. Если есть желание, то примите их в дар и при желании применяйте в повседневной жизни.

Основы Первопричинной психологии — это не догмат, а фундамент нового видения, на котором специалисты в области религии, эзотерики, науки и т.д., при их желании, смогут трансформировать имеющиеся и получаемые ими в процессе эволюционного развития ЗНАНИЯ применительно к ПЕРВОПРИЧИНЕ и в соответствии триединства материально-энергоинформационных процессов, участниками которых каждый из нас является.

Желаем вам успехов в изучении основ Первопричинной психологии.

Я никого ничему не учу.

Я просто держу фонарь, а вы идёте на свет.

Джидду Кришнамурти⁹

О ВОСПРИЯТИИ ОСНОВ ПЕРВОПРИЧИННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Многие люди прослушавшие-просмотревшие-прочитавшие, частично, материалы основ Первопричинной психологии, говорят нам о их чрезмерной сложности и повторяемости многих терминов в текстах. Мы предполагаем, что сложность возникает, в большей мере от нежелания самостоятельно заниматься самопознанием и вникать в суть изложенных ЗНАНИЙ. Многократная повторяемость многих терминов, в конечном итоге, формирует правильность ОБРАЗОВ, без которых не понять сложных процессов, большинство которых находятся вне доступности органов чувств физического организма.

тосковать. На себя сетуй, пенять не на кого. Грешить, кто сетует на судьбу. Не сетуй против Промысла. Сетует безутешная вдовица. Я таки...

⁶ В народе говорят: «Не должно быть страха, так как есть ангел хранитель, и не должно быть отчаяния, так как есть Бог».

⁷ «Самым лучшим доказательством мудрости является непрерывное хорошее расположение духа.» Мишель де Монтень (1533-1592 гг.) французский писатель и философ. См.: <https://ru.citatty.net/temy/dokazatelstvo/>

⁸ Карл Саган (1934-1996 гг.) американский астроном, астрофизик и популяризатор науки. См.: <https://ru.citatty.net/temy/dokazatelstvo/>

⁹ Джидду Кришнамурти — индийский духовный учитель. С начала 20 годов проживал в США. Годы жизни: 11 мая 1895 г., 17 февраля 1986 г.

В народе говорят: «Глаза боятся, руки делают», «любое дело кажется сложным, пока не начнешь его выполнять, по мере же его исполнения, все становится простым и понятным»¹⁰.

Хорошо сказал о сути простого и сложного Н. М. Амосов:¹¹ «Не верьте, что всегда можно рассказать просто о сложном, для этого, мол, нужен только талант и прочее. И в простоту гениальности тоже не верьте. Сложное есть сложное. Не зря теорию относительности сначала понимал только сам А. Эйнштейн¹², а потом еще несколько ученых».

Каждый из нас, постигает жизненные процессы в той или иной мере своих возможностей. На горные вершины восходят лишь подготовленные люди, а счастье обретают лишь те, кто владеет ЗНАНИЯми, так как без ЗНАНИЙ, человеку не подвластен ни один процесс, даже самый элементарный.

И ещё один очень важный элемент основ Первопричинной психологии.

Для того чтобы показать единство мира, мы в своих рассуждениях, вынесли за скобки эгоцентризм людей.

Каким ОБРАЗОМ?

Мы не ведём речь только о людях¹³ или отдельном человеке, как об отдельно выделенных (выделенном) представителях (ле) пространства, так как, по нашему убеждению, это совершенно не логично, мы ведём речь о мерных объектах или о конкретном системном мерном объекте пространства.

Термин **системный мерный объект (мерные объекты)**, в основах Первопричинной психологии, **применяется (ются) ко всем многомерным-многоуровневым-разносвойственным мерным объектам пространства¹⁴, воспринимаемых людьми в трёхмерном измерении:**

- **L** — **меры длины системного мерного объекта (меры длины мерных объектов),**

- **B** — **меры ширины системного мерного объекта (меры ширины мерных объектов),**

¹⁰ Авторство этой фразы приписывают английскому философу XVII в. Томасу Фуллеру.

¹¹ Николай Михайлович Амосов — советский и украинский учёный-медик, торакальный хирург, кибернетик, писатель. Дата и место рождения: 6 декабря 1913 г., Ольхово. Дата и место смерти: 12 декабря 2002 г., Киев, Украина. См.: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия>.

¹² Альбэрт Эйнштейн — швейцарский, немецкий и американский физик-теоретик и общественный деятель-гуманист, один из основателей современной теоретической физики. Лауреат Нобелевской премии по физике 1921 года. Дата и место рождения: 14 марта 1879 г., Ульм, Германия. Дата и место смерти: 18 апреля 1955 г., Princeton, Нью-Джерси, США. См.: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия>

¹³ Человек — общественное существо, обладающее разумом и сознанием, субъект общественно-исторической деятельности и культуры, относящийся к виду Человек разумный. По научным данным, возник на Земле в результате эволюционного процесса — антропогенеза, детали которого продолжают изучаться (Проанализируйте, если сможете, эту формулировку, и вы многое поймёте). См.: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия>.

¹⁴ В том числе к людям.

- Н — меры высоты системного мерного объекта (меры высоты мерных объектов),

а также в триединстве меры (материи-информации о материи-энергии, переносящей информацию о материи).

Подробные пояснения этих терминов — «Системный мерный объект», «Мерные объекты» — мы приводим в дальнейшем, а применять их в текстах будем с этого момента. Надеемся, что вы допустите подобные термины в своё сознание, иначе вам будет очень сложно создать ОБРАЗ, нами описываемых процессов. Термин «системный мерный объект (мерные объекты)»¹⁵ также послужит лакмусовой¹⁶ бумагой, выявляющей уровень вашего ЭГО, которое является барьером принятия новых ЗНАНИЙ.

Отличие термина «системный мерный объект» от термина «мерные объекты» в том, что любой условно выделенный мерный объект из пространства и рассматриваемый отдельно преобразуется в систему, которая ОБРАЗует в своём единстве подобные ему мерные объекты. Всё сказанное о системном мерном объекте или мерных объектах, в полной мере применимо к каждому человеку, всем людям и любым объектам пространства, без исключения.

Такой подход, по нашему мнению, логичен, так как все объекты, в их числе и люди, находятся в системном единстве взаимопределеннообусловленных взаимосвязей пространства, которое абсолютно равно относится ко всем мерным объектам в целом или системному мерному объекту в частности, им ОБРАЗованным.

В дальнейшем мы раскроем триединокомпонентный взаимопределеннообусловленный индивидуальный-системный-индивидуальносистемный, количественный-качественный-количественнокачественный объём-конфигурацию-внутреннюю структуру основоОБРАЗующего-неосязаемотрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством системного мерного объекта (мерных объектов).

В текстах в зависимости от контекста вам будут встречаться термины: «системный мерный объект (мерные объекты)» или «системный мерный объект или мерные объекты», в них суть одна, разница лишь в контексте. Но при этом, если речь идёт о множестве мерных объектов, то в этом множестве не нужно упускать ОБРАЗ отдельно выделенного мерного объекта, который получил название «системный мерный объект». Если речь идёт о отдельно выделенном мерном объекте, который получил название системный мерный объект, не нужно упускать ОБРАЗ

¹⁵ В текстах термин «мерные объекты» употребляется только во множественном числе, а термин «системный мерный объект» употребляется только в единственном числе.

¹⁶ Лакмусовая бумага — это индикаторные бумажные полоски, пропитанные специальным веществом (лакмусом), которые меняют свой цвет в зависимости от кислотности (рН) раствора. Принцип действия: вы погружаете полоску в жидкость на 1-2 сек. и затем прикладываете ее к специальной шкале и сравниваете цвет бумажки с цветами шкалы. В разговорной речи это выражение используют, когда хотят сказать, что что-то послужило индикатором, проявило, показало суть.

множества мерных объектов, которых объединяет системный мерный объект и мерных объектов, которые находятся в не его объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов).

Независимо от всех этих вариантов необходимо правильно формировать ОБРАЗЫ системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством пространства, находящихся в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном эволюционном процессе развития системного мерного объекта (мерных объектов).

Подробные пояснения по этим вопросам будут даны в текстах, позже.

Несколько слов для специалистов и ревнителей русского языка.

В основах Первопричинной психологии, для правильного формирования ОБРАЗов триединства трёхмерных процессов, мы, в некоторых случаях, отходим от правил правописания принятых в грамматике русского языка, так как эволюционный процесс ОБРАЗован множеством процессов, происходящих одновременно. Эти факторы, порой, делают предложения очень длинными с невозможностью расстановки знаков препинания по правилам русского языка и т.д.

Кроме того, многие словосочетания нами пишутся через дефис, так как они являются триединокомпонентными кодами, состоящими из триединых компонент, например, мера восприятия-мышления-проявления является единым процессом, выраженным триединокомпонентным кодом. Также нами применяются сложные словосочетания, являющиеся триединокомпонентными кодами единого процесса. Например, материальноэнергоинформационный (неразделимое сочетание материи-информации-энергии является мерой любого мерного объекта ОБРАЗованного системным единством меры Первопричинного пространства) или взаимопредопределённообусловленный (взаимно-предопределённо-обусловленный) и т.д.

И ещё одно маленькое, но очень важное дополнение. Все описанные процессы многомерные-многоуровневые-разносвойственные, но они нам, людям, частично раскрываются в триединстве материальноэнергоинформационных процессов, которые, в основах Первопричинной психологии требуют дополнительных комментариев, и если их детализировано расписывать, то мы создадим ещё большую сложность при формировании ОБРАЗов. Мы надеемся, что в дальнейшем выйдет в свет дополнительное издание — детализированные комментарии к основам Первопричинной психологии. Кроме того, мы имеем намерение подготовить методологию обучения основ Первопричинной психологии.

Всем успехов позНАНИЯ основ Первопричинной психологии.

P.S.

«Бог вокруг тебя, смотри, и ты его увидишь», — сказал Мастер.

«Я и так смотрю, но ничего не вижу!» — сказал с досадой ученик.

Мастер пояснил:

«Когда ты смотришь на цветок, ты должен видеть не только его формы, но и содержание, и действие, и то, о чём он хочет тебе сказать и чем поделиться.

Он и есть **БОГ — Безграничная Организация Гармонии!**

У каждого следствия имеется причина.

У каждой причины есть Первопричина!

Авторы

КТО ЗАВАРИЛ ЧАЙ?

Наш труд мы хотим начать с притчи «Кто заварил чай?», вдумчивое чтение и понимание которой, создаст необходимый ОБРАЗ раскрываемых перед вами ЗНАНИЙ, изложенных в основах Первопричинной психологии.

— Учитель! Я заварил чай.

— Кто заварил чай?

— А, ну да, чай заварился...

— Нет-нет, не уходи. Ты должен понять. Кто заварил чай? Чтобы это произошло, нужен был чай. Чай попал к тебе в чайник из пакета, который мы приобрели у торговца на рынке. Этот торговец купил его на оптовом складе, а туда он попал с плантации на юге Китая. Эту плантацию выращивает кто?

— Китайские крестьяне.

— Только ли? Они ухаживают за землей, подводят полив, но основную работу делает солнце и вода, углекислый газ, кислород и земля со своими минералами. Чтобы чай появился здесь, нужно огромное количество взаимозависимых причин.

— Да, но заварил-то чай я, а не солнце и не крестьянин.

— Не торопись. Если бы не крестьянин и солнце — разве ты смог это сделать?

— Нет, но это не значит, что они это сделали, а не я.

— Не значит. Но это значит, что заваривание чая также зависело от крестьянина, солнца, торговца и множества других причин.

— Пожалуй.

— Теперь вот что, ты ли заварил чай, или это сделал кипятилок из чайника?

— Я поставил чайник на огонь, огонь нагрел воду, а я залил чай этой водой.

— Ты видишь, что без огня, воды и чайника, который любезно предоставил тебе свое тело для этого ритуала, ты бы ничего не заварил?

— Да.

— Ты уже видишь, сколько работы совершила Вселенная, для того чтобы заварился чай? А ведь мы еще только начали... Хи-хе-хе... Где ты взял воду?

— В ручье.

— И?..

— Он участвует в заваривании чая?

— Только ли...

— А в ручье вода из гор, а в горах из дождей, а в дождях из облаков, а в облаках из океана... Ого...

— Продолжай, не останавливайся...

— Да, я понимаю, что вся Вселенная участвует в заваривании чая, не только я. Я ведь очень мал, по сравнению со всей Вселенной, поэтому можно сказать, что чай заварился, потому что моим действием можно фактически пренебречь...

— О, нет! Не надо пока пренебрегать твоим действием. Исследуй свое действие! Ты говоришь: "Я заварил чай". Но что ты сделал? Что сделал именно ты?

— Ну как что сделал? Взял чайник с плиты и залил воду в заварной чайник.

— Это сделал ты? Давай рассмотрим это внимательно. Ты напрягал все свои мышцы в правильном порядке, чтобы налить кипятка точно в заварной чайник, а не себе на голову?

— Я напрягал, конечно.

— Это забавно... Ха-ха! Как ты делал это?

— Не знаю - я научился этому в детстве.

— Отлично. Ты учился посылать импульсы по нейронам? Ты учился высвобождать энергию в клетках мышц, приказывая каждой митохондрии заниматься восстановлением АТФ при помощи расщепления и окисления глюкозы? Ты открывал и закрывал в каждой клетке ионные каналы и метаболитные рецепторы, перекачивая калий и натрий в обе стороны, заставляя себя дышать, заставляя ритмично биться сердцу, заставляя эритроциты переносить кислород в эти мышцы? Что там еще происходит в этом теле, ты все это делаешь? Ты регулируешь давление? Ты сам себе говоришь, что ты голоден или хочешь спать? Ты меняешь уровень сахара в крови? Как ты успеваешь?.. Ах, я съел большой кусок торта - прикажу-ка свой поджелудочной железе выпустить больше инсулина - так, да?

— Это все происходит автоматически...

— Все происходит. Все просто происходит. Чай заварился...

— Да, но ведь я отдал указание своему телу это сделать.

— Допустим. И как ты отдал указание?

— Я решил заварить чай.

— Стоп... Ты себе нагнал эту мысль каким-то способом, что нужно заварить чай? Или ты ее обнаружил в себе?

— Ко мне пришла мысль, что чай нужно заварить.

— Стоп... К тебе она пришла?.. Хи-хи-хе...

— Пришла, но ведь ко мне? То есть она моя?

— Ах, твоя? То есть ты хозяин мыслям, да?.. Ну, тогда садись, и смотри на точку 48 минут, не моргая. Если ты хозяин своим мыслям, а они хозяева тела - просто сядь и смотри. В чем проблема?.. Ноги болят? Глаза слезятся? Ты же хозяин - прикажи им, чтоб не болели, чтоб не слезились... Хи-хи. Прикажи своему волосу выпасть из башки... Прикажи себе не думать. Прикажи себе увидеть Атман...

— Неужели даже чай я не могу заварить?

— Даже Брахма не может чай заварить. Если это ясно с чаем - посмотри на все остальные действия. Есть кто-то, кто все это делает?..

— Я понял... События происходят... Дела делаются...

— Теперь иди, медитируй, и не думай, что это ты медитируешь — кто медитирует?

Если в мире всё бессмысленно, —
Сказала Алиса,
— что мешает выдумать какой-нибудь смысл?
Льюис Кэррол¹⁷

ВВЕДЕНИЕ. ЧАСТЬ 1

В начале нашего повествования мы хотим привести высказывания Карла Рэнсома Роджерса (Carl Ransom Rogers) (1902-1987 г) — американского психолога¹⁸, одного из лидеров гуманистической психологии. Вот что он сказал: «Если чье-либо мнение отличается от нашего, в мозг поступают те же химические вещества, которые обеспечивают наше выживание в опасных ситуациях. В этом защитном состоянии более примитивная часть мозга вмешивается в рациональное мышление, и лимбическая система может блокировать нашу рабочую память, физически вызывая ограниченность мышления. Это можно видеть при запугивании или при игре в покер, или, когда кто-то проявляет упрямство в споре. Какой бы ценной не была идея, в таком состоянии мозг не способен её обработать. На нейронном уровне он частично воспринимает её как угрозу, даже если это безобидные мнения или факты, с которыми в ином случае мы могли бы согласиться.

То есть, когда чье-либо мнение отличается от нашего, мы воспринимаем это буквально как угрозу выживанию. В следующий раз, когда столкнетесь с инакомыслием, не лишним будет вспомнить, что это всего лишь игры нашей операционной системы.

Проблема не в том, что мир плох сам по себе. Проблема в том, что он не соответствует нашим идеальным представлениям о нем. И самое плохое, что это несоответствие никак не укладывается в отдельной голове. В первом ответе уже упоминалась гордыня. Так вот, это она и есть — вера в собственную правду наперекор всем фактам. **«Я прав, значит, остальные — не правы» — это очень ущербная и опасная логика.**

«Если ученый в какой-то степени пытается что-то доказать не себе, а кому-то еще (а я не раз допускал эту ошибку), значит, он использует науку для защиты от угрозы своей личности».

По этой причине сформируйте желание, позволяющее воспринимать основы Первопричинной психологии без отторжения, ибо все ЗНАНИЯ являются истиной, отвечающей мере нашего с вами восприятия-мышления-проявления. Истина призывает нас к исследованию процессов участниками которых мы являемся, но не к спору о них, доказывающему нашу с вами правоту, так как каждый из нас обладает истиной, ограниченной ОБРАЗАми ЗНАНИЙ, которые мы обрели в эволюционном процессе.

¹⁷ Алиса в стране чудес. Льюис Кэрролл — английский писатель.

¹⁸ Роджерс — президент Американской психологической ассоциации в 1947 году, внёсший большой вклад в создание «личностно-ориентированной психотерапии» (англ. person-centered psychotherapy).

В настоящее время многие информационные источники сообщают о различных квантовых переходах из одного измерения в другое, о совершенно особенных, порой таинственных, устрашающих процессах, которых, по их мнению, и мнению многих специалистов, никогда не было в природе и общественной жизни людей. Подобные высказывания порождают смятение в созНАНИИ людей, но не раскрывают суть процессов, а ведь следуя логике: «...тот, кто указал на реальность нависающей угрозы, должен указать и путь преодоления»¹⁹. Но, путь, как правило, практически никто не указывает, хотя все необходимые ЗНАНИЯ, находятся вокруг каждого из нас. И это объективная реальность, обусловленная процессом позНАНИЯ, который предоставляет ЗНАНИЯ ищущим их. «Просите, и дано будет вам; ищите, и найдете; стучите, и отворят вам. Ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят»²⁰.

Все процессы происходящие в Биосфере планеты Земля и безграничном пространстве, всегда существовали, существуют и будут существовать, а их множество интерпретаций являются продуктом индивидуального восприятия системного мерного объекта²¹ (мерных объектов), зависящего от многих факторов, эволюционирующих в вечно существующем системном процессе развития всего сущего. Тем более, что системный мерный объект (мерные объекты) окружающего нас пространства, без всякого исключения, представляют собой индивидуальные многомерные-многоуровневые-разносвойственные процессы, ОБРАЗованные системным процессом эволюционного развития.

В подтверждение наших слов, обратимся к научной формулировке.

Процесс (ОБРАЗовано от латинского слова: *processus* — **продвижение**) — это общее понятие, характеризующее совокупность необратимых и взаимосвязанных изменений (как спонтанных, так и управляемых, как самоорганизованных, так и организуемых), результатом которых является переход в иное состояние объекта изменений. Автор определения — Е. Н. Вайнберг²².

В соотношении триединства прошлого-настоящего-будущего, проанализируйте состояние своего и других физических организмов, которым в основах Первопричинной психологии дано название — адаптационнотрансформирующейся мерный объект²³ системного мерного объекта (мерных объектов). А также своего

¹⁹ Эрих Мария Ремарк — немецкий писатель. Участник первой мировой войны. Годы жизни: 22 июня 1898 г. - 25 сентября 1970 г.

²⁰ От Матфея 7:7-11. Russian Synodal Version

²¹ Не забываем о том, что термин системный мерный объект в основах Первопричинной психологии применяется к конкретному объекту пространства, а мерные объекты к конкретной группе или ко всем объектам пространства в том числе к людям, так как все они обладают мерой.

²² Огурцов А. П., Вайнберг Е. Н. — Процесс / Гуманитарный портал: концепты [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2002–2026 (последняя редакция: 25.02.2026). URL: <https://gtmarket.ru/concepts/7385>

²³ В основах Первопричинной психологии является одним из трёхмерных объектов, воспринимаемых органами чувств физического организма человека и не только.

соЗНАНИЯ. Разве есть противоречие между тем, что вам откроется, нашим утверждением и тем, о чём говорит приведённая нами формулировка?

Разве в физическом организме не происходят изменения, как внутренние, так и внешние?

Или наше с вами соЗНАНИЕ остаётся неизменным в процессе эволюционного развития?

Неужели, в мерных объектах окружающего пространства, не происходят подобные изменения?

Постарайтесь честно и аргументированно ответить самому себе на эти вопросы.

Так же возникает много разговоров и даже споров об устройстве пространства.

По здравому смыслу, каждый системный мерный объект (мерные объекты), может (гут) познать это пространство в различных объёмах ЗНАНИЙ, которыми он обладает в данный момент своего эволюционного развития.

Для нас, авторов основ Первопричинной психологии, отправной точкой в поЗНАНИИ пространства является не детализированные ЗНАНИЯ о его устройстве, так как подобные ЗНАНИЯ не имеют принципиального значения вследствие лишь его частичного поЗНАНИЯ, доступного каждому системному мерному объекту (мерным объектам) в объёмах меры индивидуальных возможностей эволюционного развития. Для нас оно имеет значение, как **первопричинное начало, посредством которого мы познаём ПЕРВОПРИЧИНУ**, ОБРАЗующее — нескончаемый объём вложенных один в другой многомерных-многоуровневых-разносвойственных мерных объектов, уходящих в безграничность ЕГО макромиров-микромиров-макромиров и микромиров одновременно, но в силу нашего и любого другого системного мерного объекта (мерных объектов) ограниченного восприятия, которое несомненно расширяется в эволюционном процессе, значительно большее количество этих мерных объектов, являющихся процессами, мы не в силах не только лицезреть, но и предполагать, что-либо об их существовании. Логичным будет дать этому пространству имя — **Первопричинное пространство**, оно не окончательное и в дальнейшем мы данное название обоснуем и изменим, но его первопричинность не потеряет своего значения, а лишь усилит его.

Многие предполагают, что космическое пространство на многие тысячи километров не имеет мерных объектов и потому ОБРАЗует пустоту. В этом случае советуем ознакомиться с трудами учёных, по мнению которых, космос не пуст. Космос — это многомерная-многоуровневая-разносвойственная материя, в соответствии трёхмерного восприятия, обладающая информацией о материи и энергией, переносящей информацию о материи, в незначительном объёме различной мерности, воспринимаемой системным мерным объектом (мерными объектами), но даже эти объёмы восприятия поражают воображение.

Не воспринимаемую людьми материю-обладающую информацией о материи-энергию мерных объектов, переносящую информацию о материи, в эзотерических и многих других знаниях называют «эфиром», в науке — тёмной материей. По

представлениям учёных тёмная материя «Теоретическая конструкция в физике, называемая стандартной моделью, описывает взаимодействия всех известных науке элементарных частиц. Но это предположительно всего 5 %²⁴ существующего во Вселенной вещества, остальные же 95 % имеют совершенно неизвестную природу»²⁵.

Если вы хотите познать секреты вселенной
— мыслите единицами измерения энергии,
частоты и вибрации.

Никола Тесла²⁶

ВВЕДЕНИЕ. ЧАСТЬ 2

Представляем вашему вниманию некоторые суждения, основанные на нашем восприятии многомерного-многоуровневого-разносвойственного Первопричинного пространства.

Со школьных времён, кто был прилежен в постижении ЗНАНИЙ, известно, что органы чувств людей, частично воспринимают, в трёхмерном измерении (L — длина, В — ширина, Н — высота), объём-конфигурацию-внутреннюю структуру подобных им мерных объектов или системного мерного объекта, находящихся в пространстве. Подобное восприятие родило гипотезу о том, что мир, в котором мы живём, трёхмерен, но, что этих измерений множество. Эволюционируя системный мерный объект (мерные объекты) переходят в другие измерения. В отношении этой и других любых гипотез у нас нет никаких возражений так, как мы считаем, что всякое суждение²⁷ является истиной отвечающей определённой мере восприятия системного мерного объекта (мерных объектов).

Открывшиеся нам ЗНАНИЯ говорят о том, что системный мерный объект (мерные объекты)²⁸, независимо от различных факторов, изначально являются

²⁴ Ввиду безграничности пространства, по нашему мнению, приводить подобные цифры не корректно.

²⁵ Айк Акопян, студент МФТИ и сотрудник кафедры физики и астрофизики. См.: <https://theoryandpractice.ru/posts/13911-dark-matter>

²⁶ Никóла Тéсла — американский инженер и физик-электроник сербского происхождения, изобретатель в области электротехники и радиотехники, внёсший существенный вклад в развитие электроинженерии. Наиболее известен разработкой современной системы электроснабжения переменного тока. Дата и место рождения: 10 июля 1856 г., Смилян, Хорватия. Дата и место смерти: 7 января 1943 г., Нью-Йоркер, Нью-Йорк, США. См.: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия>.

²⁷ Под термином суждение, мы понимаем каждое проявление адаптационнотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов (физического организма-тела) в пространстве, так, как только эти объекты, в основе своей, воспринимают органы чувств людей. Более подробные пояснения вы найдёте в последующих главах нашего труда.

²⁸ Люди в их числе.

многомерными-многоуровневыми-разносвойственными элементами Первопричинного пространства, но при этом, каждый из них, обладает различным индивидуальным восприятием: одномерным, двухмерным, трёхмерным, четырёхмерным и т.д. до ∞ , соответствующим их эволюционному развитию. Например, в процессе ПОЗНАНИЯ, люди, на основе постоянно эволюционирующего восприятия, все новые ЗНАНИЯ, как правило, воспринимают по формуле:

- в начале: «Этого не может быть!»,
- затем: «В этом что-то есть».
- и лишь в дальнейшем: «Кто-же этого не знает».

На примере общественной жизни людей этот факт невозможно опровергнуть, мы эту формулу можем наблюдать не только ежедневно, но и ежечасно.

Частичное раскрытие, многомерных-многоуровневых-разносвойственных процессов в трёхмерном измерении, в различных средах-условиях-состояниях системного мерного объекта (мерных объектов), обусловлены некоторыми параметрами²⁹. Например,

- индивидуальных-системных-индивидуальносистемных свойств системного мерного объекта (мерных объектов);³⁰
- меры вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного процесса эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов);
- индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, материальноэнергоинформационных, эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условно-самостоятельных задач ума-разума-интеллекта, выполняющих системным мерным объектом (мерными объектами) в жизненных периодах вечного существования.

На основе этих параметров, например, формулировку, восприятия можно было бы записать следующим ОБРАЗОМ — мера триединокомпонентного материальноэнергоинформационного процесса восприятия системного мерного объекта (мерных объектов). Так, как системный мерный объект (мерные объекты), которые мы воспринимаем или не воспринимаем в Первопричинном пространстве обладают мерой: материя-информация о материи-энергия, переносящая информацию о материи.

Но, по какой причине мы говорим лишь о восприятии? Ведь восприятие — это часть трёхмерного процесса!?, так как одновременно с восприятием происходит процесс мышления, а в соответствии восприятия и мышления осуществляется и проявление в пространстве системного мерного объекта (мерных объектов). И этот процесс необходимо рассматривать в триединстве триединокомпонентного кода

²⁹ Величина, которая характеризует какое-либо свойство мерного объекта. В данном конкретном случае приводится в весьма сокращённом варианте.

³⁰ Словосочетание терминов: «индивидуальных-системных-индивидуальносистемных» связаны с выполнением системным мерным объектом (мерными объектами) задач трёхфункционального системного единства, о которых вы узнаете в дальнейшем.

восприятие-мышление-проявление системного мерного объекта (мерных объектов). Кроме того, системный мерный объект (мерные объекты) одновременно воспринимают неисчислимое множество мерных объектов в пространстве в объёме спектра³¹ индивидуального-системного-индивидуальносистемного, трёхмерного восприятия. Одни восприятию системного мерного объекта (мерных объектов) приносят количественные, другие качественные, а третьи, количественнокачественные объёмы ЗНАНИЙ, не только о самом системном мерном объекте, но мерных объектах окружающего мира.

Все эти процессы взаимопределеннообусловлены, так, как все мерные объекты, будучи процессами Первопричинного пространства взаимосвязаны, синхронизированы и управляемы. Этот феномен³² мы объясним позже. Следуя логичным рассуждениям, приходим к выводу о том, что весь этот процесс следует записать следующим ОБРАЗОМ.

Взаимопределеннообусловленная, индивидуальная-системная-индивидуальносистемная, количественная-качественная-количественнокачественная, минимальная-расширенная-особорасширенная, мера материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов).

Примечание. Незнакомая терминология будет поясняться по мере знакомства со ЗНАНИЯми основ Первопричинной психологии.

Формулу одного триединокомпонентного процесса мы выявили.

Для того чтобы понять триединство этого процесса, проведите эксперимент. Сконцентрируйте своё восприятие на любом системном мерном объекте (мерных объектах), затем, попробуйте о нём (о них) не размышлять, соответственно и не проявляться в отношении его или их, мы уверены, если вы будете честны перед собой и не предвзяты в отношении эксперимента, то поймёте, что сделать это невозможно, так, как концентрация восприятия на системном мерном объекте (мерных объектах), автоматически, не зависимо от нашего с вами желания, включает процесс мышления и проявления. Такая запрограммированность необходима системному мерному объекту (мерным объектам) для их жизнедеятельности-различения-ориентирования в различных средах-условиях-состояниях эволюционного развития. О запрограммированности мы поговорим позже, так как для её понимания необходимо множество ЗНАНИЙ, которые раскрываются в главах основ Первопричинной психологии.

Убирая один триединый компонент из этого триединокомпонентного кода восприятие-мышление-проявление, как собственно из любого другого, в дальнейшем нами представленного, и фиксация этого и других процессов у системного мерного объекта (мерных объектов), исчезает частично или полностью, сам же

³¹ Вспоминайте школьную программу: «Каждый охотник желает знать, где сидит фазан», хотя не факт, сейчас может этому в школе не учат.

³² Фено́мен — термин, в общем смысле означающий необычное явление, редкий факт; то, что трудно постичь.

процесс будет существовать независимо от их меры материальноэнергoinформационного процесса восприятия-мышления-проявления.

Трёхмерность, меры материальноэнергoinформационного процесса восприятия-мышления-проявления людей, как одних из представителей мерных объектов, обусловлена ещё одним фактом. Если бы люди обладали четырёхмерной мерой материальноэнергoinформационного процесса восприятия-мышления-проявления, то соответственно каждому человеку, должна была бы открыться ещё одна составляющая компонента восприятие-мышление-проявление и...?

Но она отсутствует!

Несмотря на открывающуюся людям трёхмерность процессов с их триединокомпонентными кодами, мы обнаруживаем, посредством наблюдений, что практически, в большинстве своём, мы в своих суждениях пользуемся двоичными кодами (хорошо-плохо, радость-горе, справедливо-не справедливо и т.д.), присутствующим³³ двумерным процессам.

Странно, не правда ли?

Мы считаем, что это издержки двоичной меры восприятия...

Судя по происходящей событийности, двоичными кодами пользуются не только люди, но и Н-ное количество других мерных объектов, обладающих взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мерой материальноэнергoinформационного процесса восприятия-мышления-проявления.

Двоичные коды, при взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергoinформационного процесса восприятия-мышления-проявления, приводят к конфликтным состояниям, которые мы наблюдаем в событийностях и взаимоотношениях тех сред, в которых мы находимся. Конфликтные состояния подсказывают нам: «Получите недостающие ЗНАНИЯ, измениться соЗНАНИЕ и конфликтные состояния исчезнут».

Двоичные коды, при трёхмерном восприятии-мышлении-проявлении, создают каламбур³⁴ в соЗНАНИИ людей, не позволяющий понять многие происходящее с нами и вокруг нас процессы.

Например, одни люди утверждают, что существует лишь физический организм, другие говорят, что есть душа, о которой ничего не могут сказать кроме того, что она якобы существует вечно. Третьи утверждают, что кроме физического

³³ «Присущим» — это форма прилагательного «присущий» (мужской или средний род, творительный падеж, ед.ч.), означающая свойственный, характерный, неотъемлемый для кого-либо или чего-либо. Слово описывает черту, поведение или качество, которые типичны для конкретного человека или предмета. Обзор ИИ.

³⁴ Словосочетание, содержащее игру слов, основанную на использовании сходно звучащих, но различных по значению слов или разных значений одного слова. См.: <https://ru.wiktionary.org/wiki/>

организма, люди, исключая другие мерные объекты, обладают тонкоматериальными структурами³⁵, и приводят веские доводы о своём вечном существовании и системе реинкарнации, но, в большинстве своём, логично не могут объяснить эти процессы от начала и до завершающей стадии и выхода на новый уровень эволюционного развития. Список примеров, можно продолжать и продолжать. Как же все эти суждения соединить в единство и прекратить всякие споры о том, какие ЗНАНИЯ являются истинными, а какие ЗНАНИЯ не являются истинными, что означает термин материальное, а что духовное?

Основы Первопричинной психологии предлагают считать истинными все ЗНАНИЯ³⁶, ввиду того, что они принадлежат конкретным мерным объектам в разных объёмах, ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства,³⁷ ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины³⁸.

Например, возведённое людьми здание, являясь системным мерным объектом, обладает всей полнотой ЗНАНИЙ о себе, равно, как и человек, являясь системным мерным объектом, обладает полнотой знаний о себе, но раскрываются эти ЗНАНИЯ всем мерным объектам, в индивидуальном порядке, в соответствие потребности их эволюционного развития.

Нельзя не заметить, что основополагающим фактором в области эволюционного процесса поЗНАНИЯ, является факт отсутствия у системного мерного объекта (мерных объектов) высших критериев оценки, любых ЗНАНИЙ, которыми они обладают или которые им открываются, но это не говорит о том, что эти ЗНАНИЯ не истинны, так, как их невозможно удалить из Первопричинного пространства, тем более из ПЕРВОПРИЧИНЫ, как собственно и любые мерные объекты, обладающими этими ЗНАНИЯМИ на момент их эволюционного развития.

Признанием всякого ЗНАНИЯ за истину, мы получаем объединяющую, измеряющую, направленную на исследование константу³⁹:

³⁵ Структура (термин заимствован с английского языка.) — это расположение и организация взаимосвязанных элементов в объекте или системе. Структура мерных объектов будет раскрыта позже.

³⁶ В основах Первопричинной психологии рассматривается взаимопредопределённо-обусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов.

³⁷ Под термином «Первопричинное пространство» (в дальнейшем Единое поле мерных объектов), в основах Первопричинной психологии считается часть бесконечного пространства, воспринимаемого мерными объектами, людьми в том числе в различных объёмах.

³⁸ Под термином «ПЕРВОПРИЧИНА» (в дальнейшем Единый организм Высшей силы) в основах Первопричинной психологии считается всё бесконечное пространство, не воспринимаемое и воспринимаемое мерными объектами, людьми в том числе.

³⁹ Константа — постоянная величина.

Истина — это многомерные-многоуровневые-разносвойственные ЗНАНИЯ, в их числе, взаимопределённообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованные ими многомерные-многоуровневые-разносвойственные процессы, в их числе взаимопределённообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, материальноэнергоинформационные процессы мерных объектов, являются ИСТИНОЙ, частично раскрывающейся, в средах-условиях-состояниях системного мерного объекта (мерных объектов), взаимопределённообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), триединством — лжи-заблуждения-правды⁴⁰.

Посредством этой константы в эволюционном процессе частично раскрывается, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, ОБРАЗ системного единства Первопричинного пространства, а посредством его и ОБРАЗ абсолютно совершенного системного единства ПЕРВОПРИЧИНЫ, обладающего абсолютным многомерным-многоуровневым-разносвойственным объёмом ЗНАНИЙ.

Лао-Цзы⁴¹ говорил: «Постижение единства означает просветление».

Перейдя к логической связи процессов, сделаем вывод, подкрепляемый практикой.

Системный мерный объект (мерные объекты), обладающие взаимопределённообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мерой материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления, частично воспринимают, в различных средах-условиях-состояниях, многомерные-многоуровневые-разносвойственные процессы, трёхмерно, как — взаимопределённообусловленные, индивидуальные-

⁴⁰ В дальнейшем мы поясним триединокомпонентный код истины: ложь-заблуждение-правда.

⁴¹ ЛаоЦзы — древнекитайский философ VI–V веков до н. э. Основоположник даосизма. Автор классического даосского философского трактата «Дао Дэ Цзин».

системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, материальноэнергоинформационные процессы системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованные системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством Первопричины..

Полное общее наименование трёхмерных процессов в основах Первопричинной психологии записывается, читается и произносится следующим ОБРАЗом:

- взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, материальноэнергоинформационные процессы системного мерного объекта (мерных объектов)

Все процессы состоят из запрограммированных⁴² алгоритмов, частично воспринимаемых мерными объектами ОБРАЗованными системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины, в тех или иных объёмах ЗАКОНомерностей. По этой причине, в некоторых контекстах мы употребляем название.

Алгоритмы ЗАКОНомерностей⁴³ взаимопределеннообусловленных индивидуальных-системных-индивидуальносистемных⁴⁴, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов).

Запрограммированность всех происходящих с системным мерным объектом (мерными объектами), взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов, можно на-

⁴² В основах Первопричинной психологии вы познакомитесь с **Исполнительно-системной программой развития системного мерного объекта (мерных объектов), осуществляющей** структурноуправляющее иерархическое **программирование-контролирование-корректирование** всех алгоритмов ЗАКОНомерностей многомерных, многоуровневых, разносвойственных процессов в направлении Высшей единой цели развития, вписанной в контекст вечного существования, достижение абсолютного совершенства мерными объектами, **определяющей** совершенствование мерных объектов посредством материальноэнергоинформационных локальных целей, **регламентированных** Высшей ЗАКОНоательной системой Единого организма Высшей силы, на основе Первопричинного принципа Исполнительно-системной программы развития мерных объектов, **Первопричинного пространства**.

⁴³ Поясняем, Первопричинная психология объясняет трёхмерные процессы в триединстве, посредством триединокомпонентных кодов, не противопоставляющих суждения друг другу, как это принято в двоичных кодах, где, например, термин КОН противопоставлен термину ЗАКОН. В соответствии этого исключается противоборство мнений, а приветствует исследования.

⁴⁴ Триединство: индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, будет раскрыто в главе формирование ОБРАЗов. Это триединство вытекает из задачи трёхфункционального системного единства мерных объектов (системного мерного объекта).

блюдать в проявлениях окружающей нас среды системного единства Первопричинного пространства, в соответствии критериями указанной, выше по тексту приведенной нами формулировки, и притчи «Кто заварил чай?». При вашем усердии и не предвзятости, посредством причиноследственных связей, мы уверены, вам многое откроется. Кому не откроется, не расстраивайтесь, со временем откроется обязательно.

Обладателям взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления, в абсолютно совершенном системном единстве Первопричинного пространства частично раскрывается, в различных средах-условиях-состояниях системного мерного объекта (мерных объектов), триединокомпонентный код меры любого системного мерного объекта (мерных объектов) материя-информация о материи-энергия, переносящая информацию о материи.⁴⁵

Почему мы употребляем термин — частично раскрывается...

Ответ прост.

Все взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, материальноэнергоинформационные процессы системного мерного объекта (мерных объектов), имеют алгоритмы, которые очень сложно фиксировать, так как системный мерный объект (мерные объекты) их частично воспринимают по ЗАКОНОмерным проявлениям других мерных объектов, приводящих к изменению реальности, частично раскрывающейся, в различных средах-условиях-состояниях системного мерного объекта (мерных объектов), взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов). Кроме того, не будем забывать, что любой системный мерный объект (мерные объекты)-исследователь (ли), сам (и) будучи процессом (ами) и исследуемый им (и) Н-процесс-системный мерный объект или совокупность Н-процессов-мерных объектов, обладают разной алгоритмикой⁴⁶ изменяющейся во взаимопределеннообусловленной зависимости. И тогда, получается, системный мерный объект (мерные объекты), представляющие комплекс⁴⁷ процессов, исследуют себя и подобные себе мерные объекты, так же представляющие собой комплексы процессов со своей индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной алгоритмикой. Возможно ли в этом случае объективные исследования?

⁴⁵ Всякую МЕРУ можно исследовать, в объёмах имеющихся знаний, любым способом.

⁴⁶ Алгоритмы этих процессов индивидуальны и не могут идеально совпадать в силу многих факторов.

⁴⁷ Каждый мерный объект ОБРАЗован мерными объектами.

Вывод напрашивается сам собой — любые исследования возможны в определённых условных параметрах, соответствующих эволюционному развитию системного мерного объекта (мерных объектов).

Системный мерный объект (мерные объекты) ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством Первопричины, представляют собой комплексные процессы, находящийся в безграничном водовороте вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития, вследствие чего, преобразуется-преображается-озаряется мера (материя-информация о материи-энергия, переносящая информацию о материи) системного мерного объекта (мерных объектов).

Если мы, условно уберём одну из триединых компонент меры системного мерного объекта (меры мерных объектов) (материи-информации о материи-энергии, переносящей информацию о материи), то мы потеряем «физическое»⁴⁸ восприятие о нём, как о процессе. Сам (и) же системный мерный объект (мерные объекты), являющиеся процессами, не перестают существовать и взаимодействовать друг с другом и со всеми мерными объектами, ОБРАЗованными системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины. Их исчезновение, в средах-условиях-состояниях системного мерного объекта (мерных объектов), обуславливается лишь возможностями нашей взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материально-энергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления. Потеря фиксации большего количества взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов, в большинстве своём, связана с переходом системного мерного объекта (мерных объектов) из одного состояния в другое, так как в этих случаях изменяется запрограммированность алгоритмов ЗАКОНомерностей взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов).

На вопрос: «Если люди органами чувств воспринимали какие-либо мерные объекты в Первопричинном пространстве, а затем перестают их фиксировать, то каким ОБРАЗом они представляют их?» Отвечаем: «Воображение это один из элементов триединокомпонентного кода состоящего из триединых компонент воображения-интуиции-видения системного мерного объекта (мерных объектов), процесс которых основывается на взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-ко-

⁴⁸ Термин взят в кавычки для того, чтобы вы знали, что есть более точное объяснение этого термина и самого процесса, который будет представлен вашему вниманию в дальнейших главах основ Первопричинной психологии.

личественнокачественных объёмов излучений материальноэнергоинформационных потоков, переносящих взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных материальноэнергоинформационных триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта (ОБРАЗов) системного мерного объекта (мерных объектов), из меры мерных объектов, в меру мерных объектов, из меры мерных объектов в меру системного мерного объекта, а также из меры системного мерного объекта в меру мерных объектов, формирующих различные виды памяти и изменяющих меру системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины. Эти процессы будут раскрыты в дальнейших главах основ Первопричинной психологии.

Мы видим мир не таким, каков он есть,
а таким, каковы мы.

Иммануил Кант⁴⁹

ВВЕДЕНИЕ. ЧАСТЬ 3

Несколько набросков к системе идентификации многомерных-многоуровневых-разносвойственных мерных объектов, ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины⁵⁰, находящихся, в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном эволюционном процессе развития, частично воспринимаемом, в средах-условиях-состояниях, взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мерой материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов).

Все многомерные-многоуровневые-разносвойственные мерные объекты ОБРАЗованы системным единством вышестоящей системы, для которой они являются элементами. Каждая система, в этом случае рассматривается как системный мерный объект, который идентифицирует, входящие в эту систему элементы, мерные объекты, которыми она ОБРАЗована.

Кроме того, самим мерным объектам необходимо идентифицировать себя и друг друга находясь в средах-условиях-состояниях, ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины.

⁴⁹ Немецкий философ. См.: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия>

⁵⁰ В дальнейшем иерархия Первопричинного пространства будет частично раскрыта в триединстве.

Раскрытые нам ЗНАНИЯ, указывают, что идентификация осуществляется проявлениями движениями-действиями-деятельностями адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), посредством которых триединокомпонентная материальноэнергоинформационная автоматизированная система жизнедеятельности-различения-ориентирования адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), частично воспринимает, в различных взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных особотонковоспринимаемых-тонковоспринимаемых-плотновоспринимаемых средах-условиях-состояниях мерных объектов, свои (системного мерного объекта) проявления и других мерных объектов, в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), частично раскрывающихся, триединокомпонентным взаимопределеннообусловленным индивидуальным-системным-индивидуальносистемным, количественным-качественным-количественнокачественным объёмом-конфигурацией-внутренней структурой основоОБРАЗующего-неосяземотрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни:

- мерой взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, высокочастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонковысокочастотными-тонковысокочастотными-плотновысокочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- мерой взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, среднечастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонкосреднечастотными-тонкосреднечастотными-плотносреднечастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- мерой взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, низкочастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонконизкочастотными-тонконизкочастотными-плотнонизкочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов).

Мерой вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного процесса эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованной

- мерным взаимопределеннообусловленным, индивидуальным-системным-индивидуальносистемным идентификационным кодом системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой возможностей взаимопределеннообусловленного индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой возможности эволюционного, взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов ПОЗНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов).

Мерой взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованных

- мерой эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни.

Кроме того, системный мерный объект (мерные объекты) частично раскрываются мерой (материей-информацией о материи-энергией, переносящей информацию о материи), которую возможно исследовать любыми доступными способами.

Термин «мера системного мерного объекта (мера мерных объектов)» в основах Первопричинной психологии применяется часто, так как он раскрывает суть любого системного мерного объекта (мерных объектов). Повторимся, по этой и другим причинам, о которых вы узнаете из основ Первопричинной психологии, мы дали название всем объектам пространства, людям в их числе, если мы имеем ввиду множественное число, название — мерные объекты⁵¹. Если же мы для рассмотрения условно выделяем из множественного числа мерных объектов один мерный объект, то он имеет статус системного мерного объекта, в состав которого входят мерные объекты, имеющие статус элементов. В этом случае необходимо формировать следующий ОБРАЗ — системный мерный объект (мерные объекты), мерные объекты, ОБРАЗованные единством системного мерного объекта (мерных

⁵¹ Термин мерные объекты необходимо воспринимать в основах Первопричинной психологии во множественном числе, не смотря на то, так как ОБРАЗ любого мерного объекта ОБРАЗуется благодаря мерным объектам, из которых он состоит. Кроме того, каждый мерный объект входит в состав каких-либо других мерных объектов ОБРАЗуя ОБРАЗы безграничного количества мерных объектов.

объектов), а также мерные объекты, находящиеся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины.

Говоря о ЕДИНСТВЕ всех мерных объектов, ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины, логичным говорить о том, что все они взаимосвязаны причинноследственными связями. Соответственно мы делаем вывод о ещё одном доказательстве, того, что все мерные объекты, находятся во взаимопределеннообусловленном абсолютно совершенном системном единстве Первопричинного пространства, которое подразумевает взаимодействия системного мерного объекта (мерных объектов) друг с другом⁵², во взаимодействиях меры системного мерного объекта (меры мерных объектов) взаимобмениваются количественными-качественными-количественнокачественными объёмами материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ о себе и в соответствии этих ЗНАНИЙ каждая мера системного мерного объекта (мерных объектов) изменяет свои состояния. Вот мы выявили ещё один триединокомпонентный код.

Взаимодействия-взаимообмены-состояния в них, меры системного мерного объекта (меры мерных объектов) — это процесс ТВОРЕНИЯ.

Без взаимодействий-взаимообменов-состояний в них меры (материя-информация о материи-энергия, переносящая информацию о материи) триединокомпонентного, взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), не возможен ни один взаимопределеннообусловленный, индивидуальный-системный-индивидуальносистемный, количественный-качественный-количественнокачественный, материальноэнергоинформационный процесс системного мерного объекта (мерных объектов). Все взаимодействия-взаимообмены-состояния в них, меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), происходят в определённых средах вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины.

Процесс ТВОРЕНИЯ⁵³ — это многомерный-многоуровневый-разносвойственный процесс мерных объектов, ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным

⁵² В современном сленге есть такое выражение, как Челлендж — это совершение какого-то действия и привлечение к его повторению других людей. Оно употребляется при получении информации из различных источников, например, социальных сетей.

⁵³ ТВОРЕНИЕ — действие, извлекающее нечто из небытия. Проблемы, касающиеся акта творения, распространяются одновременно и на человеческое творчество (они принадлежат к области философии труда, в частности философии искусства), и на

единством Первопричины, частично раскрываемый, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), количественными-качественными-количественнокачественными материальноэнергоинформационными взаимодействиями-взаимообменами-состояниями в них меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном эволюционном процессе развития системного мерного объекта (мерных объектов).

Раскрыв несколько триединокомпонентных кодов,⁵⁴ из огромного множества рассматриваемых в основах Первопричинной психологии, ознакомимся с формулировкой триединокомпонентного кода.

Триединокомпонентный код — это совокупность триединых компонент⁵⁵, взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов), в которых изменение алгоритмов ЗАКОНомерностей одной из трёх триединых компонент приводит к изменению всех остальных компонент триединокомпонентного кода, в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины.

Примечание. Триединые компоненты, триединокомпонентных кодов, изменяются в соответствии запрограммированных алгоритмов управляемых Исполнительной индивидуальной-системной-индивидуальносистемной программой развития системного мерного объекта (мерных объектов) Первопричинного пространства, осуществляющей структурноуправляющее иерархическое программирование-контролирование-корректирование всех алгоритмов ЗАКОНомерностей, многомерных-многоуровневых-разносвойственных процессов, регламентированных

творение мира Богом.... Евразийская мудрость от А до Я. Толковый словарь. Приведённая упрощённая формулировка применима к взаимопределеннообусловленному индивидуальному количественному, качественному, количественно-качественному объёму меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса: восприятия, мышления, проявления мерных объектов. Процессу ТВОРЕНИЯ посвящена отдельная глава.

⁵⁴ Представляются в сокращённом варианте.

⁵⁵ Компонента — составная часть триединого материальноэнергоинформационного процесса мерных объектов. Компонента — термин произошёл от (лат. *componens* — составляющий).

Высшей ЗАКОНОдательной системой абсолютно совершенного системного единства Первопричины, на основе Первопричинного принципа высшей справедливости, частично раскрывающихся, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системно-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), в виде ЗАКОНомерностей.

Изменения триединых компонент в триединокомпонентных кодах имеют индивидуальный-системный-индивидуальносистемный характер, зависящий от множества факторов⁵⁶, присутствующих во взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессах системного мерного объекта (мерных объектов), в которых изменение одной из триединых компонент, изменяет весь триединокомпонентный код, но с различной алгоритмикой. Например, триединокомпонентный код материя-информация о материи-энергия, переносящая информацию о материи, составляет триединство меры системного мерного объекта (меры мерных объектов) и является триединокомпонентным кодом, в котором разница алгоритмов изменения триединых компонент порой настолько мала, что мы не в силах её воспринимать не только органами чувств физического организма человека, но и высокоточными приборами. Большую разницу алгоритмов изменения триединых компонент, в триединокомпонентных кодах, более детально, мы можем наблюдать посредством состояний системного мерного объекта (мерных объектов), но не во всех случаях⁵⁷.

При восприятии триединокомпонентных кодов ВАЖНО помнить и держать внутри своего соЗНАНИЯ ОБРАЗ того, что системный мерный объект (мерные объекты), люди в их числе, находясь в средах, одновременно взаимодействуют, взаимообмениваются ЗНАНИЯми, изменяющими состояния их меры, со всеми мерными объектами, ОБРАЗованными абсолютно совершенным системным единством Первопричинного пространства. Аналогом, подобных процессов, например, является физический организм человека.

ЗНАНИЯ Первопричинной психологии помогут вам сформировать ОБРАЗ системного единства мерных объектов, ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины.

⁵⁶ В дальнейшем они будут раскрыты в главах основ Первопричинной психологии.

⁵⁷ Случай — это предопределённая ЗАКОНомерность процесса ТВОРЕНИЯ.

Нельзя передать сложность,
а только знание о ней.

Алан Перлис⁵⁸

ВВЕДЕНИЕ. ЧАСТЬ 4

Изучая основы Первопричинной психологии, вы узнаете о том, что системный мерный объект (мерные объекты), состоит (ят) из мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), эти мерные объекты уходят в бесконечность микромира. Также, узнаете о том, что мерные объекты, находящиеся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), уходят в бесконечность макромира, и, что все они, ОБРАЗованы системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины. Мерные объекты, ОБРАЗующие внутри себя мерные объекты в системном единстве, являются для них системой, получая статус системного мерного объекта. Внутри такой системы происходят подобные внешним взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, материальноэнергоинформационные процессы мерных объектов. Например, процессы в физическом организме человека и Первопричинном пространстве, по своим основным параметрам идентичны. Все эти мерные объекты находятся в процессе ТВОРЕНИЯ (взаимообмены-взаимодействия-состояния меры мерных объектов).

Для более лёгкого формирования ОБРАЗов, в текстах основ Первопричинной психологии будут встречаться упрощённые записи формулировок, например, таких, как:

- мера основоОБРАЗующего мерного объекта меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины;

- мера возможности эволюционного, взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного объёма эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов ПОЗНАНИЯ ума-разума-интеллекта мерных объектов, ОБРАЗованных системным единством меры Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины;

- мерные объекты, ОБРАЗованные системным единством меры Первопричинного пространства, ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины;

- частично раскрывающихся, взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-

⁵⁸ Алан Перлис (1922-1990 гг.) американский учёный в области информатики. См.: <https://ru.citaty.net/temy/slozhnost/>

количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), в объёме возможностей триединокомпонентной материальноэнергоинформационной автоматизированной системы жизнедеятельности-различения-ориентирования, проявлениями движений-действий-деятельностей адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), посредством которых триединокомпонентная материальноэнергоинформационная автоматизированная система жизнедеятельности-различения-ориентирования адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), частично воспринимает, в различных взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных особотонковоспринимаемых-тонковоспринимаемых-плотновоспринимаемых средах-условиях-состояниях мерных объектов, свои (системного мерного объекта) проявления и других мерных объектов, в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины.

Но при этом необходимо не терять полный ОБРАЗ мерных объектов, который будет также встречаться в текстах. Он выглядит следующим ОБРАЗОм:

- мера основоОБРАЗующего мерного объекта мерных объектов, являющаяся частью меры мерных объектов, меры основоОБРАЗующего мерного объекта мерных объектов, являющаяся частью меры мерных объектов ОБРАЗованных единством меры мерных объектов, а также меры основоОБРАЗующего мерного объекта мерных объектов, являющихся частью меры мерных объектов находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры мерных объектов, ОБРАЗованных системным единством меры Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины;

- мера возможности эволюционного, взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного объёма эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов позНАНИЯ ума-разума-интеллекта мерных объектов ОБРАЗованных единством меры мерных объектов, а также меры возможностей эволюционного, взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного объёма эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов позНАНИЯ ума-разума-интеллекта мерных объектов находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры мерных объектов, ОБРАЗованных системным единством

меры Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины;

- мерные объекты, ОБРАЗованные единством мерных объектов, а также мерные объекты, находящиеся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры мерных объектов, ОБРАЗованных системным единством меры Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины;

- частично раскрывающихся, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), в объёме возможностей триединокомпонентной материальноэнергоинформационной автоматизированной системы жизнедеятельности-различения-ориентирования, проявлениями движений-действий-деятельностей адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), в объёме возможностей триединокомпонентной материальноэнергоинформационной автоматизированной системы жизнедеятельности-различения-ориентирования, проявлениями движений-действий-деятельностей адаптационнотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов ОБРАЗованных триединством индивидуального-системного-индивидуальносистемного объёма-конфигурации-внутренней структуры основоОБРАЗующего-неосязаетотрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов, ОБРАЗованных системным единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также в объёме возможностей триединокомпонентной материальноэнергоинформационной автоматизированной системы жизнедеятельности-различения-ориентирования, проявлениями движений-действий-деятельностей адаптационнотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры основоОБРАЗующего-неосязаетотрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов, ОБРАЗованных системным единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), посредством которых триединокомпонентная материальноэнергоинформационная автоматизированная система жизнедеятельности-различения-ориентирования адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), частично воспринимает (ют), в различных взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных особотонковоспринимаемых-тонковоспринимаемых-плотновоспринимаемых средах-условиях-состояниях мерных объектов, свои (системного мерного объекта) проявления и других мерных объектов, в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных

объектов), ОБРАЗованных системным единством меры Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины.

Примечание. Для правильного формирования ОБРАЗов необходимо очень внимательно изучить главу основ Первопричинной психологии — Формирование ОБРАЗа. С усвоением определённых ЗНАНИЙ, применяемых в основах Первопричинной психологии формулировки, словосочетания т.д., обретут естественные ОБРАЗы.

Нет пространства и времени,
а есть их единство.

Альберт Эйнштейн⁵⁹

ВВЕДЕНИЕ. ЧАСТЬ 5

Вернёмся, от примеров, упрощённых, сложных, частично воспринимаемых формулировок, приведённых в предыдущей главе, и рассмотрим триединокомпонентный код производных⁶⁰ состояний системного мерного объекта (мерных объектов), в средах взаимодействий-взаимообменов-состояний в них, меры системного мерного объекта (мерных объектов), применив его к своим состояниям.

Для чего это необходимо?

Для постепенного увеличения объёмов взаимопределённообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, меры материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), дающей более детализированное понимание, взаимопределённообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов происходящих с мерными объектами участниками которых они являются.

Триединокомпонентный код производных СОСТОЯНИЙ системного мерного объекта (мерных объектов)⁶¹, являющихся участниками совместных взаимодействий и взаимообменов:

⁵⁹ **Альберт Эйнштейн** (1879-1955 гг.) физик-теоретик, один из основателей современной теоретической физики, лауреат Нобелевской премии.

⁶⁰ С пониманием этого термина вы ознакомитесь в дальнейшем, пока же мы даём вам небольшое пояснение. Производными состояниями называются все состояния, ОБРАЗуемые тремя основными состояниями: минимальной-расширенной-особорасширенной меры материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления, основой которых являются взаимопределённообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов.

⁶¹ Людей в их числе.

1. Триединая компонента производных состояний⁶² комфортных для одного системного мерного объекта или мерных объектов и комфортных для другого системного мерного объекта или мерных объектов.

2. Триединая компонента производных состояний комфортных для одного системного мерного объекта или мерных объектов и не комфортных для другого системного мерного объекта или мерных объектов.

3. Триединая компонента производных состояний не комфортных для одного системного мерного объекта или мерных объектов и не комфортных для другого системного мерного объекта или мерных объектов.

Примечание. Перед вами триединокомпонентный код, который вы можете воспринимать и применять в средах взаимодействий-взаимообменов-состояний в них, вашей меры и меры других мерных объектов. В дальнейшем для вас частично раскроются ЗНАНИЯ о причинах разности ваших состояний, указанных в этом триединокомпонентном коде.

Кратко о комфортных состояниях.

Комфортные состояния — это состояния системного мерного объекта (мерных объектов) отвечающие требованиям меры вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного процесса эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованной:

- мерным взаимопределеннообусловленным, индивидуальным-системным-индивидуальносистемным идентификационным кодом системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой возможностей взаимопределеннообусловленного индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой возможности эволюционного, взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов поЗНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), при выполнении ими меры взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованных:

- мерой эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

⁶² Состояния зависят от многих факторов, но прежде всего от меры индивидуальных возможностей с пониманием которой вы встретитесь далее по тексту.

- мерой условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни, в соответствии их триединокомпонентного взаимопредопределеннообусловленного индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного объёма-конфигурации-внутренней структуры основоОБРАЗующего-неосвязаемотрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни:

- мерой взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, высокочастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонковысокочастотными-тонковысокочастотными-плотновысокочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- мерой взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, среднечастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонкосреднечастотными-тонкосреднечастотными-плотносреднечастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- мерой взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, низкочастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонконизкочастотными-тонконизкочастотными-плотнонизкочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов).

Если, внимательно проанализировать три триединые компоненты этого триединокомпонентного кода, и применить их к взаимоотношениям, событиям и состояниям системного мерного объекта (мерных объектов), участниками которых они и мы с вами являемся, то увидим, что триединокомпонентный код состояний системного мерного объекта (мерных объектов) взаимопредопределеннообусловлен, индивидуальным-системным-индивидуальносистемным, количественным-качественным-количественнокачественным объёмам, несоответствий-частичных соответствий-соответствий, системного мерного объекта (мерных объектов) в их числе и наших с вами движений-действий-деятельностей, заданному уровню вечно существующего единометодологического индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), в их числе и нас с вами.

Если вам, уважаемый читатель, представляется, что взаимодействия-взаимообмены-состояния в них касаются только людей, части животного, растительного

мира и, что они являются самыми главными для вас, то вы заблуждаетесь. Попробуйте отказаться, например, взаимодействий с мерными объектами воздушной среды, и вы поймёте, что это приведёт вас к печальному состоянию в считанные минуты.

При восприятии триединокомпонентных кодов важно помнить и держать внутри своего сознания ОБРАЗ того, что каждый из нас, а так же любой другой системный мерный объект (мерные объекты), находясь в средах, одновременно взаимодействуем (ют), взаимообмениваемся (ются) взаимопределеннообусловленными, индивидуальными-системными-индивидуальносистемными, количественными-качественными-количественнокачественными объёмами материальноэнергоинформационных потоков, переносящих взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных материальноэнергоинформационных триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, из меры мерных объектов, в меру мерных объектов, из меры мерных объектов в меру системного мерного объекта, а также из меры системного мерного объекта в меру мерных объектов, изменяющих состояния их мер.

Необходимо помнить, что мерные объекты, в соответствие совокупности взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных характеристик, обладают разностью объёмов-конфигураций-внутренних структур. Например, мы рассмотрим общий ОБРАЗ триединокомпонентного взаимопределеннообусловленного индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного объёма-конфигурации-внутренней структуры основоОБРАЗующего-неосязаетотрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов системного мерного объекта (мерных объектов).

Без объединяющих ЗНАНИЙ, невозможно создать ОБРАЗ картины абсолютно совершенного системного единства Первопричинного пространства и по этой первопричине, каждый термин применяемый в основах Первопричинной психологии, мы, постараемся разъяснять, но, при этом, нужно иметь ввиду, что основы Первопричинной психологии рекомендуют получение и других различных ЗНАНИЙ⁶³, без которых невозможно полноценно познавать системное единство Первопричинного пространства, и абсолютно совершенное системное единство меры Первопричины, в которых есть место любому ЗНАНИЮ и которые вы можете применять для своей индивидуальной-системной-индивидуальносистемной работы по своему совершенствованию.

ЗНАНИЯ основ Первопричинной психологии ориентируют вас, в изучении своих свойств и свойств различных других мерных объектов, которые остаются неизменными в течение заключительного третьего периода жизни вечного

⁶³ Религиозных, эзотерических, научных и многих других ЗНАНИЙ.

эволюционного развития. Заключительным третьим периодом жизни вечного эволюционного развития в основах Первопричинной психологии считается начало появления физического организма (адаптационнотрансформирующегося мерного объекта)⁶⁴ системного мерного объекта (мерных объектов) в средах взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материально-энергоинформационных взаимодействий-взаимообменов-состояний в них, меры системного мерного объекта (мерных объектов), но об этом позже.

Как понять смысл слов, свойства которых остаются неизменными в течении заключительного третьего периода жизни вечного эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов)?

На это вопрос ответов будет достаточно в текстах, с которыми мы вас будем знакомить в дальнейшем. Сейчас лишь ещё раз повторим о том, что свойства системного мерного объекта (мерных объектов) изменяются в запрограммированных алгоритмах Исполнительной индивидуальной-системной-индивидуальносистемной программой развития системного мерного объекта (мерных объектов), частично раскрывающихся, в различных средах-условиях-состояниях мерных объектов, в ЗАКОНОмерностях взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов). Позже мы более детально раскроем эти процессы на примере системного мерного объекта.

Для того, чтобы понять алгоритмику ЗАКОНОмерностей взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов), мы познакомим вас с нашим пониманием времени, которое нам частично раскрылось следующим ОБРАЗом.

Время — эволюционноалгоритмические, взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, материальноэнергоинформационные процессы, изменяющие три триединокомпонентных кода творения-меры-свойств системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), частично раскрывающихся, в различных средах-условиях-состояниях системному мерному объекту (мерным объектам), мерным объектам, ОБРАЗованным единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерным объектам, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объек-

⁶⁴ Данный термин будет разъяснён в дальнейших текстах. Для людей — это физический организм человека.

тов), взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), как взаимопредопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, материальноэнергоинформационные процессы прошлого-настоящего-будущего, в вечно существующем единометодологическом индивидуальном-системном-индивидуальносистемном процессе развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины.

Есть три вещи. Сделать которые необычайно трудно: сломать сталь, раскрошить алмаз и познать самого себя.

Бенджамин Франклин⁶⁵

ВВЕДЕНИЕ. ЧАСТЬ 6

Несколько слов о свойствах системного мерного объекта (мерных объектов) и их поЗНАНИИ.

Свойства являются самой важной составляющей системного мерного объекта (мерных объектов), они реализуются, триединством проявлений движений-действий-деятельностей адаптационнотрансформирующегося мерного объекта⁶⁶ системного мерного объекта (мерных объектов), в различных средах-условиях-состояниях, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов).

Вот почему говорят: «Познай себя, и ты познаешь системное единство мира». Возникает вопрос, как познать?⁶⁷

Каждый системный мерный объект (мерные объекты), в соответствии своих свойств ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни вечно существующего, единометодологического, индивидуального-систем-

⁶⁵ Известный политический деятель, дипломат, изобретатель, писатель, журналист, издатель, почётный член Петербургской академии наук... Бенджамин Франклин вошёл в историю едва ли не как самый универсальный человек в мире. Его портрет красуется на стодолларовой купюре, и это слегка вводит в заблуждение – многие считают, что он был президентом США. Видимо, у Франклина просто не возникало подобного желания, ведь поддержка американцев ему была всецело обеспечена. См.: <https://ethnomir.ru/articles/bendzhamin-franklin/>

⁶⁶ Не забываем, что для человека это его физическое тело.

⁶⁷ Индивидуальным свойствам системного мерного объекта (мерных объектов) посвящена отдельная глава.

ного-индивидуальносистемного процесса развития и меры взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованных:

- мерой эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни, наделён (лены) мерой вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного процесса эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованной:

- мерным взаимопределеннообусловленным, индивидуальным-системным-индивидуальносистемным идентификационным кодом системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой возможностей взаимопределеннообусловленного индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой возможности эволюционного, взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов ПОЗНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), в соответствии которых могут успешно познавать себя, Первопричинное пространство и ПЕРВОПРИЧИНУ.

Для одного вида мерных объектов, например, людей, существует множество способов ПОЗНАНИЯ. Один из самых эффективных способов подобного ПОЗНАНИЯ себя, является астрологический⁶⁸ в сочетании с осознанным созерцанием своих восприятий-мышлений-проявлений, в средах-условиях-состояниях и т.д. Мы этим методом постоянно пользуемся, и он очень эффективен. Но, к большому сожалению, многие люди, и в особенности адепты религиозных доктрин, считают его неприемлемыми. Конечно, можно изучать индивидуальные свойства свои и других мерных объектов лишь созерцая за движениями-действиями-деятельностями, без изучения своего мерного взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного идентификационного кода, посредством различных методологий, в их числе и астрологического, но это долгий путь ПОЗНАНИЯ, основанный на постижении жёсткого опыта. Но пока опыт закрепится, много ошибок совершится и порой весьма серьёзных. Поэтому и

⁶⁸ Для этих целей необходим профессионально подготовленный со стажем астролог.

говорится: «Чтобы избежать ошибок, нужно много опыта..., а для того, чтобы приобрести опыт, нужно ошибаться», вот такой заколдованный круг, из которого очень сложно выйти, а в нём сложно что-то понять.

Эволюционному, взаимопределеннообусловленному, индивидуально-системному-индивидуальносистемному, количественному-качественному-количественнокачественному, материальноэнергоинформационному объёму эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов ПОЗНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), в основах Первопричинной психологии посвящена отдельная глава.

Отдельные главы основ Первопричинной психологии посвящены системному мерному объекту в которых рассматривается триединокомпонентный индивидуальный-системный-индивидуальносистемный объём-конфигурация-внутренняя структура основоОБРАЗующего-неосязаетрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством системного мерного объекта (мерных объектов),⁶⁹ ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины.

Отдельные главы основ Первопричинной психологии посвящены мере системного мерного объекта (мере мерных объектов), которую можно исследовать любым возможными для системного мерного объекта (мерных объектов), людей в их числе, способами.

В Большей степени системный мерный объект (мерные объекты), не фиксирует (ют) большее число многомерных-многоуровневых-разносвойственных в их числе и взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов, особенно происходящих в их тонкоматериальных объёмах-конфигурациях-внутренних структурах. По этой причине системному мерному объекту (мерным объектам), людям в их числе, сложно воспринимать подобные ЗНАНИЯ и выстраивать их ОБРАЗы. Примером может служить воздушное пространство, которое состоит из мерных объектов, визуально органами чувств физического организма людей практически не воспринимается, но которое нам жизненно всем нам необходимо.

Наши исследования показали, что системному мерному объекту (мерным объектам), обладающим взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мерой материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), в средах-условиях-состояниях,

⁶⁹ Подробно об этом вы узнаете из отдельной главы основ Первопричинной психологии, которая называется ОБРАЗ системного мерного объекта.

частично раскрываются, проявления адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов)⁷⁰ и не более того⁷¹. Восприятие же происходит посредством триединокомпонентной материальноэнергоинформационной автоматизированной системы жизнедеятельности-различения-ориентирования, реализуемой движениями-действиями-деятельностями адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов). Применительно к людям, органы чувств людей, являются составной частью этой автоматизированной системы. Вы должны помнить об этом. Надо помнить и том, что у системного мерного объекта (мерных объектов) так же есть органы чувств, входящие в триединокомпонентную материальноэнергоинформационную автоматизированную систему жизнедеятельности-различения-ориентирования...

Более подробные ЗНАНИЯ будут изложены в главах основ Первопричинной психологии.

Наука — самое важное, самое прекрасное
и нужное в жизни человека.

Чехов Антон Павлович ⁷²

ВВЕДЕНИЕ. ЧАСТЬ 7

Несколько слов о науке.

Обращает ли наука на изложенные в основах Первопричинной психологии ЗНАНИЯ, в каком объёме?

⁷⁰ Физического организма человека.

⁷¹ Основная масса людей считают, что восприятие мира основано на органах чувств физического организма, которые по нашим исследованиям входят в триединокомпонентную материальноэнергоинформационную автоматизированную систему жизнедеятельности-ориентирования-различения, реализуемую движениями-действиями-относительными бездействиями **адаптационнотрансформирующегося мерного объекта мерных объектов**, посредством которых адаптационнотрансформирующейся мерный объект мерных объектов частично воспринимает, в средах-условиях-состояниях мерных объектов, свои проявления и другие адаптационнотрансформирующиеся мерные объекты мерных объектов, в процессе ТВОРЕНИЯ мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы. . По этой причине люди визуально не воспринимают большинство мерных объектов в Едином организме Высшей силы, но ...объёмы материальноэнергоинформационных потоков входят в их меры, вот откуда получается эффект не воспринимаю, но знаю.

⁷² **Чехов Антон Павлович** — русский писатель, прозаик, драматург, публицист, врач, общественный деятель в сфере благотворительности. Почётный академик Императорской академии наук по разряду изящной словесности 1860-1904 гг. См.: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия>.

Занимаются ли наукой системный мерный объект (мерные объекты), находящихся в пространстве, или это прерогатива людей, профессионально занимающихся поЗНАНИЕМ мира?

Попытаемся ответить на эти вопросы.

Слово «наука» ОБРАЗовано от старославянского слова укъ — учение.

Официальная формулировка гласит:

«Наука — это особый вид познавательной деятельности человека, направленной на получение, обоснование и систематизацию объективных знаний о мире, человеке, обществе и самом познании, на основе которых происходит преОБРАЗование человеком действительности»⁷³.

Применительно к обществу людей, как к одному из множества мерных объектов, мы обнаруживаем триединокомпонентный код:

Триединокомпонентный код взаимопредопределеннообусловленности к науке людей, как одних из видов мерных объектов:

1. Триединая компонента людей, для которых профессиональная научная деятельность является профессией, а порой и смыслом жизни, они, как и все люди, пользуются результатами её достижений.

2. Триединая компонента людей, которые признают профессиональную научную деятельность в общественной жизни людей, пользуются результатами её достижений, но профессиональной научной деятельностью, как они считают, не занимаются.

3. Триединая компонента людей, не отрицающих профессиональную научную деятельность в общественной жизни, пользуются полученными ею результатами, но с точки зрения идеалистических идей, приверженцами которой они являются, считают её профанацией, порой, подрывающей Божественный смысл бытия.

Указанные, в этом триединокомпонентном коде категории людей, как одних из представителей мерных объектов, а также и все остальные мерные объекты, находящиеся в Первопричинном пространстве, не могут в своей деятельности обходиться без ЗНАНИЙ жизненных процессов участниками которых они являются, так, как все мы являемся участниками процесса ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуально-системного эволюционного процесса развития мерных объектов. Логичный вывод напрашивается сам собой — Наукой занимаются все мерные объекты, в объёме реализации меры взаимопредопределеннообусловленного индивидуального-системного-индивидуально-системного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергoinформационного эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), а не только научные работники, в

⁷³

Стёпин В. С., Юдин Б. Г., Филатов В. П., Голдберг Ф. Н. Наука / Гуманитарный портал: [концепты](https://gtmarket.ru/concepts/6860) [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2002–2026 (последняя редакция: 25.02.2026). URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6860>.

индивидуальное жизненное предопределение⁷⁴ которых входит задача более глубокого изучения тех или иных алгоритмов ЗАКОномерностей взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных процессов мерных объектов. Кроме этого, сама формулировка не противоречит этому утверждению: «Это особый вид познавательной деятельности⁷⁵ человека, направленной на получение, обоснование и систематизацию объективных ЗНАНИЙ⁷⁶ о мире, человеке, обществе и самом поЗНАНИИ, на основе которых происходит преОБРАЗование человеком действительности». Движителем этого процесса, является многомерный-многоуровневый-разносвойственный процесс ТВОРЕНИЯ, частично раскрывающейся, в средах-условиях-состояниях взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), взаимопредопределеннообусловленными, индивидуальными-системными-индивидуальносистемными, количественными-качественными-количественнокачественными материальноэнергоинформационными взаимодействиями-взаимообменами-состояниями в них, меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном эволюционном процессе развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины.

Процесс творения бесконечен, соответственно: «Наука не является и никогда не будет являться законченной книгой. Каждый важный успех приносит новые вопросы. Всякое развитие обнаруживает со временем все новые и более глубокие трудности»⁷⁷ требующие их преодоления.

⁷⁴ К раскрытию термина индивидуальное предопределение в нашей трактовке мы вернёмся позже.

⁷⁵ В основах Первопричинной психологии — это индивидуальный комплексный материальноэнергоинформационный эволюционный процесс количественных-качественных-количественнокачественных объёмов эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условно-самостоятельного методов поЗНАНИЯ ума-разума-интеллекта мерных объектов.

⁷⁶ В основах Первопричинной психологии — это количественный-качественный-количественнокачественный объём: эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных триединокомпонентных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов.

⁷⁷ Цитата Альберта Эйнштейна // <https://ru.citaty.net/tsitaty/640739-albert-einshtein-nauka-ne-iavliaetsia-i-nikogda-ne-budet-iavliatsia-zako/>

Каждый человек отличается от другого и с каждым днём отличается сам от себя.

Александр Поуп⁷⁸

ВВЕДЕНИЕ. ЧАСТЬ 8

Не для противопоставления, а для пользы дела и взаимодействия, приводим для сравнения две формулировки, раскрывающие в определённом объёме общепринятый термин «ПСИХОЛОГИЯ» и интерпретацию этого же термина принятого в основах Первопричинной психологии.

«Психология (от др.— греч. *psyche* — душа; *logos* — учение) — наука о психической реальности, о том, как индивид ощущает, частично воспринимает, чувствует, мыслит и действует. Для более глубокого понимания человеческой психики психологи исследуют психическую регуляцию поведения животных и функционирование таких искусственных систем, как компьютеры. Определение предмета психологии всегда зависело от того, что под ним понимали представители той или иной ее школы. Однако в наши дни множество психологических представлений вполне успешно, хотя и эклектически, уживаются друг с другом. Психология теперь различается не столько в соответствии с теоретическими представлениями той или иной школы или системы, сколько в терминах конкретных отраслей исследований, например, экспериментальная психология, социальная психология, клиническая психология (или патопсихология), психология научения, восприятия, мотивации, эмоций, личности, сравнительная психология, прикладная психология, психология развития. Внутри каждой из этих отраслей имеются противоположные точки зрения и позиции, но в совокупности они ОБРАЗуют широкое разнообразие теорий и методологических систем, что позволяет использовать различные возможные подходы к изучению психологии человека».⁷⁹

Первопричинная психология — жизненная наука, о многомерных-многоуровневых-разносвойственных ЗАКОномерностях вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), частично раскрывающаяся, в различных средах-условиях-состояниях взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной мере материальноэнергоинформационного процесса

⁷⁸ Александр Поуп — английский поэт, один из крупнейших авторов британского классицизма (21 мая 1688 г. — 30 мая 1744 г.). См.: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия>.

⁷⁹ Словари и энциклопедии на академике // https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_colier/724

восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), триединством: структурноуправляющей иерархии-меры-творения системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Первопричины.

Основы Первопричинной психологии рассматривают:

- взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные материальноэнергоинформационные взаимодействия-взаимообмены-состояния в них, меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), людей в их числе, опираясь на Первопричину, а не на локально прошедшие, происходящие или событийности будущего времени;

- взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, материальноэнергоинформационные процессы, происходящие с системным мерным объектом (мерными объектами), в абсолютно совершенном системном единстве Первопричинного пространства, в объёме вечного существования, а не узком сегменте, связанным лишь с обществом людей, частью животных, одного жизненного периода конкретного индивидуума;

- многомерные-многоуровневые-разносвойственные процессы системного мерного объекта (мерных объектов), посредством триединокомпонентных кодов, частично раскрывающихся, в различных средах-условиях-состояниях взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов).

Основы Первопричинной психологии не отрицают общепризнанную психологию, а дополняют её Первопричиной, являющейся незыблемой основой вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Первопричинного пространства, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Первопричины.

И ещё один немало важный вывод, сделанный нами в процессе нашего исследовательского труда применительно к системному мерному объекту (мерным объектам).

Мы убедились в том, что в системное единство Первопричинного пространства и абсолютно совершенное системное единство Первопричины, проявляется посредством многомерных-многоуровневых-разносвойственных мерных объек-

тов, частично раскрывающихся, в различных средах-условиях-состояниях взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системно-индивидуально-системно-количественной-качественной-количественнокачественной, минимально-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), триединством направлений развития⁸⁰:

- взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов материальноэнергоинформационных воспроизводств системного мерного объекта (мерных объектов);

- взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов материальноэнергоинформационных безопасностей системного мерного объекта (мерных объектов);

- взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов материальноэнергоинформационных обеспечений системного мерного объекта (мерных объектов).

В этом триединстве направлений развития, системный мерный объект (мерные объекты) реализует (ют) меру взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБ-РАЗованных

- мерой эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни, в котором, в данный момент вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), они находятся.

⁸⁰ Взаимопределеннообусловленное индивидуальное количественное-качественное-количественнокачественное триединство направлений развития прямо пропорционально индивидуальному, комплексному, материальноэнергоинформационному эволюционному процессу количественных-качественных-количественнокачественных объёмов эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, методов ПОЗНАНИЯ ума-разума-интеллекта мерных объектов.

В основы Первопричинной психологии вложены ЗНАНИЯ, которые раскрывают требования, Исполнительной индивидуальной-системно-индивидуально-системной программы развития системного мерного объекта (мерных объектов), Первопричины, осуществляющей структурноуправляющее иерархическое программирование-контролирование-корректирование всех алгоритмов ЗАКОномерностей многомерных-многоуровневых-разносвойственных процессов, регламентированных Высшей ЗАКОНОдательной системой Первопричины, на основе Первопричинного принципа Первопричинного пространства. Для понимания этих требований, необходима самостоятельная работа в индивидуальном комплексном триединокомпонентном материальноэнергоинформационном эволюционном процессе количественных-качественных-количественнокачественных объёмов эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, методов поЗНАНИЮ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов), так как эволюционный процесс незыблемо движется вперёд, оставляя позади разделы психологии, рассматривающие взаимопредопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, материальноэнергоинформационные процессы системного мерного объекта (мерных объектов), двоичными кодами и, к тому же, локально, без учёта Первопричины, что противоречит, требованиям регламентированных Высшей ЗАКОНОдательной системы Первопричины.

Хватит потреблять ОБРАЗЫ,
начни создавать их.

Теренс Кемп Маккенна⁸¹

ВВЕДЕНИЕ. ЧАСТЬ 9

ОБРАЗЫ, сформированные взаимопредопределеннообусловленными, индивидуальными-системными-индивидуальносистемными, количественными-качественными-количественнокачественными объёмами эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, изложенные в основах Первопричинной психологии, словами, могут пониматься различно. Поэтому Пинт Александр Александрович — основатель нового направления науки об эволюции личности человека и его Сознания — Целостной (Холистической) психологии, руководитель Школы Целостной психологии, автор книг, ведущий семинаров и тренингов в одной из своих книг написал: «...и не

⁸¹ **Теренс Кемп Маккенна** — американский автор, философ, этноботаник, мистик, психонавт, преподаватель. (16 ноября 1946 — 3 апреля 2000 года) См.: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия>.

всегда произнося какое-ни будь слово, мы можем быть уверены, что другой человек вкладывает в него тот же самый смысл, что и мы»⁸².

Для более точного ОБРАЗования смыслов описываемых процессов, мы приводим формулировки применяемой, в основах Первопричинной психологии, терминологии.

Самым важным термином является — Единый организм Высшей силы.

Единый организм Высшей силы — в религиозном понимании людей получивший название БОГ, Аллах, Всевышний... В основах Первопричинной психологии под термином БОГ подразумевается — Безграничная Организация Гармонии.

Этим термином в основах Первопричинной психологии обозначается — ПЕРВОПРИЧИНА (Единый организм Высшей силы). Формирование этого термина входит в слово-оборот текстов постепенно, с пояснением его значения.

Вечно существующий Единый организм Высшей силы — это многомерный (е)-многоуровневый (е)-разносвойственный (е) системный мерный объект (мерные объекты), мерные объекты, ОБРАЗованные единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерные объекты, находящиеся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованные системным единством Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы.

ПЕРВОПРИЧИНУ (Единый организм Высшей силы) системный мерный объект (мерные объекты), мерные объекты, ОБРАЗованные единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерные объекты, находящиеся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), воспринимают посредством Первопричинного пространства, получившего, в основах Первопричинной психологии, название — Единое поле мерных объектов. Название происходит от того, что оно ОБРАЗовано мерными объектами, находящимися в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном процессе развития.

Вечно существующий единометодологический индивидуальный-системный-индивидуальносистемный процессе развития системного мерного объекта (мерных объектов) — это вечно существующий, взаимопределеннообусловленный, единометодологический, многомерный-многоуровневый-разносвойственный, алгоритмическицеленаправленный, индивидуально-системно-индивидуально-системно функциональный, непосредственный-опосредованный-непосредственноопосредованный, количественный-качественный-количественнокачественный процесс развития системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-вну-

⁸² На примере собственной жизни Александр Пинт исследовал и описал Путь перехода от Разделенного Сознания «спящего» человека к Единому Сознанию Целостного Человека. См.: URL: [livelib.ru: https://www.livelib.ru/author/9342-aleksandr-pint](https://www.livelib.ru/author/9342-aleksandr-pint)

тренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы, частично раскрывающейся, в различных средах-условиях-состояниях, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимально-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), триединством структурноуправляющей иерархии-меры-творения.

Примечание. В зависимости от контекста, в основах Первопричинной психологии используются три кратких наименований этого процесса:

- вечно существующий единометодологический индивидуальный-системный-индивидуальносистемный процессе развития системного мерного объекта (мерных объектов);
- системный эволюционный процесс развития системного мерного объекта (мерных объектов);
- эволюционный процесс развития системного мерного объекта (мерных объектов).

Представляем вам, в виде кратких формулировок, расшифровку терминологии полного названия эволюционного процесса развития мерных объектов, применяемой в основах Первопричинной психологии.

Взаимопредопределеннообусловленный — единая иерархически запрограммированная, система абсолютно совершенного системного единства, в которой, системному мерному объекту (мерным объектам), мерным объектам, ОБРАЗованными единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерным объектам, находящимся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), для наилучшего совершенствования их свойств, в процессе ТВОРЕНИЯ, предопределены среды-условия-состояния меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), меры мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также меры мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Единого организма Высшей силы.

Единометодологический — единая методологическая система управления Исполнительной индивидуальной-системной-индивидуальносистемной программы эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов) Единого организма Высшей силы, осуществляющая структурноуправляющее иерархическое программирование-контролирование-корректирование всех алгоритмов ЗАКОномерностей многомерных-многоуровневых-разносвойственных процессов системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных

объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), в направлении Высшей единой цели развития, вписанной в контекст вечного существования, достижение абсолютного совершенства многомерным (и) -многоуровневым (и) -разносвойственным (и) системным мерным объектом (мерными объектами), мерными объектами, ОБРАЗованными единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерными объектами, находящимися во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы.

Многомерность — эволюционирование меры восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), в процессе которого, в различных средах-условиях-состояниях меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), меры мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также меры мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Единого организма Высшей силы, частично раскрываются, ЗАКОНомерности многомерных-многоуровневых-разносвойственных процессов.

Многоуровневость — единое безграничное многоОБРАЗие первопричинных сред, взаимопределеннообусловленных для вечного совершенствования свойств системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы.

Разносвойственность — единое безграничное многоОБРАЗие свойств системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы, раскрывающихся в процессе многомерного-многоуровневого-разносвойственного процесса ТВОРЕНИЯ.

Примечание. Взаимопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественно-качественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материально-энергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного

мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы, частично раскрывается: триединокомпонентный взаимопределеннообусловленный индивидуальный-системный-индивидуальносистемный, количественный-качественный-количественнокачественный объём-конфигурация-внутренняя структура основоОБРАЗующего-неосяземотрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни:

- мерой взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, высокочастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонковысокочастотными-тонковысокочастотными-плотновысокочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- мерой взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, среднечастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонкосреднечастотными-тонкосреднечастотными-плотносреднечастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- мерой взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, низкочастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонконизкочастотными-тонконизкочастотными-плотнонизкочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов).

Мера вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного процесса эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗована:

- мерным взаимопределеннообусловленным, индивидуальным-системным-индивидуальносистемным идентификационным кодом системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой возможностей взаимопределеннообусловленного индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой возможности эволюционного, взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-

качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов позНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов).

Мера взаимоотноделеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗована:

- мерой эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),
- мерой эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),
- мерой условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни.

Алгоритмическицеленаправленный — единое безграничное многоОБРАЗие запрограммированного, Исполнительной индивидуальной-системной-индивидуальносистемной программой эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), взаимоотноделеннообусловленного порядка движений-действий-деятельностей в направлении к Высшей единой цели развития, вписанной в контекст вечного существования, достижение абсолютного совершенства системным мерным объектом (мерными объектами), мерными объектами, ОБРАЗованными единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерными объектами, находящимися во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), определяющей их совершенствование, посредством материальноэнергоинформационных локальных целей, регламентированных Высшей ЗАКОНадательной системой Единого организма Высшей силы, на основе Первопричинного принципа Высшей справедливости, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы.

Многомерные-многоуровневые-разносвойственные мерные объекты, в их числе, обладающие взаимоотноделеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мерой материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления, ОБРАЗованные абсолютно совершенным системным единством Первопричинного пространства, проявляют себя как Единый организм, подобно нашему физическому организму, в котором клетки выполняют задачи трёхфункционального системного единства, выражаемого в:

- взаимоотноделеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмах, материальноэнергоинформационных функциях элемента в иерархии систем;

- взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмах материальноэнергоинформационных функциях системы в иерархии систем;

- взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмах материальноэнергоинформационных функциях элемента и функциях системы в иерархии систем одновременно, в безграничности макромиров-микромиров-макромиров и микромиров одновременно, соответствующей Высшей единой цели развития физического организма, так и в пространстве системный мерный объект (мерные объекты), выполняет (ют) трёхфункциональное единство, каждый на своём уровне, олицетворяя собой клетки многомерного-многоуровневого-разносвойственного Первопричинного пространства.

Непосредственное-опосредованное-непосредственноопосредованное... — это единое безграничное многоОБРАЗие взаимодействий многомерной-многоуровневой-разносвойственной меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), меры мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также меры мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), реализующих взаимопредопределеннообусловленные индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, непосредственные-опосредованные-непосредственноопосредованные, количественные-качественные-количественнокачественные диапазоны возможностей воздействий Высшей силы, одних мерных объектов на другие мерные объекты, а так же мерных объектов, на системный мерный объект и системного мерного объекта на мерные объекты в взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных взаимодействиях-взаимообменах-состояниях в них, меры мерных объектов, в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном процессе развития системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы, частично раскрывающиеся, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), взаимопредопределеннообусловленными, индивидуальными-системными-индивидуальносистемными, количественными-качественными-количественнокачественными объёмами излучений материальноэнергоинформационных потоков, переносящих взаимопредопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволю-

ционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных материально-энергоинформационных триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, из меры мерных объектов, в меру мерных объектов, из меры мерных объектов в меру системного мерного объекта, а также из меры системного мерного объекта в меру мерных объектов, в процессе ТВОРЕНИЯ мерных объектов, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития мерных объектов.

Количественные-качественные-количественнокачественные объёмы различных материальноэнергоинформационных процессов системного мерного объекта (мерных объектов) — это не соответствующие-частично соответствующие-соответствующие требованиям Единого организма Высшей силы предъявляемых к взаимопредопределеннообусловленной индивидуальной-системной-индивидуальносистемной мере эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), мерных объектов, ОБРАЗованных единством системного мерного объекта (мерных объектов), а также мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры системного мерного объекта (мерных объектов), взаимопредопределённообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, формирующих:

- триединокомпонентный взаимопредопределеннообусловленный индивидуальный-системный-индивидуальносистемный, количественный-качественный-количественнокачественный объём-конфигурация-внутренняя структура основоОБРАЗующего-неосязаетрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни,

- мерой взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, высокочастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонковысокочастотными-тонковысокочастотными-плотновысокочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- мерой взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, среднечастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонкосреднечастотными-тонкосреднечастотными-плотносреднечастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- мерой взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, низкочастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонконизкочастотными-тонконизкочастотными-плотнонизкочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов).

Мера вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного процесса эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗована:

- мерным взаимопредопределеннообусловленным, индивидуальным-системным-индивидуальносистемным идентификационным кодом системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой возможностей взаимопредопределеннообусловленного индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой возможности эволюционного, взаимопредопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов позНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов).

Мера взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗована:

- мерой эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни.

Примечание. В соответствии триединокомпонентного, взаимопредопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного объёма-конфигурации-внутренней структуры основоОБРАЗующего-неосязаетрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни, Исполнительная индивидуальная-системная-индивидуальносистемная программа эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов) Единого организма Высшей

силы, программирует-контролирует-корректирует, комплексные объёмы-назначений-целеполаганий взаимопредопределеннообусловленных индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, непосредственных-опосредованных-непосредственноопосредованных, количественных-качественных-количественнокачественных диапазонов возможностей воздействий Высшей силы, одних мерных объектов на другие мерные объекты, а так же мерных объектов, на системный мерный объект и системного мерного объекта на мерные объекты в взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных взаимодействиях-взаимообменах-состояниях в них, меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном процессе развития системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы, реализуемых триединством проявлений: движений-действий-деятельностей адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), посредством которых, триединокомпонентная материально-энергоинформационная автоматизированная система жизнедеятельности-различения-ориентирования адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), частично воспринимает, в различных взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, особотонковоспринимаемых-тонковоспринимаемых-плотновоспринимаемых средах-условиях-состояниях системного мерного объекта (мерных объектов), свои (системного мерного объекта) проявления и других мерных объектов, в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы.

Реализация всех без исключения взаимопредопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных материальноэнергоинформационных процессов мерных объектов, в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном эволюционном процессе развития мерных объектов, частично раскрываются, взаимопредопределеннообусловленной, индивидуальной-системной-индивидуальносистемной, количественной-качественной-количественнокачественной, минимальной-расширенной-особорасширенной, мере материальноэнергоинформационного процесса восприятия-мышления-проявления системного мерного объекта (мерных объектов), в объёме возможностей триединокомпонентной материальноэнергоинформационной автоматизированной системы жизнедеятельности-различения-ориентирования, проявлениями движений-действий-деятельностей адаптационнотрансформирующегося

мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), посредством которых триединокомпонентная материальноэнергоинформационная автоматизированная система жизнедеятельности-различения-ориентирования адаптационно-трансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), частично воспринимает, в различных взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных особотонковоспринимаемых-тонковоспринимаемых-плотновоспринимаемых средах-условиях-состояниях мерных объектов, свои (системного мерного объекта) проявления и других мерных объектов, в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы.

В трёх направлениях развития — взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов материальноэнергоинформационных воспроизводств системного мерного объекта (мерных объектов);

Количественный-качественный-количественнокачественный объём материальноэнергоинформационных воспроизводств системного мерного объекта (мерных объектов) — это взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные, материальноэнергоинформационные процессы системного мерного объекта (мерных объектов), участниками которых они являются, не соответствующие-частичное соответствующие-соответствующие заданному уровню развития процесса ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития мерных объектов, вследствие которых изменяется: триединокомпонентный взаимопределеннообусловленный индивидуальный-системный-индивидуальносистемный, количественный-качественный-количественнокачественный объём-конфигурация-внутренняя структура основоОБРАЗующего-неосяземотрансформирующегося-адаптационнотрансформирующегося мерных объектов системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных в прошлых-ОБРАЗуемых в настоящем-будущих периодах жизни:

- мерой взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, высокочастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонковысокочастотными-тонковысокочастотными-плотновысокочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- мерой взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, среднечастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонкосреднечастотными-тонкосреднечастотными-плотносреднечастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов),

- мерой взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных, низкочастотных диапазонов меры мерных объектов, ОБРАЗованных особотонконизкочастотными-тонконизкочастотными-плотнизкочастотными диапазонами меры системного мерного объекта (меры мерных объектов).

Мера вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного процесса эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗована:

- мерным взаимопределеннообусловленным, индивидуальным-системным-индивидуальносистемным идентификационным кодом системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой возможностей взаимопределеннообусловленного индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой возможности эволюционного, взаимопределеннообусловленного, индивидуального-системного-индивидуальносистемного, количественного-качественного-количественнокачественного, материальноэнергоинформационного эволюционнобазового-эволюционнопереходного-условносамостоятельного методов поЗНАНИЯ ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов).

Мера взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗована

- мерой эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни.

- взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов материальноэнергоинформационных безопасностей системного мерного объекта (мерных объектов);

Количественный-качественный-количественнокачественный объём материальноэнергоинформационных безопасностей мерных объектов (системного мерного объекта) — это применения взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, объёмов-назначений-целеполаганий диапазонов возможностей воздействия Высшей силы, не соответствующие-частичное соответствующие-соответствующие триединокомпонентному механизму сбалансировано получаемых-используемых-излучаемых мерой системного мерного объекта (мерой мерных объектов), мерой мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также мерой мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов излучений материальноэнергоинформационных потоков, переносящих взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные, количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных материальноэнергоинформационных триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, из меры мерных объектов, в меру мерных объектов, из меры мерных объектов в меру системного мерного объекта, а также из меры системного мерного объекта в меру мерных объектов, изменяющих состояния их меры в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованным системным единством Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы.

Примечание. Выход за пределы индивидуально допустимых⁸³ соответствий применения взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов-назначений-целеполаганий диапазонов возможностей воздействия Высшей силы мерных объектов, на мерные объекты, мерных объектов на меру системного мерного объекта, а также системного мерного объекта на меру мерных объектов нарушает систему безопасности системного мерного объекта (мерных объектов).

⁸³ От индивидуально установленных триединокомпонентным механизмом сбалансировано получаемых-используемых-излучаемых мерой мерных объектов, взаимопределеннообусловленных количественных-качественных-количественнокачественных объёмов материальноэнергоинформационных потоков, переносящих количественные-качественные-количественнокачественные объёмы эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных триединокомпонентных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов (ОБРАЗов), из меры одних мерных объектов в меру других мерных объектов.

- взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных объёмов материальноэнергоинформационных обеспечений системного мерного объекта (мерных объектов)

Количественный-качественный-количественнокачественный объём материальноэнергоинформационных обеспечений мерных объектов (системного мерного объекта) — это не соответствующие-частичное соответствующие-соответствующие механизму сбалансировано получаемых-используемых-передаваемых мерой системного мерного объекта (мерой мерных объектов), мерой мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также мерой мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных количественных-качественных-количественнокачественных объёмов мерных материальноэнергоинформационных продуктовых ресурсов мерных объектов необходимых для выполнения, меры взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, триединокомпонентных, материальноэнергоинформационных задач системного мерного объекта (мерных объектов) ОБРАЗованных

- мерой эволюционнобазовых задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой эволюционнопереходных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

- мерой условносамостоятельных задач ума-разума-интеллекта системного мерного объекта (мерных объектов),

вложенных в его (в их) жизненное предопределение третьего периода жизни., реализуемых триединством проявлений движений-действий-деятельностей адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), посредством которых триединокомпонентная материально-энергоинформационная автоматизированная система жизнедеятельности-различения-ориентирования адаптационнотрансформирующегося мерного объекта системного мерного объекта (мерных объектов), частично воспринимает, в различных взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, количественных-качественных-количественнокачественных, материальноэнергоинформационных особотонковоспринимаемых-тонковоспринимаемых-плотновоспринимаемых средах-условиях-состояниях мерных объектов, свои (системного мерного объекта) проявления и других мерных объектов, в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), ОБРАЗованных системным единством Единого поля мерных объектов, ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством Единого организма Высшей силы.

Примечание. Выход за пределы индивидуально допустимо-необходимых получений взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных количественных-качественных-количественнокачественных объёмов мерных материальноэнергоинформационных продуктовых ресурсов мерных объектов, в процессе ТВОРЕНИЯ, вечно существующего, единометодологического, индивидуального-системного-индивидуальносистемного эволюционного процесса развития системного мерного объекта (мерных объектов), приводит к нежелательным дисбалансам меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), меры мерных объектов, ОБРАЗованных единством меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), а также меры мерных объектов, находящихся во вне объёма-конфигурации-внутренней структуры меры системного мерного объекта (меры мерных объектов), ОБРАЗованных абсолютно совершенным системным единством меры Единого организма Высшей силы.

Взаимопределеннообусловленные, индивидуальные-системные-индивидуальносистемные количественные-качественные-количественнокачественные объёмы мерных материальноэнергоинформационных продуктовых ресурсов мерных объектов, прямо пропорциональны взаимопределеннообусловленным, индивидуальным-системным-индивидуальносистемным, количественным-качественным-количественнокачественным объёмам эволюционнобазовых-эволюционнопереходных-условносамостоятельных, триединокомпонентных, материально-энергоинформационных ЗНАНИЙ ума-разума-интеллекта мерных объектов, так как каждый мерный материальноэнергоинформационный продуктовый ресурс является мерным объектом и обладает всей полнотой ЗНАНИЙ о себе.

Количественные-качественные-количественнокачественные объёмы трёх направлений развития: воспроизводств-безопасностей-обеспечений системного мерного объекта (мерных объектов), могут иметь множество вариантов не соответствия-частичного соответствия-соответствия заданному, Исполнительной индивидуальной-системной-индивидуальносистемной программой эволюционного развития системного мерного объекта (мерных объектов), уровню развития процесса ТВОРЕНИЯ в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном эволюционном процессе развития системного мерного объекта (мерных объектов). Например, триединая компонента взаимопределеннообусловленных, индивидуальных-системных-индивидуальносистемных, материальноэнергоинформационных воспроизводств мерных объектов (системного мерного объекта), может не соответствовать-частично соответствовать-соответствовать количественным, но не соответствовать качественным параметрам или наоборот. Или, например, может лишь частично соответствовать количественнокачественным параметрам требуемого уровня развития процесса ТВОРЕНИЯ в вечно существующем, единометодологическом, индивидуальном-системном-индивидуальносистемном эволюционном процессе развития системного мерного объекта (мерных объектов). Эти варианты параметров можно рассматривать в отношении каждой компоненты в отдельности или ко всему триединокомпонентному коду в целом.

P.S. В основах Первопричинной психологии нет разделения на ЗНАНИЯ основные и второстепенные, каждое ЗНАНИЕ ОБРАЗованно абсолютно совершенным системным единством ПЕРВОПРИЧИНЫ, воспринимаемой нами в Первопричинном пространстве, из которого никакие ЗНАНИЯ удалить не возможно, так как они являются универсальным языком ПЕРВОПРИЧИНЫ. По этой Первопричине не всегда есть возможность в процессе поЗНАНИЯ, знакомить вас с ЗНАНИЯми по методике от простого к сложному. В этом состоит трудность постижения основ Первопричинной психологии, но этот барьер преодолим. Для более полного усвоения представленных ЗНАНИЙ они повторяются в различных вариантах описываемых процессов.

Продолжение в следующем номере

СОДЕРЖАНИЕ— МАЗМҰНЫ — CONTENT

ПО МАТЕРИАЛАМ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ — ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША — ON THE MATERIALS OF SCIENTIFIC RESEARCH

Акжолов Ансар Сембаевич

Цифровое насилие в отношении женщин: правовые вызовы и пути противодействия Әйелдерге қатысты цифрлық зорлық-зомбылық: құқықтық қиындықтар және қарсы тұру жолдары	
Digital violence against women: legal challenges and ways to counter it	4

Аширбеков Марат Еркенович

Динамическое регулирование скорости как инструмент повышения безопасности дорожного движения	
Жол қозғалысы қауіпсіздігін арттыру құралы ретінде жылдамдықты динамикалық реттеу	
Dynamic Speed Regulation as a Tool for Increasing Road Safety	11

Галым Фаиз Галымович, Мусағали Кыдырғали Бисенғалиевич

Проблемы дифференциации уголовной ответственности несовершеннолетних за ненасильственные преступления против половой неприкосновенности личности	
Жеке адамның жыныстық тиіспеушілігіне қарсы зорлық-зомбылықсыз қылмыстар үшін кәмелетке жеткізушілікті дифференциялау мәселелері	
Problems of differentiation of criminal liability of minors for non-violent crimes against sexual inviolability of the person	19

Жанисбаев Ролан Русланович

Профилактика неуставных взаимоотношений: аспекты правоприменения и пути их совершенствования	
Жарғылық емес қатынастардың алдын алу: құқық қолдану аспектілері және оларды жетілдіру жолдары	
Prevention of hauling relationships: aspects of law enforcement and ways to improve them...	27

Казбекова Айсулу Болатовна, Ермакова Зауреш Джумаевна

Состояние дорожно-транспортной аварийности в Республике Казахстан	
Қазақстан Республикасындағы жол-көлік оқиғаларының жай-күйі	
The state of road traffic accidents in the Republic of Kazakhstan	43

***Касимова Мадина Орынбаевна, Каиржанова Дина Каиркельдиновна,
Баданова Анна Николаевна***

Понятие и правовая природа киберпреступлений в условиях цифровой трансформации
Республики Казахстан

Қазақстан Республикасының цифрлық трансформациясы жағдайындағы
киберқылмыстардың ұғымы мен құқықтық табиғаты

Concept and legal nature of cybercrimes in the context of digital transformation of the Republic
of Kazakhstan.....50

Климова Лилия Адилбековна

Кәмелетке толмағандар арасындағы құқық бұзушылықтың психологиялық ерекшеліктері

Психологические особенности правонарушений среди несовершеннолетних

Psychological features of juvenile delinquency60

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ — ҒЫЛЫМИ БАСЫЛЫМДАР — SCIENTIFIC PUBLICATIONS

Аскаров Аслан Аскарович, Медиев Ринат Амангельдыевич

Проблемы и перспективы совершенствования порядка назначения и проведения
судебно-медицинских экспертиз в рамках уголовного судопроизводства РК

ҚР қылмыстық сот ісін жүргізу шеңберінде сот-медициналық сараптамаларды
тағайындау және жүргізу тәртібін жетілдіру мәселелері мен перспективалары

Problems and prospects for improving the procedure for appointing and conducting forensic
examinations within the framework of criminal proceedings in the Republic of Kazakhstan...66

2. Перспективы совершенствования порядка назначения и проведения судебно-
медицинских экспертиз в уголовно-процессуальном законодательстве Республики
Казахстан67

2.1. Проблемные вопросы совершенствования информационного обеспечения
назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз.....67

2.2. Основные направления совершенствования информационного
обеспечения назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз.....71

2.3. Меры по повышению эффективности назначения и проведения судебно-
медицинских экспертиз в уголовном судопроизводстве в электронном формате
.....80

Заключение85

Скворцов Александр Петрович, Задомская Юлия Константиновна

Основы Первопричинной психологии

Негізгі себеп психологиясының негіздері

Fundamentals of root cause psychology90

Благодарность.....91

К читателю.....92

О восприятии основ Первопричинной психологии93

Кто заварил чай?97

Введение. Часть 199

Введение. Часть 2102

Введение. Часть 3111

Введение. Часть 4.....117

Введение. Часть 5.....120

Введение. Часть 6.....125

Введение. Часть 7.....128

Введение. Часть 8.....131

Введение. Часть 9.....134

Требования к статьям, публикуемым с января 2023 года:

Текст статьи должен быть набран в редакторе WORD, шрифтом «Times New Roman», размер шрифта — 14, интервал — 1,5. Отступы: верхний, нижний, правый и левый — 20 мм.

В левом верхнем углу индекс УДК (универсальный десятичный классификатор, МРНТИ (Межгосударственный рубрикатор научно-технической информации) (<http://grnti.ru>).

Материал размещается в следующем порядке: на первой строке — полная информация об авторах (фамилия, имя, отчество, научная степень, звание, должность, учреждение, страна, город, адрес, телефон, факс, E-mail), через строчку — название статьи (заглавными буквами), на следующей — сам текст. Литература в конце основного текста с отступом в одну строку (в тексте проставляется в квадратных скобках) и постраничные сноски (нормативно-правовые акты) оформляются в соответствии с Межгосударственным стандартом ГОСТ 7.5-98 и ГОСТ РИСО 12615-2013. Также литература представляется в виде пристатейного библиографического списка в романском алфавите (латинице) — «References».

Статья, написанная на государственном (казахском), русском, английском или на других языках, должна содержать название, аннотацию, ключевые слова (8-10 слов) — на государственном, русском и английском языках. Для зарубежных авторов название, ключевые слова и аннотация предоставляются на двух языках (русском и английском). В аннотации необходимо раскрыть цель, методы, результаты, выводы (в данном порядке; по одному-два предложения для каждого пункта). В аннотации не допускаются ссылки, упоминания места исследования и т. д. Не должно быть также нерасшифрованных аббревиатур. Аннотация — «лицо» статьи, важнейший фактор ее читаемости и цитируемости, является «выжимкой», кратким содержанием работы. Объем аннотации — 150-200 слов.

Структура статьи должна соответствовать общепринятой модели IMRAD. Необходимо выделить разделы с названиями: Введение, Материалы и методы, Результаты, Обсуждение (в виде исключения, раздел «Обсуждение» может быть объединен с разделом «Результаты»), Заключение.

Объем материала не более 20 страниц (включая рисунки, таблицы, диаграммы и т.д.). Право включения статей в журнал и редактирование редакционная коллегия оставляет за собой. Материалы, оформленные не по требованиям, не публикуются и не возвращаются авторам. За достоверность опубликованных материалов редакция ответственности не несет.

2023 жылғы қаңтардан бастап жарияланатын мақалаларға қойылатын талаптар:

Мақала мәтіні WORD редакторында терілуі тиіс, «Times New Roman» қарпінде, өлшемі — 14, жол аралығы — 1,5. Жиек сызықтары жоғарғы, төменгі, оң және сол жақтары — 20 мм.

Жоғарғы сол жақ бұрышта ӘОЖ индексі (әмбебап ондық жіктеуіш, FТАМА (Ғылыми-техникалық ақпараттың мемлекетаралық айдары) (<http://grnti.ru>) орналастырылады.

Материалдар келесі тәртіппен орналастырылады: бірінші жолда — автор туралы толық ақпарат (тегі, аты-жөні, ғылыми дәрежесі, атағы, лауазымы, мекемесі, қаласы, мекенжайы, телефон, факс, e-mail), бір жолдан кейін жолдың орта тұсында мақала атауы (бас әріптермен), келесі жолда — мәтіннің өзі көрсетіледі. Негізгі мәтіннің соңындағы әдебиеттер бір жолға шегініспен (мәтінде төртбұрышты жақшаға алынады) және беттік ескертпелер (нормативтік-құқықтық актілер) MEMCT 7.5-98 және MEMCT РБК 12615-2013 мемлекетаралық стандартына сәйкес ресімделеді. Сондай-ақ, әдебиеттер роман алфавитіндегі (латынша) «References» — қосымша библиографиялық тізім түрінде ұсынылады.

Мемлекеттік (қазақ), орыс, ағылшын немесе басқа тілдерде жазылған мақалада атауы, түйіні, түйінді сөздері (8-10 сөз) — мемлекеттік, орыс және ағылшын тілдерінде қамтылуға тиіс. Шетелдік авторлар үшін атауы, түйінді сөздері мен түйіні екі тілде (орыс және ағылшын) беріледі. Түйінде мақсатын, әдістерін, нәтижелерін, қорытындыларын (осы тәртіппен; әр тармақ үшін бір-екі сөйлем) ашып көрсету қажет. Түйінде сілтемелерге, зерттеу орны туралы ескертулерге және т.б. рұқсат етілмейді, сонымен қатар, шифрланбаған аббревиатуралар болмауы керек. Түйін — мақаланың «айнасы», оның оқылуы мен дәйексөзінің маңызды факторы — «сығымдау», жұмыстың қысқаша мазмұны. Түйін көлемі — 150-200 сөз.

Мақаланың құрылымы жалпы қабылданған IMRAD моделіне сәйкес келуі керек. Мақала бөлімдерін келесі тақырыптар бойынша бөліп көрсету қажет: Кіріспе; Материалдар мен әдістер; Нәтижелер; Талқылау; Қорытынды (өзгешелік ретінде «Талқылау» бөлімі «Нәтижелер» бөлімімен біріктірілуі мүмкін).

Материалдың көлемі (суреттерді, кестелерді, диаграммаларды және т.б. қоса алғанда) 20 беттен аспауы қажет.

Журналға мақалаларды қосу және өңдеу құқығын редакциялық алқа өзіне қалдырады.

Материалдар талаптарға сай ресімделмеген жағдайда жарияланбайды және авторларға қайтарылмайды. Редакция жарияланған материалдардың айғақтары үшін жауапкершілікті өзіне алмайды.

Requirements for articles published since January 2023:

The text of the article should be typed in the editor WORD, the font “Times New Roman”, the font size — 14, the interval — 1.5. Indents: upper, lower, right and left -20 mm.

In the upper left corner is the UDC index (universal decimal classifier, MRNTI (Interstate rubricator of scientific and technical information) (<http://grnti.ru>).

The material is placed in the following order: on the first line — full information about the authors (last name, first name, patronymic, scientific degree, rank, post, institution, city, address, telephone, fax, E-mail), through the line — title of the article (in capital letters), on the next — the text itself. The literature at the end of the main text with an indent of one line (in the text is put in square brackets) and footnotes (normative legal acts) are drawn up in accordance with the Interstate standard GOST 7.5-98 and

GOST RISO 12615-2013. Also, the literature is presented in the form of an article—by-article bibliographic list in the roman alphabet (latin alphabet) — "References".

An article written in the state (Kazakh), Russian, English or other languages should contain the title, abstract, key words (8-10 words) — in the state, Russian and English languages. For foreign authors, the title, keywords and annotation are provided in two languages (Russian and English). In the abstract, it is necessary to disclose the purpose, methods, results, conclusions (in the given order; one or two sentences for each item). Links, references to the place of research, etc. are not allowed in the abstract. There should also be no unencrypted abbreviations. Abstract — the «face» of the article, the most important factor of its readability and citation, is a «squeeze», a summary of the work. The volume of the abstract — 150-200 words.

The structure of the article should correspond to the generally accepted IMRAD model. It is necessary to allocate sections with the names: Introduction, Materials and methods, Results, Discussion (as an exception, the «Discussion» section can be combined with the «Results» section), Conclusion.

The volume of the material is not less than 20 pages (including figures, tables, diagrams, etc.). The editorial board reserves the right to include articles in the journal and edit it. Materials that are not made according to the requirements are not published and returned to the authors. For the reliability of published materials, the editorial team does not bear responsibility.

МИР ЗАКОНА
Юридический научно-практический журнал
№ 1-2 (285-286) 2026

МИР ЗАКОНА
Заңгерлік ғылыми-тәжірибелік журнал
№ 1-2 (285-286) 2026

THE WORLD OF THE LAW
Juridical scientific and practical journal
№ 1-2 (285-286) 2026

Директор и учредитель	А. П. Скворцов
Техническая верстка	Д. К. Читян
Корректоры:	А. А. Аманбаева А. Н. Сулейменова

Журнал зарегистрирован
Министерством информации и общественного согласия РК
Регистрационное свидетельство
№ 544ж от 13 января 1999 года.

Ответственность за достоверность фактов и сведений,
содержащихся в публикациях, несут авторы.
Публикуется в авторской редакции.

Сдано в набор 03.01.2026 г. Подписано в печать 25.03.2026 г.
Формат 60х84 ¹/₈. Объем 19,5 усл. п. л.
Тираж 99 экз.

ТОО «Центр деловой книги «Глобус»
г. Алматы, ул. Нурмакова, 26/195 оф. 56