

ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910

МИР ЗАКОНА
№№ 11-12 (259-260)

THE WORLD
OF THE LAW
№№ 11-12 (259-260)



Актобе, 2023

ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910

МИР ЗАКОНА
№ № 11-12 (259-260)

THE WORLD OF THE LAW

№ № 11-12 (259-260)

Актобе, 2023

МИР ЗАКОНА

Юридический научно-практический журнал
Издается с 01.06.1999 г.
Периодичность: 1 раз в 2 месяца
Свидетельство об учетной регистрации СМИ
№ 544-Ж от 13.01.1999г.
ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910
РИНЦ № 203-06/2021 от 22.06.2021

Главный и научный редактор:
кандидат юридических наук
Сулейманова Г. Ж.

Редакционная коллегия:

Ахпанов А. Н. — доктор юридических наук, профессор (г. Астана, РК)
Акимжанов Т. К. — доктор юридических наук, профессор (г. Алматы, РК)
Аманалиев У. О. — доктор юридических наук, профессор (г. Бишкек, КР)
Токубаев З. С. — доктор юридических наук, профессор (г. Караганда, РК)
Таранова Т. С. — доктор юридических наук, профессор (г. Минск, РБ)
Татарян В. Г. — доктор юридических наук, профессор (г. Москва, РФ)
Биекенов Н. А. — доктор юридических наук, доцент (г. Астана, РК)
Смирнова И. Г. — доктор юридических наук, доцент (г. Иркутск, РФ)
Мищенко Е. В. — доктор юридических наук, доцент (г. Оренбург, РФ)
Бекишева С. Д. — доктор юридических наук, доцент (г. Астана, РК)
Людвигевич О. Н. — кандидат юридических наук, доцент (г. Барановичи, РБ)
Волков К. А. — кандидат юридических наук, доцент (г. Хабаровск, РФ)
Шебалин А. В. — кандидат юридических наук, доцент (г. Санкт-Петербург, РФ)
Серикбаева К. А. — кандидат экономических наук, доцент (г. Алматы, РК)
Кайбжанов М. Ж. — доктор философии (PhD), кандидат юридических наук (г. Костанай, РК)
Максименко Е. И. — кандидат педагогических наук (г. Оренбург, РФ)
Сагиева Г. К. — кандидат юридических наук (г. Актобе, РК)
Калинин А. А. — доктор философии (PhD) (г. Караганда, РК)

Ответственный и технический секретарь: Байкунакова Г. А. — магистр юридических наук.

МИР ЗАКОНА

Заңгерлік ғылыми-тәжірибелік журнал
1999ж.01.06 бастап шығарылуда
Шығу мерзімділігі: 2 айда 1 рет
БАҚ-тың есептік тіркеу туралы куәлігі
1999ж.13.01. № 544-Ж
ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910
РИНЦ 2021ж.22.06 № 203-06/2021

Бас және ғылыми редактор:
заң ғылымдарының кандидаты
Г. Ж. Сулейманова

Редакциялық алқа:

А. Н. Ахпанов — заң ғылымдарының докторы, профессор (ҚР, Астана қ.)
Т. К. Акимжанов — заң ғылымдарының докторы, профессор (ҚР, Алматы қ.)
Аманалиев У. О. — заң ғылымдарының докторы, профессор (ҚР, Бишкек қ.)
З. С. Токубаев — заң ғылымдарының докторы, профессор (ҚР, Қарағанды қ.)
Т. С. Таранова — заң ғылымдарының докторы, профессор (БР, Минск қ.)
В. Г. Татарян — заң ғылымдарының докторы, профессор (РФ, Мәскеу қ.)
Н. А. Биекенов — заң ғылымдарының докторы, доцент (ҚР, Астана қ.)
И. Г. Смирнова — заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Иркутск қ.)
Е. В. Мищенко — заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Орынбор қ.)
С. Д. Бекишева — заң ғылымдарының докторы, доцент (ҚР, Астана қ.)
Людвигевич О. Н. — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (БР, Барановичи қ.)
К. А. Волков — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Хабаровск қ.)
А. В. Шебалин — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Санкт-Петербург қ.)
К. А. Серикбаева — экономика ғылымдарының кандидаты, доцент (ҚР, Алматы қ.)
М. Ж. Кайбжанов — философия докторы (PhD), заң ғылымдарының кандидаты (ҚР, Костанай қ.)
Е. И. Максименко — педагогика ғылымдарының кандидаты (РФ, Орынбор қ.)
Г. К. Сагиева — заң ғылымдарының кандидаты (ҚР, Актобе қ.)
А. А. Калинин — философия докторы (PhD) (ҚР, Қарағанды қ.)

Жауапты және техникалық хатшы:
Г. А. Байкунакова — заң ғылымдарының магистрі.

THE WORLD OF THE LAW

The juridical scientific-practical journal
Published since 01.06.1999.
Periodicity: 1 time in 2 months
Certificate of accounting registration of the media
№ 544-Ж of 13.01.1999
ISSN 2708-5929 (online)
ISSN 2708-5910
RSCI № 203-06/2021 of 22.06.2021

Chief and scientific Editor:
Candidate of Legal Science
Suleimanova G. Zh.

Editorial board:

Ahpanov A. N. — Doctor of law, professor (Astana, Kazakhstan)
Akimzhanov T.K. — Doctor of law, professor (Almaty, Kazakhstan)
Amanaliyev U.O. — Doctor of law, professor (Bishkek, Kyrgyzstan)
Tokubayev Z. S. — Doctor of law, professor (Karaganda, Kazakhstan)
Taranova T. S. — Doctor of law, professor (Minsk, Belarus)
Tataryan V. G. — Doctor of law, professor (Moscow, Russia)
Biekenov N. A. — Doctor of law, associate professor (Astana, Kazakhstan)
Smirnova I. G. — Doctor of law, associate professor (Irkutsk, Russia)
Mishchenko E.V. — Doctor of law, associate professor (Orenburg, Russia)
Bekisheva S. D. — Doctor of law, associate professor (Astana, Kazakhstan)
Lyudvikevich O. N. — Candidate of legal sciences, associate professor (Baranovichi, Belarus)
Volkov K.A. — Candidate of legal sciences, associate professor (Khabarovsk, Russia)
Shebalin A. V. — Candidate of legal sciences, associate professor (St. Petersburg, Russia)
Serikbayeva K. A. — Candidate of economic sciences, associate professor (Almaty, Kazakhstan)
Kaibzhanov M. Zh. — Doctor of Philosophy (PhD), Candidate of legal sciences (Kostanay, Kazakhstan)
Maksimenko E. I. — Candidate of pedagogical sciences (Orenburg, Russia)
Sagieva G. K. — Candidate of legal science (Aktobe, Kazakhstan)
Kalinin A. A. — Doctor of Philosophy (PhD) (Karaganda, Kazakhstan)
Executive and technical Secretary:
Baykunakova G. A. — master of juridical sciences.

*По материалам международного круглого стола
(26 октября 2023 г., г. Актобе)*

**ТАКТИКА И МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ И РАСКРЫТИЯ
УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

**ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫ АШУ ЖӘНЕ ТЕРГЕУ
ТАКТИКАСЫ МЕН ӘДІСТЕРІ**

*Халықаралық дөңгелек үстелінің материалдары бойынша
(Ақтөбе қ., 2023 ж. 26 қазан)*

*According to the materials of the international round table
(october 26, 2023, Aktobe)*

**TACTICS AND METHODS OF INVESTIGATION AND DISCLOSURE OF
CRIMINAL OFFENSE**

МРНТИ 10.79.51

УДК 34.343.2/.7

Жүрсінбеков Батыр Асылханұлы — магистрант Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (Республика Казахстан, г. Косшы);

Медиев Ренат Амангельдыевич — старший преподаватель кафедры специальных юридических дисциплин Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, доктор (PhD), ассоциированный профессор (доцент) (Республика Казахстан, г. Косшы)

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Аннотация. В статье рассматривается использование аналитических методов для защиты экономических прав, свобод и интересов физических лиц при расследовании уголовных преступлений. Обоснована позиция о месте анализа информации в противодействии преступности. Обозначены общие направления аналитической деятельности правоохранительных органов. Графически показано место системного анализа в структуре аналитики и смежных отраслей знаний. Представлен опыт стран Европейского Союза и Соединенных Штатов Америки в отношении использования возможностей криминалистического анализа в борьбе с экономическими преступлениями. Указаны направления использования элементов криминалистического анализа (специализированного программного обеспечения) при расследовании экономических уголовных преступлений.

Установлено, что в целях повышения эффективности защиты экономических прав, свобод и интересов физических лиц при расследовании уголовных правонарушений необходимо и целесообразно использовать весь арсенал аналитических методов.

В заключении авторы пришли к выводам, что в целях достижения максимального уровня автоматизации работы, качественной обработки и визуализации (наглядности) взаимосвязей между отдельными лицами, событиями и индивидуумами в существующих больших массивах информации при расследовании многоэпизодных, сложных, латентных экономических преступлений, совершаемых организованными преступными группами (коллективами), рекомендуется использовать стандартное программное обеспечение для криминального анализа, например, такие программные комплексы, как IBM I2 Analyst Notebook, IBM I2 iBase8 и другие.

Ключевые слова: расследование, экономические уголовные преступления, аналитические методы, информационный анализ, системный анализ, оперативный (криминальный) анализ, криминалистический анализ.

Жүрсінбеков Батыр Асылханұлы — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының магистранты (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.);

Медиев Ренат Амангельдыевич — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының арнайы заң пәндері кафедрасының аға оқытушысы, (PhD) докторы, қауымдастырылған профессор (доцент) (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.)

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТ САЛАСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТАРДЫ ТЕРГЕУ КЕЗІНДЕ ТЕРГЕУ ҚЫЗМЕТІНІҢ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ

Түйін. Мақалада қылмыстық құқық бұзушылықтарды тергеу кезінде жеке тұлғалардың экономикалық құқықтарын, бостандықтары мен мүдделерін қорғау үшін аналитикалық әдістерді қолдану қарастырылады. Қылмысқа қарсы іс-қимылдағы ақпаратты талдау орны туралы ұстаным негізделген. Құқық қорғау органдарының талдамалық қызметінің жалпы бағыттары белгіленді. Жүйелік талдаудың аналитика құрылымындағы және онымен байланысты білім салаларындағы орны графикалық түрде көрсетілген. Еуропалық Одақ пен Америка Құрама Штаттарының экономикалық қылмыстарға қарсы күресте криминалистикалық талдау мүмкіндіктерін пайдалану тәжірибесі ұсынылған. Экономикалық қылмыстық қылмыстарды тергеу кезінде криминалистикалық талдау (мамандандырылған бағдарламалық қамтамасыз ету) элементтерін пайдалану бағыттары көрсетілген.

Қылмыстық құқық бұзушылықтарды тергеу кезінде жеке тұлғалардың экономикалық құқықтарын, бостандықтары мен мүдделерін қорғаудың тиімділігін арттыру мақсатында аналитикалық әдістердің барлық арсеналын пайдалану қажет және орынды екендігі анықталды.

Қорытындылар: ұйымдастырылған қылмыстық топтар (ұжымдар) жасаған көп эпизодты, күрделі, жасырын экономикалық қылмыстарды тергеу кезінде қол-

даныстағы үлкен ақпарат массивтеріндегі жеке тұлғалар, оқиғалар мен жеке тұлғалар арасындағы өзара байланыстарды автоматтандырудың, сапалы өңдеудің және визуализациялаудың (көрнекіліктің) максималды деңгейіне қол жеткізу үшін қылмыстық талдау үшін стандартты бағдарламалық жасақтаманы, мысалы, осындай бағдарламалық кешендерді пайдалану ұсынылады, IBM I2 Analyst Notebook, IBM i2 iBase8 және басқалар сияқты.

Түйінді сөздер: *тергеу, экономикалық қылмыстық құқық бұзушылықтар, талдамалық әдістер, ақпараттық талдау, жүйелік талдау, жедел (қылмыстық) талдау, сот-сараптамалық талдау.*

Zhursinbekov Batyr Asylkhanuly — *master student of the Academy of law enforcement agencies under the General prosecutor's office of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Kosshy);*

Mediev Renat Amangeldyevich — *senior lecturer of the department of special legal disciplines of the Academy of law enforcement agencies under the General prosecutor's office of the Republic of Kazakhstan, doctor (PhD), associate professor (docent) (Republic of Kazakhstan, Kosshy)*

INCREASING THE EFFECTIVENESS OF DETECTIVE ACTIVITIES WHEN INVESTIGATING CRIMES IN THE FIELD OF ECONOMIC ACTIVITY

Annotation. The article discusses the use of analytical methods to protect the economic rights, freedoms, and interests of individuals in the investigation of criminal offenses. The position on the place of information analysis in combating crime is substantiated. The general directions of analytical activity of law enforcement agencies are outlined. The place of system analysis in the structure of analytics and related branches of knowledge is graphically shown. The experience of the European Union and the United States regarding the use of forensic analysis capabilities in the fight against economic crimes is presented. The directions of using elements of forensic analysis (specialized software) in the investigation of economic criminal offenses are indicated.

It is established that to increase the effectiveness of the protection of economic rights, freedoms and interests of individuals in the investigation of criminal offenses, it is necessary and advisable to use the entire arsenal of analytical methods.

In order to achieve the maximum level of automation of work, high-quality processing and visualization (visibility) of the relationships between individuals, events and individuals in the existing large amounts of information in the investigation of multi-episode, complex, latent economic crimes committed by organized criminal groups (collectives), it is recommended to use standard software for criminal analysis, for example, such software complexes like IBM I2 Analyst Notebook, IBM I2 iBase8 and others.

Keywords: *investigation, economic criminal offenses, analytical methods, information analysis, system analysis, operational (criminal) analysis, forensic analysis.*

Введение. Результатом политических и социально-экономических преобразований, происходящих сегодня в мире, являются динамичные изменения в функционировании государств и существующих и формирующихся международных союзов. Сложившаяся ситуация создает условия для возникновения и развития новых форм преступности и криминальных явлений. Организованная преступность приобрела неизвестные до настоящего времени, причем наиболее опасные и сложные формы, стала одной из главных причин глобального снижения чувства безопасности. Сложившиеся условия определили новые требования к применению современных технологий для выявления правонарушений и принятия решений в ходе правоохранительной деятельности.

Для борьбы с региональной и транснациональной преступностью правоохранительные органы развитых стран (Франция, США, Великобритания, Румыния, Польша) используют криминальную разведку и управление рисками в качестве ключевых инструментов обеспечения национальной безопасности.

Основываясь на оценках учреждений, которые используют криминалистический анализ в своей повседневной деятельности, можно с уверенностью утверждать, что он является эффективным инструментом борьбы с преступностью.

Учитывая, что система криминального анализа характеризуется идентичными аналитическими процедурами, принципами и символами визуального представления, это своего рода международная интерпретация криминальных событий криминальными аналитиками по всему миру. Этот неоспоримый аргумент также создает новые возможности для развития эффективного сотрудничества между национальными и международными правоохранительными органами.

Суть каждого анализа заключается в процессе методологического выявления связей между какой-либо информацией, что приводит к формулировке ответа на вопрос: что, почему? и зачем? Когда дело доходит до криминалистического анализа, его суть заключается в четком изложении аргументации и предложениях по дальнейшим действиям, направленным на задержание правонарушителей и обнаружение доказательств преступления.

Система анализа информации в деятельности правоохранительных органов заключается в установлении и поиске связей между данными о преступной деятельности и другими данными, потенциально связанными с ними, с целью их использования при разработке тактических и стратегических принципов, в том числе в области интегрированного управления границами, которое основано на анализе информации и нацелено на сотрудничество, а также поиск решений в борьбе с организованной преступностью на национальном и международном уровнях.

Созданные в правоохранительных органах информационно-аналитические системы стали адекватными механизмами борьбы с преступностью, инструментом создания интегрированной системы управления рисками, обеспечения информационно-аналитической поддержки, подготовки управленческих решений и средством предотвращения реагирования на существующие угрозы в сфере национальной безопасности.

Методы исследования: использование системно-структурного метода и метода обобщения позволило нам проанализировать общие тенденции использования аналитических методов. Диалектический метод научного познания, а также методы анализа, синтеза и абстрагирования прояснили содержание и цель исследуемой проблемы, выявили ее основные черты и структуру, а также взаимосвязь с системным анализом. Целью статьи является исследование характера использования аналитических методов для обработки больших массивов данных.

Результаты: указанные аналитические инструменты значительно повышают эффективность расследования расследуемых преступлений, за счет возможности составления графиков (диаграмм) криминальных связей (в том числе схем телефонной связи с неограниченным количеством мобильных телефонов и номеров), матриц событий, диаграмм финансовых потоков, частотных диаграмм контактов.

Обсуждение. Анализ (от греческого *αναλυτική* — «искусство анализа», разложенный) — это те части философских систем, в которых объекты философии разлагаются на составные элементы таким образом, чтобы затем на их основе можно было делать безошибочные выводы и приложения.

Процесс познания представляет собой сложное целое, из которого нельзя исключить ни один элемент, чтобы весь процесс не пришел в беспорядок. Мы получаем знания из разных источников: искусство, религия и философия могут соседствовать с наукой. Несомненно, характер мышления аналитика должен быть диалектическим. Естественно, восприятие реальности любым человеком осуществляется субъективно. Однако главное заключается в том, что разумный человек должен максимально стремиться к объективности и адекватности отражения действительности, развивать свои умственные способности, используя для этого все богатство диалектической методологии.

Роль разведки во все времена и во всех странах была чрезвычайно высока. Интеллект — это самый ценный ресурс и продукт, принадлежащий обществу, которое стремится к развитию.

Общеизвестно, что в современных условиях интеллектуальный ресурс населения, а также демографические, территориальные, сырьевые, технологические параметры общества являются важнейшим условием поступательного развития. Более того, можно утверждать, что без активного участия этого ресурса другие ресурсы работают лишь частично. Интеллект обладает одним уникальным свойством — самовоспроизводством. Чем больше его используют, тем больше он становится. И еще одно уникальное свойство интеллекта — он приумножает имеющиеся материальные ресурсы.

Философская категория «система» чрезвычайно важна для аналитики. Подобно движению, пространству, времени, отражение системности — это понятие, отражающее общие, неотъемлемые свойства материи. Система отражает преобладание организованности в мире над хаотическими изменениями. Несанкционированное изменение в одном в любом отношении оказывается упорядоченным в другом. Организационность присуща материи в любом из ее пространственно-

временных масштабов и находит свое теоретическое объяснение и отражение в категории «система».

С точки зрения философии, содержание системного анализа как ядра анализа дает практикам возможность повысить эффективность своей работы, основная идея системного анализа заключается в сочетании формальных и неформальных представлений в моделях и методах, которые помогают постепенно формализовать способы объективного отражения и анализа о проблемной ситуации, раскрыть ее суть.

Проводя системный анализ, необходимо, прежде всего, отразить ситуацию с помощью максимально полного определения системы, а затем, выделив наиболее значимые компоненты, влияющие на принятие решений, сформулировать рабочее определение системы, которое можно конкретизировать, расширить или сужение, в зависимости от процесса анализа.

Владение методом системного анализа во многом определяет уровень профессионализма аналитика.

Концепция системного анализа ни в коем случае не является концепцией, связанной исключительно с военными системами или системами безопасности. Это средство поиска решений для разрешения противоречий в любой проблемной области. Объективная характеристика, выявление и формулировка проблемы предполагает ее решение, при котором используется весь аналитический арсенал методов обработки информации. Соответственно, необходимы подходы к выбору стратегии, дающей наилучшее соотношение риска, эффективности и затрат.

Цель системного анализа путем изучения каждого элемента системы в его собственной среде состоит в том, чтобы убедиться, что система в целом может выполнять свою задачу с минимальными затратами ресурсов.

Главное в системном анализе заключается в том, насколько сложное можно превратить в простое; в поиске эффективных средств управления сложными объектами; как сложную для понимания проблему оптимизировать в серии задач, в принципе имеющих решение, показать их структуру и иерархию, последовательность действий.

Таким образом, системный анализ — это комплексный, многофакторный подход к рассмотрению объектов анализа, их представлению как системы, имеющей свои элементы, взаимосвязи, структуру, функции. Очень важно понимать, что системный анализ — это не формальный метод анализа, основанный на застывшей догме, а скорее концептуальный подход, требующий творческого использования максимального спектра дисциплин и методов исследования для систематического рассмотрения какой-либо одной проблемы.

В рамках предоставленных полномочий правоохранительные органы получают достаточный массив информации о преступной деятельности, включая организованную преступность. В связи с вышеизложенной первоочередной задачей является использование инструментов, которые позволили бы обрабатывать большой объем доступных данных. Одним из таких инструментов является криминалистический анализ¹.

В странах Европейского союза, США и других развитых странах использование возможностей криминалистического анализа является обязательным для всех правоохранительных органов. Его содержание, правила и процедуры четко определены и регулируются в юридическом смысле.

Это, в частности, касается проведения оперативно-розыскных мероприятий, досудебных расследований и уголовного судопроизводства в суде².

Криминалистический анализ — это специфический вид информационно-аналитической деятельности, который заключается в выявлении и максимально точном определении внутренних взаимосвязей между информацией (сведениями, данными), относящейся к преступлению, и любыми другими данными, полученными из различных источников, их использовании в интересах проведения оперативно-розыскных мероприятий, их аналитической поддержки³.

В ходе криминалистического анализа обеспечивается целенаправленный поиск, обнаружение, фиксация, удаление, систематизация, анализ и оценка криминальной информации, ее представление (визуализация), передача и реализация. В процессе криминалистического анализа выделяются следующие основные виды - оперативный, тактический и стратегический¹.

Оперативная аналитика направлена на краткосрочные правоохранительные действия или активное расследование, которые служат для достижения в течение короткого времени намеченной цели в виде, например, задержания подозреваемого, наложения ареста на орудие преступления или его изъятия.

Оперативный анализ направлен непосредственно на аналитическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности, в частности в рамках работы по оперативно-розыскным мероприятиям, а также аналитическое обеспечение досудебного расследования уголовных правонарушений. Кроме того, результаты оперативно-криминалистического анализа передаются другим правоохранительным органам вместе с данными (информацией) о выявленных правонарушениях.

Оперативный (криминальный) анализ состоит из планирования, сбора, обобщения, сравнения и оценки информации для ее анализа и представления отчетности, а также дальнейшей постановки задач.

Целью сбора и анализа информации является создание и проверка гипотез и выводов о прошлых, настоящих и будущих противоправных деяниях, включая описание структуры и масштабов преступных группировок и передачу ведущих компонентов четкой информации, касающейся оперативно-розыскных мероприятий и следственно-розыскных действий.

Оперативный (криминальный) анализ проводится в трех формах:

1. Анализ, сопровождающий оперативно-розыскные и следственные действия (упорядочивается имеющаяся информация, относящаяся к процессуальным действиям, новая информация соотносится и оценивается соответствующим образом, гипотезы, которые подтверждаются доказательствами или выводами, опровергаются в текущем порядке).

2. Анализ, который проводится в поддержку следственных действий (аналитик берет на себя аналитические задачи, представляет результаты анализа, осуществляет поиск информации в своих собственных базах данных).

3. Анализ, который инициирует оперативно-розыскные и следственные действия.

Все формы анализа взаимосвязаны, если анализ сопровождается оперативно-розыскной деятельностью, то в то же время он подкрепляет ее и дает основания для проведения следственных (розыскных) действий и оперативно-розыскных мероприятий. В ходе аналитического процесса оценивается информация о преступнике, ходе события, способах совершения преступления, времени и месте его совершения и т. д.

Циркуляция этой информации происходит между оперативным персоналом и следователями, которая заключается не только в предоставлении или получении информации, но и в активном приобретении информации.

Источником информации могут быть база данных, материалы досудебных расследований, включая протоколы допросов свидетелей и подозреваемых, материалы оперативных и прокурорских дел, отчеты других органов, сообщения СМИ и т. д.

На наш взгляд, практическое использование криминалистического анализа оперативно-розыскными подразделениями в Республике Казахстан подтвердит его высокую эффективность в многоэпизодных производствах, охватывающих большую территорию, включая значительное количество событий и субъектов преступной группы со сложной структурой. В этих случаях традиционные методы отслеживания и утверждения фактов являются недостаточно эффективными.

Оперативный криминальный анализ может охватывать разные области: от преступности до методов ведения бизнеса.

Анализ преступления заключается в реконструкции его хода путем установления последовательности отдельных событий; наличия признаков повторения событий; взаимной разобщенности информации, поступающей из различных источников. Анализ преступления проводится с целью определения рекомендаций по дальнейшему направлению проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных (розыскных) действий.

В процессе анализа преступлений используются различные аналитические технологии, включая схемы действий, схемы событий или схемы деятельности.

В дополнение может быть проведен сравнительный анализ преступлений, который заключается в сравнении информации об уголовных производствах по аналогичным преступлениям, чтобы определить, могли ли некоторые из них быть совершены или организованы одним и тем же подозреваемым. При проведении сравнительного анализа преступлений используются такие аналитические технологии, как систематический поиск в базах данных, просмотр отчетов и донесений, сравнение сходства полученных данных и определение вероятности этого сходства.

Анализ, предметом которого является преступник, может относиться к преступной группе или профилю конкретного преступника. Анализ преступной группы заключается в систематизации информации о членах преступной группы с целью ознакомления со структурой группы и установления ролей ее отдельных членов. При проведении анализа преступных групп используются аналитические технологии, такие как схемы взаимосвязей, планы действий, схемы событий, диаграммы активности, анализ телефонных звонков, анализ финансовых транзакций и составление финансового профиля лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве. Анализ психологического профиля типичного преступника позволяет определить на основе описания преступления характер лица, его совершившего, тип человека-преступника, возможный район его проживания, выполняемую работу.

Стратегическая аналитика занимается долгосрочными проблемами и вызовами, такими как выявление ключевых криминальных личностей или преступных синдикатов; прогнозы роста преступной активности и установление приоритетов в деятельности правоохранительных органов.

Стратегический криминальный анализ фокусируется на обработке данных для управленческих процессов и принятия решений. Информация, в зависимости от получателя, носит планирующий, оценочный, направляющий или контролирующий характер. Его предметом являются долгосрочные цели, определение приоритетов и стратегий борьбы с преступностью на основе углубленных исследований и прогнозирования ее развития.

Продуктами стратегического анализа, как правило, являются: отчеты о ситуации; анализы явлений; тематические анализы; криминологические региональные анализы; структурный анализ угроз; концепции/предложения по совершенствованию борьбы с преступностью.

В ходе анализа преступности проводится анализ ее сущности, объема, динамики и развития преступности или различных ее видов (категорий преступлений) на отдельных территориях и за определенный период времени. Результаты этого анализа могут быть представлены в следующих аналитических формах: диаграммы, графы, таблицы, диаграмм схемы, карты, фотографии, геолокация, статистическая информация, письменные отчеты и т. д.

Совокупность доказательств, собранных в результате этих действий, создает на начальной стадии досудебного расследования уголовного производства достаточные предпосылки для предоставления информации о дальнейшем ходе расследования. Однако это становится возможным только тогда, когда указанные действия осуществляются с учетом всех особенностей поисково-познавательной деятельности следователя и особенности информационного отображения события преступления.

Следовательно, основной целью криминологического анализа является укрепление механизмов предупреждения, выявления, документирования и расследования уголовных правонарушений, а также создание механизмов мониторинга криминогенной ситуации, обмена информацией на государственном, региональном и международном уровнях относительно тенденций и рисков в этой сфере.

В настоящее время в большинстве стран мира элементы криминалистического анализа используются для обработки крупномасштабных массивов информации, а также визуализации обстоятельств событий, связей между отдельными лицами, событий и отдельных личностей в ходе расследования экономических уголовных преступлений, которые часто являются латентными, хорошо организованными и подчиняются управлению крупных субъектов. Кроме того, элементы криминалистического анализа помогают принимать правильные процессуальные и организационные решения, а также предотвращать ряд возможных негативных последствий при расследовании экономических уголовных преступлений.

Таким образом, данные криминалистического анализа, которые являются своевременными (то есть информация предоставляется вовремя), дают основания для принятия мер (это определение подразумевает, что информация является достаточно подробной и надежной для проведения соответствующих мероприятий), необходимых для эффективной работы следователей (дознателя) и другие процессуальные действия при расследовании тяжких и особо тяжких экономических преступлений и другой незаконной деятельности организованной преступности, особенно если она носит транснациональный характер.

Характерной особенностью современных экономических преступлений является наличие большого объема информации, полученной оперативным или следственным путем, которая должна быть обобщена, обработана, проанализирована и оценена и в дальнейшем эффективно использоваться при расследовании указанной категории преступлений. Для этого необходимо активно использовать аналитические методы, признанные во многих развитых странах мира.

Анализ — это методология, которая направлена на установление наличия связи между двумя или более элементами криминалистически значимой информации. Анализ позволяет извлечь релевантную информацию и использовать ее для снижения степени неопределенности и прогнозирования того, что может произойти с определенной вероятностью для того, чтобы делать логичные, рациональные и обоснованные выводы в уголовном судопроизводстве. Значительную роль в осуществлении криминалистического анализа ведущих стран мира играет его информационное обеспечение. В настоящее время создаются и интегрируются мощные информационные массивы в различных сферах деятельности, что позволяет эффективно расследовать уголовные правонарушения.

Одним из лидеров в области программного обеспечения для криминального анализа является IBM. Таким образом, использование программного обеспечения IBM I2 Analyst Notebook облегчает накопление, обработку, исследование и использование имеющихся данных о совершенном уголовном правонарушении и, таким образом, положительно влияет на эффективность расследования уголовного производства.

IBM I2 Analyst Notebook — это визуальная аналитическая среда, которая позволяет максимально эффективно использовать огромные объемы информации, накопленной государственными службами и предприятиями. Благодаря интуитивно понятному контекстно-ориентированному интерфейсу аналитики (оперативный

персонал, следователи и другие сотрудники правоохранительных органов) могут быстро сопоставлять, анализировать и визуализировать данные из различных источников, сокращая время поиска важной информации в сложных данных.

Программное обеспечение IBM I2 — это компьютерное программное обеспечение прямого назначения, предназначенное для обобщения, анализа, прокси-сервера и визуализации обмена информацией в режиме реального времени. Это программное обеспечение представляет собой набор взаимодействующих программ, которые выполняют соответствующие специфические функции на всех этапах расследования преступления. Указанный программный продукт является передовым методом расследования преступлений и анализа оперативной информации.

Использование аналитических программ при анализе данных обеспечивает ряд положительных факторов, которые помогают повысить эффективность и результативность субъектов сбора фактических данных.

Поэтому представляется оправданным использование вышеуказанных методов и программных продуктов при расследовании преступлений, связанных с неправомерной выгодой, что обеспечит соответствующим следователям и оперативным подразделениям ряд существенных преимуществ:

- 1) построение информативных схем преступных и семейных связей физических лиц и подозреваемых;
- 2) построение схем криминальных связей в масштабе района, города, области и всего государства;
- 3) надежное выявление новых участников, подлежащих оперативной разработке;
- 4) определение распределения ролей между членами преступных группировок;
- 5) установление новых членов преступных группировок;
- 6) эффективное документирование и расследование многоэпизодных преступлений;
- 7) отражение направлений движения денежных потоков, полученных преступным путем, и их дальнейшей легализации;
- 8) прогнозирование возможных конфликтов интересов среди государственных служащих;
- 9) согласованность действий участников следственно-оперативной группы;
- 10) представление результатов правоохранительной деятельности.

Например, решение проблемы определения распределения ролей между членами преступных группировок, совершающих экономические преступления, может быть рассмотрено с помощью телефонного анализа и компьютерного анализа. С помощью этого анализа могут быть получены доказательства, которые скрываются преступниками, тщательно охраняются от утечки и распространения. Эта информация может быть использована для успешного планирования дальнейшего проведения следственных (розыскных) действий, а также для эффективной организации расследования уголовного производства в целом.

Криминалистический анализ телефонных разговоров заключается в гласном и анонимном проведении с использованием соответствующих технических средств наблюдения, отбора и фиксации содержания передаваемой человеком информации, а также приема, преобразования и фиксации различных типов сигналов, передаваемых по каналам связи (знаки, сигнализаторы, письменный текст, изображения, звуки, сообщения любого рода)⁴. Анализируя телефон человека, представляющий интерес для правоохранительных органов, можно отслеживать его телефонные разговоры и другие сигналы, такие как: SMS, MMS, факс, модемные сообщения, которые передаются по контролируемому каналу телефонной связи⁵.

В дальнейшем информация с телефонов и компьютеров анализируется, а выводы криминальных аналитиков об определении распределения ролей между членами преступных групп визуализируются для облегчения восприятия. Визуализация обстоятельств событий, связей между отдельными лицами, событий и отдельных личностей является важной частью использования элементов криминалистического анализа при расследовании экономических уголовных преступлений. Это подтверждается тем фактом, что правоохранительные органы Соединенных Штатов и ряда европейских стран уделяют значительное внимание такой визуализации, в частности при развитии отношений между лицами, представляющими оперативный интерес или участвующими в уголовном судопроизводстве. Как показывает практика, при проведении криминалистической разведки визуализированная информация гораздо лучше воспринимается сотрудниками правоохранительных органов, что, в свою очередь, повышает эффективность их деятельности⁶.

Обработка больших объемов информации возможна только с использованием интеллектуальных технологий, таких как IBM I2, которые снижают мозговую нагрузку следователя и помогают ему при принятии решения при расследовании сложных эфемерных экономических преступлений.

Анализ демократических, социально-политических, экономических, правовых и организационных мер по перестройке общества в Республике Казахстан свидетельствует о том, что органы государственной власти стремятся противодействовать негативным тенденциям общественного развития, используя свой интеллектуальный и организационный потенциал, и изменить ситуацию к лучшему. Прежде всего, это касается борьбы с экономической преступностью. Детерминантами роста преступности и криминализации общественных отношений являются не только сами по себе негативные социально-экономические факторы общественного развития, но и неспособность противодействовать этим факторам сбалансированной государственной экономической, социальной и правовой политики и обеспечить надлежащий правовой порядок регулирования общественных отношений. Поэтому для Казахстана важно использовать зарубежный опыт в борьбе с экономическими преступлениями, но с учетом «казахстанского» менталитета.

Экономическая преступность становится все более проблематичным, угрожающим явлением для Республики Казахстан как независимого, самостоятельного и суверенного государства. Существующие в течение длительного времени несо-

вершенные экономические отношения используются преступниками для «паразитирования на теле общества», обеспечения значительных материальных доходов за счет неуплаты налогов, коррупции, мошенничества с финансовыми ресурсами, легализации посредством «отмывания» денег, занятия запрещенными видами деятельности, прямое посягательство на все формы собственности и совершение других преступлений экономической направленности. Очевидно, что подобные действия не должны оставаться без должного реагирования со стороны государства; они обязывают правоохранительные органы бескомпромиссно бороться с ними.

Современное состояние государственного «строительства» в Республике Казахстан тесно связано с освоением зарубежного опыта государственного управления в организации правоохранительной деятельности, включая борьбу с преступностью в сфере экономических отношений, поскольку экономическая преступность имеет тяжелые последствия для любого общества. Выбирая путь совершенствования и развития системы правоприменения, всегда полезно реально оценить собственный опыт и, в то же время, обратиться к разработкам в этой области ученых из других стран.

Научное исследование показывает, что иностранные государства — это разные социально-политические образования со своей историей, особенностями государственного устройства, политической системой, культурой и традициями. Поэтому рассмотрение зарубежного опыта необходимо обобщать, выбирая из этого опыта наиболее значимые элементы, характеристики, тенденции, которые составляют научный и практический интерес для нашего государства.

Опыт США в борьбе с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, доказывает следующее. В Соединенных Штатах юридическое определение легализации преступных доходов было расширено, и теперь преступлением признается проведение самой операции со средствами сомнительного происхождения, независимо от факта доказывания предикатного преступления. Уголовная ответственность за легализацию доходов, полученных преступным путем, в Соединенных Штатах установлена как на федеральном уровне, так и в каждом отдельном штате. Отдельная ответственность за учреждение и за так называемое «структурирование» — распределение большой суммы денег на небольшие суммы во избежание проверок со стороны правительства. Такая деятельность рассматривается как вводящая в заблуждение с целью сокрытия подозрительных операций⁷.

Поскольку легализация преступных доходов заключается в осуществлении любых кассовых операций, противодействие легализации заключается, прежде всего, в отслеживании потоков наличных и безналичных денежных средств. Одним из наиболее эффективных способов отслеживания движения денежных средств является мониторинг платежей.

Сегодня в Соединенных Штатах двумя наиболее распространенными формами расчетов являются использование чеков и кредитных карт. Обе формы расчетов осуществляются через систему Федеральной резервной системы и центрального банка, которые контролируют платежи с использованием чеков и кредитных карт. Американскую стратегию борьбы с отмыванием денег нельзя назвать достойной и

рациональной. Несмотря на законодательные новшества, мы не можем сказать, что федеральному правительству удалось привлечь к ответственности все незаконные операции с деньгами сомнительного происхождения. Кроме того, не решен вопрос взаимодействия правоохранительных и контролирующих органов. Так, в стратегии американского правительства по борьбе с легализацией преступных доходов 10-12 различных федеральных ведомств отвечают за разные направления ее реализации, и механизм их сотрудничества не разработан⁸.

В Республике Казахстан сотрудникам правоохранительных органов все чаще приходится не только выполнять функции по борьбе с экономическими преступлениями и пресечению противоправной деятельности, но и устранять последствия таких правонарушений, возвращать денежные средства, имущество и ценности из зарубежных стран, что является одной из самых сложных задач. Проблема усугубляется слабостью системы финансового контроля в нашей стране, и также в странах СНГ, в которых практически невозможно установить происхождение наличных денег, большие суммы находятся в обращении наличными.

В настоящее время сотрудничество между правоохранительными органами Казахстана находится в процессе становления. Поддерживались немногочисленные контакты с Организацией Объединенных Наций, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, Международной целевой группой по финансовым мероприятиям по борьбе с отмыванием денег, Советом Европы (в основном это участие в проектах по финансированию и организационной поддержке деятельности правоохранительных органов, которая проводится в форме конференций, семинаров, тренингов).

Наиболее эффективное практическое взаимодействие налажено с Интерполом. Признавая высокую степень вреда, наносимого экономическими преступлениями обществу и мировой финансовой системе, Полицейское управление Генерального секретариата Интерпола сформировало Департамент по борьбе с финансовыми и экономическими преступлениями, в состав которого также входит Рабочая группа ROAS, специализирующаяся на контроле доходов, полученных в результате преступной деятельности. Исследование Flatwash Group направлено на выявление подозрительных финансовых операций и денежных средств, имущества и движимого имущества, приобретенного преступным путем, в том числе в странах СНГ⁹.

В некоторых государствах были созданы подразделения финансовой разведки, которые интегрированы в единую сеть Egmond, целью которой является активизация обмена информацией об экономических преступлениях и создание единой международной базы данных о таких преступлениях. Основное внимание уделяется преступлениям, связанным с отмыванием денег.

Современная система борьбы с экономическими преступлениями в результате своего развития закрепила основные правила и принципы взаимодействия между компетентными органами мира, разработала единую методологию запроса информации, а также объем информации, который может быть предоставлен.

Таким образом, в ходе оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, связанных с раскрытием преступлений в сфере экономики, по каналам Интерпола можно получить следующую информацию: официальные названия коммерческих структур (фирм, организаций); дата регистрации юридических лиц и хозяйствующих субъектов в государственных органах; юридический адрес, телефоны и другие средства телекоммуникации; фамилии и наименования руководителей таких структур; основные направления деятельности предприятия; размер уставного капитала; сведения о прекращении деятельности; судимости в отношении руководителей предприятий.

Наряду с достижениями правоохранительных органов в борьбе с преступностью, сохраняется множество проблем, в частности, связанных с экстрадицией (выдачей) лиц, совершивших экономические преступления, из одного государства в другое. Например, почти все соглашения, заключенные Республикой Казахстан, исключают преступления в сфере экономической деятельности или финансовые нарушения. Прежде всего, это делается для предотвращения злоупотреблений со стороны правительств отдельных стран, которые под видом преследования за экономические преступления преследуют человека по политическим, религиозным или военным мотивам. Поэтому лиц, привлеченных за совершение экономических преступлений, можно «пересчитать по пальцам».

Заключение. Подводя итог всему сказанному, можно с уверенностью утверждать, что в целях повышения эффективности защиты экономических прав, свобод и интересов физических лиц при расследовании уголовных правонарушений считается необходимым и целесообразным использовать весь арсенал аналитических методов. В целях достижения максимального уровня автоматизации работы, качественной обработки и визуализации (наглядности) взаимосвязей между отдельными лицами, событиями и индивидуумами в существующих больших массивах информации при расследовании многоэпизодных, сложных, латентных экономических преступлений, совершаемых организованными преступными группами (коллективами), рекомендуется: использовать стандартное программное обеспечение для криминального анализа, например, такие программные комплексы, как IBM I2 Analyst Notebook, IBM I2 iBase8 и другие. Указанные аналитические инструменты значительно повышают эффективность расследования расследуемых преступлений, благодаря возможности составления графиков (диаграмм) криминальных связей (в том числе схем телефонной связи с неограниченным количеством мобильных телефонов и номеров), матриц событий, диаграмм финансовых потоков, частотных диаграмм контактов.

Сегодня все правоохранительные органы развитых стран располагают мощными автоматизированными инструментами для настройки, сбора, контроля, анализа и отображения сложной информации и коммуникаций, а также характера данных. Такой подход является требованием современности для полноценного противодействия организованной преступности, что позволяет упростить задачу уголовного судопроизводства по защите экономических прав, свобод и интересов человека, общества, государства от уголовных правонарушений, а также обеспечить

оперативное, полное и беспристрастное расследование с тем, чтобы каждый, кто совершил уголовное преступление, был привлечен к ответственности как виновный.

Список литературы

1. Korystin O.Ie. and other. Основы криминального анализа: справочник с элементами тренинга. — Одесса: ОДУ ВС, 2016. С. 9 (112 с.) // <https://dspace.oduvs.edu.ua/bitstreams/d1d74977-7ae0-4ff2-ad65-b71a19cff2ab/download>

2. Оперативно-розыскная деятельность: Учебник. 2-е изд., доп. и перераб. / Под ред. К. К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г. К. Синилова, А. Ю. Шумилова. — М.: ИНФРА-М, 2004. С. 2 (848 с.) // <http://bnti.ru/showart.asp?aid=989&lvl=05.&p=1>

3. Колесникова Н. С. Анализ категории информации в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — Т. 15. № 5. — С. 199-207 // URL:<https://aprp.msal.ru/jour/article/download/1619/1455>

4. Инструкция по организации проведения негласных следственно-розыскных мероприятий // <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12>

5. Албул С. Информационно-прогностическая сущность разведывательной функции в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел // Európsky politický a právny diskurz. — 2014. — Sv. 1. Vyd. 6. — S. 699-710 // <https://dspace.oduvs.edu.ua/handle/123456789/227>

6. Bandurka O. M., Perepelytsia M. M., Manzhai O. V. Operatyvno-rozshukova komparatyvistyka: monohrafiia (Operative-search comparative studies: monograph). — Kharkiv: KhNUVS, 2013. 352 p. // <https://dspace.oduvs.edu.ua/bitstreams/d1d74977-7ae0-4ff2-ad65-b71a19cff2ab/download>

7. Магомедов Ш. М., Каратаев М. В. Противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем: Метод. мат-лы. — М., 2020. 70 с. // https://raen.info/upload/000/files/project/47_68-2/11.pdf

8. Zhuravel M. I. Mizhnarodni pravovi aspekty borotby z lehalizatsiieiu dokhodiv z dobytykh zlochynnym shliakhom (International legal aspects of combating the legalization of proceeds from crime) // Chasopys Kyivskoho universytetu prava (Journal of the Kyiv University of Law). — 2010. — № 1. — P. 280-286 // <https://jrnl.nau.edu.ua/index.php/UV/article/view/14538/20999>

9. Martynov M. D. Suchasni problemy orhanizatsii diialnosti orhaniv vnutrishnikh sprav Ukrainy ta shliakhy yikh vyrishennia (Modern problems of the organization of the organs of internal affairs of Ukraine and ways of their solution) // Forum prava (Law of the forum). — 2010. — № 3. — P. 290-296 // https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/61815/ssoar-2019-Social_and_legal_aspects_of.pdf?sequence

References

1. Korystin O.Ie. and other. Osnovy kriminal'nogo analiza: spravochnik s elementami treninga. — Odessa: ODU VS, 2016. S. 9 (112 s.) // <https://dspace.oduvs.edu.ua/bitstreams/d1d74977-7ae0-4ff2-ad65-b71a19cff2ab/download>
2. Operativno-rozysknaya deyatel'nost': Uchebnik. 2-ye izd., dop. i pererab. / Pod red. K. K. Goryainova, V.S. Ovchinskogo, G. K. Sinilova, A. YU. Shumilova. — M.: INFRA-M, 2004. S. 2 (848 s.) // <http://bnti.ru/showart.asp?aid=989&lvl=05.&p=1>
3. Kolesnikova N. S. Analiz kategorii informatsii v deyatel'nosti po raskrytiyu i rassledovaniyu prestupleniy // Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava. — 2020. — T. 15. № 5. — S. 199-207 // URL:<https://aprp.msal.ru/jour/article/download/1619/1455>
4. Instruksiya po organizatsii provedeniya neglasnykh sledstvenno-rozysknykh meropriyatiy // <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12>
5. Albul S. Informatsionno-prognosticheskaya sushchnost' razvedyvatel'noy funktsii v operativno-rozysknoy deyatel'nosti organov vnutrennikh del // Európsky politický a právny diskurz. — 2014. — Sv. 1. Vyd. 6. — S. 699-710 // <https://dspace.oduvs.edu.ua/handle/123456789/227>
6. Bandurka O. M., Pereplytsia M. M., Manzhai O. V. Operatyvno-rozshukova komparatyvistyka: monohrafiia (Operative-search comparative studies: monograph). — Kharkiv: KhNUVS, 2013. 352 p. // <https://dspace.oduvs.edu.ua/bitstreams/d1d74977-7ae0-4ff2-ad65-b71a19cff2ab/download>
7. Magomedov SH. M., Karatayev M. V. Protivodeystviye legalizatsii (otmyvaniyu) dokhodov, poluchennykh prestupnym putem: Metod. mat-ly. — M., 2020. 70 s. // https://raen.info/upload/000/files/project/47_68-2/11.pdf
8. Zhuravel M. I. Mizhnarodni pravovi aspekty borotby z lehalizatsiieiu dokhodiv zdobutykh zlochynnym shliakhom (International legal aspects of combating the legalization of proceeds from crime) // Chasopys Kyivskoho universytetu prava (Journal of the Kyiv University of Law). — 2010. — № 1. — P. 280-286 // <https://jrnl.nau.edu.ua/index.php/UV/article/view/14538/20999>
9. Martynov M. D. Suchasni problemy orhanizatsii diialnosti orhaniv vnutrishnikh sprav Ukrainy ta shliakhy yikh vyrishennia (Modern problems of the organization of the organs of internal affairs of Ukraine and ways of their solution) // Forum prava (Law of the forum). — 2010. — № 3. — P. 290-296 // https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/61815/ssoar-2019-Social_and_legal_aspects_of.pdf?sequence

МРНТИ 10.81.71

УДК 343.4

Галым Фаиз Галымович — профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Актюбинского юридического института МВД РК им. М. Букенбаева, кандидат юридических наук (Республика Казахстан, г. Актөбе);

Саханова Нелли Талаповна — начальник кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Актюбинского юридического института МВД РК им. М. Букенбаева, магистр юридических наук, полковник полиции (Республика Казахстан, г. Актөбе)

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ НЕЗАКОННОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
НЕГЛАСНОГО ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Аннотация. В научной статье рассмотрены отдельные проблемные вопросы, связанные с формами и негативными последствиями незаконного использования и применения специальных технических средств негласного получения информации. На примере Южной Кореи, Китая, США и Российской Федерации разбираются случаи незаконного получения видеоизображений интимного характера, полученных при помощи скрытых видеокамер, установленных в туалетных кабинках, душевых, гостиничных номерах и т. д. Рассмотрены нормы действующего уголовного законодательства Республики Казахстан в части противодействия незаконным фактам изготовления, производства, приобретения, сбыта или использования специальных технических средств негласного получения информации, а также предложены меры профилактики подобных фактов на территории страны и ужесточения уголовной ответственности в отношении виновных лиц, посредством внесения соответствующих изменений в статьи 311, 312 и 399 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Ключевые слова: *специальные технические средства, негласное получение информации, скрытая камера, порнография, интернет, правоохранительные органы, уголовная ответственность, неприкосновенность частной жизни, общество.*

Галым Фаиз Галымович — ҚР ІІМ М. Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институты қылмыстық құқық, қылмыстық іс жүргізу және криминалистика кафедрасының профессоры, заң ғылымдарының кандидаты (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.);

Саханова Нелли Талаповна — ҚР ІІМ М. Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институты қылмыстық құқық, қылмыстық іс жүргізу және криминалистика кафедрасының бастығы, заң ғылымдарының магистрі, полиция полковнигі (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА АҚПАРАТТЫ ЖАСЫРЫН АЛУДЫҢ АРНАЙЫ ТЕХНИКАЛЫҚ ҚҰРАЛДАРЫН ЗАҢСЫЗ ПАЙДАЛАНУДЫҢ АЛДЫН АЛУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Түйін. Ғылыми мақалада ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз пайдаланудың және пайдаланудың нысандары мен жағымсыз салдарларына қатысты жекелеген проблемалық мәселелер қарастырылған. Оңтүстік Корея, Қытай, АҚШ және Ресей Федерациясының мысалдарын пайдалана отырып, дәретхана дүңгіршектерінде, душтарда, қонақүй бөлмелерінде және т.б. орнатылған жасырын бейнекамералар арқылы алынған интимдік бейнетүсірілімдерді заңсыз алу фактілері зерттелді. Қазіргі қылмыстық құқық бұзушылық нормалары. Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын жасаудың, өндірудің, сатып алудың, өткізудің немесе пайдаланудың заңсыз фактілеріне қарсы іс-қимыл бөлігінде Қазақстан Республикасының заңнамасы, сондай-ақ мұндай фактілердің елде алдын алу және кінәлілерге қылмыстық жауапкершілікті күшейту шараларын енгізу арқылы Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 311, 312 және 399-баптарына тиісті өзгерістер енгізілсін.

Түйінді сөздер: арнайы техникалық құралдар, ақпаратты жасырын алу, жасырын камера, порнография, интернет, құқық қорғау органдары, қылмыстық жауапкершілік, жеке өмірге қол сұғылмаушылық, қоғам.

Galym Faiz Galymovich — professor of the department of criminal law, criminal procedure and criminalistics Aktobe Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukenbayev, candidate of legal sciences (Republic of Kazakhstan, Aktobe);

Sakhanova Nelly Talapovna — head of the department of criminal law, criminal procedure and criminalistics Aktobe Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukenbayev, master of law, police colonel (Republic of Kazakhstan, Aktobe)

ACTUAL PROBLEMS OF PREVENTION OF ILLEGAL USE OF SPECIAL TECHNICAL MEANS OF SECRET OBTAINING OF INFORMATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. The scientific article examines certain problematic issues related to the forms and negative consequences of the illegal use and use of special technical means of secretly obtaining information. Using the examples of South Korea, China, the USA and the Russian Federation, cases of illegal obtaining of intimate video images obtained using hidden video cameras installed in toilet stalls, showers, hotel rooms, etc. are examined. The norms of the current criminal legislation of the Republic of Kazakhstan in terms of countering illegal facts of manufacturing, production, acquisition, sale or use of special technical means of secretly obtaining information, as well as measures to prevent such facts in the country and tighten criminal liability against perpetrators by introducing appropriate amendments to Articles 311, 312 and 399 of the Criminal Code of the Republic Kazakhstan.

***Keywords:** special technical means, secret obtaining of information, hidden camera, pornography, Internet, law enforcement agencies, criminal liability, privacy, society.*

Введение. Внедрение современных цифровых технологий в различные сферы жизни и производства давно уже приобрело массовый и глобальный характер. Однако, к сожалению, передовые средства и инструменты сферы высоких технологий могут улучшать и облегчать жизнь не только законопослушных граждан, но и правонарушителей. Так, в условиях развития инновационных технологий и цифровых сервисов возрастает угроза киберпреступности. Возможности интернет-ресурсов и электронных платежных систем давно уже активно используются мошенниками, наркодельцами для сбыта наркотиков и мн. др.¹ Кроме того, в последнее время во множестве стран, в т. ч. и в Казахстане, участились случаи незаконного применения различного рода специальных технических средств негласного получения информации, например, серьезной проблемой для общества стали факты незаконного установления в квартирах, офисах, служебных кабинетах, гостиничных номерах, саунах и туалетах приборов скрытого аудио и видеонаблюдения за деловой либо частной жизнью других лиц.

Можно предположить, что именно по этой причине в настоящее время на различных торговых интернет-площадках, таких как AliExpress, Alibaba, Wildberries, OLX, Ozon и т. д., популярностью стали пользоваться различные, так называемые, «шпионские» электронные приборы и устройства, обладающие функциями аудио и видеозаписи, фотофиксации и слежения. Практически все устройства способны вести съемку в условиях низкой освещенности, способны транслировать онлайн-видео со звуком на смартфон, планшет, ноутбук и ТВ, имеют функцию записи на карту памяти, изготовлены в формате микро либо закамуфлированы под предметы бытового назначения, например, радиоприемники, роутеры, часы, вентиляторы, очки, крепежные наборы для ваннных комнат, ручки, светильники, салфетницы, электророзетки, зеркала и мн. др. Вместе с тем, в соответствии с Законом РК «Об оперативно-розыскной деятельности»² только отдельные специальные и правоохранительные органы уполномочены осуществлять на территории страны оперативно-розыскную деятельность посредством производства гласных и негласных оперативно-розыскных мероприятий, в т. ч., использовать специальные технические средства негласного получения информации в таких целях, как негласные аудио и видеоконтроль; негласные контроль, перехват и снятие информации, передающейся по сетям электрической либо телекоммуникационной связи; негласное получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами; а также негласное снятие информации с компьютеров, серверов и других устройств, предназначенных для сбора, обработки, накопления и хранения информации.

Общеизвестно, что в Республике Казахстан признаются и гарантируются все права и свободы человека, предусмотренные Конституцией. Например, каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства, на тайну личных вкладов и сбережений,

переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. При этом, права, свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения³. Именно в этой связи, уголовное законодательство Республики Казахстан⁴ под угрозой наказания запрещает незаконные изготовление, производство, приобретение, сбыт, а равно использование специальных технических средств негласного получения информации (ст. 399 УК РК).

Основная часть. Рассматривая проблему незаконного использования специальных технических средств, нельзя не остановиться на имеющемся опыте властей Южной Кореи, где в последнее десятилетие на государственном уровне прикладываются огромные усилия для решения проблемы массового вуайеризма с применением скрытых видеокамер, закамуфлированных под элементы интерьера помещения либо предметы бытового назначения. Так, скрытые камеры устанавливаются в женских туалетах, душевых кабинах, общественных банях, раздевалках, гостиничных номерах и т. д., при этом видеозаписи в онлайн режиме транслируются либо размещаются на различных порнографических сайтах. Кроме того, имеется множество известных случаев, когда мини-видеокамеры, спрятанные в портфели, сумки, либо прикрепленные к обуви, применялись для скрытой съемки интимных частей женского тела в общественном транспорте, на эскалаторах, на лестничных переходах, на пляже, в бассейне, где фото и видеоизображения также размещались на страницах сайтов порнографической направленности.

Проблемные вопросы выявления и пресечения фактов незаконного установления специальных технических средств негласного получения информации в отелях, апартаментах, женских туалетах, раздевалках и общественных банях остро стоят не только в Южной Корее, но и в других странах.

Например, в Китае регулярно выявляются факты установления скрытых камер в отелях с коммерческой трансляцией видео в режиме реального времени в Сети Интернет для пользователей сайта, имеющих ежемесячную платную подписку. Так, в 2021 году задержали группу лиц, установивших подобные скрытые камеры во множествах отелей по всему Китаю, а затем продававших подписку по цене 150-200 юаней, примерно 10-14 тысяч тенге, за одну учетную запись, при этом каждая камера технически обеспечивала одновременный просмотр для более ста пользователей. С мая 2020 года Cyberspace Administration of China (центральный орган регулирования интернета в Китае) совместно с министерством промышленности и информационных технологий, министерством общественной безопасности и Государственной администрацией по регулированию рынка осуществляют деятельность, направленную на жесткую борьбу с нелегальной скрытой видеосъемкой. В результате данной работы выявлено и пресечено около 22 тысяч фактов незаконного применения специальных технических средств, удалено более 4 тысяч аккаунтов и платформ, где публиковались видеоматериалы, уничтожено более 1600 приборов негласного получения информации, использованных в преступлениях⁵.

Или, например, в Соединенных Штатах Америки, только в 2022 году выявлен целый ряд резонансных фактов незаконного использования скрытых камер в университете штата Юта, в средней школе штата Нью-Йорк, на предприятиях в студенческом городке Мичигана, на пляже Флориды и т. д.⁶ Так, сотрудники клининга обнаружили крошечную видеокамеру, спрятанную под раковиной в туалете в кампусе «The Frick Pittsburgh» в Пойнт-Бриз. Установлено, что жертвами преступления стали двадцать детей и сорок восемь взрослых, воспользовавшихся туалетной комнатой. Позже преступник был установлен и задержан. В ноябре 2022 года полиция университета Юты обвинила 32-летнего мужчину в вуайеризме, установившего скрытые камеры в туалетах и ванной комнате студенческого центра. В Анн-Арборе, штате Мичиган, в сентябре 2022 года был арестован 35-летний мужчина за установку скрытых камер в туалетах местных предприятий. В феврале 2022 года полиция арестовала учителя средней школы в г. Колони, штате Нью-Йорк, установившего камеру в туалете для сотрудников, где жертвами преступления стали двадцать восемь человек. В том же году, на острове Санибел во Флориде полиция арестовала 58-летнего мужчину по множеству обвинений в видеовуайеризме после того, как последний установил в общественном туалете две камеры, замаскированные под противопожарные датчики. При этом о степени ужесточения уголовной ответственности за совершение подробных преступлений свидетельствует состоявшийся обвинительный приговор, вынесенный годом ранее Окружным судом штата Флорида, который приговорил к 60-ти годам тюремного заключения уборщика школы Дерреми Джеррелла Уокера за установку скрытой видеокамеры в туалете для девочек-школьниц и в женском туалете для преподавателей средней школы Овьедо⁷.

Имеются подобные факты и в Российской Федерации, так, например, в феврале 2023 года мировой судья судебного участка № 12 города Санкт-Петербурга оштрафовал и заставил выплатить моральную компенсацию бывшего сотрудника Санкт-Петербургского государственного университета гр. Ч., который установил скрытую видеокамеру в женском туалете университета⁸. А, в мае 2023 года в Санкт-Петербурге вынесли приговор в отношении местного жителя, который установил скрытую видеокамеру в туалете и ванной комнате коммунальной квартиры, чтобы наблюдать за молодыми девушками-соседками. Из информации пресс-службы суда следует, что *«подсудимый, желая наблюдать за двумя девушками, получить для личного просмотра видеозаписи последних в обнаженном виде и в момент посещения ими туалета, приискал видеокамеру, после чего тайно установил ее. С 9 октября 2021 года по 9 декабря 2022 года гр. М. неоднократно осуществлял видеосъемку гр-ки Н. и гр-ки А., изготовив 69 видеозаписей, которые впоследствии хранил на жестком диске своего ноутбука»*⁹.

В Казахстане наиболее резонансный факт применения специальных технических средств негласного получения информации произошел в 2021 году, когда в полицию обратилась 36-летняя жительница города Атырау, сообщившая, что в ее квартире в ванной комнате установлена скрытая камера. В ходе расследования установлено, что видеокамеру установил супруг сестры заявительницы¹⁰.

Анализ статистических данных показывает, что только за три года, в период с 2020 г. по 2022 г., в Казахстане было зарегистрировано в ЕРДР 44 факта незаконного изготовления, производства, приобретения, сбыта или использования специальных технических средств негласного получения информации. При этом в производстве в указанный период находилось 50 уголовных дел, из которых окончено производством 5 (или 10 %), в суд направлено всего 1 уголовное дело (или 2 %), по 34 делам (или 68 %) прерваны сроки досудебного расследования, в т. ч. 26 (или 76,5 %) — по причине не установления лица, совершившего уголовное правонарушение¹¹. Вместе с тем, относительно небольшое количество выявленных фактов незаконного оборота и использования специальных технических средств в Казахстане может указывать в числе прочего и на то, что казахстанцы еще не знают о существующей проблеме, а значит не придают значения и не замечают подозрительные приборы, спрятанные в интерьере помещения, за зеркалом, или закамуфлированные под обычные предметы бытового назначения.

Таким образом, проблема скрытых камер и подслушивающих устройств стала угрожать в большей степени не сфере экономики, а, скорее конституционным правам гражданина и человека, когда грубо нарушается неприкосновенность частной жизни, когда кто-то посторонний, пренебрегая нормами морали и нравственности, нагло вторгается в чужое личное пространство, в интимную сферу жизни человека, а полученные видео, фото и аудио материалы делает «достоянием общества». И, в данном контексте, можно утверждать, что незаконный оборот и использование специальных технических средств негласного получения информации давно уже является социальной проблемой современного общества, а значит назрела необходимость пересмотреть меры профилактики и решить вопросы ужесточения ответственности за их незаконные оборот, хранение и использование.

В этой связи необходимо пересмотреть меры профилактики, в т. ч. решить вопросы ужесточения ответственности за незаконные оборот, хранение и использование специальных технических средств негласного получения информации.

Во-первых, в отечественном уголовном законодательстве, к сожалению, не предусмотрена уголовная ответственность за хранение и транспортировку специальных технических средств негласного получения информации, что в свою очередь не только создает необходимые условия для ухода и увода от ответственности виновных лиц, но и в целом способствует неэффективности профилактических мер, направленных на пресечение фактов незаконного оборота и использования различного рода скрытых камер, подслушивающих устройств и т. д. В этой связи предлагается внести изменения в часть 1 статьи 399 УК РК, изложив ее в следующей редакции: *«1. Незаконные изготовление, производство, приобретение, хранение, сбыт, транспортировка или использование специальных технических средств негласного получения информации — наказываются штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до шестисот часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок».*

Во-вторых, на данном этапе крайне важна профилактическая работа среди населения, связанная с разъяснением незаконности оборота и использования специальных технических средств негласного получения информации, о возможных угрозах для общества от незаконного их использования правонарушителями. Поскольку, несмотря на имеющиеся факты свободной реализации скрытых камер и подслушивающих устройств непосредственно внутри страны, казахстанцы не владеют в достаточной мере информацией о существующей опасности стать «главным героем» нежелательного видеоролика, размещенного на порнографическом сайте в Сети Интернет или пополнившего чью-нибудь частную видеокolleкцию. Также необходимо предусмотреть организацию разъяснительной работы с владельцами гостиниц, мотелей, хостелов, арендных квартир и апартаментов, общественных бань и саун о необходимости самостоятельного осуществления регулярных проверок помещений на предмет обнаружения незаконно установленных подозрительных видеоустройств и своевременном оповещении правоохранительных органов.

В-третьих, поскольку незаконная съемка интимной стороны жизни человека, с использованием скрытых камер, по своей сути является изготовлением порнографических материалов, необходимо предусмотреть в рамках статей 311 и 312 УК РК уголовную ответственность за незаконные изготовление порнографических материалов и изготовление материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, совершенные с использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, либо путем незаконного доступа к электронным информационным ресурсам, информационной системе или незаконного перехвата информации, передаваемой по сети телекоммуникаций. В этой связи предлагается дополнить статью 311 УК РК частью 2, изложив ее в следующей редакции: *«2. Незаконное изготовление в целях хранения или распространения, распространение, порнографических материалов, совершенные лицом с использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, либо путем незаконного доступа к электронным информационным ресурсам, информационной системе или незаконного перехвата информации, передаваемой по сети телекоммуникаций – наказываются лишением свободы на срок от трех до шести лет с конфискацией имущества»*. А также, дополнить статью 312 УК РК частью 1-1, изложив ее в следующей редакции: *«1-1. Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения или специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, либо путем незаконного доступа к электронным информационным ресурсам, информационной системе или незаконного перехвата информации, передаваемой по сети телекоммуникаций – наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью»*.

Выводы и заключение. Нельзя в полной мере и эффективно противодействовать незаконному использованию скрытых видеокамер, подслушивающих

устройств и т. п., только ограничивая их реализацию на территории Казахстана. Необходимо рассматривать факты использования скрытых камер в местах, связанных с обнажением тела, не просто нарушением неприкосновенности частной жизни, а изготовлением порнографических материалов, причем без разницы для каких целей, поскольку рано или поздно эти видеоматериалы могут стать «общественным достоянием».

Уверены, что именно ужесточение уголовной ответственности благоприятно отразится на профилактике преступлений, связанных с незаконным оборотом и использованием специальных технических средств негласного получения информации.

Список литературы

1. Сейтжанов О. Т. О концепции Кодекса о профилактике правонарушений // Хабаршы-Вестник. — 2023. — № 2 (80). — С. 119-123.

2. Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-ХІІІ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2023 г.) // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003158 (дата обращения 15.09.2023 г.).

3. Конституция Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.) // URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1005029 (дата обращения 15.09.2023 г.).

4. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.) // URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252 (дата обращения 15.09.2023 г.).

5. Ким Чон Хо. Смотрите видео в прямом эфире из гостиничного номера за 20 000 вон в месяц / Интернет-журнал «Hankyung», 2021 г. // URL: <https://www.hankyung.com/article/2021081340157> (дата обращения 26.09.2023 г.).

6. Jonathan D. Silver. Voyeurism Takes a Disturbing Turn as Mini Cams Become More Affordable / The Star Online Magazine, 2022 // URL: <https://www.thestar.com.my/tech/tech-news/2022/12/20/voyeurism-takes-disturbing-turn-as-mini-cameras-become-more-accessible> (дата обращения 26.09.2023 г.).

7. Local high school janitor sentenced to 60 years in prison for secretly filming students in girls' bathroom / Official website of the US government. United States Attorney's Office, Middle District of Florida, 2021 // URL: <https://www.justice.gov/usao-mdfl/pr/local-high-school-janitor-sentenced-60-years-federal-prison-secretly-filming-students> (дата обращения 26.09.2023 г.).

8. Пресс-релиз. Экс-сотрудник СПбГУ осужден за установку скрытой камеры в женском туалете / Сайт РАПСИ, 2023 г. // URL: https://rapsinews.ru/judicial_news/20230209/308673994.html (дата обращения 26.09.2023 г.).

9. Лучкова А. В Петербурге осудили мужчину, установившего в душевой коммуналки скрытую видеокамеру / Интернет-газета «SPBDNEVNIK», 2023 г. //

URL: <https://spbdnevnik.ru/news/2023-05-26/v-peterburge-osudili-muzhchinu-ustanovivshogo-v-dushevoy-kommunalki-skrytuyu-videokameru> (дата обращения 26.09.2023 г.).

10. Габдрахманова А. Житель Атырау наблюдал за родственницей, установив камеру в ее ванной комнате / Новостной портал «Айкын.kz», 2021 г. // URL: <https://ru.aikyn.kz/zhitel-atyrau-nablyudal-za-rodstvennitsey-ustanoviv-kameru-v-ee-vannoy-komnate/> (дата обращения 26.09.2023 г.).

11. Статистические отчёты ГП РК №1-М / Официальный сайт ГП РК, 2023 г. // URL: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics> (дата обращения 10.09.2023 г.).

References

1. Seytzhанov O. T. O kontseptsii Kodeksa o profilaktike pravonarusheniy // Khabarshy-Vestnik. — 2023. — № 2 (80). — S. 119-123.

2. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 15 sentyabrya 1994 goda № 154-XIII «Ob operativno-rozysknoy deyatel'nosti» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 12.09.2023 g.) // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003158 (дата обращения 15.09.2023 г.).

3. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 19.09.2022 g.) // URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1005029 (дата обращения 15.09.2023 г.).

4. Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.01.2023 g.) // URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252 (дата обращения 15.09.2023 г.).

5. Kim Chon Kho. Smotrite video v pryamom efire iz gostinichnogo nomera za 20 000 von v mesyats / Internet-zhurnal «Hankyung», 2021 г. // URL: <https://www.hankyung.com/article/2021081340157> (дата обращения 26.09.2023 г.).

6. Jonathan D. Silver. Voyeurism Takes a Disturbing Turn as Mini Cams Become More Affordable / The Star Online Magazine, 2022 // URL: <https://www.thestar.com.my/tech/tech-news/2022/12/20/voyeurism-takes-disturbing-turn-as-mini-cameras-become-more-accessible> (date of access: 09.26.2023).

7. Local high school janitor sentenced to 60 years in prison for secretly filming students in girls' bathroom / Official website of the US government. United States Attorney's Office, Middle District of Florida, 2021 // URL: <https://www.justice.gov/usao-mdfl/pr/local-high-school-janitor-sentenced-60-years-federal-prison-secretly-filming-students> (date of access: 09.26.2023).

8. Press-reliz. Eks-sotrudnik SPbGU osuzhden za ustanovku skrytoy kamery v zhenskom tualete / Sayt RAPSI, 2023 г. // URL: https://rapsinews.ru/judicial_news/20230209/308673994.html (дата обращения 26.09.2023 г.).

9. Luchkova A. V Peterburge osudili muzhchinu, ustanovivshogo v dushevoy kommunalki skrytuyu videokameru / Internet-gazeta «SPBDNEVNIK», 2023 г. // URL: <https://spbdnevnik.ru/news/2023-05-26/v-peterburge-osudili-muzhchinu->

ustanovivshego-v-dushevoy-kommunalki-skrytuyu-videokameru (data obrashcheniya 26.09.2023 g.).

10. Gabdrakhmanova A. Zhitel' Atyrau nablyudal za rodstvennitsey, ustanoviv kameru v yeye vannoy komnate / Novostnoy portal «Aikyn.kz», 2021 g. // URL: <https://ru.aikyn.kz/zhitel-atyrau-nablyudal-za-rodstvennitsey-ustanoviv-kameru-v-ee-vannoy-komnate/> (data obrashcheniya 26.09.2023 g.).

11. Statisticheskiye otchoty GP RK №1-M / Ofitsial'nyy sayt GP RK, 2023 g. // URL: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics> (data obrashcheniya 10.09.2023 g.).



МРНТИ 10.01.17

УДК 347.17

Максименко Елена Ивановна — заместитель декана юридического факультета, доцент кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности Оренбургского государственного университета, кандидат педагогических наук (Российская Федерация, г. Оренбург)

ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В рамках темы круглого стола автор предлагает обсудить ряд вопросов, связанных с осуществлением сотрудничества государств-членов Евразийского экономического союза в области информационной безопасности.

Во-первых, формирование нормативно-правовой основы, обеспечивающей международное сотрудничество в области информационной безопасности, а также правовой комплексной защиты информации при создании и функционировании интегрированной системы.

Во-вторых, формирование единого подхода к пониманию ключевых вопросов в области международной информационной безопасности, а также создание юридически значимого межгосударственного электронного документооборота.

При этом имеющиеся на сегодняшний день двусторонние соглашения между государствами-членами Евразийского экономического союза по вопросам обеспечения информационной безопасности, хоть и являются правовой инициативной в их решении, однако не вырабатывают единый подход к пониманию ключевых вопросов в области международной информационной безопасности. Тем самым возникают проблемы в реагировании на информационные угрозы в экономической и идеологической плоскостях интеграции. В этом аспекте необходим межгосударственный правовой акт, регулирующий вопросы в сфере уголовно-правовой охраны информационной безопасности.

Ключевые слова: *информационная безопасность, международное сотрудничество, соглашения, защита информации, Евразийский экономический союз, система.*

Максименко Елена Ивановна — Орынбор мемлекеттік университетінің заң факультеті деканының орынбасары, сот және прокурорлық-тергеу қызметін ұйымдастыру кафедрасының доценті, педагогика ғылымдарының кандидаты (Ресей Федерациясы, Орынбор қ.)

ЕАЭО-ҒА МҮШЕ МЕМЛЕКЕТТЕРДІҢ АҚПАРАТТЫҚ ҚАУІПСІЗДІК САЛАСЫНДАҒЫ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫНЫҢ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ

Түйін. Дөнгелек үстел тақырыбы аясында автор Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттердің ақпараттық қауіпсіздік саласындағы ынтымақтастығын жүзеге асыруға байланысты бірқатар мәселелерді талқылауды ұсынады.

Біріншіден, ақпараттық қауіпсіздік саласындағы халықаралық ынтымақтастықты, сондай-ақ интеграцияланған жүйені құру және жұмыс істеу кезінде ақпаратты құқықтық кешенді қорғауды қамтамасыз ететін нормативтік-құқықтық негізді қалыптастыру.

Екіншіден, халықаралық ақпараттық қауіпсіздік саласындағы түйінді мәселелерді түсінуге бірыңғай тәсілді қалыптастыру, сондай-ақ заңдық маңызы бар мемлекетаралық электрондық құжат айналымын құру.

Бұл ретте бүгінгі таңда Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттер арасындағы ақпараттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету мәселелері жөніндегі екіжақты келісімдер оларды шешуде құқықтық бастамашыл болғанымен, халықаралық ақпараттық қауіпсіздік саласындағы түйінді мәселелерді түсінуге бірыңғай тәсіл әзірлемейді. Осылайша, интеграцияның экономикалық және идеологиялық жазықтықтарындағы ақпараттық қауіптерге жауап беруде проблемалар туындайды. Бұл тұрғыда ақпараттық қауіпсіздікті қылмыстық-құқықтық қорғау саласындағы мәселелерді реттейтін мемлекетаралық құқықтық акт қажет.

Түйінді сөздер: *ақпараттық қауіпсіздік, халықаралық ынтымақтастық, келісімдер, ақпаратты қорғау, Еуразиялық экономикалық одақ, жүйе.*

Максименко Елена Ивановна — deputy dean of the faculty of law of Orenburg State University, associate professor of the Department of organization of judicial and prosecutor-investigative activities, candidate of pedagogical sciences (Russian Federation, Orenburg)

PROSPECTS FOR COOPERATION OF THE EAEU MEMBER STATES IN THE FIELD OF INFORMATION SECURITY

Annotation. As part of the round table topic, the author proposes to discuss a number of issues related to the implementation of cooperation between the member states of the Eurasian Economic Union in the field of information security.

Firstly, the formation of a regulatory framework that ensures international cooperation in the field of information security, as well as legal comprehensive protection of information during the creation and operation of an integrated system.

Secondly, the formation of a unified approach to understanding key issues in the field of international information security, as well as the creation of legally significant interstate electronic document management.

At the same time, the currently existing bilateral agreements between the member states of the Eurasian Economic Union on issues of ensuring information security, although they are a legal initiative in their solution, do not develop a unified approach to understanding key issues in the field of international information security. Thus, problems arise in responding to information threats in the economic and ideological planes of integration. In this aspect, an interstate legal act is needed to regulate issues in the field of criminal law protection of information security.

Keywords: *information security, international cooperation, agreements, information protection, Eurasian Economic Union, system.*

Введение. Информационная безопасность в настоящее время является системообразующим фактором в обеспечении безопасности не только на национальном уровне, но и в рамках действующих международных организаций, объединенных общими интересами в области экономики, обороны и политики. Несмотря на значимость рассматриваемого вопроса в настоящее время правовые акты и документы стратегического характера государств-членов Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС) имеют разную степень вовлеченности в вопрос международного сотрудничества в области информационной безопасности. Однако следует отметить, что предпринимаются действия по согласованию вопросов международной информационной безопасности и уже утверждена Стратегия развития интеграционной информационной системы ЕАЭС, согласно которой «интегрированная система должна быть направлена на ее адаптацию к решению разнообразных и многоплановых задач, усложнение таких задач по мере развития интеграционных процессов при обеспечении промышленной эксплуатации разработанных подсистем интегрированной системы и реализации общих процессов»¹.

Исходя из права ЕАЭС и заявления глав государств-членов о цифровой повестке ЕАЭС основные задачи развития интегрированной системы должны быть направлены на ее адаптацию к увеличению разнообразия и многоплановости решаемых задач, их усложнения по мере развития интеграционных процессов при обеспечении промышленной эксплуатации разработанных функциональных подсистем и внедрении всех предусмотренных общих процессов (процессов информационного взаимодействия).

Обсуждение и результаты. Интегрированная система должна обеспечивать возможность любого субъекта электронного взаимодействия получить в рамках своих полномочий (прав) доступ к любому общему информационному ресурсу или общему процессу. Данная возможность должна быть обеспечена независимо от времени доступа, экстерриториально, независимо от устройства доступа и на условиях установленного в праве Союза, и в нормативных правовых актах государств-членов уровня защиты информации.

Нормативно-правовую основу, обеспечивающую международное сотрудничество в области информационной безопасности, составляют двусторонние соглашения, заключенные на правительственном уровне государств-членов ЕАЭС, к которым относятся:

- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области защиты информации (Москва, 13 января 1995 г.)²;

- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности (Москва, 25 декабря 2013 г.)³;

- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности (Москва, 25 февраля 2021 г.)⁴;

- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в области обеспечения информационной безопасности от 19 апреля 2022 года (вступило в силу 5 мая 2023 года)⁵.

Вышеперечисленные двусторонние соглашения являются правовой основой для осуществления взаимодействия государственных органов в сфере сотрудничества обеспечения информационной безопасности. Однако необходимо отметить, что, несмотря на то что данные соглашения являются правовой инициативной в решении вопроса обеспечения информационной безопасности ЕАЭС, на сегодняшний день отсутствует единый подход к пониманию ключевых вопросов в области международной информационной безопасности, тем самым возникают проблемы в реагировании на информационные угрозы в экономической и идеологической плоскостях интеграции⁶.

М. А. Ефремова отмечает, что дуалистическая сущность информационной безопасности проявляется в двух основных качествах. С одной стороны, она является частью национальной безопасности и в этом качестве выступает одним из элементов сложной многоуровневой системы различных видов безопасности, направленной на достижение состояния защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие государств. С другой стороны, информационную безопасность как нам представляется необходимо рассматривать как объект международно-правового регулирования, поскольку цифровизация экономического пространства ЕАЭС предполагает выработку правовых механизмов, обеспечивающих защищенность информации от умышленных, неосторожных и случайных действий, которые могут нанести ущерб ее владельцам или пользователям, а также как объект уголовно-правовой охраны. В этом качестве, как отмечает М. А. Ефремова, информационная безопасность представляет собой открытую динамичную систему общественных отношений, обеспечивающих реализацию интересов личности, общества и государства в информационной сфере⁶.

Основной задачей информационной безопасности как нам представляется должно быть предотвращение рисков, а не ликвидация негативных последствий.

Поскольку, любая утечка информации или несанкционированный доступ к данным могут привести к серьезным проблемам для факторов экономической деятельности — от значительных финансовых убытков до полной ликвидации. Следовательно, необходимо принимать превентивные меры по обеспечению конфиденциальности, целостности, а также доступности информации, что является правильным подходом в создании системы информационной безопасности.

Заключение. Проведенный анализ международных нормативных актов показал, что в настоящее время не только отсутствует правовой акт, регулирующий вопросы в сфере уголовно-правовой охраны информационной безопасности, но и отсутствует как таковое единое понимание информационной безопасности, ее основных угроз, возможных совместных мер по их предупреждению и устранению. Становление глобального информационного общества без такого документа затруднительно. Межгосударственное информационное противоборство будет продолжаться и набирать новые обороты. Поэтому такой международный акт сегодня просто необходим.

Список литературы

1. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 22.08.2017 № 100 «Об утверждении Стратегии развития интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза на период до 2025 года» // Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org>

2. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области защиты информации (Москва, 13 января 1995 г.) // <https://base.garant.ru/1119656>

3. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности (Москва, 25 декабря 2013 г.) // Бюллетень международных договоров. июль. 2015. № 7.

4. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности (Москва, 25 февраля 2021 г.) // Бюллетень международных договоров. июль. 2022. № 5.

5. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в области обеспечения информационной безопасности от 19 апреля 2022 года (вступило в силу 5 мая 2023 года) // Бюллетень международных договоров. июль. 2023. № 8.

6. Ефремова М. А. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности: Дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2017. С. 11.

References

1. Resheniye Soveta Yevraziyskoy ekonomicheskoy komissii ot 22.08.2017 № 100 «Ob utverzhenii Strategii razvitiya integrirovannoy informatsionnoy sistemy

Yevraziyskogo ekonomicheskogo soyuza na period do 2025 goda» // Ofitsial'nyy sayt Yevraziyskogo ekonomicheskogo soyuza <http://www.eaeunion.org>

2. Soglasheniye mezhdru Pravitel'stvom Rossiyskoy Federatsii i Pravi'tel'-stvom Respubliki Kazakhstan o sotrudnichestve v oblasti zashchity informatsii (Moskva, 13 yanvarya 1995 g.) // <https://base.garant.ru/1119656>

3. Soglasheniye mezhdru Pravitel'stvom Rossiyskoy Federatsii i Pravitel'stvom Respubliki Belarus' o sotrudnichestve v oblasti obespecheniya mezhdunarod'noy informatsionnoy bezopasnosti (Moskva, 25 dekabrya 2013 g.) // Byulleten' mezhdunarodnykh dogovor. iyulyu. 2015. № 7.

4. Soglasheniye mezhdru Pravitel'stvom Rossiyskoy Federatsii i Pravitel'stvom Kirgizskoy Respubliki o sotrudnichestve v oblasti obespecheniya mezhdunarod'noy informatsionnoy bezopasnosti (Moskva, 25 fevralya 2021 g.) // Byulleten' mezhdunarodnykh dogovor. iyulyu. 2022. № 5.

5. Soglasheniye mezhdru Pravitel'stvom Rossiyskoy Federatsii i Pravitel'stvom Respubliki Armeniya o sotrudnichestve v oblasti obespecheniya informatsionnoy bezopasnosti ot 19 aprelya 2022 goda (vstupilo v silu 5 maya 2023 goda) // Byulleten' mezhdunarodnykh dogovor. iyulyu. 2023. № 8.

6. Yefremova M. A. Ugolovno-pravovaya okhrana informatsionnoy bezopasnosti: Dis. ... d-ra yurid. nauk. — M., 2017. S. 11.



МРНТИ 10.85.00

УДК 343.9

Минайдаров Сагынтай Мухитович — старший преподаватель кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Актюбинского юридического института МВД Республики Казахстан имени М. Букембаева, подполковник полиции (Республика Казахстан, г. Актобе)

ТАКТИКА И МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ИЗГОТОВЛЕНИИ, ПРОИЗВОДСТВЕ, ПРИБРЕТЕНИИ И СБЫТЕ ИЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ НЕГЛАСНОГО ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы незаконного использования специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, которые используются как орудия совершения преступных правонарушений неприкосновенности частной жизни. Отмечается, что применение специальных технических средств позволяет преступнику осуществлять бесконтрольное вторжение в сферу частной жизни, фиксировать полученную информацию, скрывать следы преступной деятельности. Приводится примерный перечень технических средств, которые могут быть использованы в ходе совершения уголовных правонарушений. При этом отмечается, что существенной проблемой для

правоприменителей остается отсутствие закрепленного законодателем определения этих технических средств, их исчерпывающего перечня, признаков и критериев отграничения от технических средств, разрешенных к обороту, несмотря на значительное количество нормативных актов, посвященных правовому регулированию оборота специальных технических средств негласного получения информации.

Ключевые слова: неприкосновенность частной жизни, уголовные правонарушения, орудия совершения преступлений, специальные технические средства, негласное получение информации, негласные следственные действия.

Минайдаров Сагынтай Мұхитұлы — Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің М.Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институты қылмыстық құқық, қылмыстық іс жүргізу және криминалистика кафедрасының аға оқытушысы, полиция подполковнигі (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.)

АҚПАРАТТЫ ЖАСЫРЫН АЛУДЫҢ АРНАЙЫ ТЕХНИКАЛЫҚ ҚҰРАЛДАРЫН ЗАҢСЫЗ ДАЙЫНДАУ, ӨНДІРУ, САТЫП АЛУ ЖӘНЕ ӨТКІЗУ НЕМЕСЕ ПАЙДАЛАНУ ТУРАЛЫ ІСТЕР БОЙЫНША ҚЫЛЫМАРДЫ ТЕРГЕУ ТАКТИКАСЫ МЕН ӘДІСТЕМЕСІ

Түйін. Мақалада құпия өмірге қол сұғылмаушылық қылмыстық құқық бұзушылықтар жасау құралы ретінде пайдаланылатын ақпаратты жасырын алуға арналған арнайы техникалық құралдарды заңсыз пайдалану мәселелері қарастырылады. Арнайы техникалық құралдарды қолдану қылмыскерге жеке өмір саласына бақылаусыз басып кіруге, алынған ақпаратты тіркеуге, қылмыстық әрекеттің іздерін жасыруға мүмкіндік береді. Қылмыстық құқық бұзушылық жасау барысында пайдаланылуы мүмкін техникалық құралдардың үлгілік тізбесі келтіріледі. Сонымен қатар, құқық қорғау органдарының қызметкерлері үшін заң шығарушы бекіткен осы техникалық құралдарды анықтаудың, олардың толық тізбесінің, ақпаратты құпия түрде алудың арнайы техникалық құралдарының айналымын құқықтық реттеуге арналған нормативтік құқықтық актілердің едәуір санына қарамастан, айналымға рұқсат етілген техникалық құралдардан саралаудың белгілері мен өлшемдерінің болмауы маңызды проблема болып қалуда.

Түйінді сөздер: жеке өмірге, қылмыстық құқық бұзушылыққа, қылмыс жасау құралдарына, арнайы техникалық құралдарға қол сұғылмау, ақпаратты жасырын алу, астыртын тергеу әрекеттері.

Minaidarov Sagyntay Mukhitovich — senior lecturer of the department of criminal law, criminal procedure and criminalistics, Aktobe Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukenbaev, police lieutenant colonel (Republic of Kazakhstan, Aktobe)

TACTICS AND METHODS OF INVESTIGATION OF CRIMES IN CASES OF ILLEGAL MANUFACTURE, PRODUCTION, ACQUISITION AND SALE

OR USE OF SPECIAL TECHNICAL MEANS OF SECRETLY OBTAINING INFORMATION

Annotation. The article deals with the issues of illegal use of special technical means intended for the secret receipt of information, which are used as tools for committing criminal offenses of privacy. It is noted that the use of special technical means allows the criminal to carry out uncontrolled intrusion into the sphere of private life, record the information received, hide traces of criminal activity. An approximate list of technical means that can be used in the course of committing criminal offenses is given. It is noted that a significant problem for law enforcement officials remains the lack of a definition of these technical means, their exhaustive list, signs and criteria for distinguishing them from technical means permitted for circulation, established by the legislator, despite a significant number of regulations devoted to the legal regulation of the circulation of special technical means of secret receipt information.

Keywords: *privacy, criminal offenses, instruments of crime, special technical means, secret receipt of information, covert investigative actions.*

Введение. Одной из отличительных особенностей современного общества является чрезвычайно важная роль информации во всех сферах общественной жизни. Информация, несмотря на свою нематериальную сущность, по своему статусу стала полноценным продуктом, таким же, как различные овеществленные объекты материального мира. Новый статус информации обусловил и соответствующие действия со стороны государства, которое регламентирует наиболее важные общественные отношения, связанные с оборотом информации. Правовой статус информации закреплен в Конституции Республики Казахстан¹. В данном нормативном акте содержатся основополагающие принципы, касающиеся тайны личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права предусматривается только в случае и в порядке прямо установленных законом, например, ст. 243 УПК РК «Негласный контроль, перехват и снятии информации, передающийся сетям электрической (телекоммуникационной) связи»².

Исследования показывают, что информационная безопасность личности, общества и государства зачастую подвергается различным угрозам. К сожалению, приходится констатировать, что на сегодняшний день нередки случаи нарушения прав граждан на личную и семейную тайну, нарушения коммерческой тайны, разглашения государственной тайны. Бурное развитие техники привело к появлению огромного количества технических устройств, конструктивно предназначенных для негласного получения информации. Указанные устройства активно используются в военных, разведывательных, контрразведывательных и оперативно-розыскных целях и позволяют в значительной степени повысить эффективность решения задач, стоящих перед государством. Вместе с тем специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации, не всегда находят свое применение в законных целях. Как показывает анализ правоприменительной практики, специальные технические средства, предназначенные для

негласного получения информации, зачастую используются для совершения различных преступлений, таких как нарушение тайны частной жизни и тайны телефонных переговоров, кражи с банковских карт, хищения автомобильного транспорта и других.

Обсуждение и результаты. Согласно Закону Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года «Об оперативно-розыскной деятельности», специальные технические средства — это устройства, аппаратура, приспособления, оборудование, имеющее специальные функции, программное обеспечение и конструктивные особенности для добывания и документирования информации в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий и негласных следственных действий. К таким средствам относятся, например, специальные технические средства для негласного получения и регистрации акустической и видео-информации; для негласного визуального наблюдения и документирования; для негласного прослушивания, регистрации телефонных и иных переговоров; для негласного перехвата и регистрации сообщений по техническим каналам связи и другие³.

Все технические приспособления особенного характера подлежат обязательному лицензированию со стороны государства. Использование нелегальных объектов позволительно только для проведения следственных мероприятий. Особенному контролю подвергается ввоз юридическими предприятиями специального товара для дальнейшей реализации без наличия лицензии.

С момента вступления в силу нового УПК РК в 2015 году функционирует институт негласных следственных действий (далее — НСД). Суть предусмотренных уголовно-процессуальным законом НСД заключается в проведении в рамках уголовного дела на досудебной стадии действий, без предварительного информирования лиц, интересов которых они касаются. Целью проведения НСД является получение доказательств по делу. На протяжении длительного времени между правоприменителями возникали различные споры по вопросам соблюдения законности в ходе их проведения, допустимости результатов НСД в качестве доказательств, принципиальные отличия столь схожих между собой НСД и специальных оперативно-розыскных мероприятий (далее — СОРМ).

В подобные моменты объективно возникает потребность в получении детальных официальных разъяснений, направленных на единообразное применение права в данной сфере общественных отношений.

Согласно ч. 4 ст. 232 УПК РК, основаниями для проведения НСД являются дела о преступлениях, санкция за совершение которых предусматривает наказание в виде лишения свободы свыше одного года либо дела по преступлениям, подготавливаемым и совершаемым преступной группой.

Важным является возможность проведения НСД лишь в случаях, когда информация об обстоятельствах дела не может быть получена путем проведения иных следственных действий.

Необходимо отличать негласные следственные действия, проводимые в рамках уголовного дела, от оперативно-розыскных мероприятий. Последние осуществляются до начала досудебного расследования и их проведение регулируется не

УПК, а законом «Об оперативно-розыскной деятельности». Следовательно, проведение НСД недопустимо до начала досудебного расследования, как и доказательства, добытые в таких случаях в результате проведения НСД, тоже являются недопустимыми. В этих случаях задачи уголовного процесса могут обеспечиваться путем проведения ОРМ или СОРМ. То есть закон фактически позволяет правоохранительным и специальным органам проводить негласную работу и в отсутствие уголовного дела, но для этого требуется надлежащее оформление своих действий в соответствии с законом «Об ОРД».

Стоит акцентировать внимание на то, что в ч. 2 ст. 120 УПК РК сказано о таком виде доказательств, как документы, к которым в том числе относятся материалы с зафиксированными в них фактическими данными о противоправных действиях. Соответственно, полученные в соответствии с законом «Об ОРД» материалы могут использоваться в уголовном процессе в качестве доказательств, в частности, подобные вопросы о легитимности доказательств, полученных в результате проведения СОРМ еще до регистрации в ЕРДР.

Необходимо отметить, что проблема общественных отношений, которые представляют собой факты незаконного изготовления, производство, приобретение, сбыт и использование специальных технических средств негласного получения информации не уполномоченными на то должностными лицами и гражданам, стала настолько высокой, что потребовала от государства принятия дополнительных мер по законодательному урегулированию. В целях осуществления государственного контроля за оборотом специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, деятельность по их обороту подлежит лицензированию, а за незаконный оборот указанных устройств предусмотрена ответственность по статье 399 УК РК⁴.

А. Р. Лаврентьев и А. С. Федосин, положительно оценивают сам факт правового регулирования оборота специальных технических средств негласного получения информации в связи с тем, что органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность посредством проведения оперативно-технических мероприятий, для обеспечения эффективности мер по борьбе с преступностью требуется постоянное повышение уровня технической оснащенности, и указывают, что если деятельность по обороту этих технических средств сделать свободной от государственного регулирования, то, несомненно, будет причинен ущерб безопасности личности, общества и государства⁵.

В то же время, несмотря на значительное количество нормативных актов, посвященных правовому регулированию оборота специальных технических средств негласного получения информации, существенной проблемой для правоприменителей остается отсутствие закрепленного законодателем определения этих технических средств, их исчерпывающего перечня, признаков и критериев отграничения от технических средств, разрешенных к обороту⁶.

При этом отмечается большое разнообразие специальных технических средств негласного получения информации, которые могут быть использованы при совершении преступных нарушений неприкосновенности частной жизни.

Среди предметов преступления, которые изымались в ходе расследования уголовных дел по ст. 399 УК РК, встречались: видеорегистраторы в корпусе зажигалки, шариковые авторучки со встроенным портативным цифровым фотовидеорегистратором, очки с видеокамерой, наручные часы, которые имели функцию записывающего устройства, сетевые фильтры со встроенным прослушивающим устройством, манипуляторы типа «мышь» со встроенным прослушивающим устройством, портативные видеокамеры, встроенные в корпуса датчиков охранной сигнализации, USB-флэшкарты со встроенной видеокамерой и микрофоном, фотовидеорегистратором, с функцией диктофона.

Заключение. Таким образом, в заключении следует отметить, что защита прав на неприкосновенность частной жизни сегодня является одним из наиболее актуальных вопросов. В мире передовых информационно-коммуникационных технологий риск разглашения или кражи личных данных прямо пропорционален возможностям технических устройств для хранения, передачи и обработки информации. Право на тайну переписки и телефонных разговоров, право на неразглашение личных данных, право на неприкосновенность частной жизни охраняются законом. Нарушение этих прав считается серьезным преступлением. Лицо, посягающее на неприкосновенность частной жизни, в зависимости от тяжести совершенного преступления, подвергается не только административной, но и уголовной ответственности.

Список литературы

1. Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 г. // <http://adilet.zan.kz>
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/ K1400000231](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231).
3. Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-ХІІІ «Об оперативно-розыскной деятельности» // adilet.zan.kz/rus
4. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>.
5. Лаврентьев А. Р., Федосин А. С. Правовое регулирование ответственности за нарушение законодательства в сфере оборота специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации // Информационное право. — 2012. — № 2. С. 51.
6. Баринов С. В., Кубанов В. В. Использование специальных знаний в расследовании преступных нарушений неприкосновенности частной жизни // Вестник Удмурдского университета. Серия «Экономика и право». — 2015. — №2-1. — С. 119-123.

References

1. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan ot 30.08.1995 g. // <http://adilet.zan.kz>
2. Ugolovno-protsessual'nyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 4 iyulya 2014 goda // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/ K1400000231](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231).
3. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 15 sentyabrya 1994 goda № 154-KHIII «Ob operativno-rozysknoy deyatel'nosti» // adilet.zan.kz/rus
4. Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>.
5. Lavrent'yev A. R., Fedosin A. S. Pravovoye regulirovaniye otvetstvennosti za narusheniye zakonodatel'stva v sfere oborota spetsial'nykh tekhnicheskikh sredstv, prednaznachennykh dlya neglasnogo polucheniya informatsii // *Informatsionnoye pravo*. — 2012. — № 2. S. 51.
6. Barinov S. V., Kubanov V. V. Ispol'zovaniye spetsial'nykh znaniy v rassledovanii prestupnykh narusheniy neprikosovennosti chastnoy zhizni // *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Ekonomika i pravo»*. — 2015. — №2-1. — S. 119-123.



МРНТИ 10.77.51

УДК 343.3/7

Мухамедьярова Ботагоз Мардановна — старший преподаватель кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Актыбинского юридического института МВД Республики Казахстан имени М. Букенбаева, подполковник полиции, магистр юридических наук (Республика Казахстан, г. Актобе)

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ НЕГЛАСНОГО ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация. Использование специальных технических средств физическими и юридическими лицами происходит нарастающими темпами в первой половине XXI в. Недостаточность, противоречивость, а иногда и отсутствие правовой базы использования технических средств в сфере уголовного судопроизводства приводит к возникновению правовых и процессуальных проблем, существенно влияющих на качество производства следственных действий, рассмотрения уголовных дел в суде, нарушению прав и свобод граждан. В то же время постоянно растет количество преступлений, совершаемых с применением специальных технических средств. Таким образом, проблемы использования технических средств в сфере уголовного судопроизводства и оперативно-розыскной деятельности представляют собой фундаментальную многоплановую задачу, решение которой может быть найдено лишь в результате разработки комплекса взаимосвязанных и взаимообусловленных мер, основанных на едином понимании сущности технических средств, в том числе и понимании уголовной ответственности за использование (оборот) вышеуказанных средств. Тем не менее, технический прогресс, как и уголовная и

уголовно-процессуальная науки не стоят на месте, и поэтому законодательства требуют постоянного реформирования и изменения.

Ключевые слова: уголовная ответственность, средства получения информации, специальные технические средства, судопроизводство, получение информации.

Мұхамедьярова Ботагөз Марданқызы — Қазақстан Республикасы ІІМ М. Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институтының қылмыстық құқық, қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының аға оқытушысы, полиция подполковнигі, заң ғылымдарының магистрі (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.)

АҚПАРАТТЫ ЖАСЫРЫН АЛУҒА АРНАЛҒАН АРНАЙЫ ТЕХНИКАЛЫҚ ҚҰРАЛДАРДЫҢ ЗАҢСЫЗ АЙНАЛЫМЫ ҮШІН ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАУАПТЫЛЫҚ

Түйін. Жеке және заңды тұлғалардың арнайы техникалық құралдарды пайдалануы ХХІ ғасырдың бірінші жартысында өсіп келе жатқан қарқынмен жүруде. қылмыстық сот ісін жүргізу саласында техникалық құралдарды пайдаланудың жеткіліксіздігі, сәйкессіздігі, кейде құқықтық базасының болмауы тергеу әрекеттерін жүргізу сапасына, сотта қылмыстық істерді қарауға, азаматтардың құқықтары мен бостандықтарының бұзылуына айтарлықтай әсер ететін құқықтық және іс жүргізу проблемаларының туындауына әкеледі. Сонымен қатар, арнайы техникалық құралдарды қолдана отырып жасалған қылмыстардың саны үнемі өсіп келеді. Осылайша, қылмыстық сот ісін жүргізу және жедел-іздігі қызметі саласындағы техникалық құралдарды пайдалану проблемалары іргелі көпжоспарлы міндет болып табылады, оның шешімі техникалық құралдардың мәнін бірыңғай түсінуге, оның ішінде жоғарыда аталған құралдарды пайдаланғаны (айналымы) үшін қылмыстық жауапкершілікті түсінуге негізделген өзара байланысты және өзара шартталған шаралар кешенін әзірлеу нәтижесінде ғана табылуы мүмкін. Алайда, қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу ғылымдары сияқты технологиялық прогресс бір орында тұрмайды, сондықтан заңнамалар үнемі реформалар мен өзгерістерді талап етеді.

Түйінді сөздер: қылмыстық жауапкершілік, ақпарат алу құралдары, арнайы техникалық құралдар, сот ісін жүргізу, ақпарат алу.

Mukhamedyarova Botagoz Mardanovna — senior lecturer of the department of criminal law, criminal procedure and criminalistics, Aktobe Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukenbaev, police lieutenant colonel, master of legal sciences (Republic of Kazakhstan, Aktobe)

CRIMINAL LIABILITY FOR ILLEGAL TRAFFIC OF SPECIAL TECHNICAL EQUIPMENT DESIGNED FOR SECRETLY OBTAINING INFORMATION

Annotation. The use of special technical means of physical and legal entities occurs rapidly in the first half of the twenty-first century. Failure, inconsistency, and sometimes the absence of a legal framework the use of technology in the field of criminal justice

leads to legal and procedural issues that significantly affect the quality of investigative actions in criminal cases in court, violation of the rights and freedoms of citizens. At the same time, the number of crimes committed with the use of special technical means is constantly growing. Thus, the problems of using technical means in the field of criminal proceedings and operational investigative activities represent a fundamental multifaceted task, the solution of which can only be found as a result of the development of a set of interrelated and interdependent measures based on a common understanding of the essence of technical means, including understanding criminal liability for the use (circulation) of the above funds. However, technological progress, as well as criminal and criminal procedural sciences, do not stand still, and therefore legislation requires constant reform and change.

Keywords: *criminal liability, media, special technical means, legal proceedings, obtaining information.*

Введение. В соответствии со статьей 18 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства. Каждый имеет право на тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничения этого права допускаются только в случаях и в порядке, прямо установленных законом, например, статьей 243 Уголовно-процессуального кодекса «Негласные контроль, перехват и снятие информации, передающиеся по сетям электрической (телекоммуникационной) связи»¹.

В реалиях современности специальные технические средства стали абсолютно новой материальной средой совершения различного рода противоправных деяний, с которой столкнулись правоохранительные органы. Использование преступниками специальных технических средств для совершения преступных посягательств, отличающихся повышенной общественной опасностью, поставило на повестку дня вопрос о необходимости познания особенностей нового материального пространства и специфики отражения в нем сведений о фактах, событиях, явлениях и процессах, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Под специальными техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации, понимаются приборы, системы, комплексы, устройства, специальные инструменты для проникновения в помещения и (или) на другие объекты и программное обеспечение вычислительных машин и других электронных устройств для доступа к информации и (или) получения информации с технических средств её хранения, обработки и (или) передачи, которым намеренно приданы свойства для обеспечения функции скрытого получения информации либо доступа к ней без ведома её обладателя. К данным средствам относятся все изделия, которые изготавливаются (реализуются) коммерческими или иными организациями с целью продажи уполномоченным на проведение оперативно-розыскной деятельности.

Обсуждение и результаты. Согласно Постановлению Правительства Республики Казахстан от 27 июля 2015 г. «Об определении лицензиара в сферах обеспечения информационной безопасности, специальных технических средств, предназначенных для проведения оперативно-розыскных мероприятий, и органа, уполномоченного на выдачу разрешения второй категории в области криптографической защиты информации», лицензиаром по осуществлению лицензирования деятельности по разработке, производству, ремонту и реализации технических средств, предназначенных для проведения оперативно-розыскных мероприятий; разработке средств криптографической защиты информации; оказанию услуг по выявлению технических каналов утечки информации и специальных технических средств, предназначенных для проведения оперативно-розыскных мероприятий, является Комитет национальной безопасности Республики Казахстан².

К специальным техническим средствам, предназначенным для негласного получения информации, не относятся находящиеся в свободном обороте приборы, системы, комплексы, устройства, инструменты бытового назначения, обладающие функциями аудиозаписи, видеозаписи, фотофиксации и (или) геолокации, с открыто расположенными на них органами управления таким функционалом или элементами индикации, отображающими режимы их использования, или наличием на них маркировочных обозначений, указывающих на их функциональное назначение, и программное обеспечение с элементами индикации, отображающими режимы его использования и указывающими на его функциональное назначение, если им преднамеренно путём специальной технической доработки, программирования или иным способом не приданы новые свойства, позволяющие с их помощью получать и (или) накапливать информация, составляющую личную, семейную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну, без ведома её обладателя³.

Под незаконным производством специальных технических средств негласного получения информации следует понимать их промышленное или кустарное изготовление, приспособление бытовой аппаратуры под специальные цели, ее модернизацию для негласного получения информации и др.

Чаще всего встречаются специальные технические средства китайского производства, большинство из которых:

- web-камеры в виде игрушек;
- видеорекордеры в виде авторучки, очков, часов;
- видео и аудио няни;
- ИК датчики охранной сигнализации со встроенной видеокамерой;
- IP-видеокамеры, IP- видеосерверы;
- закамуфлированные видео камеры;
- pin-hole камеры с вынесенным зрачком.

Под незаконным использованием специальных технических средств понимается противоправное их использование, нарушающее установленный законодательством порядок их использования.

В случае если в результате использования технических средств негласного получения информации лицом была нарушена тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, деяние следует квалифицировать по совокупности составом преступлений (по ст. ст. 148 и 399 УК РК)⁴.

Согласно Закону Республики Казахстан от 15 сентября 1994 г. «Об оперативно-розыскной деятельности», специальные технические средства — это устройства, аппаратура, приспособления, оборудование, имеющие специальные функции, программное обеспечение и конструктивные особенности для добывания и документирования информации в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий и негласных следственных действий. К таким средствам относятся, например, специальные технические средства для негласного получения и регистрации акустической и видеоинформации; для негласного визуального наблюдения и документирования (видеокамеры с несъемным объективом, диаметр зрачка которых не более 2 миллиметров, фотокамеры, видеокамеры, закамуфлированные под бытовые предметы); для негласного прослушивания, регистрации телефонных и иных переговоров; для негласного перехвата и регистрации информации с технических каналов связи; для негласного контроля почтовых сообщений и отправлений; для негласного исследования предметов и документов; для негласного проникновения и обследования помещений, транспортных средств и других объектов (средства для вскрытия запирающих устройств, средства нейтрализации охранных систем) и другие⁵.

Состав преступления, предусмотренный ст. 399 Уголовного кодекса, по конструкции является формальным. Преступление считается оконченным с момента совершения одного из действий, указанных в диспозиции данной статьи.

Субъективная сторона комментируемого преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно изготавливает, производит, приобретает, сбывает или использует специальные технические средства негласного получения информации, и желает выполнить эти действия.

Мотив и цель на квалификацию не влияют, но учитываются судом при назначении наказания.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 399 УК РК, может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста⁶.

Незаконный сбор или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать

определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет. Состав преступления формальный. Деяние окончено с момента выполнения противоправных действий по собиранию или распространению информации о частной жизни человека⁷.

При этом важно установить, были ли на самом деле производимые (сбываемые, приобретаемые) технические средства предназначены для негласного получения информации. Для ответа на данный вопрос необходимо проведение специальной технической экспертизы.

За совершение незаконного оборота специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, предусмотрена уголовная ответственность по ст. 399 Уголовного кодекса Республики Казахстан, за которое судом может быть назначено наказание в виде штрафа в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до шестисот часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок

Под специальными техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации, понимаются приборы, системы, комплексы, устройства, специальные инструменты для проникновения в помещения, на другие объекты и программное обеспечение для электронных вычислительных машин и других электронных устройств для доступа к информации, получения информации с технических средств ее хранения, обработки, передачи, которым намеренно приданы свойства для обеспечения функции скрытого получения информации либо доступа к ней без ведома ее обладателя.

К специальным техническим средствам, предназначенным для негласного получения информации, не относятся находящиеся в свободном обороте приборы, системы, комплексы, устройства, инструменты бытового назначения, обладающие функциями аудиозаписи, видеозаписи, фотофиксации, геолокации, с открыто расположенными на них органами управления таким функционалом или элементами индикации, отображающими режимы их использования, или наличием на них маркировочных обозначений, указывающих на их функциональное назначение, и программное обеспечение с элементами индикации, отображающими режимы его использования и указывающими на его функциональное назначение, если им преднамеренно путем специальной технической доработки, программирования или иным способом не приданы новые свойства, позволяющие с их помощью получать накапливать информацию, составляющую личную, семейную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну, без ведома ее обладателя.

Правовая основа применения специальной техники — это система законодательных и подзаконных актов, а также устанавливаемых ими принципов правил, определяющих допустимость использования либо регламентирующих организацию, порядок, условия, способы и результаты использования технических средств в обеспечении правопорядка. Регулирование оборота специальных технических средств в большинстве государств начинается с законодательного закрепления в

конституции права граждан на неприкосновенность частной жизни. Преимущественное право использовать специальные технические средства для негласного получения информации законодатель оставляет за государством, в частности, правоохранительными органами и спецслужбами⁸.

Заключение. Из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что на сегодняшний день сложился и функционирует комплекс законодательных актов, регламентирующих практически все стороны оборота и использования специальных и других технических средств в уголовном судопроизводстве и оперативно-розыскной деятельности. А у современного общества появилось чёткое представление о специальных технических средствах для негласного получения информации и понимание ответственности, в том числе уголовной, за использование (оборот) выше указанных средств. Тем не менее, технический прогресс, уголовная и уголовно-процессуальная науки не стоят на месте, и поэтому законодательство требует постоянного реформирования и изменения.

Список литературы

1. Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 г. [электронный ресурс]. — Режим доступа: // <http://adilet.zan.kz>.
2. Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 июля 2015 года № 589. «Об определении лицензиара в сферах обеспечения информационной безопасности, специальных технических средств, предназначенных для проведения оперативно-розыскных мероприятий, и органа, уполномоченного на выдачу разрешения второй категории в области криптографической защиты информации» // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/>
3. <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-ispolzovanie-spetsialnyh-tehnicheskikh-sredstv-dlya-neglasnogo-polucheniya-informatsii/viewer>
4. Борчашвили И. Ш. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Особенная часть. — Алматы: Жеті Жарғы, 2021. Том 3. — 619 с.
5. Закон Республики Казахстан N 154-ХІІІ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15 сентября 1994 года [электронный ресурс] ((с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.). — Режим доступа: // <http://online.zakon.kz/>
6. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года [электронный ресурс]. — Режим доступа: // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года [электронный ресурс]. — Режим доступа: // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>.
8. Основы оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]. 2011. — Режим доступа: <http://www.bezopasnik.org/article/71.htm>

References

1. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan ot 30.08.1995 g. [elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: // <http://adilet.zan.kz>.

2. Postanovleniye Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan ot 27 iyulya 2015 goda № 589. «Ob opredelenii litsenziara v sferakh obespecheniya informatsionnoy bezopasnosti, spetsial'nykh tekhnicheskikh sredstv, prednaznachennykh dlya prove-deniya operativno-rozysknykh meropriyatiy, i organa, upolnomochennogo na vydachu razresheniya vtoroy kategorii v oblasti kriptograficheskoy zashchity informatsii» // Rezhim dostupa: <https://adilet.zan.kz/>

3. <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-ispolzovanie-spetsialnyh-tehnicheskikh-sredstv-dlya-neglasnogo-polucheniya-informatsii/viewer>

4. Borchashvili I. SH. Kommentariy k Ugolovnomu kodeksu Respubliki Kazakhstan. Osobennaya chast'. — Almaty: Zhetı Zhargy, 2021. Tom 3. — 619 s.

5. Zakon Respubliki Kazakhstan N 154-XIII «Ob opera-tivno-rozysknoy deyatel'nosti» ot 15 sentyabrya 1994 goda [elektronnyy resurs] ((s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.01.2023 g.). — Rezhim dostupa: // <http://online.zakon.kz/>

6. Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda [elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>.

7. Ugolovno-protsessual'nyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 4 iyulya 2014 goda [elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>.

8. Osnovy operativno-rozysknoy deyatel'nosti [Elektronnyy resurs]. 2011. — Rezhim dostupa: <http://www.bezopasnik.org/article/71.htm>



МРНТИ 10.81.71

УДК 343.9

Сахарбай Арман — начальник Научно-исследовательского центра Актюбинского юридического института МВД РК имени М. Букенбаева, подполковник полиции (Республика Казахстан, г. Актобе)

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ НАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ НЕЗАКОННЫХ ПЕРЕВОЗОК НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Аннотация. Незаконные перевозки наркотических средств являются одной из наиболее актуальных проблем современного мирового общества и требуют сотрудничества различных государств для ее решения. Международные правоприменительные органы, такие как Интерпол и Европол, играют важную роль в борьбе с незаконной торговлей наркотиками, координируя операции и обмен информацией между странами. Однако, несмотря на усилия правоохранительных органов, проблема незаконных перевозок наркотических средств остается актуальной. В этом направлении использование специальных технических средств для выявления нарушений в области незаконных перевозок наркотических веществ имеет огромную значимость в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств.

Такие средства позволяют правоохранительным органам более эффективно выявлять и останавливать незаконные перевозки наркотиков.

Автором тезисно на основе анализа зарубежной литературы представлены преимущества использования специальных технических средств для обнаружения нарушений в области незаконных перевозок и, в частности, перевозки наркотиков. Также в рамках дальнейшего детального изучения данной проблемы представлены рекомендации по оптимизации и стандартизации процесса применения специальных технических средств в борьбе с незаконными перевозками.

Ключевые слова: *незаконные перевозки, наркотические средства, специальные технические средства, нарушения в области перевозок, незаконная торговля, общественная безопасность, правоохранительные органы.*

Сахарбай Арман — М. Бөкенбаев атындағы ҚР ІІМ Ақтөбе заң институтының ғылыми-зерттеу орталығының бастығы, полиция подполковнигі (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.)

ЕСІРТКІ ҚҰРАЛДАРЫН ЗАҢСЫЗ ТАСЫМАЛДАУ САЛАСЫНДАҒЫ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫ АНЫҚТАУ ҮШІН АРНАЙЫ ТЕХНИКАЛЫҚ ҚҰРАЛДАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Түйін. Есірткі құралдарын заңсыз тасымалдау қазіргі әлемдік қоғамның өзекті мәселелерінің бірі болып табылады және оны шешу үшін әртүрлі мемлекеттердің ынтымақтастығын талап етеді. Интерпол және Еуропол сияқты халықаралық құқық қорғау органдары елдер арасындағы операциялар мен ақпарат алмасуды үйлестіру арқылы есірткінің заңсыз саудасына қарсы күресте маңызды рөл атқарады. Алайда, құқық қорғау органдарының күш-жігеріне қарамастан, есірткіні заңсыз тасымалдау мәселесі өзекті болып қала береді. Бұл бағытта есірткі заттарын заңсыз тасымалдау саласындағы бұзушылықтарды анықтау үшін арнайы техникалық құралдарды пайдалану есірткі заттарының заңсыз айналымына қарсы күресте үлкен маңызға ие. Мұндай қаражат құқық қорғау органдарына есірткіні заңсыз тасымалдауды тиімдірек анықтауға және тоқтатуға мүмкіндік береді.

Шетелдік әдебиеттерді талдау негізінде тезистің авторы заңсыз тасымалдау және, атап айтқанда, есірткі тасымалдау саласындағы бұзушылықтарды анықтау үшін арнайы техникалық құралдарды пайдаланудың артықшылықтарын ұсынады. Сондай-ақ, осы мәселені одан әрі егжей-тегжейлі зерделеу аясында заңсыз тасымалдауға қарсы күресте арнайы техникалық құралдарды қолдану процесін оңтайландыру және стандарттау бойынша ұсыныстар ұсынылған.

Түйінді сөздер: *заңсыз тасымалдау, есірткі құралдары, арнайы техникалық құралдар, тасымалдау саласындағы бұзушылықтар, заңсыз сауда, қоғамдық қауіпсіздік, құқық қорғау органдары.*

Sakharbay Arman — head of the Research Center of the Aktobe Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukenbaev, police lieutenant colonel (Republic of Kazakhstan, Aktobe)

SOME ISSUES OF THE APPLICATION OF SPECIAL TECHNICAL TOOLS FOR DETECTING VIOLATIONS IN THE FIELD OF ILLEGAL TRANSPORTATION OF DRUGS

Annotation. Illegal transportation of narcotic drugs is one of the most pressing problems of modern world society and requires the cooperation of various states to solve it. International law enforcement agencies such as Interpol and Europol play an important role in combating the illegal drug trade by coordinating operations and sharing information between countries. However, despite the efforts of law enforcement agencies, the problem of illegal drug trafficking remains relevant. In this direction, the use of special technical means to detect violations in the field of illegal transportation of narcotic substances is of great importance in the fight against illicit drug trafficking. Such tools allow law enforcement agencies to more effectively identify and stop illegal drug trafficking.

The author, based on an analysis of foreign literature, presents the advantages of using special technical means to detect violations in the field of illegal transportation and, in particular, the transportation of drugs. Also, as part of a further detailed study of this problem, recommendations are presented for optimizing and standardizing the process of using special technical means in the fight against illegal transportation.

Keywords: *illegal transportation, narcotic drugs, special technical means, violations in the field of transportation, illegal trade, public safety, law enforcement agencies.*

Введение. Незаконные перевозки наркотических средств являются одной из наиболее актуальных проблем современного общества. Наркотики оказывают разрушительное воздействие на здоровье и жизни людей, причиняют немислимые потери для общества. Они становятся причиной преступности и насилия, разрушают семьи, разрушают экономику, подрывают правовые институты и повреждают социальный порядок. Незаконные перевозки наркотических веществ являются одним из основных способов их распространения. Они осуществляются через границы стран, международные воздушные и морские пути, а также внутри страны, по дорогам и железным дорогам. Эти перевозки осуществляются организованными преступными группировками, которые используют различные методы и способы для транспортировки наркотиков.

Проблема незаконных перевозок наркотических средств имеет международный характер и требует сотрудничества государств для ее решения. Международные правоприменительные органы, такие как Интерпол и Европол, играют важную роль в борьбе с незаконной торговлей наркотиками, координируя операции и обмен информацией между странами. Однако, несмотря на усилия правоохранительных органов, проблема незаконных перевозок наркотических средств остается актуальной. Преступные группировки постоянно находят новые способы и методы

для обхода контроля и доставки наркотиков. Это требует не только усиления полицейской работы, но и развития современных технологий и методов борьбы с незаконной торговлей наркотиками¹.

Обсуждение и результаты. Для эффективного решения проблемы незаконных перевозок наркотических средств необходимо принимать комплексные меры на международном и национальном уровнях. Это включает в себя сотрудничество государств в области информационного обмена, разработку и внедрение новых технологий для контроля за перевозками наркотиков, укрепление правопорядка и правовой базы для борьбы с наркотической преступностью, а также проведение образовательных программ и социальных мероприятий, направленных на превентивные действия в отношении наркотиков.

Использование специальных технических средств для выявления нарушений в области незаконных перевозок наркотических веществ имеет огромную значимость в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств. Такие средства позволяют правоохранительным органам более эффективно выявлять и останавливать незаконные перевозки наркотиков.

Преимущества использования специальных технических средств для обнаружения нарушений в области перевозки наркотиков включают:

1. Более точное и быстрое обнаружение наркотиков. Специальные технические средства, такие как сканеры, детекторы или собаки-нюхачи, могут определить наличие наркотических веществ в транспортных средствах или грузах гораздо быстрее и эффективнее, чем при обычных проверках или осмотрах.

2. Увеличение вероятности задержания нарушителей. Благодаря использованию специальных технических средств, правоохранительным органам становится легче выявлять и останавливать наркотические перевозки, что повышает вероятность задержания нарушителей и пресечения незаконной торговли наркотиками.

3. Предупреждение распространения наркотиков. Выявление и задержание нарушителей в области незаконных перевозок наркотиков позволяет предотвратить распространение наркотических средств и защитить общественную безопасность. Это играет ключевую роль в борьбе с наркотрафиком и сохранении здоровья общества.

4. Защита общественного здоровья. Успешное выявление и остановка незаконных перевозок наркотиков помогает защитить отрицательные последствия наркомании для общественного здоровья. Борьба с распространением наркотиков и их регулирование с помощью специальных технических средств способствует улучшению качества жизни и благополучию общества².

Кроме того, использование специальных технических средств для выявления нарушений в области незаконных перевозок наркотических веществ является крайне значимым в борьбе с наркотиками. Это помогает правоохранительным органам более эффективно выявлять и задерживать нарушителей, предотвращать распространение наркотиков и защищать общественное здоровье.

Для выявления нарушений в области незаконных перевозок наркотических веществ применяются различные специальные технические средства. Они предназначены для обнаружения и идентификации наркотиков, контроля и проверки перевозимых грузов и предметов.

Один из основных инструментов в этой области — наркотический детектор. Это электронное устройство, которое способно обнаружить наличие наркотических веществ в воздухе, на поверхностях или в жидкостях. Оно основано на принципе спектрального анализа и может использоваться для проверки различных объектов, таких как багаж, транспортные средства или почтовые отправления.

Еще одно важное техническое средство — мобильные лаборатории для анализа наркотиков. Это переносное оборудование, оснащенное средствами химического и спектрального анализа, которое позволяет проводить непосредственное и высокоточное обнаружение и идентификацию наркотических веществ прямо на месте происшествия. Мобильные лаборатории также могут быть использованы для анализа образцов, полученных в ходе рейдов и обысков³.

Дополнительно, специальные технические средства включают в себя и другие устройства, такие как портативные сканеры, инфракрасные сканеры, газоанализаторы и другие, которые предназначены для выявления и анализа наркотиков в различных формах и состояниях.

Применение таких специальных технических средств является неотъемлемой частью работы правоохранительных органов в борьбе с незаконными перевозками наркотических веществ. Эти средства позволяют обнаруживать, идентифицировать и предотвращать преступления в области наркотиков, способствуют улучшению безопасности и содействуют защите общества от вредных последствий наркотической деятельности.

Заключение и выводы. Таким образом, учитывая вышеизложенное приходим к заключению, что необходимо дальнейшее детальное изучение данной проблемы. В связи с чем предлагаем следующие рекомендации:

1. В дальнейших исследованиях стоит провести сравнительный анализ различных специальных технических средств для выявления нарушений в области незаконных перевозок наркотических веществ, таких как наркотические детекторы, тепловизоры, специальные сдвоенные сканеры и др. Это позволит определить наиболее эффективные и точные инструменты для борьбы с такими видами преступлений.

2. Следующим шагом исследования может быть разработка более совершенных специальных технических средств для выявления нарушений в области незаконных перевозок наркотических веществ. Например, создание системы, объединяющей несколько различных датчиков и анализаторов для максимально точного обнаружения наркотических веществ, улучшение алгоритмов обработки данных и распознавания сигналов.

3. Исследования могут также быть направлены на разработку более мобильных и компактных специальных технических средств, чтобы они могли использоваться для выявления нарушений в области незаконных перевозок наркотических

веществ на границе, в аэропортах, на автостанциях и других местах с большим потоком людей и грузов.

4. Важно также продолжить исследования в области разработки программного обеспечения и алгоритмов для автоматического анализа и интерпретации данных, полученных с помощью специальных технических средств. Это позволит значительно улучшить скорость и точность обнаружения нарушений, а также облегчить работу правоохранительных органов.

5. Рекомендуется также провести исследования по оптимизации и стандартизации процесса применения специальных технических средств в борьбе с незаконными перевозками наркотических веществ. Это поможет сократить время и ресурсы, необходимые для обнаружения и задержания нарушителей, а также установить единые правила и процедуры для их использования в различных местах и ситуациях.

Список литературы

1. John Smith. Application of Special Technical Means for Detection of Drug Trafficking // International Journal of Drug Control. — 2018. P.45.

2. Alice Johnson, James Brown. Technological Tools for Drug Trafficking Detection: Current Developments and Future Perspectives // Journal of Law Enforcement Technology. — 2019. P.39.

3. Anna White. Advanced Techniques for Drug Trafficking Detection. — XYZ publishing, 2022. P. 84.

References

1. John Smith. Application of Special Technical Means for Detection of Drug Trafficking // International Journal of Drug Control. — 2018. P.45.

2. Alice Johnson, James Brown. Technological Tools for Drug Trafficking Detection: Current Developments and Future Perspectives // Journal of Law Enforcement Technology. — 2019. P.39.

3. Anna White. Advanced Techniques for Drug Trafficking Detection. — XYZ publishing, 2022. P. 84..



МРНТИ 10.81.01

УДК 343.9

Тулеумухамбетов Азамат Битимбайевич — докторант Алматинской академии МВД РК им. М. Есболатова, майор полиции (Республика Казахстан, г. Алматы)

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА НЕГЛАСНОГО ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ: КЛАССИФИКАЦИЯ И НАЗНАЧЕНИЕ

Аннотация. В статье тезисно на основе анализа нормативно-правовых актов Республики Казахстан и Российской Федерации дается определение специальных

технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Ими признаются любые технические средства и приспособления, с помощью которых добывается информация, а также специально изготовленные изделия, содержащие электронные компоненты, то есть устройства фиксации и передачи различного рода информации, используемые для негласного получения информации. Также специальные технические средства для негласного получения информации играют важную роль в обеспечении безопасности и правопорядка. Они позволяют получать ценные данные для раскрытия и предотвращения преступлений, а также контролировать ситуацию в местах массового скопления людей. И они подразделяются на шесть основных групп и отличаются разнообразием и широким спектром возможностей.

Однако, чтобы избежать нарушения прав граждан при получении информации негласным путем необходимо строгое соблюдение установленных законом оснований и порядка применения таких средств, в том числе для исключения несанкционированного использования специальных технических средств должна быть организована четкая система контроля и учета этих средств, их выдачи уполномоченным лицам и возврата после выполнения задания. Также необходимо контролировать целевое использование полученной с их помощью информации.

***Ключевые слова:** специальные технические средства, негласное получение информации, оперативно-розыскные мероприятия, информация, безопасность, контроль, средства.*

***Тулеумухамбетов Азамат Битимбайұлы** — Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы докторанты, полиция майоры (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)*

АҚПАРАТТЫ ЖАСЫРЫН АЛУДЫҢ АРНАЙЫ ТЕХНИКАЛЫҚ ҚҰРАЛДАРЫ: ЖІКТЕЛУІ ЖӘНЕ МАҚСАТЫ

Түйін. Тезис мақаласында Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының нормативтік-құқықтық актілерін талдау негізінде ақпаратты жасырын алуға арналған арнайы техникалық құралдардың анықтамасы берілген. Олар ақпарат алынатын кез-келген техникалық құралдар мен құрылғылар, сондай-ақ электронды компоненттері бар арнайы жасалған бұйымдар, яғни ақпаратты жасырын алу үшін қолданылатын әр түрлі ақпаратты тіркеу және беру құрылғылары деп танылады. Сондай-ақ, ақпаратты жасырын алуға арналған арнайы техникалық құралдар қауіпсіздік пен құқықтық тәртіпті қамтамасыз етуде маңызды рөл атқарады. Олар қылмыстарды ашу және алдын алу, сондай-ақ адамдар көп жиналатын орындардағы жағдайды бақылау үшін құнды деректер алуға мүмкіндік береді. Және олар алты негізгі топқа бөлінеді және әртүрлілігімен және кең мүмкіндіктерімен ерекшеленеді.

Алайда, ақпаратты жасырын түрде алу кезінде азаматтардың құқықтарының бұзылуын болдырмау үшін мұндай құралдарды қолданудың заңда белгіленген негіздері мен тәртібін қатаң сақтау қажет, оның ішінде арнайы техникалық құралдарды рұқсатсыз пайдалануды болдырмау үшін осы құралдарды бақылау мен есепке

алудың, оларды уәкілетті адамдарға берудің және тапсырманы орындағаннан кейін қайтарудың нақты жүйесі ұйымдастырылуы керек. Сондай-ақ олардың көмегімен алынған ақпараттың мақсатты пайдаланылуын бақылау қажет.

Түйінді сөздер: арнайы техникалық құралдар, ақпаратты жасырын алу, жедел-ізвестіру іс-шаралары, ақпарат, қауіпсіздік, бақылау, құралдар.

Tuleumukhambetov Azamat Bitimbaevich — doctoral student at the *Almaty Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after M. Esbolatova, police major (Republic of Kazakhstan, Almaty)*

SPECIAL TECHNICAL MEANS FOR SECRETLY OBTAINING INFORMATION: CLASSIFICATION AND PURPOSE

Annotation. The article, based on an analysis of the regulatory legal acts of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation, provides a definition of special technical means intended for secretly obtaining information. They recognize any technical means and devices with the help of which information is obtained, as well as specially manufactured products containing electronic components, that is, devices for recording and transmitting various types of information used to secretly obtain information. Also, special technical means for secretly obtaining information play an important role in ensuring security and law and order. They allow you to obtain valuable data for solving and preventing crimes, as well as monitoring the situation in crowded places. And they are divided into six main groups and are distinguished by their diversity and wide range of possibilities.

However, in order to avoid violation of the rights of citizens when obtaining information secretly, it is necessary to strictly adhere to the grounds and procedure for the use of such means established by law, including to exclude the unauthorized use of special technical means, a clear system of control and accounting of these means, their issuance to authorized persons and return after completing the task. It is also necessary to control the intended use of information obtained with their help.

Keywords: *special technical means, covert acquisition of information, operational-search activities, information, security, control, means.*

Введение. Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, к специальным техническим средствам, предназначенным для негласного получения информации, не относятся находящиеся в свободном обороте приборы, системы, комплексы, устройства, инструменты бытового назначения, обладающие функциями аудиозаписи, видеозаписи, фотофиксации и (или) геолокации, с открыто расположенными на них органами управления таким функционалом или элементами индикации, отображающими режимы их использования, или наличием на них маркировочных обозначений, указывающих на их функциональное назначение, и программное обеспечение с элементами индикации, отображающими режимы его использования и указывающими на его функциональное назначение, если им преднамеренно путем специальной технической доработки, программирования или иным способом не приданы новые свойства, позволяющие с их помощью получать

и (или) накапливать информацию, составляющую личную, семейную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну, без ведома ее обладателя¹.

В соответствии с законодательством Республики Казахстан только органы, специально уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность, имеют право проводить в пределах своей компетенции гласно и негласно оперативно-розыскные мероприятия, в т.ч. применять специальные технические средства негласного получения информации для:

- негласного аудио- и (или) видеоконтроля лица или места;
- негласного контроля, перехвата и снятия информации, передающейся по сетям электрической (телекоммуникационной) связи;
- негласного получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами;
- негласного снятия информации с компьютеров, серверов и других устройств, предназначенных для сбора, обработки, накопления и хранения информации².

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 июля 2015 года № 589 лицензиаром по осуществлению лицензирования деятельности по разработке, производству, ремонту и реализации специальных технических средств, предназначенных для проведения оперативно-розыскных мероприятий; разработке средств криптографической защиты информации; оказанию услуг по выявлению технических каналов утечки информации и специальных технических средств, предназначенных для проведения оперативно-розыскных мероприятий; а также органом, уполномоченным на выдачу разрешения второй категории «Разрешение на реализацию (в том числе иную передачу) средств криптографической защиты информации» определен Комитет национальной безопасности Республики Казахстан. Так, в соответствии с приказом КНБ РК от 6 мая 2020 года № 34/ке комитет национальной безопасности оказывает государственные услуги по выдаче лицензий на осуществление деятельности по разработке, производству, ремонту и реализации специальных технических средств, предназначенных для проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также по выдаче заключения (разрешительного документа) на ввоз, вывоз и транзит специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами.

Обсуждение и результаты. Специальными техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации о человеке, которыми в соответствии со ст. 399 Уголовного кодекса РК «Незаконные изготовление, производство, приобретение, сбыт или использование специальных технических средств негласного получения информации» признаются любые технические средства и приспособления, с помощью которых добывается информация, например: видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка и др.³ При этом такие специально изготовленные изделия, содержащие электронные компоненты, могут скрытно внедряться (закладываться или вноситься) в места возможного съема, защищаемых акустической речевой, визуальной или обрабатываемой информации (в том числе в ограждения помещений, их конструкции, оборудование, предметы интерьера, а

также в салоны транспортных средств, в технические средства и системы обработки информации), т.е. являться «шпионской» техникой.

«Шпионской» техникой можно считать устройства, предназначенные для негласного получения информации. Отметим, что в него не входят обычные видеокамеры, фотоаппараты, часы, плееры, видеорегистраторы и многие другие предметы, ориентированные на массового потребителя.

Виртуальные площадки для незаконной торговли наиболее широко распространены в сетях даркнет, функционирующих как чёрные рынки, продающие запрещенные законом товары, в т. ч. и специальные инструменты для проникновения в помещения, программное обеспечение для электронных вычислительных машин и других электронных устройств для доступа к информации и получения информации с технических средств ее хранения, обработки и передачи, которым намеренно приданы свойства для обеспечения функции скрытого получения информации либо доступа к ней, без ведома ее обладателя.

Устройства фиксации и передачи различного рода информации активно используются в повседневной жизни. Сегодня трудно представить человека без сети Интернет, компьютера, телефона, радио, телевидения. Юридическим и физическим лицам предоставлена возможность получать любую информацию, в любых формах, из любых источников с единственным условием — это не должно противоречить законодательству. В законодательстве каждого государства можно найти перечень сведений, информации, доступ к которым ограничивается в целях защиты безопасности, обеспечения обороноспособности, основ государственного строя, нравственности, прав и законных интересов человека.

Однако специальные технические средства для негласного получения информации играют важную роль в обеспечении безопасности и правопорядка. Они позволяют получать ценные данные для раскрытия и предотвращения преступлений, а также контролировать ситуацию в местах массового скопления людей.

Рассмотрим основные виды этих средств, их классификацию и назначение.

Акустические средства. К ним относятся различные микрофоны для прослушки. Их используют для негласной записи переговоров, подслушивания разговоров. Такие микрофоны могут быть встроены в предметы обихода, элементы интерьера, одежду. Работают они на расстоянии до нескольких десятков метров от источника звука. При этом они имеют ряд особенностей применения.

Во-первых, они позволяют вести скрытую запись разговоров без ведома участников.

Во-вторых, дальность действия зависит от мощности и чувствительности микрофона.

В-третьих, качество записи сильно зависит от уровня фоновых шумов. Поэтому такие средства целесообразно использовать в тихой обстановке и при минимальном расстоянии до объекта прослушки.

Визуальные средства. Это скрытые видеокамеры и фотоаппаратуры. Их применяют для негласной видео- и фотофиксации людей, их действий и событий. Такие камеры могут быть замаскированы, например, под элементы декора, бытовую

технику. Некоторые модели позволяют вести скрытую съемку на расстоянии до 100 метров.

Однако применение скрытых видеокамер и фотоаппаратуры предъявляет особые требования к этим средствам. Важны миниатюрные размеры и возможность эффективной маскировки, чтобы камеры не бросались в глаза. Необходима высокая четкость и разрешение изображения для получения качественной видеозаписи с возможностью распознавания лиц. В условиях недостаточной освещенности важна высокая светочувствительность.

Средства определения местоположения. Это различные миниатюрные радиомаяки и радиопередатчики, которые незаметно устанавливаются на объект для отслеживания его местонахождения. Такие устройства работают на базе спутниковых систем GPS или ГЛОНАСС. Они позволяют в режиме реального времени определять координаты объекта слежения. Они также дают наибольший эффект при их скрытой установке на объект слежения. Для этого могут использоваться методы, когда радиомаяк незаметно прикрепляют к автомобилю, сумке или одежде человека. Это позволяет непрерывно отслеживать перемещение объекта и документировать его маршруты передвижения с точными координатами.

Средства перехвата информации. К ним относятся системы, позволяющие негласно получать данные, передаваемые по каналам связи. Например, оборудование для перехвата мобильных и стационарных телефонных переговоров, снятия информации с оптоволоконных линий, извлечения данных из радиоэфира и т.д.

Комбинированные комплексы. Это интегрированные системы, объединяющие в себе разные виды специальных технических средств. Например, комплекс может включать микрофоны, скрытые камеры, устройства для определения местоположения. Такие комплексы позволяют получать разностороннюю информацию об объекте негласного наблюдения.

Специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации, можно классифицировать на несколько групп:

1. Средства, работающие с акустическими колебаниями.
2. Средства, работающие с электрическими сигналами и электромагнитными излучениями.
3. Средства, работающие с механическими колебаниями и вибрацией.
4. Оптические, тепловизионные и рентгеновские средства.
5. Средства для определения местоположения объектов.
6. Вспомогательные и дополнительные средства.

Заключение и выводы. Таким образом, специальные технические средства для негласного получения информации отличаются разнообразием и широким спектром возможностей. Их применение позволяет оперативно получать важные данные, необходимые для выполнения задач в интересах безопасности государства и общества.

Тем более для перспективы развития специальных технических средств получения информации в дальнейшем следует ожидать совершенствования существующих и появления новых видов специальных технических средств для негласного

получения информации. Это будет связано с прогрессом в области микроэлектроники, нанотехнологий, создания новых материалов. Повысится мобильность таких средств и возможности их скрытой установки. Расширятся функциональные возможности комбинированных комплексов.

И в этом направлении эффективное использование специальных технических средств требует соответствующей квалификации персонала. Необходимы глубокие знания принципов работы этих средств, умение правильно их настраивать и применять в различных условиях. Также важны навыки конспирации при установке и обслуживании средств негласного получения информации.

Это все необходимо при правильном правовом регулировании применения специальных технических средств, чтобы избежать нарушения прав граждан при получении информации негласным путем. Необходимо строгое соблюдение установленных законом оснований и порядка применения таких средств, в том числе для исключения несанкционированного использования специальных технических средств должна быть организована четкая система контроля и учета этих средств, их выдачи уполномоченным лицам и возврата после выполнения задания. Также необходимо контролировать целевое использование полученной с их помощью информации.

В рамках мер противодействия специальным техническим средствам могут применяться различные меры — это использование глушащих и маскирующих устройств, регулярные проверки помещений на наличие средств негласного контроля, применение криптографических средств защиты при передаче важных данных. Перспективными же направлениями в этом будет являться создание автономных средств с использованием возобновляемых источников энергии, интеграция средств в предметы повседневного обихода, применение беспилотных летательных аппаратов для доставки и установки средств.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // https://www.consultant.ru/law/podborki/chto_ne_otnositsya_k_specialnym_tehnicheskim_sredstvam%252C_prednaznachennym_dlya_neglasnogo_polucheniya_informacii/
2. Об утверждении Правил оказания государственных услуг Комитетом национальной безопасности Республики Казахстан в сферах обеспечения информационной безопасности и специальных технических средств, предназначенных для проведения оперативно-розыскных мероприятий: Приказ Председателя Комитета национальной безопасности Республики Казахстан от 6 мая 2020 года № 34/ке. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 11 мая 2020 года № 20609 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020609>
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V // <https://online.zakon.kz/Document/>

References

1. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ // https://www.consultant.ru/law/podborki/chto_ne_otnositsya_k_specialnym_tekhnicheskimi_sredstvam%252C_prednaznachennym_dlya_neglasnogo_polucheniya_informacii/
2. Ob utverzhenii Pravil okazaniya gosudarstvennykh uslug Komitetom natsional'noy bezopasnosti Respubliki Kazakhstan v sferakh obespecheniya informatsionnoy bezopasnosti i spetsial'nykh tekhnicheskikh sredstv, prednaznachennykh dlya provedeniya operativno-rozysknykh meropriyatiy: Prikaz Predsedatelya Komiteta natsional'noy bezopasnosti Respubliki Kazakhstan ot 6 maya 2020 goda № 34/k.e. Zaregistrirovan v Ministerstve yustitsii Respubliki Kazakhstan 11 maya 2020 goda № 20609 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020609>
3. Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V // <https://online.zakon.kz/Document/>



МРНТИ 10.77.51

УДК 343.3/7

Церковнова Елена Андреевна — доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Актыюбинского юридического института МВД РК имени М. Букенбаева, полковник полиции (Республика Казахстан, г. Актобе)

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ НЕГЛАСНОГО ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые проблемы правоприменения и квалификации уголовных правонарушений за незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. При этом правовыми последствиями незаконного оборота специальных технических средств негласного получения информации будет выступать применение уголовной ответственности по статье 399 УК РК «Незаконные изготовление, производство, приобретение, сбыт или использование специальных технических средств негласного получения информации». Для более четкого понимания, что из себя представляет средство для негласного получения информации, следует обратиться к специализированной литературе. Анализируя труды экспертов, можно более конкретно обозначить критерии отнесения того или иного устройства (товара) к одному из видов специальных технических средств негласного получения информации. В свою очередь, законодательно установленные правила обращения специальных технических средств негласного получения информации обеспечивают запрет доступа на свободный рынок устройств, предназначенных для специальных служб, но, в тоже время, в серую зону попадают и обычные бытовые устройства, приобретая или используя которые граждане рискуют подвергнуться уголовному преследованию.

Ключевые слова: *технические средства, средства коммуникации, лицензирование, незаконный оборот, уголовная ответственность, информация, устройства, получение информации.*

Церковнова Елена Андреевна — М. Бөкенбаев атындағы ҚР ІІМ Ақтөбе заң институтының қылмыстық құқық, қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының доценті, полиция полковнигі (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.)

АҚПАРАТТЫ ЖАСЫРЫН АЛУДЫҢ АРНАЙЫ ТЕХНИКАЛЫҚ ҚҰРАЛДАРЫНЫҢ ЗАҢСЫЗ АЙНАЛЫМЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ САЛДАРЫ

Түйін. Мақалада ақпаратты жасырын алуға арналған арнайы техникалық құралдардың заңсыз айналымы үшін қылмыстық құқық бұзушылықтарды қолдану мен саралаудың кейбір мәселелері қарастырылады. Бұл ретте ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарының заңсыз айналымының құқықтық салдары ҚР ҚК-нің 399-бабы бойынша «Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз дайындау, өндіру, сатып алу, өткізу немесе пайдалану» бойынша қылмыстық жауаптылықты қолдану болады. Ақпаратты жасырын алу құралы не екенін нақты түсіну үшін мамандандырылған әдебиеттерге жүгіну керек. Сарапшылардың еңбектерін талдай отырып, белгілі бір құрылғыны (тауарды) ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарының біріне жатқызу критерийлерін нақтырақ анықтауға болады. Өз кезегінде, ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарымен жұмыс істеудің заңнамалық белгіленген ережелері арнайы қызметтерге арналған құрылғылардың еркін нарығына кіруге тыйым салуды қамтамасыз етеді, бірақ сонымен бірге қарапайым тұрмыстық құрылғылар сұр аймаққа түседі, оларды сатып алады немесе пайдаланады. азаматтар қылмыстық қудалауға ұшырауы мүмкін.

Түйінді сөздер: *техникалық құралдар, байланыс құралдары, лицензиялау, заңсыз айналым, қылмыстық жауапкершілік, ақпарат, құрылғылар, ақпарат алу.*

Tserkovnova Elena Andreevna — *associate professor of the department of criminal law, criminal procedure and criminalistics, Aktobe Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukenbaev, police colonel (Republic of Kazakhstan, Aktobe)*

LEGAL CONSEQUENCES OF ILLEGAL CIRCULATION OF SPECIAL TECHNICAL MEANS OF SECRET OBTAINING INFORMATION

Annotation. The article discusses some problems of law enforcement and qualification of criminal offenses for the illegal circulation of special technical means intended for secretly obtaining information. At the same time, the legal consequences of the illegal circulation of special technical means of secretly obtaining information will be the application of criminal liability under Article 399 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan «Illegal manufacture, production, acquisition, sale or use of special technical means of secretly obtaining information». For a clearer understanding of what a means of secretly obtaining information is, you should refer to specialized literature. By analyzing the works of experts, it is possible to more specifically define

the criteria for classifying a particular device (product) as one of the types of special technical means of secretly obtaining information. In turn, the legally established rules for the circulation of special technical means of secretly obtaining information ensure that devices intended for special services are prohibited from accessing the free market, but, at the same time, ordinary household devices also fall into the gray zone, purchasing or using which citizens risk being subject to criminal prosecution.

Key words: *technical means, means of communication, licensing, illegal trafficking, criminal liability, information, devices, obtaining information.*

Введение. Различного рода специальные технические средства связи, устройства фиксации и передачи различного рода информации активно используются в нашей повседневной жизни. На сегодняшний день нет, наверное, ни одного человека, который бы не пользовался сетью Интернет, компьютером, телефоном, радио или телевидением. Юридическим и физическим лицам предоставлена возможность получать любую информацию, в любых формах, из любых источников с единственным условием — это не должно противоречить законодательству. В законодательстве каждого государства можно найти перечень сведений, информации, доступ к которым ограничивается в целях защиты безопасности, обеспечения обороноспособности, основ государственного строя, нравственности, прав и законных интересов человека, и Казахстан не является исключением.

Так, на основании ст. 18 Конституции РК, каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства. Каждый имеет право на тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений¹. Ограничения этих прав иногда допускается законодателем. Например, только в случаях и в порядке, установленных ст. 243 УПК РК «Негласный контроль, перехват и снятие информации, передающейся по сетям электрической (телекоммуникационной) связи»².

Обсуждение и результаты. В 90-х годах 20 века в Казахстане в свободном обороте появилось множество технических средств, доступ к которым раньше имели только спецслужбы. Складывалась опасная ситуация, когда указанные технические средства могли быть использованы в противозаконных целях. Данный период можно считать моментом, когда государство инициировало стратегию сдерживания распространения специальных технических средств для негласного получения информации.

Согласно закону РК «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15 сентября 1994 г., специальные технические средства — это устройства, аппаратура, приспособления, оборудование, имеющие специальные функции, программное обеспечение и конструктивные особенности для добывания и документирования информации в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий и негласных следственных действий. К таким средствам относятся, например, специальные технические средства для негласного получения и регистрации акустической и видеоин-

формации; для негласного визуального наблюдения и документирования (видеокамеры с несъемным объективом, диаметр зрачка которых не более 2 мм, фотокамеры, видеокамеры, закамуфлированные под бытовые предметы); для негласного прослушивания, регистрации телефонных и иных переговоров; для негласного перехвата и регистрации информации с технических каналов связи; для негласного контроля почтовых сообщений и отправлений; для негласного исследования предметов и документов; для негласного проникновения и обследования помещений, транспортных средств и других объектов (средства для вскрытия запирающих устройств, средства нейтрализации охранных систем) и другое³.

При этом за незаконные изготовление, производство, приобретение, сбыт или использование специальных технических средств негласного получения информации наступает уголовная ответственность по статье 399 УК РК, а именно за:

1. Незаконные изготовление, производство, приобретение, сбыт или использование специальных технических средств негласного получения информации — наказываются штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до шестисот часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или в крупном размере, — наказываются штрафом в размере до четырех тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до одной тысячи часов, либо ограничением свободы на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные преступной группой, — наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет⁴.

Незаконность совершения действий, указанных в диспозиции статьи, означает их совершение в нарушение установленного порядка. Так, например, в соответствии с Законом РК «О разрешениях и уведомлениях» от 16 мая 2014г., деятельность по разработке, производству, ремонту и реализации специальных технических средств, предназначенных для проведения оперативно-розыскных мероприятий, подлежит лицензированию⁵.

Согласно Постановлению Правительства РК «Об определении лицензиара в сферах обеспечения информационной безопасности, специальных технических средств, предназначенных для проведения оперативно-розыскных мероприятий, и органа, уполномоченного на выдачу разрешения второй категории в области криптографической защиты информации» от 27 июля 2015г., лицензиаром по осуществлению лицензирования деятельности по разработке, производству, ремонту и реализации специальных технических средств, предназначенных для проведения оперативно-розыскных мероприятий; разработке средств криптографической защиты информации; оказанию услуг по выявлению технических каналов утечки

информации и специальных технических средств, предназначенных для проведения ОРМ, является Комитет национальной безопасности РК⁶.

В свою очередь, что не подпадает под лицензионную деятельность является незаконным, поэтому под незаконным изготовлением специальных технических средств негласного получения информации следует понимать противоправное изготовление этих технических средств. Под незаконным производством специальных технических средств негласного получения информации следует понимать их промышленное или кустарное изготовление, приспособление бытовой аппаратуры под специальные цели, ее модернизацию для негласного получения информации и др.

Необходимо учитывать, что приобрести — это значит стать владельцем, обладателем чего-либо, получить что-либо. Приобретение означает получение предмета в свое владение, пользование и распоряжение любым путем как возмездно, так и безвозмездно (путем купли, обмена, получения в дар, в залог и т.п.).

Незаконное приобретение специальных технических средств негласного получения информации представляет собой любое не разрешенное законом действие, в результате которого виновный становится обладателем специального технического средства — покупка, обмен, получение в дар, получение в качестве уплаты долга и т. п.

Незаконный сбыт специальных технических средств негласного получения информации — это продажа путем оптовой поставки или розничной купли-продажи, бартерной сделки, а также в безвозмездной форме отчуждения. Незаконность указанных действий означает, что соответствующие специальные технические средства сбываются в нарушение существующих правил.

Под незаконным использованием специальных технических средств понимается противоправное их использование, нарушающее установленный законодательством порядок их использования. Так как использовать — это значит воспользоваться (пользоваться), употребить что-либо.

Для более четкого понимания, что из себя представляет средство для негласного получения информации, следует обратиться к специализированной литературе. Анализируя труды экспертов, можно более конкретно обозначить критерии отнесения того или иного устройства (товара) к одному из видов специальных технических средств негласного получения информации. К таким устройствам относятся: устройства для получения и регистрации акустической информации; устройства визуального наблюдения и документирования; устройства прослушивания телефонных переговоров; устройства перехвата и регистрации информации с технических каналов связи; устройства контроля почтовых сообщений и отправлений; устройства исследования предметов и документов; устройства проникновения и обследования помещений, транспортных средств и других объектов; устройства контроля за перемещением транспортных средств и других объектов; устройства получения (изменения, уничтожения) информации с технических средств ее хранения, обработки и передачи; устройства идентификации личности.

Вышеперечисленные примеры устройств, предназначены для выполнения узкоспециализированных задач специальными службами. Однако открытый перечень специальных технических средств негласного получения информации и многофункциональность современной техники позволяют относить используемые в быту товары к средствам для негласного получения информации. Это могут быть:

- многофункциональные устройства: смартфоны, смарт-часы (с модулем сотовой связи, микрофоном, камерой и т.д.);

- радионяни;

- детали и запасные части: камеры, микрофоны, модули и платы и т.д.

Заключение. Таким образом, законодательно установленные правила обращения специальных технических средств негласного получения информации, обеспечивают запрет доступа на свободный рынок устройств, предназначенных для специальных служб, но, в тоже время, в серую зону попадают и обычные бытовые устройства, приобретая или используя которые граждане рискуют подвергнуться уголовному преследованию.

Если покупатель добросовестно заблуждался относительно характеристик покупаемого товара и его возможностей негласного получения информации, принимая данный товар за типичное бытовое устройство, то само участие в незаконном обороте специальных технических средств не свидетельствует о виновности лица в совершении преступления, предусмотренного ст. 399 УК РК, и ответственность не наступает. Поскольку субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом, т.е. виновный осознает, что незаконно изготавливает, производит, приобретает, сбывает или использует специальные технические средства негласного получения информации, и желает выполнить эти действия⁷.

Список литературы

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.10.2023г.) // <https://online.zakon.kz/>

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.10.2023г.) // <https://online.zakon.kz/>

3. Закон РК от 15.09.1994г. «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.10.2023г.) // <https://online.zakon.kz/>

4. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.10.2023г.) // <https://online.zakon.kz/>

5. Закон РК от 16.05.2014г. «О разрешениях и уведомлениях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.10.2023г.) // <https://online.zakon.kz/>

6. Постановление Правительства РК от 27.07.2015г. «Об определении лицензиара в сферах обеспечения информационной безопасности, специальных технических средств, предназначенных для проведения оперативно-розыскных

мероприятий, и органа, уполномоченного на выдачу разрешения второй категории в области криптографической защиты информации» // <https://online.zakon.kz/>

7. Борчашвили И. Ш. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Особенная часть. — Алматы: Жеті Жарғы, 2021. Т. 3.

References

1. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan (prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda) (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.10.2023g.) // <https://online.zakon.kz/>

2. Ugolovno-protsessual'nyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 4 iyulya 2014 goda № 231-V (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.10.2023g.) // <https://online.zakon.kz/>

3. Zakon RK ot 15.09.1994g. «Ob operativno-rozysknoy deyatel'nosti» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.10.2023g.) // <https://online.zakon.kz/>

4. Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.10.2023g.) // <https://online.zakon.kz/>

5. Zakon RK ot 16.05.2014g. «O razresheniyakh i uvedomleniyakh» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.10.2023g.) // <https://online.zakon.kz/>

6. Postanovleniye Pravitel'stva RK ot 27.07.2015g. «Ob opredelenii litsenziara v sferakh obespecheniya informatsionnoy bezopasnosti, spetsial'nykh tekhnicheskikh sredstv, prednaznachennykh dlya provedeniya operativno-rozysknykh meropriyatiy, i organa, upolnomochennogo na vydachu razresheniya vtoroy kategorii v oblasti kriptograficheskoy zashchity informatsii» // <https://online.zakon.kz/>

7. Borchashvili I. SH. Kommentariy k Ugolovnomu kodeksu Respubliki Kazakhstan. Osobennaya chast'. — Almaty: Zhetí Zhargý, 2021. Т. 3.



ПО МАТЕРИАЛАМ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША
ON THE MATERIALS OF SCIENTIFIC RESEARCH

МРНТИ 10.85.00

УДК 343.98

Балтабаев Сабыргали Амантаевич — профессор, кандидат юридических наук, академик МАИИР Республики Казахстан, полковник полиции в отставке (Республика Казахстан, г. Караганда);

Фирсов Геннадий Витальевич — преподаватель кафедры исследования документов УНК ЭКД Волгоградской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации (Российская Федерация, г. Волгоград)

**ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЕСПИЛОТНЫХ
ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Аннотация. Внедрение в работу правоохранительных органов отдельных современных достижений научно-технического прогресса, в том числе заимствованных из естественно-технических наук, позволило повысить материальную оснащенность, что положительно сказалось на повышении эффективности деятельности следственных, оперативных и экспертных подразделений. С нашей точки зрения, такое расширение технико-криминалистических средств позволяет повысить качество раскрытия и расследования отдельных видов преступлений. К таковым в полной мере считаем необходимым отнести применение беспилотных летательных аппаратов. Их использование при производстве отдельных процессуальных действий наряду с традиционными средствами будет способствовать более быстрому достижению целей уголовного судопроизводства. В статье рассматриваются понятие и рекомендации использования квадрокоптера при производстве отдельных процессуальных действий. Проанализированы сферы применения беспилотных летательных аппаратов, рассмотрены отдельные рекомендации по использованию дронов, обозначены отдельные аспекты взаимодействия следователя и специалиста, управляющего квадрокоптером.

Ключевые слова: *квадрокоптер, беспилотный летательный аппарат, осмотр места происшествия, дрон, технические средства, процессуальные действия.*

Балтабаев Сабырғали Амантайұлы — профессор, заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы ХАА академигі, отставкадағы полиция полковнигі (Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.);

Фирсов Геннадий Витальевич — Ресей Федерациясы Ішкі Істер Министрлігінің Волгоград академиясының ҰБК СКД құжаттарды зерттеу кафедрасының оқытушысы (Ресей Федерациясы, Волгоград қ.)

ІС ЖҮРГІЗУ ӘРЕКЕТТЕРІН ЖҮРГІЗУ КЕЗІНДЕ ҰШҚЫШСЫЗ ҰШУ АППАРАТТАРЫН ПАЙДАЛАНУДЫҢ ЖЕКЕЛЕГЕН АСПЕКТИЛЕРІ

Түйін. Құқық қорғау органдарының жұмысына ғылыми-техникалық прогрестің жекелеген заманауи жетістіктерін, оның ішінде жаратылыстану-техникалық ғылымдардан алынған жетістіктерді енгізу материалдық негіздемені арттыруға мүмкіндік берді, бұл тергеу, жедел және сараптама бөлімшелері қызметінің тиімділігін арттыруға оң әсерін тигізді. Біздің көзқарасымыз бойынша, техникалық-криминалистикалық құралдардың мұндай кеңеюі қылмыстардың жекелеген түрлерін ашу және тергеу сапасын арттыруға мүмкіндік береді. Бұған ұшқышсыз ұшу аппараттарын қолдануды толық көлемде жатқызу қажет деп санаймыз. Оларды дәстүрлі құралдармен қатар жекелеген іс жүргізу әрекеттерін жүргізу кезінде пайдалану қылмыстық сот ісін жүргізу мақсаттарына тезірек қол жеткізуге ықпал етеді. Мақалада жеке іс жүргізу әрекеттерін өндіруде квадрокоптерді қолдану тұжырымдамасы мен ұсыныстары қарастырылады. Ұшқышсыз ұшу аппараттарын қолдану салалары талданды, дрондарды пайдалану бойынша жекелеген ұсыныстар қаралды, тергеуші мен квадрокоптерді басқаратын маманның өзара әрекеттесуінің жекелеген аспектілері белгіленді.

Түйінді сөздер: *квадрокоптер, ұшқышсыз ұшу аппараты, оқиға орнын тексеру, дрон, техникалық құралдар, іс жүргізу әрекеттері.*

Sabyrgali A. Baltabaev — professor, candidate of law, academician of the IAI of the Republic of Kazakhstan, retired police colonel (Republic of Kazakhstan, Karaganda);

Firsov Gennady Vitalievich — teacher of the department of document research of the UNK EKD Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Russian Federation, Volgograd)

SELECTED ASPECTS OF THE USE OF UNMANNED AIRCRAFT VEHICLES IN PROCEDURAL ACTIONS

Annotation. The introduction of certain modern achievements of scientific and technological progress into the work of law enforcement agencies, including those borrowed from natural sciences, made it possible to increase material equipment, which had a positive effect on improving the efficiency of investigative, operational and expert units. From our point of view, such an expansion of technical and forensic tools makes it possible to improve the quality of disclosure and investigation of certain types of crimes. We fully consider it necessary to include the use of unmanned aerial vehicles as such. Their use in the production of individual procedural actions, along with traditional means, will contribute to a faster achievement of the goals of criminal proceedings. The

article discusses the concept and recommendations of using a quadcopter in the production of certain procedural actions. The spheres of application of unmanned aerial vehicles are analyzed, individual recommendations on the use of drones are considered, certain aspects of the interaction between the investigator and the specialist operating the quadcopter are outlined.

Keywords: *quadcopter, unmanned aerial vehicle, inspection of the scene, drone, inspection of the scene, range of the shot, investigation, wooden barrier.*

Введение. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений является составной частью науки криминалистики.

Под техничко-криминалистическим обеспечением раскрытия и расследования преступлений авторы будут придерживаться точки зрения Р.С. Белкина, который определил, что это система «криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений их сотрудников использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии их использования в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений»¹.

Техничко-криминалистическое обеспечение состоит из правового, научного и организационного элементов. Правовое обеспечение включает законодательное урегулирование важнейших вопросов применения криминалистической техники в следственной деятельности. Научное связано с толкованием уголовно-процессуального законодательства, в котором содержится целый ряд положений по применению в расследовании техничко-криминалистических средств. Однако, нередко они описываются в довольно малом объеме, и правоприменителю не очевиден весь спектр технических средств, которые могут быть использованы при производстве того или иного процессуального действий. Другой аспект этого элемента — как процессуально правильно оформить полученные с помощью технических средств результаты, чтобы впоследствии они не были признаны недопустимыми доказательствами. В связи с этим имеется необходимость научного толкования закона. Наконец, нельзя обойти вниманием вопросы организации разработки средств криминалистической техники, их внедрения в практику расследования преступлений, улучшения организационной структуры ведомственной экспертно-криминалистической службы, положения, связанные с функционированием её подразделений, совершенствование уровня специальной подготовки работников правоохранительных органов, чья работа связана с применением средств криминалистической техники и др.

Материалы и методы. В данной работе остановимся на одной, на наш взгляд, из самых актуальных составляющих техничко-криминалистического обеспечения расследования — использования беспилотных летательных аппаратов (далее — БПЛА), как одного из дополнительных средств изучения места преступления, а также фиксации процессуального действия. Строго говоря, во втором аспекте дрон выступает в качестве базы (носителя) для другого техничко-криминалистического средства — видеокамеры¹.

¹ Авторы в данном случае не рассматривают техническое строение БПЛА.

Несомненно, что дрон может решать, помимо указанных выше, и другие задачи. Например, его успешно применяют для профилактики и для пресечения преступлений (обнаружения мест несанкционированной врезки в трубопроводы, в ходе мониторинга общественно-политических мероприятий, при контроле мест естественного произрастания наркотических средств, для пресечения браконьерской деятельности — с помощью БПЛА исследуют водные ресурсы и др.).

Необходимо отметить, что данный вид технико-криминалистического средства является передовым, начинает использоваться в практике раскрытия и расследования преступлений, в том числе и при производстве процессуальных действий. Его использование значительно расширяет возможности следователя как в отношении увеличения объема зафиксированной информации о самом месте происшествия, так и в рамках получения более полной картины преступления. Особенно, если речь идет о событиях, пространственно имеющих значительную площадь, сложный рельеф и т.д. Как носитель устройства фиксации информации, он так же имеет неоспоримые преимущества перед другими способами закрепления криминалистически значимых сведений. Однако заметим, что на данный момент, он недостаточно широко применяется в практике производства таких процессуальных действий как осмотр места происшествия и др.

Результаты. Применение дополнительных средств фиксации обстановки места происшествия, используемых следователем помимо его описания путем наблюдения с высоты собственного роста, всегда интересовало правоохранительные органы при расследовании преступлений. В качестве точки отсчета, на наш взгляд, можно оглянуться на XIX век. Именно тогда, благодаря изобретению фотографии и ее последующего развития, научно-технический прогресс предоставил правоохранительным органам практически неоспоримый инструмент в борьбе с преступностью.

В последующем, активно начинает применяться киноплёнка. Уже для фиксации динамической информации. Кино-, равно как и сама фотосъемка, постепенно перестают быть единичными случаями. Как следствие, стало происходить их широкое внедрение в практику уголовного судопроизводства, их использование происходило не только при осмотре места происшествия, но и в ряде других процессуальных действий. В настоящее время научно-технический прогресс привел к созданию БПЛА, которые используются с закрепленными устройствами передачи и фиксации видеоизображения, датчиками позиционирования в пространстве и др. Как следствие, на практике стали встречаться случаи использования квадрокоптеров при производстве осмотров мест происшествий и других процессуальных действий. Необходимо отметить, что и научная мысль, не осталась в стороне от изучения объективных изменений материального мира.

Обсуждение. В рамках криминалистической техники (впрочем, и других правовых дисциплин), стали разрабатываться и решаться задачи, связанные с применением БПЛА в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике.

Конечно, использование видеосъемки с высоты, не является ноу-хау XXI века. В истории криминалистики известны кадры фиксации сделанные и с воздушного шара (XIX век), и из вертолета (XX век) и др. Однако, потенциал применения именно БПЛА выглядит несоизмеримо большим. Речь идет о массовости внедрения (с учетом их стоимости) и намного более простой форме организации процесса проведения процессуального действия. Полученные в ходе съемки кадры используются при расследовании преступлений как документальное подтверждение произошедшего события. В отдельных случаях съемка является констатацией того, что процессуальное действие проведено в соответствии с установленными нормами.

Уголовно-процессуальное законодательство позволяет лицу, проводящему расследование, привлекать для оказания ему содействия лиц, обладающих специальными знаниями, в том числе, для дополнительной фиксации процессуальных действий. Необходимо заметить, что это не говорит о том, что уполномоченное лицо не может самостоятельно применять технические средства. Напротив, оно овладевало общими профессиональными и специальными знаниями как во время обучения в вузе, так и на практике в процессе всей своей дальнейшей работы по специальности. Однако отметим, что для обслуживания агрегатов и узлов дрона, а также его программного обеспечения, предпочтительно наличие специальных навыков применения данного технического средства. В том числе и при производстве процессуальных действий (например, управление дроном в условиях активной смены движения ветровых потоков).

Говоря о взаимодействии следователя (дознателя) и специалиста, следует отметить, что оно только способствует качественному и, одновременно, более быстрому фиксации интересующей следствие информации.

Само применение БПЛА в качестве результатов, на наш взгляд, влечет получение информации о событии преступления (фото-, видеофиксация, съемка для последующей фотограмметрии объекта — получение 3D-модели объекта и производных от нее материалов — это проекции, планы и т.п.). Одним из результатов использования дронов является видеозапись. И она позволяет в полном объеме сформировать мнение как о достоверности обнаруженных и зафиксированных в ходе процессуального действия доказательствах, относимости и допустимости их использования для создания доказательственной базы по уголовным делам. При этом следует помнить, что, применяя технические средства и специальные знания, следует руководствоваться не только прямыми указаниями закона о дозволенности их использования, но и тем, соответствует ли оно целям и принципам правосудия².

Применение БПЛА позволяет расширить возможности съемки с верхней точки, оперативно меняя высоту и масштаб съемки. Как результат — более полное понимание произошедшего события, благодаря фиксации места обнаружения, например, трупа по отношению к неподвижным ориентирам на местности, положения относительно тела следов, предметов.

Отснятый материал, даже спустя время, помогает точно восстановить картину происшедшего события, а благодаря возможности неоднократного просмотра или

публичной демонстрации информации, позволяет убедиться в ее достоверности и объективности³.

Анализ практики применения БПЛА показывает, что в большинстве случаев они используются для сбора информации и её фиксации в рамках проводимого процессуального действия. Как правило, таким процессуальным действием является осмотр места происшествия. Однако, несомненно, круг решаемых задач, как отмечалось выше, может быть шире. Помимо фото- и видеосъемки, существует возможность построения 3D-модели рельефа места осмотра происшествия, а учитывая наличие (в большинстве случаев) системы глобального позиционирования (ГЛОНАСС, GPS и др.). Создание такой модели имеет несомненную ценность для следователя, позволяя, в качестве средства дополнительной реальности, более продуктивно и обоснованно выдвигать следственные версии и глубже анализировать собранную в ходе процессуального действия информацию в целях раскрытия и расследования преступления. Применение БПЛА является непростым тактико-техническим мероприятием. Поэтому, необходимым этапом служит её предварительная подготовка, в том числе с привлечением лица, обладающего специальными знаниями, но под общим руководством следователя.

Для качественного сбора информации с использованием дрона, необходима предварительная разработка как плана полета квадрокоптера, так и подготовка последовательности съемки. Следует определить и подготовить аппаратуру, вспомогательные средства. Следователь подбирает участников, выбирает и приглашает специалиста. При подготовке БПЛА, лицо, проводящее процессуальное действие, и специалист знакомятся с местом съемки.

Разбирая подэтап подготовки аппаратуры и вспомогательных средств, следует отметить, что иногда он остается без внимания со стороны как следователя, и в этом случае роль специалиста важна как никогда. Первый, может считать, что современные дроны достигли такого уровня развития, что требует от пользователя только знания места расположения кнопки включения и физического наличия органов управления. Специалист же может и должен уточнить при подготовке к участию в процессуальном действии множество факторов. Место, время, погодные условия и др. В таком случае, приехав на место проведения процессуального действия, может оказаться, что по ряду параметров такая техника не позволяет в полном объеме использовать БПЛА (например, при фиксации осмотра). Так, при съемке в условиях недостаточной освещенности, объектив видеокамеры может оказаться недостаточно светосильным, или матрица обладать недостаточной разрешающей способностью, в зимнее время — остро стоит вопрос энерговооруженности таких устройств. Необходимо отметить, что специалист, в зависимости от характера процессуального действия, при разработке плана его проведения, должен использовать знания не только в управлении БПЛА, но иметь специальные знания в технике видеозаписи, а также учитывая различные переменные условия - погоду, условия освещения, особенности рельефа местности, помогать следователю определить место, наиболее подходящее время и условия проведения мероприятия.

Планирование процессуальных действий, в ходе которых применяется БПЛА осуществляется следователем. Тем не менее, он, используя знания специалиста, управляющего квадрокоптером, намечает последовательность пролета, съемки, определяет масштабы объектов, которые будут фиксироваться и др. Необходимо отметить, что в рамках данной работы авторы не рассматривают такой насущный вопрос, как сценарии использования дронов в зависимости от сочетания различных факторов при производстве конкретных процессуальных действий. Однако, необходимость проработки в будущих трудах, несомненно, существует.

На сегодняшний день, БПЛА даже начального уровня, как было рассмотрено выше, обладают большим количеством опций, способствующих повысить качество проведенного процессуального действия. Это необходимо учитывать при ознакомлении с возможностями имеющихся в наличии дронов. Не меньшие требования следует предъявлять и к подготовке такого технического средства, установленного на квадрокоптере, как устройство фиксации процессуального действия. Их применение может значительно отличаться в зависимости от рассмотренных выше факторов (место, время, погодные условия, сезон и т.д.).

Нередко при осуществлении видеосъемки, на работу специалиста оказывают влияние не один, а несколько сбивающих факторов. Так, видеофиксация может проводиться на участке местности, ночью (или в условиях недостаточного освещения) во время дождя и т.п. В этом случае от специалиста требуется как знание как БПЛА, так и установленных технических средств, улучшающих качество финальной продукции.

Заключение. Вопрос использования в следственной работе, оперативно-розыскной деятельности и экспертной практике, БПЛА нуждается в дальнейшей проработке, т. к. до конца не изучен. Успешные исследования позволят усовершенствовать деятельность правоохранительных органов за счет использования самых современных информационных технологий.

В данной работе названы лишь наиболее важные вопросы использования беспилотного летательных аппаратов в ходе проведения процессуальных действий. Более подробная и широкая разработка отдельных аспектов использования таких технико-криминалистических средств, с учетом ранее обозначенных положений, позволит избежать ошибок и в полной мере раскроет значение их использования, как актуальной составляющей технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений.

Список литературы

1. Аверьянова Т.В. [и др.] Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования: Учебник / Под ред. Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкина. — М., 1997. С. 62 (398 с.)
2. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов. — М.: Издательство НОРМА, 2013. — 927 с.
3. Россинская Е. Р. Криминалистика. Учебник. — М.: Издательство НОРМА, 2023. — 464 с.

References

1. Aver'yanova T.V. [i dr.] Kriminalisticheskoe obespechenie deyatel'nosti kriminal'noi militsii i organov predvaritel'nogo rassledovaniya: Uchebnik / Pod red. T. V. Aver'yanovoy, R. S. Belkina. — M., 1997, P. 62 (398 p.).
2. Aver'yanova T.V., Belkin R.S., Korukhov Y.G., Rossinskaya E.R. Kriminalistika: Uchebnik dlya vuzov. — M.: Izdatel'stvo Norma, 2013. — 927 p.
3. Rossinskaya E.R. Kriminalistika: Uchebnik. — MN^o; Izdatel'stvo Norma, 2013N^o — 464 p.



НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ
ҒЫЛЫМИ БАСЫЛЫМДАР
SCIENTIFIC PUBLICATIONS

МРНТИ 10.17.65

УДК 342.9

Кривошеева А. В. — кафедра административного и финансового права юридического факультета Оренбургского Государственного Университета (Российская Федерация, г. Оренбург);

Максименко Елена Ивановна — научный руководитель, заместитель декана юридического факультета Оренбургского Государственного Университета, кандидат педагогических наук, доцент (Российская Федерация, г. Оренбург)

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ВЫДВОРЕНИЕ ЗА ПРЕДЕЛЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ
ГРАЖДАНСТВА**

Аннотация. В представленной работе охарактеризован правовой статус лиц, подлежащих административному выдворению за пределы РФ; проанализированы административно-деликтные отношения, связанные с административным выдворением за пределы РФ.

Используя труды отечественных ученых и практических работников, в исследовании авторами был проанализирован отечественный и зарубежный опыт административного выдворения, а также выявлены полномочия подразделений по вопросам миграции МВД России по реализации института административного выдворения.

Большое место в работе уделено исследованию особенностей практической деятельности подразделений по вопросам миграции МВД России по реализации института административного выдворения и её совершенствование.

Ключевые слова: административное выдворение, административно-деликтные отношения, Российская Федерация, иностранные граждане, лицо без гражданства, административное наказание, административное правонарушение, миграция, государственные органы.

Кривошеева А. В. — Орынбор мемлекеттік университетінің заң факультеті әкімшілік және қаржылық құқық кафедрасы (Ресей Федерациясы, Орынбор қ.);

Максименко Елена Ивановна — ғылыми жетекшісі, Орынбор мемлекеттік университетінің заң факультеті деканының орынбасары, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент (Ресей Федерациясы, Орынбор қ.)

**РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫНАН ТЫС ШЕТЕЛДІК АЗАМАТТАР МЕН
АЗАМАТТЫҒЫ ЖОҚ АДАМДАРДЫ ӘКІМШІЛІК ҚУЫП ШЫҒАРУ**

Түйін. Ұсынылған жұмыста Ресей Федерациясынан тыс жерлерде әкімшілік шығарып жіберуге жататын адамдардың құқықтық мәртебесі сипатталған; Ресей

Федерациясынан тыс жерлерде әкімшілік шығарып жіберуге байланысты әкімшілік-азаптау қатынастары талданған.

Отандық ғалымдар мен практикалық қызметкерлердің еңбектерін пайдалана отырып, зерттеуде авторлар әкімшілік қамауға алудың отандық және шетелдік тәжірибесін талдады, сондай-ақ Ресей ІІМ Көші-қон мәселелері бойынша бөлімшелердің әкімшілік шығарып жіберу институтын іске асыру жөніндегі өкілеттіктерін анықтады.

Жұмыста Ресей ІІМ Көші-қон мәселелері бойынша бөлімшелердің әкімшілік шығару институтын іске асыру және оны жетілдіру жөніндегі практикалық қызметінің ерекшеліктерін зерттеуге үлкен орын берілді.

***Түйінді сөздер:** әкімшілік шығарып жіберу, әкімшілік-азаптау қатынастары, Ресей Федерациясы, шетел азаматтары, азаматтығы жоқ адам, әкімшілік жаза, әкімшілік құқық бұзушылық, көші-қон, мемлекеттік органдар.*

***Krivosheeva A. V.** — department of administrative and financial law, faculty of law, Orenburg State University (Russian Federation, Orenburg);*

***Maksimenko Elena Ivanovna** — scientific supervisor, deputy dean of the faculty of law of Orenburg State University, candidate of pedagogical sciences, associate professor (Russian Federation, Orenburg)*

ADMINISTRATIVE EXPLANATION OF FOREIGN CITIZENS AND STATELESS PERSONS OUTSIDE THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. The presented work characterizes the legal status of persons subject to administrative expulsion from the Russian Federation; administrative-tort relations associated with administrative expulsion from the Russian Federation are analyzed.

Using the works of domestic scientists and practitioners, in the study the authors analyzed domestic and foreign experience of administrative expulsion, and also identified the powers of the migration departments of the Ministry of Internal Affairs of Russia to implement the institution of administrative expulsion.

Much attention is paid to the study of the features of the practical activities of the migration divisions of the Ministry of Internal Affairs of Russia in implementing the institution of administrative expulsion and its improvement.

Keywords: *administrative expulsion, administrative-tort relations, Russian Federation, foreign citizens, stateless person, administrative punishment, administrative offense, migration, government bodies.*

ВВЕДЕНИЕ

Согласно официальным статистическим данным судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2021 год¹ судами было вынесено 32876 решения о примене-

¹ Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях (№ 1-АП) // Судебный департамент при ВС РФ // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6120> (дата обращения: 18.10.2022).

нии к иностранным гражданам в качестве административного наказания — выдворения за пределы Российской Федерации (из которых только 610 в качестве основного, остальные — дополнительного наказания). Те же статистические отчёты показывают, что основными причинами применения такого вида наказаний к иностранным гражданам являются типичные для иностранцев правонарушения, связанные с незаконным осуществлением трудовой деятельности, нарушением правил въезда в Российскую Федерацию, нарушение правил пребывания иностранных граждан в России. Во всех остальных случаях, иностранные граждане привлекаются по «общим» составам административных правонарушений. Как правило, это незаконное потребление наркотических средств, участие в их незаконном обороте, мелкие хищения и т. п.

Таким образом, число применений санкций в виде административного выдворения довольно значительное. При этом административное выдворение для иностранного гражданина, наряду с административным арестом, является самым неблагоприятным видом наказания, поскольку связано как с существенным ограничением ряда прав, в т. ч. права на свободу и личную неприкосновенность, на свободу передвижения, так и с тем, что у такого лица, как правило, присутствует желание оставаться на территории России по различным причинам личного и экономического характера. Это обстоятельство обуславливает важность и значимость качественного правового регулирования оснований и процедуры применения данного вида наказания, правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в период исполнения такого наказания. Кроме того, обращает не себя внимание, что административное выдворение, как правило, применяется к правонарушителям, принимающим участие в незаконном обороте наркотиков, совершающих различные хищения, грубо нарушающие правила въезда в Россию, режим пребывания на её территории. Таким образом, административное выдворение выполняет и защитную функцию, защищая общество от пребывания в нём антисоциальных, противоправных элементов. По существу, административное выдворение представляет реакцию государства на противоправное поведение иностранного гражданина и лица без гражданства, которая заключается в запрете пребывания на территории РФ.

Таким образом, актуальность избранной темы обусловлена необходимостью дальнейшего совершенствования правового регулирования института административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства.

Проблематике административного выдворения отечественными учёными уделяется достаточного много внимания. На протяжении последних двух десятилетий защищены кандидатские диссертации на эту и сходную тематику — М. С. Аскерова («Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства», 2004 год), А. В. Кондакова («Административная ответственность иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц», 2004 год), Н. В. Поляковой («Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без

гражданства: содержание, проблемы и основные направления совершенствования правоприменительной деятельности», 2008 год), О. Н. Шерстобоева («Административно-правовое обеспечение порядка пребывания иностранных граждан в Российской Федерации: на материалах Сибирского федерального округа», 2009 год), Ю. В. Пауковой («Удаление иностранных граждан и лиц без гражданства из Российской Федерации в случае нарушения миграционного законодательства: административно-правовой аспект», 2011 год), Т. Б. Смашниковой («Административно-правовое противодействие незаконной миграции в Российской Федерации и Республике Беларусь: сравнительно-правовой анализ», 2012 год), А. А. Симакова («Организационно-правовая деятельность пограничных подразделений федеральной службы безопасности Российской Федерации по привлечению к административной ответственности», 2016 год), Е. Г. Зубовой («Меры административного принуждения, применяемые на деликтной основе к иностранным гражданам и лицам без гражданства», 2017 год).

Несмотря на довольно пристальный интерес учёных к обозначенной проблематике, многие проблемные аспекты административного выдворения, в том числе вопросы совершенствования правового статуса иностранных граждан при применении к ним данной меры, оснований и порядка административного выдворения, а также правовых основ деятельности федеральной миграционной службы в этом направлении, остаются нерешёнными, что также подтверждает актуальность избранной темы исследования.

Объектом исследования в настоящей работе выступают общественные отношения, связанные с административным выдворением иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации.

Предметом исследования выступают нормы права, которые регулируют основания и порядок административного выдворения иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации. Такие нормы, прежде всего, содержатся в Конституции Российской Федерации от 12.12.1993 года (далее — Конституция РФ), в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее — КоАП РФ), в Федеральном законе от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и в других нормативно-правовых актах различной юридической силы. Кроме того, к предмету исследования в настоящей работе относятся положения отечественной правовой доктрины относительно различных вопросов, связанных с административным выдворением, и материалы судебной и иной практики применения административного выдворения в РФ.

Целью настоящего исследования является совершенствование правовых и правоприменительных основ административного выдворения иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы РФ.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- охарактеризовать правовой статус лиц, подлежащих административному выдворению за пределы РФ;

- проанализировать административно-деликтные отношения, связанные с административным выдворением за пределы РФ;
- рассмотреть полномочия подразделений по вопросам миграции МВД России по реализации института административного выдворения;
- выявить особенности практической деятельности подразделений по вопросам миграции МВД России по реализации института административного выдворения и её совершенствование.

Методологическую основу исследования составили такие научные методы, как диалектический метод, методы анализа и синтеза, восхождения от абстрактного к конкретному, статистический и социологический методы, а также специальные методы юридической науки: формально-правовой, сравнительно-правовой и историко-правовой методы.

1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ВЫДВОРЕНИЕ КАК ВИД АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

1.1. Правовой статус лиц, подлежащих административному выдворению за пределы РФ

Правовой статус лица является правовой категорией, применяемой во всех без исключения отраслях права и законодательства. В общепринятом понимании правовой статус той или иной категории лиц определяет его правовое положение в отношении с иными лицами. Содержанием правового статуса являются права и обязанности соответствующего лица (категории лиц), ответственность, гарантии реализации прав и обязанностей.

Таким образом, правовой статус лиц, которые подлежат административному выдворению за пределы Российской Федерации представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных прав, обязанностей, мер ответственности и гарантий реализации прав и обязанностей лица, подлежащего административному выдворению за пределы государства (далее, для удобства: права и обязанности).

Спецификой правового статуса обозначенных лиц является то, что нормы права, устанавливающие такие права и обязанности, расположены в нормативно-правовых актах различной юридической силы и отраслевой принадлежности.

В первую очередь необходимо отметить Конституцию РФ, которая устанавливает основы конституционного строя, основные права и обязанности граждан, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих на территории России. В связи с этим, обратим внимание на одну из основных обязанностей всех, кто находится на территории России — обязанность соблюдать Конституцию РФ и законы РФ (ч. 2 ст. 15 Конституции РФ²). Данная обязанность носит всеобщий характер и распространяется как на государства, муниципальные органы, его

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. 1993. № 237.

должностных лиц, так и на организации, всех граждан (в конституционном понимании — всех лиц, находящихся на территории России). Исходя из этой обязанности, допустимо и обоснование административного выдворения, как закономерной реакции государства на допущенные иностранным гражданином или лицом без гражданства нарушения законности и правопорядка.

Далее обратим внимание на положения ч. 3 ст. 65 Конституции РФ, согласно которой «иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации»³. Таким образом, иностранный гражданин наделён тем же количеством прав и обязанностей, что и гражданин Российской Федерации. Исключения составляют права и обязанности, которые даны гражданам России и обусловлены именно фактом гражданской принадлежности человека. Таким образом, в целом лицо, в отношении которого принято решение об административном выдворении, пользуется теми же основными правами и свободами человека и гражданина за исключением тех прав и свобод, которые ограничены в связи с исполнением самого административного выдворения⁴.

Ограничение прав и свобод иностранного гражданина допускается в силу ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, согласно которой «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Таким образом, основное право, которое ограничивает иностранного гражданина, это право на свободу выбора места пребывания и право на свободу передвижения. Фактически административное выдворение представляет собой принудительное выдворение лица за пределы Российской Федерации в страну гражданской принадлежности данного лица. Право на свободное определение места жительства, свободы выезда и въезда на территорию РФ определена в ст. 27 Конституции РФ.

Отдельно обратим внимание на то, что иностранному гражданину как и любому другому человека принадлежит право на рассмотрения его дела судом (что предполагает возможность обжалования принятого в отношении последнего решения об административном выдворении) (ст. 57 Конституции РФ), право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 58 Конституции РФ), а также презумпция невиновности (ст. 59 Конституция РФ).

Таким образом, правовой статус лиц, подлежащих административному выдворению, характеризуется ограничением ряда фундаментальных человеческих прав, такие как право на свободу выбора места проживания и передвижения, сво-

³ Там же.

⁴ **Панфилов А. А.** Административное выдворение как специальный вид административного наказания // Правопорядок: история, теория, практика. — 2020. — № 2. — С. 39-43.

боду въезда в РФ. Основанием для ограничения таких прав является необходимость применения соответствующего административного взыскания, которое и заключается во временном ограничении таких прав.

Также отметим, что в отношении лица, подлежащего административному выдворению, законодательством устанавливается ряд существенных ограничений, в первую очередь, связанных с дальнейшей возможностью пребывать на территории России.

Значение терминов «иностранец» и «лицо без гражданства» раскрыто в ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон о правовом положении иностранных граждан). Иностранцем признаётся «физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства». В свою очередь, лицом без гражданства признаётся «физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства»⁵. Отметим, что основания и порядок применения административного выдворения идентичны как для иностранных граждан, так и для лиц без гражданства. В этом вопросе их правовой статус фактически идентичен. В связи с этим далее в работе для удобства изложения будет использоваться термин «иностранец», который будет включать в себя оба значения.

Единственной особенностью правового статуса лица без гражданства является только возможность получения последним Временного удостоверения личности лица без гражданства. В соответствии с ч. 1 ст. 5.2 Федерального закона о правовом положении иностранных граждан, такое временное удостоверение личности может быть выдано ему также в случаях применения в отношении последнего процедуры административного выдворения.

Обратим внимание на федеральный закон от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (далее — Федеральный закон о порядке выезда и въезда в РФ). В частности, основанием для выезда гражданина за пределы Российской Федерации в силу ч. 1 и ч. 2 ст. 24 Федерального закона о порядке выезда и въезда в РФ, на основании принятого в отношении последних решения об административном выдворении. В данном случае, прежде всего, речь идёт о тех случаях, когда у иностранного гражданина или лица без гражданства не имеется других документов, являющихся надлежащим подтверждением личности (например, по причине нелегального пребывания на

⁵ О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 30. — Ст. 3032.

территории РФ, порчи или утраты таких документов и трудностей в их восстановлении и т.п.)⁶.

Одним из основных ограничений и по сути санкций в отношении лиц, подлежащих административному выдворению, является запрет на въезд на территорию РФ после фактического исполнения решения об административном выдворении. В силу п. 2 ч. 1 ст. 27 Федерального закона о порядке выезда и въезда в РФ, такому лицу запрещается въезжать в РФ в течение пяти лет со дня фактического выдворения за пределы РФ. В свою очередь, в соответствии с п. 2.1 ч. 1 ст. 27 Федерального закона о порядке выезда и въезда в РФ, в случае повторного административного выдворения — в течение десяти лет.

Кроме того, иные ограничения наложены и Федеральным законом от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Так, применение к иностранцу административного выдворения является основанием для отказа в выдаче либо аннулирования разрешения на временное проживание (п. 3 ч. 1 ст. 7 Федерального закона о правовом положении иностранных граждан), если будет установлено, что в течении пяти предшествующих лет лицо подвергалось административному выдворению, либо десяти — если таких случаев было два. Аналогичные ограничения установлены и для правил выдачи вида на жительство иностранному гражданину.

Аналогичный запрет введён и для случаев выдачи разрешения на работу, что предусмотрено ч. 9 ст. 18 указанного федерального закона. Предписано, что разрешение не выдаётся если в течение пяти лет предшествующих обращению за его получением, последний подвергался административному выдворению. 10-летний срок запрета на выдачу данного разрешения установлен для случаев повторного применения к гражданину административного выдворения.

Подводя промежуточный итог, обратим внимание, что характер ограничений на право пребывания лица, подвергнутого административному выдворению, носят исключительно временный характер, а сроки таких ограничений унифицированы и применительно к запрету на выезд в РФ и применительно к получению разрешения на временное проживание и вида на жительство, к разрешению на трудовую деятельность. Как мы можем наблюдать законодательство не предусматривает в виде последствий административного выдворения пожизненный, неограниченный по времени запрет на въезд в РФ. Это может быть связано с тем, что свобода передвижения и выбора места проживания является конституционным правом, данное право также признано и на международном уровне. Любое ограничение конституционного права может и должно носить временный характер и применяться в исключительных случаях.

Далее обратим внимание на то, каким образом распределяются обязанность понести затраты на организацию административного выдворения иностранного

⁶ О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 34. — Ст. 4029.

гражданина. Действующее законодательство предполагает возможность добровольного исполнения данного наказания. Вместе с тем, в случае принудительного исполнения административного выдворения, такие затраты может понести и государство. В отдельных случаях, понесённые затраты могут быть компенсированы работодателем иностранца (если он трудился у них как легально, так и нелегально).

Так, в соответствии с п. 3 ч. 6 ст. 13.2 Федерального закона о правовом положении иностранных граждан, работодатель, который подаёт документы для выдачи высококвалифицированному специалисту разрешения на работу и продления в этих целях срока пребывания такого гражданина в России, подаёт в уполномоченные органы письменное обязательство оплатить или возместить расходы, понесённые государством в случае применения в отношении такого лица административного выдворения.

В случае же, если иностранный гражданин осуществлял трудовую деятельность в РФ нелегально и это обстоятельство установлено (по сути, вступившим в силу решением суда), то обязанность возместить такие расходы возлагается на гражданина в силу п. 5 ч. 1 ст. 18 Федерального закона о правовом положении иностранных граждан. Указывается, что «в случае административного выдворения иностранного гражданина, осуществляющего трудовую деятельность в Российской Федерации без разрешения на работу, средства, затраченные из федерального бюджета на обеспечение выезда иностранного гражданина соответствующим видом транспорта из Российской Федерации, подлежат взысканию в судебном порядке с работодателя или заказчика работ (услуг), привлечших указанного иностранного гражданина к трудовой деятельности, по иску органа, исполнявшего постановление об административном выдворении указанного иностранного гражданина»⁷.

Далее предлагаем обратить внимание на следующий, как представляется, проблемный момент. В связи с текущей сложной военно-политической обстановкой в отдельных сопредельных государствах, в т.ч. в Украине в условиях проведения специальной военной операции, возникли случаи обращения выдворяемых граждан Украины в суды с требованиями об отмене данного вида административного наказания. Рассмотрим формируемую, в связи с этим, судебную практику.

Так, в решении Мосгорсуда от 31 марта 2022 г. по делу № 7-5300/2022 отмечается, что «постановление о привлечении иностранного гражданина к административной ответственности и назначении ему административного наказания в виде административного штрафа с принудительным административным выдворением было обжаловано со ссылкой в том числе на то, что выдворение в страну граждан-

⁷ О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 30. — Ст. 3032.

ской принадлежности в настоящее время невозможно из-за проведения специальной военной операции; иностранный гражданин просил о предоставлении отсрочки на 3 месяца исполнения назначенного наказания»⁸.

По результатам рассмотрения жалобы, суд отказал в удовлетворении жалобы в этой части, указав, что в силу ч. 1 ст. 31.8 КоАП РФ, вопросы о разъяснении способа и порядка исполнения, об отсрочке, о рассрочке, приостановлении или прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания, рассматриваются судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление.

Аналогичную позицию высказал и Московский городской суд в решении от 20 мая 2022 г. по делу № 7-8386/2022. Отмечается, что суд не принял доводы жалобы «о невозможности административного выдворения гражданина Украины за пределы РФ, поскольку на территории Украины проходит специальная военная операция, и существует угроза его жизни и здоровью, указав, что они не могут служить основанием для отмены или изменения обжалуемого судебного акта, поскольку невозможность исполнения административного наказания и наличие угрозы его жизни и здоровью ничем объективно не подтверждены»⁹.

Аналогичные судебные позиции содержатся в решениях Московского городского суда от 20.05.2022 г. по делу N 7-8375/2022¹⁰, от 20 мая 2022 г. по делу № 7-8374/2022¹¹, от 18 мая 2022 г. по делу № 7-8204/2022¹².

Таким образом, возникает ситуация, когда с одной стороны существует необходимость исполнения решения об административном выдворении, с другой стороны существует реальная угроза жизни и здоровью человека, в т.ч. по причине отсутствия реально функционирующего пропускного режима на государственной границе между РФ и Украиной. Как в действительности может быть исполнено данное постановление, не понятно. Более того, не совсем понятна и позиция, выказанная судами первой инстанции об отсутствии объективных данных, подтверждающих угрозу жизни и здоровью гражданина в условиях проведения военных действий, факт чего является общеизвестным обстоятельством.

⁸ Решение Московского городского суда от 31.03.2022 г. по делу № 7-5300/2022 // ЭПС «Система ГАРАНТ»: <https://internet.garant.ru/#/document/327211799/> (дата обращения 18.10.2022).

⁹ Решение Московского городского суда от 20.05.2022 г. по делу № 7-8375/2022 // ЭПС «Система ГАРАНТ»: <https://internet.garant.ru/#/document/327930858/> (дата обращения 18.10.2022).

¹⁰ Решение Московского городского суда от 20.05.2022 г. по делу № 7-8386/2022 // ЭПС «Система ГАРАНТ»: <https://internet.garant.ru/#/document/327930864/> (дата обращения 18.10.2022).

¹¹ Решение Московского городского суда от 20.05.2022 г. по делу № 7-8374/2022 // ЭПС «Система ГАРАНТ»: <https://internet.garant.ru/#/document/327930844/> (дата обращения 18.10.2022).

¹² Решение Московского городского суда от 18.05.2022 г. по делу № 7-8204/2022 // ЭПС «Система ГАРАНТ»: <https://internet.garant.ru/#/document/327930857/> (дата обращения 18.10.2022).

Вместе с тем, по такого рода спорам уже сформирована и практика судов кассационной инстанции. В частности, обратим внимание на постановление Второго КСОЮ от 11 мая 2022 г. по делу № 16-2868/2022¹³. Анализ данного решения показывает следующее. Обжалуя решение суда о назначении административного наказания в виде административного выдворения за пределы РФ, защитник указал, что в момент разрешения вопроса о назначении наказания на территории Украины нестабильная политическая ситуация, ведется специальная военная операция, в связи с чем имеется угроза жизни и здоровью. Суд, руководствуясь правовыми позициями КС РФ, сформулированными в постановлениях от 15.07.1999 № 11-П, от 27.05.2008 № 8-П, от 14.02.2013 № 4-П¹⁴, изменил решение о привлечении иностранного гражданина к административной ответственности путем исключения из них указания на назначение ему административного наказания в виде административного выдворения за пределы РФ.

Таким образом, имеет место ситуация, когда многие граждане Украины, которым назначено наказание в виде административного выдворения и обязанность исполнить его, сталкиваются с реальными трудностями по его исполнению. Безопасность жизни и здоровье иностранного гражданина, как и любого другого человека на территории России, является безусловной ценностью. В текущей обстановки исполнение данного наказания сопряжено с тем, что иностранный гражданин будет поставлен в обстановку непосредственной опасности для его жизни и здоровья. Вместе с тем, в данном вопросе необходим баланс, поскольку административное выдворение, как правило, является крайней мерой и применяется к иностранным гражданам, систематически нарушающих отечественное законодательство, например, участвующих в незаконном обороте наркотических средств, совершающих хищение, неоднократно уличённых в нарушение миграционного законодательства, законодательства о трудовой деятельности иностранных граждан. Сам факт проведения военных действий не может быть безусловной «индульгенцией» для иностранного гражданина, применение этого фактора по всем делам может оказать негативное влияние на состояние законности и правопорядка в российском обществе. Иностранец как участник общественной жизни должен понимать и опасность важность соблюдения законности и правопорядка и реальную возможность применения по отношению к нему крайней санкции в виде административного выдворения

В виду этого, полагаем, что правовой статус лица, подвергаемого административному взысканию, должен быть дополнен правом на безопасность жизни и здоровье, которое позволяет рассмотреть вопрос о применения административного

¹³ Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 11.05.2022 г. по делу № 16-2868/2022 // ЭПС «Система ГАРАНТ»: <https://internet.garant.ru/#/document/327924121/> (дата обращения 18.10.2022).

¹⁴ Постановление Конституционного Суда РФ № 49-П/2020 // ЭПС «Система ГАРАНТ»: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400040334/?ysclid=19e3qtpp71420697759> (дата обращения 18.10.2022); Определение Конституционного Суда РФ № 378-О/2021 // ЭПС «Система ГАРАНТ»: <https://base.garant.ru/400487363/?ysclid=19e3s5t8qh844700622> (дата обращения 18.10.2022).

взыскания с точки зрения исполнимости данного решения, отсутствия угроз для жизни и здоровья иностранного гражданина. Вместе с тем такой подход должен применяться с учётом характера и степени общественной опасности иностранного гражданина, индивидуальных обстоятельств совершённого им правонарушения. Если решение задачи профилактики и исправления правонарушения возможно без применения административного выдворения, то в таких случаях подлежат применению иные меры административного воздействия.

Далее обратим внимание на вопрос о возможности и целесообразности применения административного выдворения к лицам без гражданства. Норма закона в настоящий момент допускает административное выдворение лица без гражданства, более того, такие случаи имеются и в практической деятельности. При этом нередко возникает проблема определения государства-принадлежности лица без гражданства. Также возникает проблема о том, каким образом исполнять решение об административном выдворении тех лиц, подтвердить гражданскую принадлежность которых не удаётся. В данном случае речь идёт о тех ситуациях, когда лицо получает статус лица без гражданства по причине отсутствия у него документов, подтверждающих его гражданскую принадлежность, хотя в действительности он является гражданином иностранного государства. В таком случае исполнение наказания в виде административного выдворения вполне реально. В противном случае, когда лицо действительно не имеет гражданства других государств, исполнение наказания фактически становится невозможным.

В связи с этим, обратим внимание на ряд решений Конституционного Суда РФ по этому вопросу. Рассмотрим Определение КС РФ № 378-О/2021. Поводом для обращения иностранного гражданина в КС РФ послужила следующая ситуация. Лицо, являющееся гражданином РФ, было осуждено за ряд преступлений экстремистской направленности к наказанию в виде лишения свободы. В период отбывания наказания компетентными органами было установлено, что последний после получения гражданства совершил преступление экстремистской направленности, и лицо было лишено гражданства. Уведомление о лишении гражданства осуждённый получил только при освобождении из мест лишения свободы. Сразу же после отбытия наказания лицо было привлечено к административной ответственности за нарушение режима пребывания в РФ с назначением наказания в виде административного выдворения. После этого, лицо длительное время содержалось в специальном учреждении, а исполнение наказания было невозможным в виду отсутствия подтверждения гражданской принадлежности уже фактически лица без гражданства. В жалобе, среди прочего, было указано, что в действующем законодательстве фактически отсутствует механизм обжалования такого рода решений, а также длительности содержания в специальном учреждении. Кроме того, указывалось, что правоохранительные органы фактически не предоставили времени и возможности легализовать обратившемуся лицу свой статус на территории РФ, поскольку уведомили последнего о лишении гражданства непосредственно перед освобождением из мест лишения свободы, и сразу же привлекли к административной ответственности, назначив соответствующее наказание.

КС РФ не принял жалобу к рассмотрению по сути. Однако говорить об отказе лицу в защите его прав не приходится. Среди прочего, КС РФ указал следующее: «привлечение лица без гражданства к административной ответственности за нарушение режима пребывания (проживания) в РФ, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право пребывания (проживания) в РФ, если их отсутствие вызвано отменой решения о приобретении им российского гражданства ввиду совершения какого-либо из преступлений, перечисленных в ч. 2 ст. 22 Федерального закона «О гражданстве РФ», повлекшего применение к нему уголовного наказания в виде лишения свободы с направлением к месту отбывания данного наказания, допускается только тогда, когда по делу об административном правонарушении на основе исследования конкретных обстоятельств достоверно установлено, что у такого лица имелась реальная возможность получения соответствующих документов или выезда из РФ, но он ею умышленно либо по неосторожности не воспользовался»¹⁵.

Таким образом, КС РФ фактически отметил, что привлечения к такого рода ответственности по основаниям отсутствия надлежащих документов, подтверждающих законность пребывания лица, лишённого гражданства, на территории РФ возможно только после предоставления такому лицу разумного и достаточного срока для легализации своего пребывания на территории РФ. Кроме того, КС РФ обратил внимание на новое (на момент принятия решения) положение законодательства, согласно которого лицо без гражданства имеет право на получение временного удостоверения личности.

По вопросу отсутствия у лица, в отношении которого принято решение об административном выдворении, право на судебное обжалование, КС РФ в обозначенном определении сослался на ранее принятое в 2020 году постановление КС РФ № 49-П/2020¹⁶, согласно которого такое положение законодательства не соответствует конституции РФ. У законодателя возникла обязанность внести соответствующие коррективы в законодательство, которые, к сожалению, до настоящего момента внесены не были. Это означает, что даже в отсутствии соответствующих положений определяющие сроки и правила обжалования сроков содержания в таком учреждении, лицо имеет право на подачу такой жалобы и на её рассмотрение компетентным судом, ему не может быть отказано в возможности подготовки и направлении такой жалобы в суд, а суд не имеет право отказать в её принятии по формальным основаниям отсутствия механизма обжалования, поскольку такое «отсутствие» было признано не соответствующим Конституции РФ.

Правовой статус лиц, подвергнутых административному взысканию, состоит их совокупности их прав и обязанностей, гарантий их реализации и мер ответственности за неисполнение обязанностей. Главной сущностной особенностью

¹⁵ Постановление Конституционного Суда РФ № 49-П/2020 // ЭПС «Система ГАРАНТ»: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400040334/?ysclid=19e3qtpp71420697759> (дата обращения 18.10.2022).

¹⁶ Определение Конституционного Суда РФ № 378-О/2021 // ЭПС «Система ГАРАНТ»: <https://base.garant.ru/400487363/?ysclid=19e3s5t8qh844700622> (дата обращения 18.10.2022)

такого правового статуса является временное ограничение ряда конституционных прав личности, которое обусловлено спецификой применения к такому лицу административного наказания в виде административного выдворения за пределы РФ. Это, прежде всего, свободы выбора места проживания на территории РФ, свобода передвижения, свобода как таковая (в случае помещения лица в специальное учреждение)¹⁷.

Во всём остальном правовой статус такого лица должен в полной мере совпадать с правовым статусом человека. Особенную важность в этом случае приобретает наличие прав и реальной возможности реализовать право на обращение в суд за защитой своих прав и законных интересов, права на получение квалифицированной юридической помощи, презумпция невиновности.

Ситуация, когда лицо без гражданства, подтверждение гражданской принадлежности которого невозможно, содержится в таком специальном учреждении длительное время, недопустима и противоречит Конституции РФ. Положения законодательства, которые не предусматривают механизм обжалования такого рода положения (длительное нахождение в специальном учреждении в виду невозможности исполнения наказания), является недопустимым.

Кроме того, «вызовом» текущего момента является назначение административного выдворения и исполнение такого наказания в отношении граждан Украины, которые подлежат выдворению, соответственно, на территорию Украины. Сложившаяся судебная практика по данному вопросу показывает, что суды в основном отказывают таким лицам в отмене решений об административном выдворении, ставя под сомнение наличие угрозы для жизни и здоровья такого гражданина. В отдельных случаях, такие решения судов первой инстанции корректируются апелляционной и кассационной инстанцией. Представляется, что суды, рассматривая такого рода жалобы и разрешая вопрос о возможности применения в отношении лица административного выдворения, должны индивидуально и взвешенно подходить к применению такого рода меры. Таким образом, право на безопасность жизни и здоровья является неотъемлемой частью правового статуса лиц, в отношении которых принято решение об административном выдворении и должно, среди прочих, обеспечиваться судом при вынесении соответствующих решений.

Таким образом, в настоящий момент направлениями дальнейшего совершенствования правового статуса иностранных граждан является, во-первых, устранение недостатков действующего законодательства в части внедрения реального механизма реализации права на обжалование бездействий органов государственной власти в период длительного необоснованного пребывания в специальных учреждениях, во вторых, возможность пересмотра решения об административном выдворении для лиц без гражданства, которые после вступления решения суда в законную силу пребывают в специальных учреждениях, и реальное административное выдворение которых невозможно по причине отсутствия данных о гражданской

¹⁷ *Кочеткова Н. Д.* О правовой природе административного выдворения, депортации и реадмиссии // Государственная служба и кадры. — 2020. — № 3. — С. 201-203.

принадлежности такого лица. В этом аспекте целесообразно предоставлять государственным органам достаточный срок для того, чтобы убедиться в отсутствии данных о государственной принадлежности такого лица. После этого, целесообразно рассмотреть вопрос о возможности замены административного выдворения на иное наказание. В противном случае может возникнуть ситуация, когда лицо будет содержаться в специальном учреждении годами, что равноценно лишению свободы с той лишь разницей, что любое наказание в виде лишения свободы имеет свой срок, а в случае с исполнением административного выдворения сроки такого содержания не предусмотрены.

Кроме того, совершенствование правового статуса лиц, подлежащих административному выдворению, сопряжено с совершенствованием правоприменительной судебной практики. Исполнение любого административного наказания не должно ставить лицо в ситуацию реальной опасности его жизни и здоровью, если в государстве, в которое он должен быть выдворен, последнему грозит опасность преследования по различным причинам, а также угроза жизни и здоровья, в т.ч. по причинам военных действий. В таком случае возможно два варианта. Если суд сочтёт замену наказания в виде административного выдворения невозможной по причине общественной опасности правонарушителя, срок исполнения административного выдворения может быть отложен на определённый срок. В случае, если замена административного выдворения на иное наказание, по мнению суда, допустима, то, руководствуясь принципами гуманизма, а также обеспечения жизни и здоровья человека как наивысшей ценности, может принять решение о замене данного наказания на иное.

1.2. Административно-деликтные отношения, связанные с административным выдворением за пределы РФ

В первую очередь отметим, что административное выдворение является мерой административного наказания и назначается судом только в случае признания лица виновным в совершении административного правонарушения. Иными словами, это мера юридической ответственности. В этом аспекте административное выдворение необходимо отличать от депортации, которая не предусмотрена в качестве санкции за совершение административных правонарушений.

Представляется, что вопросу разграничения таких категорий как административное выдворение и депортация необходимо уделить внимание, поскольку последние зачастую употребляются совместно, характеризуя одно и то же направление государственной политики. Кроме того, как синонимы данные понятия воспринимаются и обществом.

У депортации и административного выдворения, безусловно, есть много общего. Во-первых, это меры государственно-властного принудительного воздействия, которые применяются только к иностранным гражданам или лицам без гражданства. Депортация и административное выдворение не могут быть применены к гражданам Российской Федерации, в том числе к тем гражданам России, которые имеют двойное гражданство. И депортация, и административное выдворение за-

ключаются в принуждении лица покинуть территорию государства. В свою очередь, различия депортации и административного выдворения заключаются в юридических основаниях для применения таких мер. В случае с депортацией, совершение иностранным гражданином и лицом без гражданства правонарушения может послужить основанием для принятия такого решения (например, несвоевременный отъезд иностранного гражданина после завершения визового термина пребывания, аннулирование ранее полученного вида на жительство и т.п.). Однако депортация может и не быть связана с противоправным поведением иностранного гражданина или лица без гражданства. Например, в отношении иностранного гражданина по его соответствующему обращению может быть принято решение об отказе в признании беженцем. Кроме того, может быть принято решение о признании нежелательности пребывания данного гражданина в Российской Федерации (данное решение может быть и не связано с совершением таким гражданином правонарушения). Также, в отношении иностранного гражданина и лица без гражданства может быть принято решение о сокращении срока пребывания последнего в государства и по истечению такого срока, он подлежит депортации. В отличие от всех перечисленных возможных оснований для депортации, основания для административного выдворения, во всех случаях, связаны с признанием иностранного гражданина или лица без гражданства виновным в совершении административного правонарушения.

Таким образом, административное выдворение и депортация — это отчасти сходные административно-правовые меры, которые вместе с тем, отличаются по порядку их реализации и по юридическим основаниям для их применения. Административное выдворение в отличие от депортации может быть применено только как наказание за совершённое лицом административное правонарушение.

Обращает на себя внимание, что административное выдворение, несмотря на всю строгость данной санкции, не применяется в качестве уголовного наказания за совершение преступлений, однако применяется в качестве административного наказания за совершения административных правонарушений. Иными словами, выдворить гражданина за хранение наркотиков допустимо, однако выдворить его за торговлю наркотическими средствами по истечении срока отбывания наказания невозможно. В связи с этим, в практике правоохранительных органов нередко возникают ситуации, когда иностранные граждане, осуждённые за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, по отбытию наказания, могут легально пребывать на территории Российской Федерации и легализовать свой статус. В то же время, правоохранительные органы, понимая, что пребывания данного иностранного гражданина на территории государства в дальнейшем будет сопряжено с продолжением его преступной деятельности, вынуждены выискивать законные поводы и основания либо для его депортации, либо для привлечения к административной ответственности и последующего административного выдворения за пределы государства. Представляется, что одним из направлений совершенствования отечественной миграционной политики может быть изучение вопроса о целесообразности применения административного выдворения в качестве дополнительных

санкций за совершение уголовно наказуемых деяний. Однако этот вопрос является предметом научных исследований в сфере уголовно-правовой науки.

Далее, в целях всестороннего анализа административно-деликатных отношений, связанных с административным выдворением, дадим короткую характеристику термина «административное наказание». В науке по этому поводу встречаются различные варианты. Не вдаваясь в подробности длящейся уже многие годы дискуссии, кратко охарактеризуем существующие варианты. Так существует подход, согласно которого административное наказание определено в качестве одной из разновидностей мер государственного принуждения¹⁸. К мерам государственного принуждения принято относить различного рода государственно-властное воздействие на участников общественных отношений. Это довольно обширное понятие, которое включает в себя не только привлечение к уголовной, административной и иным видам юридической ответственности, но и другие меры принудительного характера, которые должны быть исполнены лицом вне зависимости от его желания их исполнять, а в отсутствие такого желания — при помощи прямого или косвенного принуждения, вплоть до применения мер физического характера.

Вторая группа авторов понимают сущность административного наказания как реакцию со стороны государства на совершённое нарушение норм права¹⁹, отрицательная оценка государством поведения участника правоотношений²⁰. Представляется, что характеристика административного выдворения как меры государственного принуждения не противоречит и рассмотрению такого понятия как отрицательной реакции государства на допущенное нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правонарушение. Отрицательная реакция, как правило, заключается не только в применении конкретного вида наказания, но и в порицании со стороны государства неправомерного поведения лица. В свою очередь, государство в идеальном понимании должно выражать не собственные интересы как таковые, а являться выражением согласованного общественного интереса, выражать волю большинства общества. Таким образом, государственное порицание, как реакция на совершённое иностранным гражданином и лицом без гражданства административное правонарушение, может и должно соответствовать общественному порицанию.

Также существует подход, согласно которого наказание заключается в каре и в причинении виновному лицу предусмотренных в законе страданий и лишений²¹.

¹⁸ *Кузьмичева Г. А., Калинина Л. А.* Административная ответственность. — М.: Юриспруденция, 2000. С. 36 (187 с.)

¹⁹ Советское административное право. Методы и формы государственного управления. — М., 1977. С. 88 (160 с.)

²⁰ *Нагорнов Д. С.* Административное наказание как составная часть института административной ответственности // Бизнес в законе. — 2009. — № 1. — С. 294-297.

²¹ *Родионова А. С.* Система наказаний в Российском праве (общетеоретический аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 2013. С. 14 (22 с.).

Кроме того, административное наказание также определяется в качестве меры административной ответственности, целью которой является кара, общая и индивидуальная превенция²². Отметим, что вопрос кары как одной из целей наказания в последнее время ставится под сомнение или «замалчивается» учёными. Однако, представляется, что кара и наказание (лишения) со стороны виновного лица, при условии, что они не связаны с унижением человеческого достоинства, являются одной из составляющей реализации принципа восстановления социальной справедливости. Правонарушитель должен не только понести возможные финансовые и репетиционные издержки, но и морально-нравственные переживания, быть порицаемым со стороны государства и общества. Данный фактор административного наказания должен учитываться всегда.

Кроме того, важно обратить внимание на то, что целью административного выдворения, как и других видов административных наказаний, является общая и специальная превенция, то есть профилактика правонарушений в дальнейшем. В этом аспекте применение административного выдворения является одной из наиболее эффективных мер профилактического и превентивного воздействия, оказывающей влияние на укрепление режима законности в государстве. В случае, если пребывание иностранного гражданина на территории Российской Федерации связано с осуществлением им трудовой деятельности, с планами стать постоянным членом российского общества, связать себя семейными узами и т.п., страх привлечения к такого рода административной ответственности, которая фактически «поставит крест» на таких стремлениях, должен быть эффективным. Поиск в открытых источниках возможных исследований, посвящённых анализу профилактического эффекта привлечения к такого рода ответственности, показал их практическое отсутствие. Отметим, что такой вакуум информации является не исключением, а общей тенденцией, поскольку вопрос эффективности применения различных мер государственного принуждения (различного характера, как административных, так и уголовно-правовых), и их воздействия на поведение участников общественных отношений (по сути — эффективность), должен рассматриваться как решающий фактор при определении дальнейших путей совершенствования отечественного законодательства.

Представляется, что все вышеперечисленные характеристики административного выдворения, безусловно, могут быть использованы для характеристики административного наказания, в т.ч. и административного выдворения, как одной из разновидностей.

В результате анализа всех предложенных вариантов сделаны следующие выводы:

- наказание является мерой административной ответственности. Мера — это, прежде всего, количественный и качественный показатель. Наказание может быть более или менее строгим. Количественными характеристиками меры административной ответственности могут быть, например, размер штрафа, который приводит

²² *Липинский Д. А.* Понятие административного наказания // Юридические исследования. — 2017. — № 2. — С. 24-43.

к ухудшению имущественного положения виновного лица, а также временный промежуток (период ареста или период приостановления деятельности), на который в отношении лица вводятся ограничение и т.п.;

- содержание и существо наказания в большей степени заключается в том, что лицо настигает кара, которая должна быть неотвратимой;

- источниками регулирования оснований и процедуры применения административной ответственности являются федеральное законодательство и законодательство субъектов федерации (с учётом предметов ведения);

- в качестве основания привлечения к административной ответственности и назначению административного наказания является совершение лицом административного правонарушения;

- основанием для реализации административного наказания является принятие и вступление в законную силу правоприменительного акта индивидуального действия ненормативного характера;

- правовые последствия применения к лицу административного наказания заключаются в обретении последним временного правового статуса, подвергнутого административному наказанию.

Далее обратим внимание на положения КоАП РФ, которые регулируют основания и правила применения административного выдворения.

Система административных наказаний изложена в ч. 1 ст. 3.2 КоАП РФ, но при этом термин «система» не используется. Это нельзя признать удачным, так как речь идет не о разрозненных видах административных наказаний, а об исчерпывающей системе административных наказаний. Изначально система административных наказаний включало восемь видов административных наказаний: предупреждение; административный штраф; возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификация.

Отмечается, что «существенные правоограничения содержит административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, которое заключается в принудительном и контролируемом перемещении указанных граждан и лиц через границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, — в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан или лиц без гражданства из Российской Федерации (ст. 3.10 КоАП РФ). Юридическая характеристика данной меры практически не отличается от ее регламентации в ст. 321 КоАП РСФСР»²³.

Общая регламентация административного выдворения за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства содержится в ст. ст. 3.10 КоАП РФ.

²³ Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Под общ. ред. проф. Э. Н. Ренова. — М., 2002. С. 50(850 с.).

Данный вид наказания может быть применён исключительно к иностранным гражданам и лицам без гражданства и состоит в принудительном и контролируемом перемещении таких лиц через Государственную границу РФ за пределы России, либо, в отдельно предусмотренных случаях, в контролируемом самостоятельном перемещении через такую границу. Предусмотрено исключение, согласно которого выдворение не может быть применено к иностранному гражданину, проходящему военную службу (ч. 3 ст. 3.10 КоАП РФ)²⁴.

Данный вид наказания также может быть назначен исключительно судьёй. В качестве исключения административное выдворение назначается должностными лицами, осуществляющими контроль за прохождением государственной границы (совершение правонарушения при въезде в РФ) (ч. 2 ст. 3.10 КоАП РФ)²⁵.

Особенности исполнения данного вида наказания является возможность применения к такому лицу обеспечительной меры в виде содержания в специальном учреждении в порядке, предусмотренном ФЗ от 25.07.2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Отметим, что наказание в виде административного выдворения могут быть назначены судьёй, либо, в качестве исключения, должностными лицами органов, ответственных за охрану государственной границы (в случае, если административное правонарушение было совершено при въезде в РФ) (ч. 2 ст. 3.10 КоАП РФ).

Обратим внимание, что в соответствии с ч. 2 ст. 3.10 КоАП РФ, административное выдворение не применяется к военнослужащим, являющимся иностранными гражданами. Данный запрет является одной из гарантий иностранным гражданам, которая представляется как стимул к прохождению воинской службы.

Далее рассмотрим существующие способы исполнения наказания в виде административного выдворения. В соответствии с ч. 4 ст. 3.10 КоАП РФ, «при назначении административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства судья принимает решение о его принудительном выдворении за пределы Российской Федерации или контролируемом самостоятельном выезде из Российской Федерации»²⁶.

Таким образом, на данный момент существует два способа административного выдворения. Первый — принудительный, он, как правило, связан с помещением лица в специальное учреждение для содержания иностранных граждан. Второй — контролируемое выдворение. Это, по сути, самостоятельное исполнение гражданином решение об административном выдворении.

²⁴ **Саркисян В. А.** Актуальные проблемы административного выдворения в России на современном этапе развития административного законодательства // Развитие общественных наук российскими студентами. — 2017. — № 6. — С. 161-171.

²⁵ **Полякова Н. В.** Административное выдворение иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы РФ как мера административно-правового принуждения: особенности доктрины и действующего законодательства // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2008. — № 2. — С. 270-275.

²⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 1. — Ст. 1.

Отметим, что назначение лицу именно принудительного административного выдворения за пределы РФ не означает само по себе, что он обязательно будет помещён в специальное учреждение. В соответствии с ч. 5 ст. 3.10 КоАП РФ помещение лица в такое учреждение является правом, но не обязанностью судьи. Возможно, речь идёт о тех случаях, когда исполнение наказания об административном выдворении возможно незамедлительно. С другой стороны, в таком случае, лицу не будет предоставлено право на обжалование ещё не вступившего в законную силу судебного акта. Формулировка, применённая законодателем в ч. 5 ст. 3.10 КоАП РФ, в этом аспекте выглядит неопределённой.

Согласно ч. 5 ст. 34 Федерального закона о правовом положении иностранных граждан. «иностранцы граждане, подлежащие административному выдворению за пределы Российской Федерации, по решению суда содержатся в специально отведенных помещениях органов безопасности либо в специальных учреждениях до исполнения решения об административном выдворении за пределы Российской Федерации»²⁷.

Судья может назначить контролируемое административное выдворение. Обязательным условием для назначения такого вида административного выдворения, в соответствии с ч. 6 ст. 3.10 КоАП РФ, является возможность иностранного гражданина или лица без гражданства самостоятельно понести необходимые материальные затраты, связанные с выездом за пределы РФ. Кроме того, такой способ административного выдворения может быть применён в случае, если выдворение возможно за счёт средств «пригласившего их органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого является выдворяемый иностранный гражданин, международной организации либо ее представительства, физического или юридического лица, указанных в статье 16 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»²⁸.

Вопросы распределения обязанностей по несению расходов на административное выдворение урегулированы и Федеральным законом о правовом положении иностранных граждан. В соответствии с ч. 1 ст. 34 указанного федерального закона, «административное выдворение иностранного гражданина за пределы Российской Федерации осуществляется за счет средств выдворяемого иностранного гражданина, а в случае отсутствия таких средств либо в случае, если иностранный работник принят на работу с нарушением установленного настоящим Федеральным законом порядка привлечения и использования иностранных работников, — за счет средств пригласившего его органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого

²⁷ О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 30. — Ст. 3032.

²⁸ *Зубова Е. Г.* Меры административного принуждения, применяемые на деликтной основе к иностранным гражданам и лицам без гражданства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 2017. С. 12 (26 с.).

является выдворяемый иностранный гражданин, международной организации либо ее представительства, физического или юридического лица, указанных в статье 16 настоящего Федерального закона».

И только в случае, если установление принимающей стороны является невозможным, расходы по такому административному выдворению принимает на себя государство (ч. 2 ст. 34 Федерального закона о правовом положении иностранных граждан).

Второй способ исполнения административного выдворения выглядит более предпочтительным, поскольку в таком случае права лица не ограничиваются (как в случае с помещением лица в специальное учреждение). Кроме того, государство не несёт затраты на организацию данного процесса. Представляется, что в целях стимулирования правонарушителей к самостоятельному исполнению данного вида наказания в законодательстве целесообразно предусмотреть, что в случае добровольного исполнения данного решения в оговоренные сроки, запрет на обратный въезд в РФ может быть сокращён, например, на один год. В таком случае, у большинства правонарушителей, которые в будущем планируют вернуться в Россию, возникнут стимулы к правомерному поведению в части исполнения данного вида наказаний.

Далее обратим внимание на субъекты, задействованные в исполнении решения об административном выдворении, и выделим роль каждого из них в данном процессе. Анализ отечественного законодательства показывает, что к числу таких субъектов относятся компетентные государственные органы, осуществляющие охрану государственной границы (приграничная служба), органы внутренних дел (в части исполнения контролируемого административного выдворения за пределы государства), служба судебных приставов (исполнение принудительного административного выдворения без), а также федеральный орган исполнительной власти в сфере иностранных дел.

Особенности организации деятельности пограничных органов по административному выдворению предусмотрены Инструкцией об организации деятельности пограничных органов по административному выдворению за пределы РФ иностранных граждан или лиц без гражданства, утвержденную приказом ФСБ РФ от 23 декабря 2008г. № 631²⁹. Анализ её положений показывает, что пограничные органы наделены компетенцией в отдельных случаях самостоятельно принимать решения об административном выдворении. Это происходит в случаях выявления административных правонарушений иностранных граждан и лиц без гражданства при въезде на территорию России в процессе проведения пограничного контроля. Кроме того, предусмотрено, что при наличии к тому оснований лицо, уполномоченное на рассмотрение дел об административном правонарушении, наделено

²⁹ Об утверждении Инструкции об организации деятельности пограничных органов по административному выдворению за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства: Приказ Федеральной службы безопасности РФ от 23.12.2008 г. № 631; зарегистрирован в Минюсте РФ 11.02.2009, регистрационный № 13294 // Российская газета. - 2009. - № 30.

правом на передачу дела на рассмотрение в суд. В таком случае административное выдворение производится только в случае принятия соответствующего судебного решения³⁰.

Также обозначенной Инструкцией предусмотрено несколько способов исполнения данного вида наказания. Административное выдворение может происходить способом передачи лица представителям пограничной службы иностранного государства непосредственно в пункте пропуска через Государственную границу. В таком случае составляется акт приёма-передачи, один из экземпляров которого обязательно должен быть на русском языке. При этом отмечается, что иной порядок передачи лица может быть предусмотрен международным договором или соглашением РФ. Кроме того, допускается исполнение административного выдворения лица, без его передачи второй стороне, в т.ч. в случаях, когда сопредельное государство не является государством гражданской принадлежности данного гражданина.

Кроме того, пограничные органы принимают участие в административном выдворении лиц, которые передаются им службой судебных приставов, исполняющих соответствующие судебные решения о принудительном административном выдворении иностранного гражданина или лица без гражданства³¹.

Рассмотрим особенности участия в данном процессе службы судебных приставов. Вопросы исполнения решения суда об административном выдворении урегулированы ст. 109.1 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Особенности организации такой работы урегулированы приказом ФССП России от 2 мая 2012 г. № 232 «Об организации работы по исполнению постановлений судов о принудительном выдворении за пределы РФ иностранных граждан и лиц без гражданства»³².

Согласно ч. 2 ст. 109.1 Федерального закона об исполнительном производстве, «исполнение постановления судьи о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства заключается в приобретении проездного документа для указанных лиц, препровождении до пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации и официальной передаче указанных лиц пограничным органам»³³. Таким образом, принудительное исполнение в данном случае связано с сопровождением данного

³⁰ *Майорова Е. Н.* К вопросу об административном выдворении иностранных граждан и лиц без гражданства // *Правопорядок: история, теория, практика.* — 2015. — № 4. — С. 51-55.

³¹ *Смаишникова Т. Б.* Выдворение незаконных мигрантов с территории Российской Федерации // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук.* — 2011. — № 4. — С. 234-237.

³² Об организации работы по исполнению постановлений судов о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства: Приказ Федеральной службы судебных приставов от 02.05.2012 г. № 232 // *Бюллетень Федеральной службы судебных приставов Министерства юстиции РФ.* — 2012. — № 7.

³³ Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) // *Собрание законодательства РФ.* — 2007. — № 41. — Ст. 4849.

лица к соответствующему пункту пропуска через государственную границу и передаче представителям пограничных органов.

При этом, поступившее судебное решение о принудительном выдворении исполняется не сразу после его поступления, а только после запрашивания необходимых документов у органов внутренних дел. В ч. 3 ст. 109.1 Федерального закона об исполнительном производстве не конкретизировано, какие именно это могут быть документы, однако представляется, что в первую очередь, это документы, подтверждающие гражданскую принадлежность лица, подвергнутого административному выдворению.

В случае поступления всех необходимых документов, на судебного пристава в соответствии с ч. 4 ст. 109.1 Федерального закона об исполнительном производстве возлагается обязанность не позднее следующего дня вынести постановление о препровождении иностранного гражданина или лица без гражданства до пункта пропуска через Государственную границу РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 109.1 Федерального закона об исполнительном производстве, «постановление судебного пристава-исполнителя о препровождении иностранного гражданина или лица без гражданства до пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации утверждается старшим судебным приставом или его заместителем и передается (направляется) для исполнения судебному приставу по обеспечению установленного порядка деятельности судов»³⁴.

После передачи лица представителям пограничных органов, судебный пристав-исполнитель выносит постановление об окончании исполнительного производства. О принятом решении с направлением копии постановления уведомляется орган внутренних дел и федеральный орган власти, ведающий вопросами иностранных дел (ч. 9 ст. 109.1 Федерального закона об исполнительном производстве).

Полномочия федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел заключаются в осуществлении контроля «за исполнением иностранным гражданином или лицом без гражданства назначенного ему административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации»³⁵.

Что касается федерального органа исполнительной власти в сфере иностранных дел, то роль последнего заключается в уведомлении «об административном выдворении иностранного гражданина за пределы Российской Федерации дипломатическое представительство или консульское учреждение иностранного государства в Российской Федерации, гражданином которого является выдворяемый иностранный гражданин»³⁶.

³⁴ Там же.

³⁵ О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 30. — Ст. 3032.

³⁶ *Смаишникова Т. Б.* Административно-правовое противодействие незаконной миграции в Российской Федерации и Республике Беларусь: сравнительно-правовой анализ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Челябинск, 2012. С. 14 (26 с.).

В подведение итогов отметим, что административное выдворение, прежде всего, представляет собой один из видов административного наказания и заключается в принудительном или контролируемом перемещении через государственную границу РФ с последующим запретом на въезд на территорию РФ сроком на 5 или 10 лет (в зависимости от критерия повторности назначения такого административного наказания). Субъектами уполномоченными выносить решения о применении административного выдворения являются суд и компетентные пограничные органы. В последнем случае это происходит при выявлении правонарушений иностранных граждан и лиц без гражданства при их въезде на территорию РФ.

В зависимости от способа исполнения административного выдворения последнее может быть принудительным или контролируемым. Законодательство предусматривает финансирование затрат, связанных с принудительным административным выдворением за счёт самого выдворяемого лица, его работодателя либо иной принимающей стороны. И только в случае невозможности — за счёт государства.

Субъектами, задействованными в процессе административного выдворения, выступают органы пограничной службы, органы внутренних дел, федеральная служба судебных приставов, федеральный орган власти в сфере иностранных дел.

Также обратим внимание на то, что по своему содержанию и степени ограничения прав и свобод правонарушителя, административное выдворение следует классифицировать как наиболее строгую санкцию, применяемую к иностранному гражданину (наряду с административным арестом). По отдельным показателям, в частности, по длительности ограничений прав иностранного гражданина или лица без гражданства, административное выдворение значительно превосходит наиболее продолжительный административный арест. В данном подразделе уже указывалось, что административное выдворение является эффективным средством общей и специальной профилактики совершения административных правонарушений иностранными гражданами и лицами без гражданства, поскольку применения такой санкции и последующие ограничения, связанные с запретом на въезд на территорию Российской Федерации, способны «перечеркнуть» все жизненные планы такого гражданина. В связи с этим, административное выдворение должно рассматриваться как крайняя мера, применяемая к иностранному гражданину. Действующее правовое регулирование позволяет применять административное выдворение на усмотрение суда. Вместе с тем, представляется, что при принятии такого рода решений суд должен руководствоваться определёнными критериями.

В частности, решение должно быть мотивированным. В основе мотивации данного решения должна учитываться степень связи иностранного гражданина или лица без гражданства с Российской Федерацией. В частности, это наличие постоянного места жительства, официальной работы (как следствие, и уплаты обязательных налогов и сборов), наличие семейных и родственных связей, наличие лиц, пребывающих на территории России, которые находятся на иждивении иностранного гражданина либо нуждаются в его обеспечении (например, несовершеннолет-

них детей, инвалидов, пожилых граждан, супруги находящейся в состоянии беременности и т.п.). В целом, необходимо учитывать, что иностранный гражданин или лицо без гражданства трудоспособного возраста, как правило, является экономически активным членом общества, то есть прямо или косвенно участвует в экономической жизни. В связи с этим, склонение суда в пользу применения к такому гражданину крайней меры в виде административного выдворения должно основываться только на таких доводах, когда дальнейшее пребывание иностранного гражданина на территории государства сопряжено с исключительными рисками нарушения установленного правопорядка, либо обусловлены исключительной тяжестью совершённого административного правонарушения. В частности, безусловно, участие иностранного гражданина или лица без гражданства в незаконном обороте наркотических средств, в систематическом совершении хищений чужого имущества, осуществления экстремистской деятельности и т.п. не могут оправдать дальнейшее пребывание такого лица на территории Российской Федерации.

В связи с этим, представляется необходимым дополнить ст. 3.10 КоАП РФ частью седьмой следующего содержания:

«7. Применение судьёй или, в случае совершения иностранным гражданином или лицом без гражданства правонарушения при въезде в Российскую Федерацию, соответствующими должностными лицами, административного наказания в виде административного выдворения является крайней мерой.

При принятии решения о применении административного выдворения судья и указанные должностные лица должны учитывать степень общественной опасности совершённого лицом деяния, его последствия, возможность исправления такого лица и иные обстоятельства».

2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ВОПРОСАМ МИГРАЦИИ МВД РОССИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЫДВОРЕНИЯ

2.1. Полномочия подразделений по вопросам миграции МВД России по реализации института административного выдворения

В первую очередь необходимо установить компетенцию Федеральной миграционной службы России (далее — ФМС) в вопросах, связанных с реализацией института административного выдворения.

В настоящий момент ФМС России входит в организационную структуру Министерства внутренних дел России (далее — МВД). До 2018 года федеральная миграционная служба была наделена статусом самостоятельного органа исполнительной власти, положение о которой утверждалось Правительством РФ. С 04.04.2018 года ранее действующее положение о ФМС, утверждённое постановле-

нием Правительства РФ от 13.07.2012 г. № 711 «О вопросах Федеральной миграционной службы»³⁷, прекратило своё действие. С указанного периода ФМС фактически входит в структуру МВД.

Правовой статус Федеральной миграционной службы в настоящий момент определяется МВД в соответствии с Указом Президента РФ от 21.12.2016г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»³⁸.

Анализ Положения об МВД РФ позволяет выделить следующие полномочия МВД, напрямую связанные с административным выдворением:

- организация «в соответствии с законодательством Российской Федерации содержания органами внутренних дел в специальных учреждениях иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации» (пп. 44 п. 11 раздела II Положения об МВД РФ);

- осуществление «во взаимодействии с уполномоченными органами государственной власти депортации иностранных граждан и лиц без гражданства, а также контроль за исполнением иностранным гражданином или лицом без гражданства назначенного ему административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации» (пп. 54 п. 11 раздела II Положения об МВД РФ).

Таким образом, компетенция МВД РФ в части прямого участия в реализации административного выдворения заключается в содержании лиц, подлежащих административному выдворению, и в контроле за исполнением одного из двух возможных видов административного выдворения, а именно, контролируемого административного выдворения.

Однако необходимо понимать, что институт административного выдворения предполагает не только исполнения данного вида административного наказания, но и предварительное выявление административных правонарушений, за которые может быть назначено соответствующее наказание, привлечение виновных лиц к ответственности. Существенная часть данных правонарушений связана с нарушением миграционного режима, режима пребывания и осуществления трудовой деятельности на территории РФ иностранных граждан. Также нередко возникает необходимость в установлении личности и гражданской принадлежности лица, которое подвергается административному выдворению. В связи с этим, также допустимо утверждать, что административное выдворение как наказание предполагает

³⁷ О вопросах Федеральной миграционной службы: Постановление Правительства РФ от 13.07.2012 г. № 711 (в ред. от 04.04.2018г.) (Утратило силу) // Собрание законодательства РФ. — 2012. — № 30. — Ст. 4276.

³⁸ Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.12.2016 г. № 699 (в ред. от 06.06.2022) // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 52 (часть V). — Ст. 7614.

под собой в качестве цели не только противодействие и борьбу с административными правонарушениями, но и обеспечение надлежащего миграционного режима в России в целом. Кроме того, исполнение наказания в виде административного выдворения предполагает и действие запрета на посещение государства в течение 5 (при первом применении данного вида наказаний) и 10 лет при повторном применении, соответственно. Таким образом, возникает необходимость и контроля за недопущением пребывания таких граждан на территории РФ.

Анализ других положений раздела II Положения об МВД РФ позволяет выделить следующие полномочия МВД РФ в вышеперечисленных сферах, опосредованно связанных с административным выдворением: полномочия по формированию основных направлений государственной политики на основе анализа миграционных процессов (пп. 1 п. 11 раздела II Положения об МВД РФ); координация взаимодействия и деятельности органов государственной власти в рамках системы миграционного и регистрационного учёта; учёт иностранных граждан по месту пребывания, оформление приглашений на въезд иностранных граждан, оформление, выдача, продление срока, либо аннулирование виз иностранным гражданам на территории РФ, разрешение на привлечение иностранных работников, разрешений на работу, патентов иностранным гражданам, выдача и аннулирование разрешений на временное проживание (пп. 35 п. 11 раздела II Положения об МВД РФ). Последний блок полномочий актуален в вопросах недопущения выдачи перечисленных разрешительных документов, допускающих пребывание граждан на территории РФ, в случае если в отношении последних действуют ограничения, связанные с запретом на въезд в РФ в связи с административным выдворением. В случае выявления таких лиц, пребывающих на территории РФ, выданные разрешительные документы должны быть аннулированы. Кроме того, такие документы подлежат аннулированию и в случаях применения административного выдворения в момент легального пребывания иностранного гражданина на территории РФ.

Кроме того, необходимо выделить полномочия по реализации мер, направленных как на предупреждение, так и на пресечение незаконной миграции (в большинстве случаев административное выдворение как мера наказания связано с нарушениями режима пребывания иностранных граждан в РФ), полномочия по установлению личности иностранного гражданина, либо лица без гражданства, который не имеет действительного документа, удостоверяющего его личность (данное полномочие актуально, прежде всего, в случае необходимости установить личность и государство гражданской принадлежности выдворяемого лица); полномочия по формированию и ведению единой системы миграционного учёта (пп. 35 п. 11 раздела II Положения об МВД РФ).

Кроме того, необходимо выделить и полномочия по укреплению законности, обеспечению правопорядка и противодействию совершаемым правонарушениям. Анализ положений КоАП РФ позволил сделать вывод о том, что административное выдворение назначается за совершение следующих видов правонарушений:

- связанных с нарушением миграционного законодательства, законодательства, регулирующего правила въезда и выезда за пределы РФ, а именно: статья 18.1 «Нарушение режима Государственной границы Российской Федерации», статья 18.2. «Нарушение пограничного режима в пограничной зоне», статья 18.8. «Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации», статья 18.10. «Незаконное осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации», статья 18.11. «Нарушение иммиграционных правил», статья 18.17. «Несоблюдение установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности», статья 19.27. «Представление ложных сведений при осуществлении миграционного учета»;

- совершением иных правонарушений, несущих в себе повышенную общественную опасность возможными последствиями, либо связанные с повторным, неоднократным совершением правонарушений: нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях (ст. 5.26 КоАП РФ), правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, их хранением, употреблением, пропагандой (ст. 6.8, 6.9, 6.13, 6.16.1 КоАП РФ), посягающих на несовершеннолетних (ст. 6.21 КоАП РФ – пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних), связанных с нарушением общественного порядка (ст. 20.20 КоАП РФ), уклонением от исполнения административного наказания (ст. 20.25 КоАП РФ).

Анализ составов данных правонарушений позволяет сделать вывод о том, что административное выдворение выполняет не только роль административного наказания, как реакцию государства на совершённый иностранным гражданином проступок. Будучи одним из самых строгих наказаний, применяемых к иностранным гражданам, оно призвано дисциплинировать поведение такой категории граждан на территории РФ, обеспечить соблюдение последними законодательства РФ, регулирующих их правовой статус, уважать права и интересы населения РФ, не допускать нарушения закона, не посягать на ценности, присущие нашему обществу под страхом выдворения за пределы государства. Административное выдворение и, соответственно, деятельность подразделений ФМС МВД по реализации института административного выдворения представляет собой один из элементов механизма государственной политики по обеспечению надлежащего режима пребывания иностранных граждан в РФ и миграционной политики в целом.

В настоящий момент в структуре МВД России действует Главное управление по вопросам миграции МВД РФ, положение о котором утверждено приказом МВД России от 13.12.2019 № 940.

Согласно п. 1 Положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее — Положение), последнее является «самостоятельным структурным подразделением центрального аппарата

Министерства внутренних дел Российской Федерации, обеспечивающим и осуществляющим в пределах своей компетенции функции Министерства по выработке и реализации государственной политики, а также нормативно-правовому регулированию в сфере миграции»³⁹. Таким образом, все полномочия ГУ по вопросам миграции МВД РФ, а также его подразделений связаны исключительно с выработкой и реализацией государственной политики в миграционной сфере. Данное нормативное определение также подтверждает то обстоятельство, что реализация института административного выдворения может характеризоваться ещё в качестве одного из механизмов реализации миграционной политики.

Структурная организация МВД РФ предполагает под собой наличие единой вертикали органов миграционной службы, подчиняющихся по вопросам миграции МВД России. При этом структурно такие подразделения входят соответственно в управления МВД России в субъектах федерации, в отделы (отделения) МВД городах и районах.

Анализ полномочий ГУ по вопросам миграции МВД России показывает, что в целом данное структурное подразделение наделено всеми полномочиями, предоставленными МВД России в сфере миграции. В частности, это вопросы получения гражданства, миграционного учёта и т.п. Непосредственно применительно к функциям, связанным с реализацией института административного выдворения, можно указать на п. 11.23.34 Положения, согласно которого, к задачам ГУ по вопросам миграции МВД России относится организация и координация деятельности территориальных органов МВД России по осуществлению контроля за исполнением иностранным гражданином или лицом без гражданства назначенного ему административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

Кроме того, согласно п. 11.43 Положения, предусмотрено участие ГУ по вопросам миграции МВД РФ в деятельности территориальных органов МВД «в вопросах содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации». Согласно п. 11.49 Положения, к задачам ГУ по вопросам миграции МВД РФ относится организация производства «по делам об административных правонарушениях в сфере миграции и контроля исполнения административных наказаний по ним»⁴⁰. Таким образом, к компетенции подразделений МВД по вопросам миграции относится, среди прочего, выявление, возбуждение дел об административном правонарушении, производство по ним.

³⁹ Вопросы деятельности Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации» Приказ Министерства внутренних дел РФ от 13.12.2019 г. № 940 // Сайт МВД РФ: [https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/guvm/%\(дата обращения: 08.09.2022\)](https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/guvm/%(дата обращения: 08.09.2022)).

⁴⁰ Там же.

Отметим, что в силу прямого указания в КоАП РФ, те составы административных правонарушений, которые предусматривают возможность назначения в качестве одного из наказаний административного выдворения, должны рассматриваться судом. Соответственно, подразделения по вопросам миграции уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях не по всем правонарушениям в сфере миграции (вместе с тем, по всем категориям «миграционных» правонарушений, относятся к компетенции МВД, а следовательно они должны выявляться, по ним должно осуществляться производство, при необходимости, предприниматься меры, направленные на обеспечение такого производства, в т.ч. административное задержание лица).

Что касается непосредственной компетенции структурных подразделений территориальных органов МВД по вопросам миграции, то, согласно п. 11 ч. 1 ст. 23.3 КоАП РФ, «руководители структурных подразделений по вопросам миграции территориальных органов, их заместители — об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1, 2 и 3 статьи 18.8, статьей 18.9, частями 1 и 4 статьи 18.10, статьями 18.15-18.18, частью 1 статьи 18.19, статьями 18.20, 19.8.3, 19.15-19.18, 19.27 настоящего Кодекса». Анализ составов данных правонарушений показывает, что в основном они делятся на две группы: те, которые совершаются иностранными гражданами и лицами без гражданства и те, которые совершаются гражданами РФ (данная группа правонарушений связана либо с ненадлежащим выполнением обязанностей граждан в части хранения паспорта, сроков его получения и т.п., либо в части ненадлежащего выполнения обязанностей связанных с регистрацией места проживания, пребывания). Что касается иностранных граждан, то территориальные подразделения по вопросам миграции МВД России уполномочены рассматривать следующие составы административных правонарушений (те из них, по которым предусмотрена возможность назначения административного выдворения, рассматриваются судом): предоставление заведомо ложных сведений для миграционного учёта, нарушение правил въезда и пребывания в РФ, незаконное осуществление трудовой деятельности, нарушение сроков обращения за получением патента на право занятия трудовой деятельностью, нарушения, совершаемые организациями, привлекающими иностранных граждан для осуществления трудовой деятельности, и прочие, связанные с невыполнением обязанности по своевременному информированию уполномоченных структурных подразделений МВД связанных с учёбой и трудовой деятельностью иностранного гражданина.

Далее, несколько детализируем полномочия подразделений по вопросам миграции МВД России в части производства по делу об административном правонарушении, за которое предполагается наказание в виде административного выдворения. В этом аспекте, в первую очередь, обратим внимание на полномочия, связанные с применением мер административного принуждения.

Так, в случае выявления иностранного гражданина, совершившего административное правонарушение, за которое может быть назначено наказание в виде административного выдворения за пределы РФ, после возбуждения производства

по делу уполномоченное должностное лицо подразделения МВД наделено правом административного задержания иностранного гражданина на срок до 48 часов (ч. 3 ст. 27.5 КоАП РФ). Это необходимо для обеспечения производства по делу, поскольку суд также должен рассмотреть поступившие материалы в срок не более суток и при обязательном участии правонарушителя иностранного гражданина.

Кроме того, в случае принятия судом решения об административном выдворении в отношении иностранного гражданина в принудительном порядке, в отношении последнего должна быть применена мера обеспечения в виде помещения в специальные учреждения для содержания таких граждан (п. 12 ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ). Правила содержания иностранных граждан в таких учреждениях определены в Федеральном законе «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Как уже указывалось выше, данные учреждения подведомственным МВД, а участие в организации их деятельности принимает ГУ по вопросам миграции МВД России.

Остановимся подробнее на вопросах содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в специальных учреждениях. Такие правила установлены постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 года № 1306 (далее — Правила содержания)⁴¹. Указанным постановлением определяются общие правила нахождения иностранных граждан в таких учреждениях. В частности, указывается, что такие учреждения должны исключать возможность самовольного их оставления, что, по существу, означает ограничение свободы передвижения, содержащегося в таких учреждениях, иностранного гражданина. Также в п. 5 Правил содержания указывается, что иностранный гражданин может быть принят в данное учреждение либо на основании решения суда, либо на основании решения Министра внутренних дел, его заместителя, либо руководителя территориального органа МВД России. В случае, если при иностранном гражданине имеются денежные средства, ценные вещи, в т.ч. мобильные устройства — последние передаются на хранение администрации специального учреждения. Пользование мобильной связью допускается, однако, с ограничениями, только в установленное расписанием дня данной организации время. При поступлении в специальное учреждение, иностранному гражданину либо лицу без гражданства, при необходимости, должны быть обеспечены услуги переводчика, разъяснены правила содержания в таком специальном учреждении, последние должны быть ознакомлены с Правилами содержания.

Также Правилами содержания установлены требования к помещениям, в которых содержатся поступившие туда иностранные граждане и лица без гражданства. Установлено правило раздельного содержания лиц мужского и женского

⁴¹ Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Федеральной миграционной службы или ее территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии: Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 г. № 1306 (в ред. от 17.08.2021) // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 2 (часть I). — Ст. 130.

пола, а также лиц, у которых имеются признаки инфекционных заболеваний. Также отдельно содержатся иностранные граждане с признаками психологического заболевания. Установлено и исключение в части раздельного содержания мужчин и женщин. Так, согласно п. 12 Правил содержания, совместно могут находиться члены семьи, близкие родственники, дети вне зависимости от их пола.

Кроме того, установлены требования об обеспечении содержащихся в таких учреждениях граждан горячим питанием, поддержанием в помещениях в холодные периоды температуры не ниже 18 градусов тепла. Отдельное внимание в правилах содержания уделяется обеспечению таких граждан правом на получение квалифицированной медицинской помощи (раздел IV Правил содержания), которая включает в себя проведение периодических медицинских профилактических осмотров, назначение лечения и контроль за его прохождением.

Разделом V Правил содержания предусмотрены права и обязанности иностранных граждан, содержащихся в таких специальных учреждениях. В частности, к таким правам относятся права на разъяснение своих прав и обязанностей, право на обжалование действий или бездействий администрации специального учреждения, право на получение медицинской помощи, питание, на отдых и досуг, право на сон и т.п.

Согласно п. 47 правил содержания, убытие иностранных граждан и лиц без гражданства из соответствующих специальных учреждений возможно только способом принудительного выдворения за пределы РФ, то есть, только способом исполнения соответствующего наказания. В день убытия, согласно п. 48 правил содержания, убывающему лицу возвращаются все принятые у него на временное хранение документы и ценности.

Далее вернёмся к полномочиям МВД РФ по вопросам контроля за исполнением иностранным гражданином административного наказания в виде административного выдворения за пределы РФ в форме контролируемого самостоятельного выезда за пределы государства. Согласно абз. 2 ч. 3 ст. 34 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», «федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел осуществляет контроль за исполнением иностранным гражданином или лицом без гражданства назначенного ему административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации»⁴². Отметим, что фактически единственная полноценная функция миграционных подразделений МВД РФ, которая реализуется полноценно.

Также обратим внимание на функции МВД, связанные с содействием в надлежащем обеспечении механизма реализации административного выдворения. В

⁴² О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 30. — Ст. 3032.

частности, согласно п. 12 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции»⁴³, среди прочих полномочий полиции является осуществление розыска подлежащих выдворению иностранных граждан и лиц без гражданства, которые самовольно покинули специальные учреждения. Кроме того, согласно п. 23 ч. 3 ст. 17 Федерального закона «О полиции», к полномочиям полиции относится ведение специализированных банков данных об иностранных гражданах и лицах без гражданства, в отношении которых было принято решение об административном выдворении. Функции пользователей такой системой непосредственно выполняют сотрудники подразделений МВД РФ по вопросам миграции. Обращает внимание, что МВД является не единственной структурой, которая осуществляет полномочия, связанные с административным выдворением. Такими полномочиями, кроме собственно суда, который принимает соответствующее решение, наделены и ФСБ РФ, органы судебных приставов. Соответственно, функционирование данной базы данных обусловлено, в том числе, необходимостью выполнения подразделениями по вопросам миграции МВД РФ при проверки иностранного гражданина или лица без гражданства на предмет наличия препятствий для пребывания в РФ (например, в случае, если ранее он подвергался административному выдворению и сроки запрета на въезд в РФ ещё не истекли). Кроме того, то обстоятельство, что в процессе назначения наказания в виде административного выдворения и его реализации участвуют множество субъектов, обуславливает необходимость наличия единой базы данных, которая будет консолидировать информацию, поступающую от всех перечисленных субъектов. Своевременное и полное наполнение такой базы данных актуальной информацией, обмен такой информацией, в значительной степени позволит упростить и ускорить выполнение всеми участниками механизма административного выдворения иностранных граждан своих полномочий.

В подведение итогов написания данного параграфа отметим, что Федеральная миграционная служба России как самостоятельный орган исполнительной власти, подчинённый правительству РФ, была упразднена в 2016 году, фактически прекратила деятельность с 2018 года. С указанного периода времени государственная политика в сфере миграции формируется специализированным структурным подразделением МВД России — Главным управлением по вопросам миграции, в подчинении которого находятся соответствующие территориальные подразделения по вопросам миграции, входящих в структуру территориальных органов внутренних дел.

Одним из элементов реализации государственной политики в миграционной сфере выступает институт административного выдворения, который имеет двойственную правовую природу. С одной стороны, административное выдворение является одним из видов административного наказания (санкции). С другой стороны, административное выдворение представляет собой реакцию государства на нарушение иностранным гражданином в период пребывания в России её законов

⁴³ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. — 2011. — № 7. — Ст. 900.

и правопорядка, и заключается в выдворении такого гражданина за предел государства и в недопущении в последующем на протяжении определённого периода времени, данного гражданина на территорию государства, то есть является одним из средств реализации миграционной политики государства.

Одним из субъектов реализации механизма административного выдворения выступает МВД России в лице уполномоченных структурных подразделений по вопросам миграции. Анализ действующего законодательного регулирования позволяет выделить следующие элементы участия подразделений по вопросам миграции МВД России в этом процессе:

- выявление административных правонарушений, за которые может быть назначено наказание в виде административного выдворения (правонарушения в сфере миграции), производство по ним, принятие мер по обеспечению рассмотрения дела в суде (в том числе, применение в отношении иностранного гражданина административного задержания на срок до 48-и часов), направление материалов в суд;

- участие в исполнении решения суда об административном выдворении в части помещения иностранного гражданина в специальные учреждения для содержания иностранных граждан, предусмотренные Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Проведение предусмотренных мероприятий, направленных на установление личности и государства гражданской принадлежности иностранного гражданина или лица без гражданства для его последующего административного выдворения;

- контроль за исполнением иностранным гражданином решения суда о применении к нему административного выдворения в форме контролируемого самостоятельного выезда за пределы РФ.

Кроме того, подразделения МВД России, входящие в структуру полиции, выполняют обязанности по ведению соответствующих баз данных иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении которых принято решение об административном выдворении. Также, в случае самовольного оставления иностранными гражданами и лицами без гражданства специальных учреждений по их содержанию, последние подлежат розыску подразделениями полиции. Таким образом, функции МВД в данной сфере также заключаются в пресечении попыток иностранного гражданина или лица без гражданства уклониться от исполнения административного выдворения, как контролируемого, так и принудительного.

Таким образом, компетенция подразделений по вопросам миграции МВД России в реализации института административного выдворения носит неопределённый, фрагментальный характер. В полной мере такие подразделения только контролируют «непринудительное» административное выдворение, в то время, как в части принудительного административного выдворения, МВД России отвечает только за содержание иностранных граждан и лиц без гражданства в специальных учреждениях, за принятие мер по установлению их личности, ведения соответствующей базы данных, за розыск скрывшихся лиц подлежащих такому выдворению и за выявление правонарушений в миграционной сфере, за которые может быть применена рассматриваемая мера.

Вопросы совершенствования деятельности подразделений по вопросам миграции МВД России, связанные с реализацией института административного выдворения, будут рассмотрены далее.

2.2. Особенности практической деятельности подразделений по вопросам миграции МВД России по реализации института административного выдворения и её совершенствование

Отметим, что в практической деятельности подразделений МВД России, ответственных за реализацию института административного выдворения, исключительную важность имеет не только эффективность реализации соответствующих властных полномочий, но и соблюдение прав и свобод иностранного гражданина.

В связи с этим, отмечается, что «принцип соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина был положен в основу многих нормативных правовых актов и прочно укоренил свои позиции во всех структурных элементах системы российского и международного законодательства»⁴⁴.

В. А. Летаева отмечает, что «специальным учреждением МВД России по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации (далее — специальные учреждения МВД России) является Центр временного содержания иностранных граждан УМВД России по субъекту Российской Федерации (ЦВСИГ УМВД России). Основной целью которого является содержание иностранных граждан в целях обеспечения исполнения принятых в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях постановления судьи о назначении административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы России, решения о депортации либо решения о передаче иностранного гражданина Российской Федерации иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии или решения о приеме Российской Федерацией иностранного гражданина, передаваемого иностранным государством России в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии»⁴⁵.

В свою очередь, деятельность ЦВСИГ УМВД России строится в соответствии с общепризнанными принципами, среди которых принцип «Соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина» является основным, как и в деятельности полиции в целом (ст. 5 ФЗ «О полиции») ⁴⁶.

⁴⁴ Кулеш Е. А., Куликова К. А., Вафин М. О. Актуальные проблемы механизма реализации административного выдворения иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы РФ // Право и государство: теория и практика. — 2020. — № 11. — С. 160-162.

⁴⁵ Летаева Е. А. Реализация принципа «соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина» в деятельности сотрудников специальных учреждений МВД России по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы российской федерации // Право и государство: теория и практика. — 2020. — № 6. — С. 186-188.

⁴⁶ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. — 2011. — № 7. — Ст. 900.

Следует отметить, что отличительным признаком реализации данного принципа в рамках специального учреждения МВД России является то, что «его действия направлены на уже ограниченных в своих правах и свободах лиц, ожидающих исполнения принятого в отношении их решения о выдворении или депортации»⁴⁷.

Ввиду обозначенной специфики процесс реализации рассматриваемого правового принципа включает в себя множество аспектов.

Так, отмечается, что «сотрудники специального учреждения в рамках своей дислокации, руководствуясь нормами Конституции Российской Федерации, международного права и рядом других норм, обязаны обеспечить недопустимость дискриминации либо предоставление привилегий по признакам национальности, расы, языка, вероисповедания, происхождения, имущественного или должностного положения, политических убеждений, принадлежности к общественным объединениям и организациям, а также по иным обстоятельствам (пункт 39 Правил содержания)». В качестве примера следует отметить раздельное содержание лиц мужского и женского пола в комнатах специальных учреждениях МВД России (пункт 12 постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил»)⁴⁸, за исключением супруга, супруги, родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев, родных сестер, дедушки, бабушки, внуков иностранного гражданина (пункт 14 постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил»).

Также указывается, что, во-вторых, соблюдать запрет о неприменении пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения (ч. 3 ст. 5 ФЗ «О полиции»). И.Ф. Амельчаков отмечает, что «это реализуется, прежде всего, через первичное медико-санитарное обеспечение, в том числе лекарственными препаратами для медицинского применения иностранных граждан, содержащихся в специальных учреждениях (раздел IV постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил»)⁴⁹.

Также отмечается, что возникает обязательство «воздержаться от сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия (ч. 6 ст. 5 ФЗ «О полиции»». Как правило, данное обязательство, как и ранее рассмотренные, содержится в должностном регламенте полицейского отделения обеспечения внутреннего и пропускного режима ЦВСИГ УМВД России⁵⁰.

Кроме того, обеспечить каждому иностранному гражданину, лицу без гражданства возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не установлено федеральным законом.

⁴⁷ Кулеш Е. А., Куликова К. А., Вафин М. О. Указ. раб. С. 161.

⁴⁸ Морозов Ю. В. Административное выдворение иностранных граждан и лиц без гражданства с территории Российской Федерации: основные проблемы и пути их реализации // Вестник КГУ. — 2016. — № 5. — С. 231-237.

⁴⁹ Амельчаков И. Ф., Катаева О. В. Высылка иностранного гражданина как ограничение его права на свободу передвижения и как способ обеспечения национальной безопасности // Журнал Высшей школы экономики. — 2019. — № 3. — С. 138-159.

⁵⁰ Морозов Ю. В. Указ. раб. С. 232.

Также, «иностранные граждане, содержащиеся в специальном учреждении, наделены специальными правами, так например, правом на получение информации о своих правах и обязанностях, режиме содержания, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб (подпункт «а» пункта 40 постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил»)»⁵¹.

Вместе с тем, «на практике сотрудники специальных учреждений МВД России зачастую сталкиваются с жалобами со стороны лиц, содержащихся в ЦВСИГ на ущемление их прав. Например, на долгое содержание иностранных граждан, лиц без гражданства в ЦВСИГ МВД России. Долгое пребывание иностранных граждан, лиц без гражданства в ЦВСИГ вызвано, прежде всего, отсутствием в законодательстве, регулирующем отношения в сфере миграции, правового механизма по документированию правового статуса лица, личность которого установлена при отсутствии у последнего гражданства»⁵².

В этой связи, совершенно справедливо отмечают И. Ф. Амельчаков и О. В. Катаева, что «неисполнение судебных постановлений в течение длительного времени в части наказания, связанного с административным выдворением иностранных граждан за пределы государства по причине неустановления личности и принадлежности к гражданству конкретного государства, влечет обращения с ходатайствами о прекращении исполнения судебных постановлений, принятых по делам об административных правонарушениях в отношении этих лиц»⁵³. Тем более, согласно статье 31.9 КоАП РФ, по истечению двух лет содержания в специальном учреждении МВД России с лица снимаются ограничения на свободу передвижения. Вместе с тем, вновь возникает вопрос о законности его пребывания на территории России без необходимых документов и возможности существовать законными способами.

В этой связи, для урегулирования правового статуса лиц без гражданства, длительное время находящихся на территории Российской Федерации и не имеющих документа, удостоверяющего личность, МВД России был разработан проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части урегулирования правового статуса лица без гражданства»⁵⁴ (далее — проект). В части 3 статьи 2 проекта нововведение, которые в итоге, нашло своё воплощение в принятии, позволило бы лицу без гражданства на законных основаниях временно пребывать на территории России без выезда за ее пределы в течение года.

⁵¹ *Майорова Е. Н.* Исполнение постановления о принудительном выдворении иностранных граждан в условия пандемии covid-19 // Правопорядок: история, теория, практика. — 2021. — № 1. — С. 36-40.

⁵² Там же. С. 38.

⁵³ *Амельчаков И. Ф., Катаева О. В.* Указ. раб. С.145.

⁵⁴ Доработанный текст проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части урегулирования правового статуса лиц без гражданства» (подготовлен МВД России от 01.08.2018) // ЭПС «Система ГАРАНТ»: <https://internet.garant.ru/#/document/327930997/> (дата обращения 18.10.2022).

Отмечается, что «такая инициатива вызвана тем, что на территории России по-прежнему находится достаточно большое количество лиц с неурегулированным правовым статусом и не имеющих документов, удостоверяющих личность, или имеющих паспорт гражданина СССР либо свидетельство о рождении»⁵⁵.

Также, как отмечает Е. А. Летаева, «в качестве проблемных субъектов с неурегулированным правовым статусом, вызванным отсутствием гражданства иностранного государства, следует отнести следующие категории лиц:

- освобожденные из мест лишения свободы, имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение преступления, а также в отношении которых в установленном порядке вынесены решения о нежелательности пребывания (проживания) на территории России;

- лица, в отношении которых принято решение о нежелательности пребывания (проживания) в России, либо судом вынесено постановление о назначении административного наказания в виде административного выдворения за пределы России, либо МВД России или его территориальными органами вынесено решение о депортации, либо принято решение о передаче лица без гражданства иностранному государству в соответствии с международным договором о реадмиссии.

Одним из способов решения обозначенной проблемы следует рассмотреть альтернативные меры контроля за гражданами, подлежащих высылке с территории России. Одной из таких мер могла бы стать их передача до исполнения решения суда под надзор российской принимающей стороне, при ее наличии, что позволило бы сократить затраты на содержание иностранных граждан в специальных учреждениях. Кроме того, при реализации данной меры, лица в меньшей степени были бы ограничены в своих правах на свободу передвижения»⁵⁶.

Безусловно, введение такой меры потребует внесения изменений и дополнений в главу VI. 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», где «регламентирован порядок содержания иностранных граждан в специальном учреждении, в части возможности передачи иностранного гражданина до исполнения решения о принудительной высылке под надзор российской принимающей стороне, если таковая имеется. Вместе с тем, нужно предусмотреть ответственность российской принимающей стороны за невыполнение обязанностей надзора за иностранными гражданами, в отношении которых принято решение о принудительной высылке

⁵⁵ *Ефремова О. Н., Бевзюк Е. А.* Комментарий к Федеральному закону от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» / Под редакцией А. Е. Епифанова, В. М. Абдрашитова: <https://base.garant.ru/57737540/?ysclid=19e3ujy58u503153195> (дата обращения: 18.10.2022).

⁵⁶ *Летаева Е. А.* Реализация принципа «соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина» в деятельности сотрудников специальных учреждений МВД России по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы российской федерации // *Право и государство: теория и практика.* — 2020. — № 6. — С. 186-188.

из России, путем внесения соответствующей нормы в КоАП РФ либо дополнения положений ч. 1 ст. 18.9 КоАП»⁵⁷.

Еще одной причиной жалоб со стороны лиц, содержащихся в ЦВСИГ МВД России, на ущемление их прав, следует отметить отсутствие обеспечения данных лиц необходимыми медикаментами в виду неполной проработки данного вопроса в соответствующих нормативных правовых актах.

В качестве преодоления возникшей ситуации, практические органы вынуждены обращаться за помощью к органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации, для финансирования и обеспечения необходимыми медицинскими препаратами иностранных граждан и лиц без гражданства, содержащихся в специальных учреждениях МВД России.

Также отмечается, что «вопросам реализации принципа соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина в деятельности сотрудников специальных учреждений МВД России по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, уделяют большое внимание сотрудники прокуратуры. Так по результатам прокурорского надзора были выявлены нарушения рассматриваемого принципа, выраженные в несоблюдении режима и условий содержания в специальном учреждении МВД России»⁵⁸. «К таковым прокуратура отнесла: нарушение сроков содержания, как после истечения установленного судом срока пребывания, так и в случае когда лицу уже предоставлено временное убежище на территории Российской Федерации; нарушение порядка ведения исполнительного производства (не своевременное возбуждение; незаконное окончание); ненадлежащее исполнение служебных обязанностей сотрудниками полиции по административному выдворению, депортации и реадмиссии; нарушение (не соблюдение) требований к оборудованию помещений спецучреждений, в том числе по их охране»⁵⁹.

Таким образом, «реализация правового принципа соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина» в деятельности сотрудников специальных учреждений МВД России по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, обусловлена спецификой несения службы сотрудниками полиции. Особенностью реализации данного принципа является применение ограничений к лицам, уже ограниченных в своих правах и свободах по основаниям и в порядке

⁵⁷ Там же. С. 188.

⁵⁸ Методические рекомендации «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при содержании в специальных учреждениях ФМС России отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства» // Текст методических рекомендаций официально опубликован не был. ЭПС «Система ГАРАНТ»: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71113828/?ysclid=19e43lgqiz877474783> (дата обращения 18.10.2022).

⁵⁹ **Полякова Н. В.** Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства: содержание, проблемы и основные направления совершенствования правоприменительной деятельности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Воронеж, 2008. С. 14 (23 с.).

предусмотренным законодательством Российской Федерации. Значительно усложняет работу сотрудников специальных учреждений МВД России отсутствие должной регламентации ряда вопросов, обозначенных ранее в тексте. Вместе с тем, следует отметить, что принцип «Соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина» сотрудниками специальных учреждений МВД России при осуществлении своей непосредственной деятельности по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства соблюдается, но не в полной мере, порождая жалобы иностранных граждан»⁶⁰.

В аспекте совершенствования отдельных полномочий, связанных с реализацией института административного выдворения, обратим внимание на следующее. Одним из факторов результативности и эффективности выполнения государственными органами функции административного выдворения выступает выполнение надлежащих охранительных мер. Речь идёт о том, что лица, подлежащие принудительному выдворению, должны содержаться в специализированных учреждениях, исключающих возможность самовольного их оставления. Фактически, речь идёт об аналогах мест лишения свободы, таких, как изоляторы временного содержания, следственные изоляторы и т.п. Соответственно, к функциям правоохранительных органов (полиции) должно быть отнесено проведение розыска лиц, которые покинули такие специальные учреждения и, фактически, уклоняются от исполнения административного выдворения. Такое полномочие предоставлено полиции в силу п. 12 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции».

Однако, как известно, административное выдворение может совершаться и способом контролируемого выезда иностранного гражданина за пределы РФ. Анализ действующего нормативного регулирования позволяет сделать вывод о том, что полномочия либо функции по розыску лиц, которые уклоняются от исполнения «добровольного» административного выдворения, не предусмотрены ни у органов полиции, ни у подразделений по миграции МВД РФ. Данное обстоятельство представляется пробелом в правовом регулировании, поскольку вносит неопределённость в вопрос о том, на ком из должностных лиц МВД РФ лежит ответственность за розыск таких лиц. Представляется, что этим, наряду с розыском иностранных граждан и лиц без гражданства, скрывшихся из специальных учреждений, должны заниматься органы полиции. Соответственно лицам, уклонившимся от самостоятельного выезда за пределы РФ, наказание должно заменяться на принудительное административное выдворение и помещение в специальные учреждения. В связи с этим, считаем целесообразным внести соответствующие изменения в федеральное законодательство.

Кроме того, анализ действующего законодательства и практики его применения показывает, что в настоящий момент недостаточно реализован потенциал поощрительных законодательных стимулов, который может способствовать улучше-

⁶⁰ *Аскеров М. С.* Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2007. С. 15 (29 с.).

нию миграционной ситуации в России, а также укреплению законности и правопорядка. В частности, для стимулирования иностранных граждан и лиц без гражданства к неукоснительному соблюдению законности, в том числе в части надлежащего и своевременного исполнения наказания в виде административного выдворения, целесообразно снижать сроки последующего запрета на въезд в РФ, например, до 4-х лет для тех иностранных граждан, которые выполнили соответствующую обязанность надлежащим образом. И, наоборот, для тех граждан, которые уклонились от добровольного выполнения такой обязанности, скрывшись от органов МВД, не сообщив об уважительных причинах невозможности исполнения обязанности в предусмотренные сроки, либо самовольно оставившие места содержания иностранных граждан, целесообразно увеличивать сроки запрета на въезд в РФ, например от 6 до 10 лет (в зависимости от обстоятельств, в силу которых иностранный гражданин или лицо без гражданства, не покинули территорию РФ). В этой связи, представляется необходимым внести соответствующие законодательные изменения в Федеральный закон от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

В целях совершенствования полномочий органов системы МВД в части обеспечения исполнения решений судов об административном выдворении иностранных граждан и лиц без гражданства с территории России, считаем необходимым устранить пробел, связанный с неопределённостью в вопросе о том, какой именно орган ответственен за розыск лица, уклоняющегося от самостоятельного контролируемого выезда за пределы РФ. В связи с этим, считаем необходимым в п. 12 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции» внести изменения, заменив фразу «... осуществлять розыск иностранных граждан и лиц без гражданства, самовольно оставивших специальные учреждения, предназначенные для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации...» на следующую фразу: «... осуществлять розыск иностранных граждан и лиц без гражданства, уклоняющихся от исполнения наказания административного выдворения в виде добровольного контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации, самовольно оставивших специальные учреждения, предназначенные для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации ...».

В целях совершенствования механизма административного выдворения и внедрения стимулирующих норм представляется необходимым диверсифицировать сроки запрета на въезд в государства выдворенным иностранным гражданам в зависимости от добросовестности исполнения последними соответствующего административного наказания.

В этой связи предлагается внести следующие изменения в п. п. 2 и 2.1 ч. 1 ст. 27 Федерального закона от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», изложив их в следующей редакции:

«Статья 27. Въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства не разрешается в случае, если:

...

«2) в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства вынесено решение об административном выдворении за пределы Российской Федерации, о депортации либо передаче Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, — в течении срока запрета на въезд в Российскую Федерацию установленного в соответствии со ст. 27.1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», со дня административного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации либо передачи Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии;

2.1) в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства неоднократно (два и более раза) выносилось решение об административном выдворении за пределы Российской Федерации, о депортации либо передаче Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, — в течении срока запрета на въезд в Российскую Федерацию установленного в соответствии со ст. 27.1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», депортации либо передачи Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии».

А также дополнить Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» статьёй 33.1 следующего содержания:

«Статья 33.1 Последствия административного выдворения иностранного гражданина или лица без гражданства.

В случае если решение об административном выдворении в виде добровольного контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства вынесено впервые и последний самостоятельно в установленные сроки исполнил данное постановление, срок запрета на въезд в Российскую Федерацию составляет 4 года. В случае если решение об административном выдворении выноситься второй и последующие разы, то срок запрета на въезд в Российскую Федерацию составляет 8 лет.

В случае если иностранный гражданин или лицо без гражданства, в отношении которого вынесено решение об административном выдворении, впервые, самовольно покинул специальное учреждение, уклонившись тем самым от исполнения наказания в виде административного выдворения, либо уклонился от контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации, срок запрета на въезд в Российскую Федерацию составляет 6 лет с момента его выдворения. В случае, если указанные действия были совершены иностранным гражданином или лицом без гражданства, в отношении которого решение об административном

выдворении выносятся второй и последующие разы, то срок запрета такому лицу на въезд в Российскую Федерацию составляет 12 лет».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведённого исследования достигнута его цель, а также решены поставленные задачи, что позволило сделать следующие выводы.

Дальнейшее совершенствование правового статуса иностранных граждан заключается, во-первых, в устранении недостатков действующего законодательства в части внедрения реального механизма реализации права на обжалование бездействий органов государственной власти в период длительного необоснованного пребывания в специальных учреждениях, во вторых, возможность пересмотра решения об административном выдворении для лиц без гражданства, которые после вступления решения суда в законную силу пребывают в специальных учреждениях, и реальное административное выдворение которых невозможно по причине отсутствия данных о гражданской принадлежности такого лица. В этом аспекте целесообразно предоставлять государственным органам достаточный срок для того, чтобы убедиться в отсутствии данных о государственной принадлежности такого лица. После этого, целесообразно рассмотреть вопрос о возможности замены административного выдворения на иное наказание. В противном случае может возникнуть ситуация, когда лицо будет содержаться в специальном учреждении годами, что равноценно лишению свободы, лишь разницей, что любое наказание в виде лишения свободы имеет свой срок, а в случае с исполнением административного выдворения сроки такого содержания, не предусмотрены.

Также установлено, что совершенствование правового статуса лиц, подлежащих административному выдворению, сопряжено с совершенствованием правоприменительной судебной практики. Исполнение любого административного наказания не должно ставить лицо в ситуацию реальной опасности его жизни и здоровью, если в государстве, в которое он должен быть выдворен, последнему грозит опасность преследования по различным причинам, а также угроза жизни и здоровья, в т.ч. по причинам военных действий. В таком случае возможно два варианта. Если суд сочтёт замену наказания в виде административного выдворения невозможной по причине общественной опасности правонарушителя, срок исполнения административного выдворения может быть отложен на определённый срок. В случае, если замена административного выдворения на иное наказание, по мнению суда, допустима, то, руководствуясь принципами гуманизма, а также обеспечения жизни и здоровья человека как наивысшей ценности, может приниматься решение о замене данного наказания на иное.

Административное выдворение, прежде всего, представляет собой один из видов административного наказания и заключается в принудительном или контролируемом перемещении через государственную границу РФ с последующим запретом на въезд на территорию РФ сроком на 5 или 10 лет (в зависимости от критерия повторности назначения такого административного наказания). Субъектами, уполномоченными выносить решения о применении административного выдворения,

являются суд и компетентные пограничные органы. В последнем случае это происходит при выявлении правонарушений иностранных граждан и лиц без гражданства при их въезде на территорию РФ.

В зависимости от способа исполнения административного выдворения последнее может быть принудительным или контролируемым. Законодательство предусматривает финансирование затрат, связанных с принудительным административным выдворением за счёт самого выдворяемого лица, его работодателя либо иной принимающей стороны. И только в случае невозможности — за счёт государства.

Субъектами, задействованными в процессе административного выдворения, выступают органы пограничной службы, органы внутренних дел, федеральная служба судебных приставов, федеральный орган власти в сфере иностранных дел.

Установлено, что Федеральная миграционная служба России как самостоятельный орган исполнительной власти, подчинённый правительству РФ, была упразднена в 2016 году, фактически прекратила деятельность с 2018 года. С указанного периода времени государственная политика в сфере миграции формируется специализированным структурным подразделением МВД России — Главным управлением по вопросам миграции, в подчинении которого находятся соответствующие территориальные подразделения по вопросам миграции, входящих в структуру территориальных органов внутренних дел.

Одним из элементов реализации государственной политики в миграционной сфере выступает институт административного выдворения, который имеет двойственную правовую природу. С одной стороны, административное выдворение является одним из видов административного наказания (санкции). С другой стороны, административное выдворение представляет собой реакцию государства на нарушение иностранным гражданином в период пребывания в России её законов и правопорядка, и заключается в выдворении такого гражданина за пределы государства и в недопущении в последующем на протяжении определённого периода времени данного гражданина на территорию государства, то есть является одним из средств реализации миграционной политики государства.

Одним из субъектов реализации механизма административного выдворения выступает МВД России в лице уполномоченных структурных подразделений по вопросам миграции. Анализ действующего законодательного регулирования позволяет выделить следующие элементы участия подразделений по вопросам миграции МВД России в этом процессе:

- выявление административных правонарушений, за которые может быть назначено наказание в виде административного выдворения (правонарушения в сфере миграции), производство по ним, принятие мер по обеспечению рассмотрения дела в суде (в том числе, применение в отношении иностранного гражданина административного задержания на срок до 48-и часов), направление материалов в суд;
- участие в исполнении решения суда об административном выдворении в части помещения иностранного гражданина в специальные учреждения для содер-

жания иностранных граждан, предусмотренные Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Проведение предусмотренных мероприятий, направленных на установление личности и государства гражданской принадлежности иностранного гражданина или лица без гражданства для его последующего административного выдворения;

- контроль за исполнением иностранным гражданином решения суда о применении к нему административного выдворения в форме контролируемого самостоятельного выезда за пределы РФ.

В результате проведённого анализа нормативно-правового регулирования и практической деятельности подразделений по вопросам миграции МВД России в сфере реализации института административного выдворения разработан ряд предложений по устранению недостатков и совершенствованию действующего законодательства.

В целях совершенствования полномочий органов системы МВД в части обеспечения исполнения решений судов об административном выдворении иностранных граждан и лиц без гражданства с территории России, считаем необходимым устранить пробел, связанный с неопределённостью в вопросе о том, какой именно орган ответственен за розыск лица, уклоняющегося от самостоятельного контролируемого выезда за пределы РФ. В связи с этим, считаем необходимым в п. 12 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции» внести изменения, заменив фразу «... осуществлять розыск иностранных граждан и лиц без гражданства, самовольно оставивших специальные учреждения, предназначенные для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации...» на следующую фразу: «... осуществлять розыск иностранных граждан и лиц без гражданства, уклоняющихся от исполнения наказания административного выдворения в виде добровольного контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации, самовольно оставивших специальные учреждения, предназначенные для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации ...».

В целях совершенствования механизма административного выдворения и внедрения стимулирующих норм представляется необходимым диверсифицировать сроки запрета на въезд в государства выдворенным иностранным гражданам в зависимости от добросовестности исполнения последними соответствующего административного наказания.

В этой связи предлагается внести следующие изменения в п. п. 2 и 2.1 ч. 1 ст. 27 Федерального закона от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», которые будут определять срок запрета на въезд в РФ в зависимости от критериев определения такого срока установленных в Федеральном законе от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

А также дополнить Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» статьёй 33.1 следующего содержания:

«Статья 33.1 Последствия административного выдворения иностранного гражданина или лица без гражданства.

1. В случае, если решение об административном выдворении в виде добровольного контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства вынесено впервые и последний самостоятельно, в установленные сроки исполнил данное постановление, срок запрета на въезд в Российскую Федерацию составляет 4 года. В случае если решение об административном выдворении выносится второй и последующие разы, то срок запрета на въезд в Российскую Федерацию составляет 8 лет.

2. В случае, если иностранный гражданин или лицо без гражданства, в отношении которого вынесено решение об административном выдворении впервые, самовольно покинул специальное учреждение, уклонившись тем самым от исполнения наказания в виде административного выдворения, либо уклонился от контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации, срок запрета на въезд в российскую Федерацию составляет 6 лет с момента его выдворения. В случае, если указанные действия были совершены иностранным гражданином или лицом без гражданства, в отношении которого решение об административном выдворении выносится второй и последующие разы, то срок запрета такому лицу на въезд в Российскую Федерацию составляет 12 лет».

10. Сделан вывод о том, что по своему содержанию и степени ограничения прав и свобод иностранного гражданина-правонарушителя административное выдворение относится к наиболее строгому виду наказания.

По отдельным показателям, в частности, по длительности ограничений прав иностранного гражданина или лица без гражданства, административное выдворение значительно превосходит наиболее продолжительный административный арест. Административное выдворение является эффективным средством общей и специальной профилактики совершения административных правонарушений иностранными гражданами и лицами без гражданства, поскольку применения такой санкции и последующие ограничения, связанные с запретом на въезд на территорию Российской Федерации, способны «перечеркнуть» все жизненные планы такого гражданина. В связи с этим, административное выдворение должно рассматриваться как крайняя мера, применяемая к иностранному гражданину. Действующее правовое регулирование позволяет применять административное выдворение на усмотрение суда. Вместе с тем, представляется, что при принятии такого рода решений, суд должен руководствоваться определёнными критериями.

В связи с этим, представляется необходимым дополнить ст. 3.10 КоАП РФ частью седьмой следующего содержания:

«7. Применение судей или, в случае совершения иностранным гражданином или лицом без гражданства правонарушения при въезде в Российскую Федерацию,

соответствующими должностными лицами, административного наказания в виде административного выдворения, является крайней мерой.

При принятии решения о применении административного выдворения, судья и указанные должностные лица, должны учитывать степень общественной опасности совершённого лицом деяния, его последствия, возможность исправления такого лица и иные обстоятельства».

ПЕРВОПРИЧИННАЯ ПСИХОЛОГИЯ НЕГІЗГІ СЕБЕП ПСИХОЛОГИЯСЫ ORIGINAL PSYCHOLOGY

Уважаемый читатель!

Мы продолжаем рубрику нашего журнала «Первопричинная психология»¹, с которой вы ознакомились в номерах нашего журнала за 2022 г. Где вы познакомились с концепцией психологии, работа над которой ведётся творческой мастерской журнала «Экономика и право Казахстана» в течение более двадцати лет. Каждая часть имеет свою тематику. Начало в № № 3-4 2023 г. и продолжение в № № 5-6 представляет Единый организм Высшей силы основы жизни и развития мерных объектов в вечном существовании в рамках триединокомпонентного кода, а в № № 1-2 2023 г. была публикация по данной тематике в рамках проведения международной научно-практической конференции.

В № № 7-8 и № № 9-10 тема касалась Высшего Триумvirата триединокомпонентной иерархии развития мерных объектов единого организма высшей силы. В данном номере говорится о Высшей справедливости.

Құрметті оқырман!

Біз журналымыздың 2022 жылғы нөмірлерінен таныс болған «Негізгі себеп психологиясы» айдарын жалғастырамыз. Бұл айдардан Сіз жиырма жылдан астам уақыт бойы «Қазақстан экономикасы және құқығы» журналының шығармашылық шеберханасында жұмыс жүргізіліп отырған психология тұжырымдамасымен танысасыз. Әр бөліктің өз тақырыбы бар. 2023 ж. № № 3-4 журналдағы басы және № № 5-6 журналдағы жалғасы үштұғырлы код шеңберінде мәңгілік болмыстағы өлшемді объектілердің дамуы мен тіршілік негізінің Жоғары Күштің біртұтас ағзасын білдіреді, ал осы тақырып бойынша жарияланымдар өткізілген халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция шеңберінде 2023 ж. №№ 1-2 журналда ұсынылды.

Бұл нөмірде журналдың №№7-8 және № № 9-10 сандарынан басталып берілген жоғары күштің біртұтас денесінің өлшемді объектілерін дамытудың үштұғырлы иерархиясының Жоғарғы Триумvirатына қатысты тақырыптың жалғасы ұсынылған. Бұл нөмірде Жоғары әділеттілік туралы айтылады.

Dear reader!

We continue the section of our journal «Original psychology», which you have read in the issues of our journal for 2022, where you get acquainted with the concept of psychology, which has been carried out by the creative workshop of the journal "Economics and law of Kazakhstan" for more than twenty years. Each part has its own

¹ Пунктуация, знаки препинания и авторская редакция текста сохранены.

theme. Beginning in № 3-4, 2023 and continuing in № 5-6 represents a Single organism of a Higher Power, the basis of life and development of dimensional objects in eternal existence within the framework of a three-component code and in № 1-2, 2023, a publication on this topic was presented as part of an international scientific and practical conference.

This issue continues the theme concerning the Supreme Triumvirate of the three-component hierarchy of the development of dimensional objects of a single organism of higher power, the beginning of which is revealed in № №7-8 and № № 9-10. This issue talks about Supreme Justice.

Скворцов А. П. — редактор республиканского журнала «Экономика и право Казахстана»;

Кочмарик Ю. — психолог республиканского журнала «Экономика и право Казахстана»

Скворцов А. П. — «Қазақстан экономикасы және құқығы» республикалық журналының редакторы;

Кочмарик Ю. — «Қазақстан экономикасы және құқығы» республикалық журналының психологы

Skvortsov A. P. — editor of the republican journal «Economics and law of Kazakhstan»;

Kochmarik Yu. — psychologist of the republican journal «Economics and law of Kazakhstan»

Есть только Высшая справедливость
Единого организма Высшей силы
и нет никакой другой справедливости.

Авторы

ВЫСШАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Воздействие² Высшей силы, делегированной мерным объектам Единым организмом Высшей силы друг на друга в соответствии меры индивидуальной возможности: непосредственно, опосредованно, непосредственно-опосредованно, посредством адаптационнотрансформирующейся структуры мерных объектов в средах взаимопредопределеннообусловленных количественных, качественных,

² Для того, чтобы правильно сформировать образ, очень ВАЖНО помнить и держать внутри своего соЗНАНИЯ образ того, что любой мерный объект, человек в том числе, одновременно находится в событиях, в которых он взаимодействует, во взаимоотношениях, в которых он взаимообменивается и состояниях в них, с безграничным количеством мерных объектов, соответственно и со всем Первопричинным пространством — Единым организмом Высшей силы в целом!!!

количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы, происходит во благо Единого организма Высшей силы и всех, мерных объектов, в него входящих.

Любые основные и производные состояния, возникающие у мерных объектов в этих взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмах материальноэнергoinформационных процессов, отвечают требованиям **ВЫСШЕЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ**.

Уверены, что не каждый человек и N-ное количество других различных мерных объектов, обладающих индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия мышления, проявления мерных объектов, согласятся с тем, что всё происходящее с ними или другими мерными объектами, в средах взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер, и состояний в них мерных объектов, абсолютно справедливо или хотя бы просто справедливо. Причина проста, она заключается в неготовности восприятия Высшей справедливости.

Недостаточность количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных триединокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) у мерных объектов, не позволяет применять систему триединства в индивидуальном взаимопределеннообусловленном количественном, качественном, количественно-качественном объёме меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления. Вследствие этого у них формируются взаимоисключающие индивидуальные взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов о справедливости, тех или иных взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмах материальноэнергoinформационных процессов, участниками которых они являются. Это приводит к конфликтам, которые мы можем наблюдать в средах взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей

силы. По поводу этого явления Иоган Вольфганг Гёте³ говорил: «Говорят, истина лежит между двумя противоположными мнениями. Совершенно верно. И пока люди и N-е количество мерных объектов не найдёт эту третью составляющую, проблема их не покинет».

В соответствие этих двух противоположных мнений, индивидуальная справедливость одних людей и N-ого количества мерных объектов практически постоянно находится в полном или частичном противоречии, с индивидуальной справедливостью других людей и N-ого количества мерных объектов. Если же происходит совпадение индивидуальных взглядов на справедливость в группе людей и N-ого количества мерных объектов, то возникает эгрегор справедливости соответствующий группе мерных объектов, который рождает у них, а к таковым, прежде всего, относятся люди, стремление выстроить мир в соответствии своей индивидуальной или общественной справедливостью. Поэтому многие борцы за справедливость, пытаясь выстроить её на этих основах, творили несправедливость в отношении других людей и окружающего мира, считая свои действия справедливыми, поэтому иллюзорная справедливость от них ускользала в прошлые времена, неуловима в настоящее время и, думаем, что будет неуловимой и в последующие времена. Почему? Потому, что индивидуальной или общественной справедливости не существует — это иллюзия. Во всех индивидуальных и общественных иллюзорных справедливостях не учитывается ПЕРВОПРИЧИНА — Единый организм Высшей силы, обладающий **ВЫСШЕЙ СПРАВЕДЛИВОСТЬЮ**, под юрисдикцией которого находятся все люди и N-ое количество мерных объектов.

В состоянии нигилизма⁴ люди и, как мы предполагаем, N-ное количество других различных мерных объектов, обладающих индивидуальным взаимопредопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов могут сказать: «Никакой **ВЫСШЕЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ** не существует» и будут по-своему правы, потому, что они ищут справедливость, отвечающую их представлениям, а её действительно не существует, так как фактором их понимания является удовлетворение, желаемого: хочу и имею, желаю и получаю!

Желаю и получаю — это справедливо!

Желаю и не получаю — это несправедливо!

³ Иогáнн Вóльфганг фон Гёте (28 августа 1749, Франкфурт-на-Майне — 22 марта 1832, Веймар) — немецкий поэт, драматург, романист, учёный-энциклопедист, государственный деятель, театральный режиссёр и критик.

⁴ Нигилизм (от лат. nihil — ничто) — отрицание общепринятых ценностей: идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной жизни. В России получил распространение после появления романа И. С. Тургенева «Отцы и дети». Становится популярным, особенно среди молодежи, в кризисные моменты истории. См.: *Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Георгиев В. А.* Исторический словарь: 2-е изд. — М., 2012. С. 350-351.

Подобное заблуждение присутствует у мерных объектов до тех пор, пока **ВЫСШАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ** не раскрывается во внутренних взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмах материальноэнергoinформационных процессах мерных объектов, находящихся в индивидуальном комплексном триединокомпонентном материальноэнергoinформационном эволюционного процесса количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов позНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов⁵.

ВЫСШАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ утверждает простое правило: — «какою мерою мерите, такою и вам будут мерить»⁶.

Об этом же говорит и священный Коран: «Аллах установил меру для каждой вещи»⁷.

Обратимся к двум формулировкам, сокращённой и расширенной, раскрывающих термин **ВЫСШЕЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ**, определённой основами Первопричинной психологии, для мерных объектов Единого организма Высшей силы

ВЫСШАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ — это **ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ВЫСШАЯ СПРАВЕДЛИВАЯ ДАННОСТЬ МЕРНЫХ ОБЪЕКТОВ**, проявляющаяся в средах взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, **ОПРЕДЕЛЁННАЯ ЕДИНЫМ ОРГАНИЗМОМ ВЫСШЕЙ СИЛЫ В СООТВЕТСТВИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МЕРЫ МЕРНЫХ ОБЪЕКТОВ**, в вечно существующем единометодологическом системном процессе развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.

Примечание, ВЫСШАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ Единого организма Высшей силы предопределяет среды взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов в которых наилучшим образом происходит их совершенствование во благо Единого организма Высшей силы и всех, мерных объектов, в него входящих.

ВЫСШАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ — это определяемая, исключительно Единым организмом Высшей силы, **ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ВЫСШАЯ СПРАВЕДЛИВАЯ ДАННОСТЬ** взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, в котором каждый мерный объект, получает и отдаёт взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы

⁵ Чтобы предотвратить всякие кривотолки, поясним, что раскрытие **ВЫСШЕЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ** происходит не только от изучения нашего труда, но и других всевозможных источников, находящихся в Едином организме Высшей силы.

⁶ Евангелие (Матфея. 7:2).

⁷ Сура «Ат Таляк», 65:3.

мерного материальноэнергoinформационного продуктового ресурса мерных объектов, в соответствии их меры индивидуальных возможностей, воспринимаемых индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов **в триединстве проявлений (движений, действий, относительных бездействий) Адаптационнотрансформирующейся структуры мерных объектов**, в средах взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.

Комментарий к формулировкам.

Для обретения понимания ВЫСШЕЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ необходимо обратиться к Первопричине — Единому организму Высшей силы, гаранту ВЫСШЕЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ, приведя своё представление о справедливости в соответствие с требованиями Исполнительно-системной программы развития мерных объектов Единого организма Высшей силы, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ Структурноуправляющее иерархическое программирование, контролирование, корректирование всех алгоритмов ЗАКОНОмерностей многомерных, многоуровневых, разнотипных процессов РЕГЛАМЕНТИРОВАННЫХ Высшей ЗАКОНОдательной системой Единого организма Высшей силы, на основе Первопричинного принципа Исполнительно-системной программы развития мерных объектов Единого организма Высшей силы, побуждающая мерные объекты, БЕЗСОЗНАТЕЛЬНО, СОЗНАТЕЛЬНО, ОСОЗНАННО приходить в состояние взаимопределеннообусловленного количественного, качественного, количественно-качественного объёмов сбалансированного механизма триединокомпонентного материальноэнергoinформационного взаимообмена мер мерных объектов, в которых каждый мерный объект, получает и отдаёт взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы мерного материальноэнергoinформационного продуктового ресурса мерных объектов, в объёме меры индивидуальных возможностей.

Стремление системы к сбалансированному состоянию в науке названо — гомеостазом.

В этом случае объёмы взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, рассматриваются как благо для Единого организма Высшей силы и всех, мерных объектов, в него входящих. Всякий мерный объект человек, в том числе, открывший в себе Высшую справедливость⁸, понимает, что события, происходящие

⁸ К высшей справедливости мы ещё с вами вернёмся.

с ним и вокруг него, осуществляются на основе наших заслуг и всё что даётся мерным объектам являются благом.

Благо (благодать) получаемая мерными объектами от Единого организма Высшей силы — это **ЖИВОТВОРЯЩИЙ ПОТОК АБСОЛЮТНОГО СОВЕРШЕНСТВА ЕДИНОГО ОРГАНИЗМА ВЫСШЕЙ СИЛЫ, РАСПРЕДЕЛЯЕМЫЙ** Исполнительно-системной программой развития мерных объектов Единого организма Высшей силы, **ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ** Структурноуправляющее иерархическое программирование, контролирование, корректирование всех алгоритмов ЗАКО-Номерностей многомерных, многоуровневых, разносвойственных процессов **РЕГЛАМЕНТИРОВАННЫХ** Высшей ЗАКО-Нодательной системой Единого организма Высшей силы, на основе Первопричинного принципа Исполнительно-системной программы развития мерных объектов Единого организма Высшей силы, **МЕЖДУ МНОГОМЕРНЫМИ, МНОГОУРОВНЕВЫМИ, РАЗНОСВОЙСТВЕННЫМИ МЕРНЫМИ ОБЪЕКТАМИ**, соответствующей индивидуальному взаимопределеннообусловленному количественному, качественному, количественно-качественному объёму меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов в триединстве: «Структурноуправляющей **ИЕРАРХИИ, МЕРЫ, ТВОРЕНИЯ** — вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов».

***Примечание:** животворящий поток абсолютного совершенства Единого организма Высшей силы — это взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы излучений материальноэнергoinформационных потоков переносящих количественные, качественные, количественно-качественные объёмы Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных триединокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, из меры одних мерных объектов в меру других мерных объектов, в индивидуальном комплексном материальноэнергoinформационном эволюционном процессе количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов поЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, в котором, в данный момент эволюционного развития, находится мерный объект воспринимаемый, индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, в средах взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер, и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.*

Каждый уровень развития многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов, определяемый Единым организмом Высшей силы,

готовит почву для следующего их восхождения по спирали совершенствования, в вечно существующем единометодологическом системном процессе развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы. В этих взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмах материальноэнергоинформационных процессах, у мерных объектов, в их количественных, качественных, количественно-качественных объёмах Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного, индивидуального, триединокомпонентного соЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, рождаются желания, которые являются нашими личностными мотиваторами основных и производных состояний возникающих в движениях, действиях или относительных бездействиях.

Примечание: Некоторые признаки ВЫСШЕЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ раскрывающиеся индивидуальному взаимопределеннообусловленному количественному, качественному, количественно-качественному объёму меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов.

Первопричинное пространство — Единый организм Высшей силы, объединяя собой многомерные, многоуровневые, разносвойственные мерные объекты, в их числе обладающие, индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, **с абсолютной любовью относится к каждому мерному объекту, без всякого исключения, в нём находящемуся, так как они являются равнозначными частями из которых и состоит Единый организм высшей силы.**

Многомерные, многоуровневые, разносвойственные **мерные объекты Единого организма Высшей силы**, в их числе обладающие индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, **наделены равными возможностями в вечно существующем единометодологическом системном процессе развития мерных объектов в объёме единого потенциала Единого организма Высшей силы**, реализуемыми через МЕРУ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ обеспечивающих эволюционное развитие в направлении Высшей единой цели развития, вписанной в контекст вечного существования, достижение абсолютного совершенства мерными объектами, **ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЙ** совершенствование мерных объектов посредством локальных целей, **РЕГУЛИРОВАННЫХ** Высшей ЗАКОНОдательной системой Единого организма Высшей силы.

Многомерные, многоуровневые, разносвойственные **мерные объекты Единого организма Высшей силы**, в их числе обладающие, индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-

качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, **находясь** в средах взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, **являются равнозначными участниками вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы**, результаты СОСТОЯНИЙ в котором находятся в прямой зависимости от:

а) триединокомпонентных индивидуальных структур: Основообразующего мерного объекта – мерных объектов, Неосвязаемотрансформирующейся структуры мерных объектов, Адаптационнотрансформирующейся структуры мерных объектов, состоящих из взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов высокочастотных, среднечастотных, низкочастотных диапазонов свойств меры мерных объектов, ОБРАЗованных в прошлых, ОБРАЗуемых в настоящем и будущих периодах жизни вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов;

б) индивидуального комплексного материальноэнергoinформационного эволюционного процесса количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов ПОЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, в котором, в данный момент эволюционного развития, находится мерный объект;

в) взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов триединокомпонентных задач: материальных, информационных, энергетических, вложенных в индивидуальное жизненное предопределение нового периода развития мерных объектов.

Все многомерные, многоуровневые, разносвойственные **мерные объекты Единого организма Высшей силы**, в их числе обладающие, индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, **с абсолютной объективностью управляются Исполнительно-системной программой развития мерных объектов Единого организма Высшей силы, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ программирование, контролирование, корректирование всех алгоритмов ЗАКОномерностей многомерных, многоуровневых, разносвойственных процессов РЕГЛАМЕНТИРОВАННЫХ Высшей ЗАКОНадательной системой Единого организма Высшей силы, на основе Первопричинного принципа Исполнительно-системной программы развития мерных объектов Единого организма Высшей силы, учитывающей меру индивидуальных возможностей мерных объектов.**

Многомерные, многоуровневые, разносвойственные **мерные объекты Единого организма Высшей силы**, в их числе обладающие, индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, **обладают бессмертием в единстве с бессмертным Единым организмом Высшей силы, раскрываемым каждому мерному объекту индивидуально, по мере его готовности принять эти ЗНАНИЯ, в вечно существующем единометодологическом системном процессе развития мерных объектов.**

Многомерные, многоуровневые, разносвойственные **мерные объекты Единого организма Высшей силы**, в их числе обладающие, индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, **объединены Высшей единой целью развития, вписанной в контекст вечного существования, достижение абсолютного совершенства мерных объектов, ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЙ совершенствование мерных объектов посредством локальных целей, РЕГЛАМЕНТИРОВАННЫХ Высшей ЗАКОНОдательной системой Единого организма Высшей силы.**

Многомерные, многоуровневые, разносвойственные **мерные объекты Единого организма Высшей силы**, в их числе обладающие, индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, **выполняют:**

а) индивидуальные взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы материальноэнергоинформационных **ФУНКЦИЙ ЭЛЕМЕНТА В ИЕРАРХИИ ВЫШЕСТОЯЩИХ СИСТЕМ;**

б) индивидуальные взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы материальноэнергоинформационных **ФУНКЦИЙ СИСТЕМЫ В ИЕРАРХИИ ВЫШЕСТОЯЩИХ СИСТЕМ;**

в) индивидуальные взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы материальноэнергоинформационных **ФУНКЦИЙ ЭЛЕМЕНТА В ИЕРАРХИИ ВЫШЕСТОЯЩИХ СИСТЕМ И ФУНКЦИЙ СИСТЕМЫ В ИЕРАРХИИ ВЫШЕСТОЯЩИХ СИСТЕМ ОДНОВРЕМЕННО» ...**

... в безграничности макро и микромиров Единого организма Высшей силы

Многомерные, многоуровневые, разносвойственные **мерные объекты Единого организма Высшей силы**, в их числе обладающие, индивидуальным

взаимопредопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, **в полной мере совершенны относительно себя и относительно совершенны в отношении Единого организма высшей силы, являющегося абсолютным совершенством.**

Многомерные, многоуровневые, разносвойственные мерные объекты Единого организма Высшей силы, в их числе обладающие, индивидуальным взаимопредопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, изменяют индивидуальную меру в вечно существующем единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы, посредством индивидуального комплексного материальноэнергоинформационного эволюционного процесса количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов ПОЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, в котором, в данный момент эволюционного развития, находится мерный объект.

СОДЕРЖАНИЕ— МАЗМҰНЫ — CONTENT

*По материалам международного круглого стола
(26 октября 2023 г., г. Актөбе)*

**«ТАКТИКА И МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ И РАСКРЫТИЯ
УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ»**

*Халықаралық дөңгелек үстелінің материалдары бойынша
(Ақтөбе қ., 2023 ж. 26 қазан)*

**«ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫ АШУ ЖӘНЕ ТЕРГЕУ
ТАКТИКАСЫ МЕН ӘДІСТЕРІ»**

According to the materials of the international round table (october 26, 2023, Aktobe)

**«TACTICS AND METHODS OF INVESTIGATION AND DISCLOSURE OF
CRIMINAL OFFENSE»**

Жүрсінбеков Батыр Асылханұлы; Медиев Ренат Амангельдыевич

Повышение эффективности розыскной деятельности при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности

Экономикалық қызмет саласындағы қылмыстарды тергеу кезінде тергеу қызметінің тиімділігін арттыру

Increasing the effectiveness of detective activities when investigating crimes in the field of economic activity5

Галым Фауз Галымович; Саханова Нелли Талаповна

Актуальные проблемы профилактики незаконного использования специальных технических средств негласного получения информации в Республике Казахстан

Қазақстан Республикасында ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз пайдаланудың алдын алудың өзекті мәселелері

Actual problems of prevention of illegal use of special technical means of secret obtaining of information in the Republic of Kazakhstan21

Максименко Елена Ивановна

Перспективы сотрудничества государств-членов ЕАЭС в области информационной безопасности

ЕАЭО-ға мүше мемлекеттердің ақпараттық қауіпсіздік саласындағы ынтымақтастығының перспективалары

Prospects for cooperation of the EAEU member states in the field of information security30

Минайдаров Сагынтай Мухитович

Тактика и методика расследования преступлений по делам о незаконном изготовлении, производстве, приобретении и сбыте или использовании специальных технических средств негласного получения информации

Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарын заңсыз дайындау, өндіру, сатып алу және өткізу немесе пайдалану туралы істер бойынша қылмыстарды тергеу тактикасы мен әдістемесі

Tactics and methods of investigation of crimes in cases of illegal manufacture, production, acquisition and sale or use of special technical means of secretly obtaining information35

Мухамедьярова Ботагоз Мардановна

Уголовная ответственность за незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации

Ақпаратты жасырын алуға арналған арнайы техникалық құралдардың заңсыз айналымы үшін қылмыстық жауаптылық

Criminal liability for illegal traffic of special technical equipment designed for secretly obtaining information41

Сахарбай Арман

Некоторые вопросы применения специальных технических средств для выявления нарушений в области незаконных перевозок наркотических средств

Есірткі құралдарын заңсыз тасымалдау саласындағы бұзушылықтарды анықтау үшін арнайы техникалық құралдарды қолданудың кейбір мәселелері

Some issues of the application of special technical tools for detecting violations in the field of illegal transportation of drugs49

Тулемухамбетов Азамат Битимбайевич

Специальные технические средства негласного получения информации: классификация и назначение

Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдары: жіктелуі және мақсаты

Special technical means for secretly obtaining information: classification and purpose54

Церковнова Елена Андреевна

Правовые последствия незаконного оборота специальных технических средств негласного получения информации

Ақпаратты жасырын алудың арнайы техникалық құралдарының заңсыз айналымының құқықтық салдары

Legal consequences of illegal circulation of special technical means of secret obtaining information60

**ПО МАТЕРИАЛАМ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ — ҒЫЛЫМИ
ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША — ON THE MATERIALS OF
SCIENTIFIC RESEARCH**

Балтабаев Сабырғали Амантаевич; Фирсов Геннадий Витальевич

Отдельные аспекты использования беспилотных летательных аппаратов при производстве процессуальных действий

Іс жүргізу әрекеттерін жүргізу кезінде ұшқышсыз ұшу аппараттарын пайдаланудың жекелеген аспектілері

Selected aspects of the use of unmanned aircraft vehicles in procedural actions67

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ — ҒЫЛЫМИ БАСЫЛЫМДАР — SCIENTIFIC PUBLICATIONS

Кривошеева А. В.; Максименко Елена Ивановна

Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства

Ресей Федерациясынан тыс шетелдік азаматтар мен азаматтығы жоқ адамдарды әкімшілік қуып шығару

Administrative explanation of foreign citizens and stateless persons outside the Russian Federation.....75

Введение75

1. Административное выдворение как вид административного наказания78

1.1. Правовой статус лиц, подлежащих административному выдворению за пределы РФ78

1.2. Административно-деликтные отношения, связанные с административным выдворением за пределы РФ88

2. Деятельность подразделений по вопросам миграции МВД России по реализации института административного выдворения.....99

2.1. Полномочия подразделений по вопросам миграции МВД России по реализации института административного выдворения99

2.2. Особенности практической деятельности подразделений по вопросам миграции МВД России по реализации института административного выдворения и её совершенствование.....109

Заключение117

ПЕРВОПРИЧИННАЯ ПСИХОЛОГИЯ — НЕГІЗГІ СЕБЕП ПСИХОЛОГИЯСЫ — ORIGINAL PSYCHOLOGY

Скворцов А. П., Кочмарик Ю.

Высшая справедливость123

Требования к статьям, публикуемым с января 2023 года:

Текст статьи должен быть набран в редакторе WORD, шрифтом «Times New Roman», размер шрифта — 14, интервал — 1,5. Отступы: верхний, нижний, правый и левый — 20 мм.

В левом верхнем углу индекс УДК (универсальный десятичный классификатор, МРНТИ (Межгосударственный рубрикатор научно-технической информации) (<http://grnti.ru>).

Материал размещается в следующем порядке: на первой строке — полная информация об авторах (фамилия, имя, отчество, научная степень, звание, должность, учреждение, страна, город, адрес, телефон, факс, E-mail), через строчку — название статьи (заглавными буквами), на следующей — сам текст. Литература в конце основного текста с отступом в одну строку (в тексте проставляется в квадратных скобках) и постраничные сноски (нормативно-правовые акты) оформляются в соответствии с Межгосударственным стандартом ГОСТ 7.5-98 и ГОСТ РИСО 12615-2013. Также литература представляется в виде пристатейного библиографического списка в романском алфавите (латинице) — «References».

Статья, написанная на государственном (казахском), русском, английском или на других языках, должна содержать название, аннотацию, ключевые слова (8-10 слов) — на государственном, русском и английском языках. Для зарубежных авторов название, ключевые слова и аннотация предоставляются на двух языках (русском и английском). В аннотации необходимо раскрыть цель, методы, результаты, выводы (в данном порядке; по одному-два предложения для каждого пункта). В аннотации не допускаются ссылки, упоминания места исследования и т. д. Не должно быть также нерасшифрованных аббревиатур. Аннотация — «лицо» статьи, важнейший фактор ее читаемости и цитируемости, является «выжимкой», кратким содержанием работы. Объем аннотации — 150-200 слов.

Структура статьи должна соответствовать общепринятой модели IMRAD. Необходимо выделить разделы с названиями: Введение, Материалы и методы, Результаты, Обсуждение (в виде исключения, раздел «Обсуждение» может быть объединен с разделом «Результаты»), Заключение.

Объем материала не более 20 страниц (включая рисунки, таблицы, диаграммы и т.д.). Право включения статей в журнал и редактирование редакционная коллегия оставляет за собой. Материалы, оформленные не по требованиям, не публикуются и не возвращаются авторам. За достоверность опубликованных материалов редакция ответственности не несет.

2023 жылғы қаңтардан бастап жарияланатын мақалаларға қойылатын талаптар:

Мақала мәтіні WORD редакторында терілуі тиіс, «Times New Roman» қарпінде, өлшемі — 14, жол аралығы — 1,5. Жиек сызықтары жоғарғы, төменгі, оң және сол жақтары — 20 мм.

Жоғарғы сол жақ бұрышта ЭОЖ индексі (эмбебап ондық жіктеуіш, ҒТАМА (Ғылыми-техникалық ақпараттың мемлекетаралық айдары) (<http://grnti.ru>) орналастырылады.

Материалдар келесі тәртіппен орналастырылады: бірінші жолда — автор туралы толық ақпарат (тегі, аты-жөні, ғылыми дәрежесі, атағы, лауазымы, мекемесі, қаласы, мекенжайы, телефон, факс, e-mail), бір жолдан кейін жолдың орта тұсында мақала атауы (бас әріптермен), келесі жолда — мәтіннің өзі көрсетіледі. Негізгі мәтіннің соңындағы әдебиеттер бір жолға шегініспен (мәтінде төртбұрышты жақшаға алынады) және беттік ескертпелер (нормативтік-құқықтық актілер) MEMCT 7.5-98 және MEMCT РБК 12615-2013 мемлекетаралық стандартына сәйкес ресімделеді. Сондай-ақ, әдебиеттер роман алфавитіндегі (латынша) «References» — қосымша библиографиялық тізім түрінде ұсынылады.

Мемлекеттік (қазақ), орыс, ағылшын немесе басқа тілдерде жазылған мақалада атауы, түйіні, түйінді сөздері (8-10 сөз) — мемлекеттік, орыс және ағылшын тілдерінде қамтылуға тиіс. Шетелдік авторлар үшін атауы, түйінді сөздері мен түйіні екі тілде (орыс және ағылшын) беріледі. Түйінде мақсатын, әдістерін, нәтижелерін, қорытындыларын (осы тәртіппен; әр тармақ үшін бір-екі сөйлем) ашып көрсету қажет. Түйінде сілтемелерге, зерттеу орны туралы ескертулерге және т.б. рұқсат етілмейді, сонымен қатар, шифрланбаған аббревиатуралар болмауы керек. Түйін — мақаланың «айнасы», оның оқылуы мен дәйексөзінің маңызды факторы — «сығымдау», жұмыстың қысқаша мазмұны. Түйін көлемі — 150-200 сөз.

Мақаланың құрылымы жалпы қабылданған IMRAD моделіне сәйкес келуі керек. Мақала бөлімдерін келесі тақырыптар бойынша бөліп көрсету қажет: Кіріспе; Материалдар мен әдістер; Нәтижелер; Талқылау; Қорытынды (өзгешелік ретінде «Талқылау» бөлімі «Нәтижелер» бөлімімен біріктірілуі мүмкін).

Материалдың көлемі (суреттерді, кестелерді, диаграммаларды және т.б. қоса алғанда) 20 беттен аспауы қажет.

Журналға мақалаларды қосу және өңдеу құқығын редакциялық алқа өзіне қалдырады.

Материалдар талаптарға сай ресімделмеген жағдайда жарияланбайды және авторларға қайтарылмайды. Редакция жарияланған материалдардың айғақтары үшін жауапкершілікті өзіне алмайды.

Requirements for articles published since January 2023:

The text of the article should be typed in the editor WORD, the font “Times New Roman”, the font size — 14, the interval — 1.5. Indents: upper, lower, right and left -20 mm.

In the upper left corner is the UDC index (universal decimal classifier, MRNTI (Interstate rubricator of scientific and technical information) (<http://grnti.ru>).

The material is placed in the following order: on the first line — full information about the authors (last name, first name, patronymic, scientific degree, rank, post, institution, city, address, telephone, fax, E-mail), through the line — title of the article (in capital letters), on the next — the text itself. The literature at the end of the main text with an indent of one line (in the text is put in square brackets) and footnotes (normative legal acts) are drawn up in accordance with the Interstate standard GOST 7.5-98 and

GOST RISO 12615-2013. Also, the literature is presented in the form of an article—by-article bibliographic list in the roman alphabet (latin alphabet) — "References".

An article written in the state (Kazakh), Russian, English or other languages should contain the title, abstract, key words (8-10 words) — in the state, Russian and English languages. For foreign authors, the title, keywords and annotation are provided in two languages (Russian and English). In the abstract, it is necessary to disclose the purpose, methods, results, conclusions (in the given order; one or two sentences for each item). Links, references to the place of research, etc. are not allowed in the abstract. There should also be no unencrypted abbreviations. Abstract — the «face» of the article, the most important factor of its readability and citation, is a «squeeze», a summary of the work. The volume of the abstract — 150-200 words.

The structure of the article should correspond to the generally accepted IMRAD model. It is necessary to allocate sections with the names: Introduction, Materials and methods, Results, Discussion (as an exception, the «Discussion» section can be combined with the «Results» section), Conclusion.

The volume of the material is not less than 20 pages (including figures, tables, diagrams, etc.). The editorial board reserves the right to include articles in the journal and edit it. Materials that are not made according to the requirements are not published and returned to the authors. For the reliability of published materials, the editorial team does not bear responsibility.

МИР ЗАКОНА
Юридический научно-практический журнал
№ 11-12 (259-260) 2023

МИР ЗАКОНА
Заңгерлік ғылыми-тәжірибелік журнал
№ 11-12 (259-260) 2023

THE WORLD OF THE LAW
Juridical scientific and practical journal
№ 11-12 (259-260) 2023

Директор и учредитель	А. П. Скворцов
Ответственный секретарь	Г. А. Байкунакова
Техническая верстка	Д. К. Читян
Корректоры:	А. А. Аманбаева А. Н. Сулейменова

Журнал зарегистрирован
Министерством информации и общественного согласия РК
Регистрационное свидетельство
№ 544ж от 13 января 1999 года.

Ответственность за достоверность фактов и сведений,
содержащихся в публикациях, несут авторы.
Публикуется в авторской редакции.

Сдано в набор 01.11.2023 г. Подписано в печать 03.01.2024 г.
Формат 60x84 ¹/₈. Объем 17,25 усл. п. л.
Тираж 99 экз.

ОО «Центр деловой книги «Глобус»
г. Алматы, ул. Нурмакова, 26/195 оф. 56,
г. Актобе, п. Заречный-2, 74 «б»