

ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910

МИР ЗАКОНА
№№ 05-06 (265-266)

THE WORLD
OF THE LAW
№№ 05-06 (265-266)



Актобе, 2024

ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910

МИР ЗАКОНА
№ № 5-6 (265-266)

THE WORLD OF THE LAW

№ № 5-6 (265-266)

Актобе, 2024

МИР ЗАКОНА

Юридический научно-практический журнал
Издается с 01.06.1999 г.
Периодичность: 1 раз в 2 месяца
Свидетельство об учетной регистрации СМИ
№ 544-Ж от 13.01.1999г.
ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910
РИНЦ № 203-06/2021 от 22.06.2021

Главный и научный редактор:
кандидат юридических наук
Сулейманова Г. Ж.

Редакционная коллегия:

Ахпанов А. Н. — доктор юридических наук, профессор (г. Астана, РК)
Акимжанов Т. К. — доктор юридических наук, профессор (г. Алматы, РК)
Аманалиев У. О. — доктор юридических наук, профессор (г. Бишкек, КР)
Токубаев З. С. — доктор юридических наук, профессор (г. Караганда, РК)
Таранова Т. С. — доктор юридических наук, профессор (г. Минск, РБ)
Татарян В. Г. — доктор юридических наук, профессор (г. Москва, РФ)
Биекенов Н. А. — доктор юридических наук, доцент (г. Астана, РК)
Смирнова И. Г. — доктор юридических наук, доцент (г. Иркутск, РФ)
Мищенко Е. В. — доктор юридических наук, доцент (г. Оренбург, РФ)
Бекишева С. Д. — доктор юридических наук, доцент (г. Астана, РК)
Людвигевич О. Н. — кандидат юридических наук, доцент (г. Барановичи, РБ)
Волков К. А. — кандидат юридических наук, доцент (г. Хабаровск, РФ)
Шебалин А. В. — кандидат юридических наук, доцент (г. Санкт-Петербург, РФ)
Серикбаева К. А. — кандидат экономических наук, доцент (г. Алматы, РК)
Кайбжанов М. Ж. — доктор философии (PhD), кандидат юридических наук (г. Костанай, РК)
Максименко Е. И. — кандидат педагогических наук (г. Оренбург, РФ)
Сагиева Г. К. — кандидат юридических наук (г. Актобе, РК)
Калинин А. А. — доктор философии (PhD) (г. Караганда, РК)

Ответственный и технический секретарь: Байкунакова Г. А. — магистр юридических наук.

МИР ЗАКОНА

Заңгерлік ғылыми-тәжірибелік журнал
1999ж.01.06 бастап шығарылуда
Шығу мерзімділігі: 2 айда 1 рет
БАҚ-тың есептік тіркеу туралы куәлігі
1999ж.13.01. № 544-Ж
ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910
РИНЦ 2021ж.22.06 № 203-06/2021

Бас және ғылыми редактор:
заң ғылымдарының кандидаты
Г. Ж. Сулейманова

Редакциялық алқа:

А. Н. Ахпанов — заң ғылымдарының докторы, профессор (ҚР, Астана қ.)
Т. К. Акимжанов — заң ғылымдарының докторы, профессор (ҚР, Алматы қ.)
Аманалиев У. О. — заң ғылымдарының докторы, профессор (ҚР, Бішкек қ.)
З. С. Токубаев — заң ғылымдарының докторы, профессор (ҚР, Қарағанды қ.)
Т. С. Таранова — заң ғылымдарының докторы, профессор (БР, Минск қ.)
В. Г. Татарян — заң ғылымдарының докторы, профессор (РФ, Мәскеу қ.)
Н. А. Биекенов — заң ғылымдарының докторы, доцент (ҚР, Астана қ.)
И. Г. Смирнова — заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Иркутск қ.)
Е. В. Мищенко — заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Орынбор қ.)
С. Д. Бекишева — заң ғылымдарының докторы, доцент (ҚР, Астана қ.)
Людвигевич О. Н. — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (БР, Барановичи қ.)
К. А. Волков — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Хабаровск қ.)
А. В. Шебалин — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Санкт-Петербург қ.)
К. А. Серикбаева — экономика ғылымдарының кандидаты, доцент (ҚР, Алматы қ.)
М. Ж. Кайбжанов — философия докторы (PhD), заң ғылымдарының кандидаты (ҚР, Костанай қ.)
Е. И. Максименко — педагогика ғылымдарының кандидаты (РФ, Орынбор қ.)
Г. К. Сагиева — заң ғылымдарының кандидаты (ҚР, Актобе қ.)
А. А. Калинин — философия докторы (PhD) (ҚР, Қарағанды қ.)

Жауапты және техникалық хатшы:
Г. А. Байкунакова — заң ғылымдарының магистрі.

THE WORLD OF THE LAW

The juridical scientific-practical journal
Published since 01.06.1999.
Periodicity: 1 time in 2 months
Certificate of accounting registration of the media
№ 544-Ж of 13.01.1999
ISSN 2708-5929 (online)
ISSN 2708-5910
RSCI № 203-06/2021 of 22.06.2021

Chief and scientific Editor:
Candidate of Legal Science
Suleimanova G. Zh.

Editorial board:

Ahpanov A. N. — Doctor of law, professor (Astana, Kazakhstan)
Akimzhanov T.K. — Doctor of law, professor (Almaty, Kazakhstan)
Amanaliyev U.O. — Doctor of law, professor (Bishkek, Kyrgyzstan)
Tokubaev Z. S. — Doctor of law, professor (Karaganda, Kazakhstan)
Taranova T. S. — Doctor of law, professor (Minsk, Belarus)
Tataryan V. G. — Doctor of law, professor (Moscow, Russia)
Biekenov N. A. — Doctor of law, associate professor (Astana, Kazakhstan)
Smirnova I. G. — Doctor of law, associate professor (Irkutsk, Russia)
Mishchenko E.V. — Doctor of law, associate professor (Orenburg, Russia)
Bekisheva S. D. — Doctor of law, associate professor (Astana, Kazakhstan)
Lyudvikevich O. N. — Candidate of legal sciences, associate professor (Baranovichi, Belarus)
Volkov K.A. — Candidate of legal sciences, associate professor (Khabarovsk, Russia)
Shebalin A. V. — Candidate of legal sciences, associate professor (St. Petersburg, Russia)
Serikbayeva K. A. — Candidate of economic sciences, associate professor (Almaty, Kazakhstan)
Kaibzhanov M. Zh. — Doctor of Philosophy (PhD), Candidate of legal sciences (Kostanay, Kazakhstan)
Maksimenko E. I. — Candidate of pedagogical sciences (Orenburg, Russia)
Sagieva G. K. — Candidate of legal science (Aktobe, Kazakhstan)
Kalinin A. A. — Doctor of Philosophy (PhD) (Karaganda, Kazakhstan)
Executive and technical Secretary: Baykunakova G. A. — master of juridical sciences.

*По материалам международного круглого стола
(24 мая 2024 г., г. Актобе)*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ СТ. 139 И СТ. 430
УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ КОДЕКСІНІҢ
139-БАБЫНДА ЖӘНЕ 430-БАБЫНДА КӨЗДЕЛГЕН ҚЫЛМЫСТЫҚ
ЖАУАПКЕРШІЛІКТІ ІСКЕ АСЫРУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

*Халықаралық дөңгелек үстелінің материалдары бойынша
(Ақтөбе қ., 2024 ж. 24 мамыр)*

*According to the materials of the international round table
(May 24, 2024, Aktobe)*

**CURRENT PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF CRIMINAL LIABILITY
PROVIDED BY ART. 139 AND ART. 430 OF CRIMINAL CODE OF THE
REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

**МРНТИ 10.77.41
УДК 343.3/.7+343.8**

Балтабаева Жибек Бауржановна — адъюнкт 2 курса Академии МВД Кыргызской Республики, старший советник юстиции, заведующая кафедрой прокурорского надзора Института профессионального обучения Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (Республика Казахстан, г. Қосшы)

**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И
ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО СТАТЬЯМ 139 И 430
УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Аннотация: Статья освещает актуальные проблемы, связанные с реализацией судебных решений и уголовной ответственностью за их неисполнение в рамках действующего законодательства. Рассматриваются проблемы судебной практики, связанные с недостаточным использованием правовых возможностей судебными исполнителями на стадии реализации исполнительного производства. Проанализированы последствия таких недочетов, в том числе излишняя нагрузка на правоохранительные органы, что часто приводит к необоснованному привлечению к уголовной ответственности и порождает жалобы со стороны взыскателей. Статья подчеркивает необходимость усиления информирования должников о последствиях неисполнения судебных решений, в частности, через систематизацию процесса уведомления.

Целью исследования является разработка рекомендаций и практических решений, направленных на улучшение системы взыскания алиментов и защиту интересов детей и других лиц. Мы стремимся объединить теоретические выводы с практическими примерами для создания основы улучшения системы и обеспечения социальной справедливости.

Предлагается ряд законодательных и процессуальных рекомендаций для улучшения ситуации, включая ужесточение контроля за действиями судебных исполнителей и внедрение более строгих критериев для оценки действий должников. Эти изменения направлены на уменьшение числа ошибок в предварительной стадии и на обеспечение более эффективного и справедливого исполнения судебных решений.

Ключевые слова: правовые аспекты, алименты, семейное право, исполнение судебных решений, уголовная ответственность, судебные исполнители, законодательство, уклонение от обязанностей, трудоустройство, информирование должников, СМС-уведомления, правовые механизмы, межведомственное взаимодействие.

Балтабаева Жібек Бауыржанқызы — Кыргыз Республикасы Ішкі істер министрлігі Академиясының 2-курс адъюнкты, аға әділет кеңесшісі, Қазақстан Республикасының Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының Кәсіптік оқыту институтының прокурорлық қадағалау кафедрасының меңгерушісі (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ КОДЕКСІНІҢ 139 ЖӘНЕ 430-БАПТАРЫ БОЙЫНША ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАУАПТЫЛЫҚТЫҢ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТАРДЫҢ АЛДЫН АЛУДЫҢ НЕГІЗГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Түйін. Мақала сот шешімдерін іске асыруға және қолданыстағы заңнама шеңберінде оларды орындамағаны үшін қылмыстық жауапкершілікке байланысты өзекті мәселелерді қамтиды. Атқарушылық өндірісті іске асыру сатысында сот орындаушыларының құқықтық мүмкіндіктерін жеткіліксіз пайдалануына байланысты сот практикасының проблемалары қаралады. Көбінесе негізсіз қылмыстық жауап толыққа тартуға әкелетін және өндіріп алушылардың шағымдарын тудырадын кемшіліктердің, соның ішінде құқық қорғау органдарына шамадан тыс жүктеме болуының салдары талданды. Мақала борышкерлерді сот шешімдерін орындамаудың салдары туралы, атап айтқанда, хабарлау процесін жүйелеу арқылы хабардар етуді күшейту қажеттігін атап көрсетеді.

Зерттеудің мақсаты — алимент өндіріп алу жүйесін жақсартуға және балалар мен басқада азаматтардың мүдделерін қорғауға бағытталған ұсыныстар мен практикалық шешімдерді әзірлеу. Біз жүйені жақсарту және әлеуметтік әділеттілікті қамтамасыз ету негізін құру үшін теориялық тұжырымдарды практикалық мысалдармен біріктіруге тырысамыз.

Жағдайды жақсарту үшін бірқатар заңнамалық және процедуралық ұсыныстар, соның ішінде сот орындаушыларының іс-әрекеттерін бақылауды күшейту және борышкерлердің іс-әрекеттерін бағалаудың қатаң критерийлерін енгізу

ұсынылады. Бұл өзгерістер алдын ала сатыдағы қателер санын азайтуға және сот шешімдерінің тиімдірек және әділ орындалуын қамтамасыз етуге бағытталған.

Түйінді сөздер: *құқықтық аспектілер, алимент, отбасы құқығы, сот шешімдерін орындау, қылмыстық жауапкершілік, сот орындаушылары, заңнама, міндеттерден жалтару, жұмысқа орналасу, борышкерлерді хабардар ету, СМС-хабарламалар, құқықтық тетіктер, ведомствоаралық өзара іс-қимыл.*

Baltabayeva Zhibek Baurzhanovna — *2nd year adjunct at the Academy of the MIA of the Kyrgyz Republic, senior justice adviser, head of the department of prosecutor's supervision of the Institute of professional training of the Academy of law enforcement agencies under the General prosecutor's office of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Kosshy)*

MAIN PROBLEMS OF CRIMINAL RESPONSIBILITY AND CRIME PREVENTION UNDER ARTICLES 139 AND 430 OF THE CRIMINAL CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. The article highlights the current problems related to the implementation of court decisions and criminal liability for their non-fulfillment within the framework of current legislation. The problems of judicial practice related to the insufficient use of legal opportunities by bailiffs at the stage of implementation of enforcement proceedings are considered. The consequences of such shortcomings are analyzed, including excessive burden on law enforcement agencies, which often leads to unjustified criminal prosecution and generates complaints from the recoverees. The article emphasizes the need to strengthen the awareness of debtors about the consequences of non-enforcement of court decisions through the systematization of the notification process.

The purpose of the study is to develop recommendations and practical solutions aimed at improving the system of alimony collection and protecting the interests of children and others. We strive to combine theoretical conclusions with practical examples to create the basis for improving the system and ensuring social justice.

A number of legislative and procedural recommendations are proposed to improve the situation, including stricter control over the actions of bailiffs and the introduction of stricter criteria for evaluating the actions of debtors. These changes are aimed at reducing the number of errors in the preliminary stage and at ensuring more effective and fair execution of court decisions.

Keywords: *legal aspects, alimony, family law, enforcement of court decisions, criminal liability, bailiffs, legislation, evasion of duties, employment, informing debtors, SMS notifications, legal mechanisms, interdepartmental interaction.*

Введение. Культурные установки, передаваемые через поколения, образуют прочную основу для стабильности и гармонии внутри семейных ценностей. Они включают в себя наследуемые обычаи, традиции, эмоциональные установки и мо-

ральные принципы, которые семья высоко ценит. Такие устои существенно влияют на формирование индивидуальности членов семьи и определяют их межличностные взаимодействия, поведение и жизненные решения¹.

Разработка и укрепление семейных устоев требуют от семейной ячейки затрат времени, личных усилий и самопожертвования. Процесс их формирования происходит через взаимодействие, общение и общие эмоциональные переживания. Члены семьи делятся радостью и горестями, поддерживают друг друга в моменты испытаний, при этом соблюдая общие моральные принципы. Взаимовыручка, уважение, доверие, любовь, терпение, заботливость и ответственность перед семьей и обществом являются ключевыми элементами семейных традиций. Однако, в условиях глобализации и социальных трансформаций семейные структуры и устои подвергаются эволюции. Изменения в традиционных ролях мужчин и женщин, стремление к гендерному равенству ставят перед семьями новые вызовы, требующие адаптации и сохранения актуальности семейных ценностей для поддержания благополучия и гармонии. Экономические колебания, социальные тренды и технологические инновации также влияют на семейные устои, требуя их переосмысления. Несмотря на изменения, семейные ценности остаются неотъемлемым элементом нашей жизни, помогая строить крепкие семейные связи, поддерживать взаимопонимание и создавать устойчивую основу для будущих поколений.

Немаловажным в этих процессах остаются вопросы материального обеспечения несовершеннолетних детей при разрыве отношений между родителями. Правовое и организационное обеспечение процесса взыскания алиментов представляет собой значимый аспект современного общества, который требует всестороннего анализа и изучения. Процессы взыскания алиментов связаны с этическими и практическими вопросами, требующими разработки эффективных механизмов для защиты прав детей и других лиц, нуждающихся в поддержке. Данное исследование фокусируется на изучении нормативной базы и организационных механизмов, регулирующих взыскание алиментов.

Материалы и методы. В рамках данной статьи использовались следующие методы исследования для анализа текущих проблем и предложения по решению в области исполнения судебных решений: анализ законодательства для идентификации и мониторинга правовых актов, регулирующих процесс реализации судебных решений и уголовной ответственности за их неисполнение. Также применялся статистический анализ для оценки эффективности текущих механизмов и выявления проблемных аспектов в исполнительской и уголовно-процессуальной практике.

Результаты. Вступившие в законную силу судебные решения, являющиеся обязательными к исполнению на всей территории Республики Казахстан, служат фундаментом законности и порядка. Отсутствие исполнения таких решений не только подрывает авторитет государственных институтов, но и лишает граждан возможности защиты своих прав и законных интересов. В соответствии с действующим законодательством лица, допустившие нарушения обязанностей по исполнению судебных актов, привлекаются к юридической ответственности.

По статистике, обнародованной органами внутренних дел за 12 месяцев 2023 года, из 1020 уголовных дел по фактам неуплаты алиментов (статья 139 Уголовного кодекса РК), в суд были направлены только 235 дел. При этом 547 дел были прекращены по реабилитирующим основаниям. Еще более низкая направляемость в суд наблюдалась по статье 430 УК РК, по которой из 502 дел в суд попали лишь 22, а 350 дел были прекращены также по реабилитирующим основаниям. Эти данные свидетельствуют о значительных проблемах в практике исполнения судебных решений².

Анализируя действия судебных исполнителей, следует отметить, что несмотря на наличие значительных правовых полномочий для воздействия на должников, исполнение судебных решений часто остается неэффективным. Полномочия судебных исполнителей и сотрудников органов досудебного расследования регламентированы Нормативным постановлением Верховного Суда от 19.12.2003 года № 12 (далее — Нормативное постановление)ⁱ и Совместным приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 12 октября 2016 года № 867 и Министра внутренних дел Республики Казахстан от 13 октября 2016 года № 981 «О взаимодействии при направлении, приеме и рассмотрении материалов по вопросам привлечения к уголовной ответственности физических лиц и руководителей юридических лиц за неисполнение судебных актов и исполнительных документов»ⁱⁱ. Однако, на практике часто наблюдается формальный подход к реализации исполнительных производств и привлечению к уголовной ответственности, что не соответствует требованиям указанных нормативных актов. Уголовные правонарушения, связанные с неисполнением судебных решений, возникают в случае, когда должник, будучи должным образом уведомлен о решении суда и о последствиях его неисполнения, имеет реальную возможность для его исполнения, но в течение определенного периода (более трех или шести месяцев) уклоняется от этого.

В соответствии с законодательством Республики Казахстан, досудебное расследование по делам частного-публичного обвинения, таким как ст. 139 Уголовного кодекса, инициируется исключительно по заявлению потерпевшего. Отсутствие комплекса необходимых условий приводит к прекращению уголовного дела по реабилитирующим основаниям из-за отсутствия состава преступления. Однако, на практике судебные исполнители и органы внутренних дел сталкиваются с рядом проблем при исполнении решений. Нередко судебные исполнители ограничиваются данными из информационных баз, не вступая в личный контакт с должником и не исследуя обстоятельства, препятствующие исполнению решения суда³.

ⁱ Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года № 12 «Об ответственности за неисполнение судебных актов» // zakon.kz

ⁱⁱ Совместный приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 12 октября 2016 года № 867 и Министра внутренних дел Республики Казахстан от 13 октября 2016 года № 981 «О взаимодействии при направлении, приеме и рассмотрении материалов по вопросам привлечения к уголовной ответственности физических лиц и руководителей юридических лиц за неисполнение судебных актов и исполнительных документов» // zakon.kz

Примеры из различных регионов Казахстана иллюстрируют эти проблемы. В одном случае, действия по исполнению продолжались более года после смерти должника, что свидетельствует о недостаточном контроле за процессом исполнения. В другом случае, начато досудебное расследование по факту неисполнения судебного решения, где судебный исполнитель не уведомил должника о его обязанностях и ответственности, что в итоге привело к прекращению дела по реабилитирующим основаниям. Также следует упомянуть важность процесса уведомления должников⁴. По закону судебный исполнитель должен отправить уведомление по почте или электронной связи, провести весь объем исполнительных действий с привлечением к административной ответственности должника. Однако для передачи уголовного дела в суд необходимо подтвердить, что должник лично получил уведомление и ознакомлен с его содержанием. Отсутствие подписи должника затрудняет доказательство личного ознакомления с уведомлением, что часто становится препятствием для дальнейшего движения дела в судебной системе⁵.

Большинство проблем в исполнительных производствах связано с отсутствием у должника источников дохода или наличия имущества, что делает исполнение судебных решений фактически невозможным. Таким образом, текущая ситуация с исполнением судебных решений в Республике Казахстан требует пересмотра и усиления контроля за действиями судебных исполнителей, а также улучшения механизмов уведомления должников. Усиление процедур и обеспечение их прозрачности может способствовать повышению эффективности исполнения судебных решений и укреплению веры в справедливость правосудия⁶.

В рамках правовой системы существует ряд обязательств, которые должник должен выполнять в случае вынесения судебного решения в его отношении. Одним из таких обязательств является активный поиск работы и регистрация в государственных органах как лицо, нуждающееся в трудоустройстве. Если должник без уважительных причин не обращается в течение месяца в эти органы для постановки на учет или отказывается от двух предложенных вакансий после такой постановки, это рассматривается как форма уклонения от исполнения судебного решения.

Зачастую должники, чтобы избежать ответственности за неуплату алиментов, вносят небольшие суммы, что автоматически освобождает их от уголовной ответственности. Этот механизм требует пересмотра и ужесточения. Необходимо разработать более строгие меры для должников, уклоняющихся от своих обязательств, и пересмотреть текущие правила, чтобы такие действия не могли служить лазейкой для избежания ответственности. Важно установить четкие и справедливые механизмы, которые будут предотвращать злоупотребления и обеспечивать защиту интересов тех, кто зависит от этих выплат.

Тем не менее, практика показывает, что эти положения не находят должного применения на стадии исполнительного производства. Должникам, не имеющим постоянного места работы, часто не разъясняют необходимость трудоустройства и последствия уклонения от этого обязательства. Это ведёт к тому, что уголовные

дела в отношении таких лиц зачастую прекращаются из-за отсутствия состава уголовного правонарушения.

Следствием этих нарушений является необоснованное вовлечение должников в уголовный процесс и одновременное предоставление взыскателям иллюзорной надежды на привлечение лиц к ответственности. Это, в свою очередь, приводит к обоснованным жалобам со стороны взыскателей на действия уполномоченных органов, что подрывает доверие к правосудию и эффективность судебной системы в целом. Что касается взаимодействия на стадии исполнительного производства, стоит отметить, что большинство должников, как правило, оказываются безработными и лишены каких-либо активов, что затрудняет процесс взыскания. Законодательство определяет компетенции судебных исполнителей для принятия мер к добровольному исполнению решений, однако практика показывает, что судебные исполнители не всегда используют предоставленные права и возможности. Отсутствие тщательной проверки финансового состояния должников и наличия у них имущества приводит к тому, что инициирование уголовной ответственности часто носит формальный характер.

Согласно совместному приказу Министерства юстиции и Министерства внутренних дел, судебный исполнитель должен предоставить доказательства неисполнения или препятствования исполнению судебных актов при направлении материалов для возбуждения уголовного дела. Тем не менее, часто представления отправляются без надлежащих доказательств и необходимой информации о действиях должника, что приводит к инициированию уголовного дела без достаточных оснований.

Проблема также усугубляется тем, что представления иногда направляются без заявлений потерпевших, хотя по закону уголовное преследование за такие уголовные правонарушения возможно только после подачи жалобы последних. Такой подход не только не решает проблему неисполнения судебных решений, но и ведет к обоснованным жалобам на действия судебных исполнителей, использующих органы внутренних дел как «эффективного коллектора» для давления на должников.

В результате, органы расследования, получая представления без полной проверки на стадии исполнительного производства, вынуждены заниматься исследованием всех аспектов дела, что значительно увеличивает нагрузку на сотрудников. В связи с этим, необходима реформа процессов и улучшение взаимодействия между судебными исполнителями и органами расследования для обеспечения более эффективного и справедливого исполнения судебных решений.

Нормативное постановление определяет, что отсутствие у должника реальной возможности исполнить судебный акт в определенной его части или в полном объеме исключает возможность привлечения лица к уголовной ответственности. В случае, когда у должника нет дохода, возможности заработать и отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, привлечение к уголовной ответственности не происходит. Однако, представляется необходимым рассмо-

треть ситуации, когда должник умышленно отказывается от трудоустройства. Согласно принципу «неотвратимости наказания», такое поведение должно квалифицироваться как уклонение от исполнения решения суда, независимо от отсутствия дохода или имущества. Этот подход многократно обсуждался и предлагался к включению в законодательство, однако не нашел поддержки со стороны других государственных органов.

В 2020 году были внесены изменения в Нормативное постановление, которые вводят одну из форм уклонения от исполнения решения суда. Так, отказ должника без уважительных причин в течение месяца после уведомления судебного исполнителя обратиться в государственные органы для постановки на учет как лица, нуждающегося в трудоустройстве, а также отказ от двух и более предложенных вакансий после постановки на учет теперь рассматривается как уклонение. К сожалению, на практике данное положение часто игнорируется, и в местных органах не придают должного значения обязательному уведомлению и разъяснению необходимости встать на учет. Такое игнорирование приводит к тому, что действия лиц, осознанно не становящихся на учет, не квалифицируются как уклонение, что мешает привлечению их к уголовной ответственности.

На первоначальной стадии взаимодействия с должниками занимаются судебные исполнители, которые наделены значительными правовыми полномочиями для принятия мер к добровольному исполнению судебных решений. Благодаря этим полномочиям, большая часть задолженностей погашается на стадии исполнительного производства, и лишь «проблемные» случаи направляются в органы внутренних дел.

Особое внимание следует уделить процессу уведомления должника. Министерство юстиции внедрило сервис «СМС-уведомление», который позволяет судебным исполнителям отправлять уведомления через СМС на известные номера должников или на номера, зарегистрированные в базе данных «E-Gov». Нормативные акты также предусматривают возможность направления уведомлений посредством почтовой или электронной связи, что значительно упрощает работу судебных исполнителей.

Тем не менее, это упрощение процедуры имеет негативные последствия в уголовном процессе. Для того чтобы направить уголовное дело в суд, необходимо доказать, что должник лично получил уведомление и ознакомился с его содержанием, так как срок умышленного неисполнения решения суда в уголовном процессе начинается именно с этого момента. Отсутствие подписи должника на уведомлении значительно усложняет доказательство того, что он лично получил уведомление и ознакомился с обязанностями.

В этой связи, предлагается обязать судебных исполнителей вручать уведомления лично в руки должника, под роспись, с тщательным разъяснением обязанностей и последствий за их неисполнение. Это позволит улучшить доказательную базу при направлении уголовных дел в суд. Кроме того, для предотвращения необоснованных обращений в органы расследования, необходимо наладить фильтрующий механизм при направлении представлений и ужесточить ответственность

должностных лиц за нарушение данной процедуры. Особое внимание следует уделить строгому соблюдению норм законодательства и действующих приказов судебными исполнителями, что будет способствовать более эффективному исполнению судебных решений и уменьшению числа ошибок на предварительных стадиях уголовного процесса.

Заключение. В ходе данного исследования было выявлено, что для улучшения процесса исполнения судебных решений в Республике Казахстан необходимо внедрить более строгий контроль за действиями судебных исполнителей, усилить ответственность должников и осуществить пересмотр нормативно-правовой базы для устранения пробелов и повышения эффективности существующих механизмов. Это будет способствовать укреплению защищенности прав граждан и общей стабильности правовой системы страны.

Казахстан предпринял значительные шаги в улучшении взыскания алиментов, введя практику регистрации должников как безработных, их включение в государственные программы занятости, создание электронной базы данных безработных и список потенциальных работодателей. Это не только способствует смягчению ситуации с должниками, но и стимулирует их к выполнению алиментных обязательств. Введение Единого реестра должников и расширение полномочий судебных исполнителей являются важными шагами к достижению справедливости и защите прав детей.

На основе проведенного анализа рекомендуется дополнительно усилить механизмы ответственности должников и контроля за исполнителями через законодательные изменения. Эти меры помогут повысить эффективность системы взыскания алиментов, обеспечить защиту интересов детей и гарантировать выполнение алиментных обязательств. Реализация данных предложений способствует укреплению социальной справедливости и благополучия семей в Казахстане, тем самым улучшая общую социально-экономическую ситуацию в стране.

Список литературы

1. Мукатова А. А. Взыскание алиментов в Казахстане: проблемы и перспективы // Вестник Казахстанского университета. — 2018. — № 1. — С. 82-92.
2. Данные комитета правовой статистики и специальных учетов Генеральной прокуратуры РК // [Электронный ресурс] – Режим доступа: qamqog.gov.kz
3. Петрова С. В. Уголовная ответственность за неисполнение судебных решений: теория и практика. — СПб.: Легальный центр, 2020. — 156 с.
4. Яковлева Л. П., Смирнова М. Ю. Система уведомлений в исполнительном производстве: правовой аспект. — М.: Издательство МГУ, 2021. — 174 с.
5. Кушекбаев К. Б. Уголовная ответственность за неисполнение решений суда в Казахстане. — Астана: Право, 2022. — 190 с.
6. Нургалиева Д. Р. Исполнительное производство в Казахстане: анализ нормативных проблем. — Шымкент: Легальный мир, 2020. — 160 с.

References

1. Mukatova A. A. Alimony recovery in Kazakhstan: problems and prospects // Bulletin of the Kazakhstan University. — 2018. — № 1. — P. 82-92.
2. Data of the Committee of Legal Statistics and Special accounts of the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan // [Electronic resource] – Access mode: qamqor.gov.kz
3. Petrova S. V. Criminal liability for non-execution of court decisions: theory and practice. — SPb.: Legal Center, 2020. — 156 p.
4. Yakovleva L. P., Smirnova M. Y. Notification system in enforcement proceedings: legal aspect. — M.: Moscow State University Publishing House, 2021. — 174 p.
5. Kushekbayev K. B. Criminal liability for non-execution of court decisions in Kazakhstan. — Astana: Pravo, 2022. — 190 p.
6. Nurgalieva D. R. Enforcement proceedings in Kazakhstan: analysis of regulatory problems. — Shymkent: Legal World, 2020. — 160 p.

МРНТИ 10.81.71

УДК 343.851

Байтеленова Самал Галымовна — старший научный сотрудник Центра по исследованию проблем следственной деятельности ОВД НИИ Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, майор полиции (Республика Казахстан, г. Караганда)

НЕКОТОРЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 430 УК РК

Аннотация. В криминологии предупреждение уголовных правонарушений рассматривается как многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на устранение, снижение или нейтрализацию причин и условий преступности. В представленной работе анализируются наиболее актуальные меры предупреждения неисполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта либо исполнительного документа. Так как реализация судебных актов весьма актуальная и важная проблема, поскольку их неисполнение подрывает авторитет суда, делает деятельность судов неэффективной и нарушает один из основополагающих принципов правосудия, вступившие в законную силу судебные акты, а также распоряжения, требования, поручения, вызовы, запросы и другие обращения судов и судей при отправлении правосудия, постановление о наложении административного взыскания обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, должностных лиц, граждан и подлежат исполнению на всей территории Республики Казахстан.

Автором были сформулированы основные выводы, предложены соответствующие меры по профилактике данного уголовного правонарушения, которые будут способствовать снижению его уровня.

Ключевые слова: уголовное правонарушение, преступность, неисполнение судебного акта, эффективность предупреждения, меры предупреждения.

Байтеленова Самал Ғалымқызы — Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің Б.Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы Ғылыми-зерттеу институтының Ішкі істер департаменті тергеу қызметінің проблемаларын зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері, полиция майоры (Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ КОДЕКСІНІҢ 430-БАБЫНДА КӨЗДЕЛГЕН ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТЫҢ АЛДЫН АЛУ БОЙЫНША КЕЙБІР ШАРАЛАР

Түйін. Криминологияда қылмыстық құқық бұзушылықтың алдын алу қылмыстың себептері мен жағдайларын жоюға, азайтуға немесе бейтараптандыруға бағытталған мемлекеттік және қоғамдық шаралардың көп деңгейлі жүйесі ретінде қарастырылады. Ұсынылған жұмыста, біздің ойымызша, сот үкімі, сот шешімі немесе өзге де сот актісі немесе атқару құжатының орындалмауына жол бермеу шаралары талданады. Сот актілерін орындау өте өзекті және маңызды мәселе болып табылады, өйткені оларды орындамау сот беделіне нұқсан келтіреді, соттардың қызметін тиімсіз етеді және сот төрелігінің негізгі принциптерінің бірін бұзады, заңды күшіне енген сот актілері, сондай-ақ сот төрелігін жүзеге асыру кезінде соттар мен судьялардың бұйрықтары, талаптары, өкімдері, шақырулары, анықтамалары және өзге де шағымдары, әкімшілік жаза қолдану туралы қаулылары барлық мемлекеттік органдар үшін міндетті болып табылады, жергілікті өзін-өзі басқару органдарына, заңды тұлғаларға, лауазымды адамдарға, азаматтарға жатады және Қазақстан Республикасының бүкіл аумағында орындалуға жатады.

Автор негізгі қорытындыларды тұжырымдап, оның деңгейін төмендетуге көмектесетін осы қылмыстық құқық бұзушылықтың алдын алу бойынша тиісті шараларды ұсынды.

Түйінді сөздер: қылмыстық құқық бұзушылық, қылмыстылық, сот актісін орындамау, алдын алудың тиімділігі, алдын алу шаралары.

Baytelenova Samal Galymovna — senior researcher at the Center for the study of problems of investigative activities of internal affairs department of the research Institute of the Karaganda Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after. B. Beysenov, police major (Republic of Kazakhstan, Karaganda)

SOME MEASURES TO PREVENT A CRIMINAL OFFENSE PROVIDED IN ARTICLE 430 OF THE CRIMINAL CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. In criminology, the prevention of criminal offenses is considered as a multi-level system of state and public measures aimed at eliminating, reducing or neutralizing the causes and conditions of crime. The presented work analyzes the most

relevant measures to prevent non-execution of a court verdict, court decision or other judicial act or executive document. Since the implementation of judicial acts is a very relevant and important problem, since their non-execution undermines the authority of the court, makes the activities of courts ineffective and violates one of the fundamental principles of justice, judicial acts that have entered into force, as well as orders, demands, orders, summonses, requests and other appeals of courts and judges in the administration of justice, the decision on the imposition of an administrative penalty is mandatory for all state bodies, local governments, legal entities, officials, citizens and are subject to execution throughout the territory of the Republic of Kazakhstan. The author formulated the main conclusions, proposed appropriate measures to prevent this criminal offense, which will help reduce its level.

Keywords: *criminal offense, criminality, non-execution of a judicial act, effectiveness of prevention, preventive measures.*

Введение. В своем выступлении 21 апреля 2021 года на заседании Высшего совета по реформам Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев отметил, что реформирование судебной системы в Казахстане является приоритетным направлением работы. «Новые подходы к реформированию судебной системы должны обеспечить дальнейшее укрепление независимости судей, укрепить доверие общества к судам, стимулировать привлечение к отправлению правосудия новых профессиональных кадров, повысить удобство и эффективность судебного процесса»¹. Наличие сильной и независимой судебной власти обеспечивает продуктивное функционирование правового государства, охрану личности, общества от преступных посягательств в целом.

Проблемы обеспечения правовой защиты судебной власти приобретают особую актуальность, поскольку в последние годы в Республике Казахстан участились случаи несогласия граждан, в отношении которых вынесено судебное предписание с решением суда, особенно в части жилья.

Если вступивший в законную силу судебный акт не исполняется, значит правосудие, в итоге, не выполнило свою задачу. Это достаточно существенная проблема, так как судебное решение должно безусловно исполняться.

Так, 6 октября 2021 года в г. Алматы судебный исполнитель едва не стал жертвой ответчика. Пристав собирался снести незаконную пристройку к частному дому, который был возведен с нарушением норм и потому подлежал сносу, однако это вызвало агрессию у хозяина².

Аналогичный случай, но с более серьезными последствиями произошел 21 сентября 2021 года в г. Алматы, где в результате нападения ответчика погибло пять человек³.

С учетом подобных фактов неисполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта либо исполнительного документа возникает необходимость пересмотра некоторых мер предупреждения данного рода уголовных правонарушений.

Обсуждение и результаты. Предупреждение уголовных правонарушений против интересов правосудия — одна из важнейших задач реализации уголовной политики Республики Казахстан, так как без сильного и независимого правосудия невозможно создания правового государства, а, следовательно, и обеспечение безопасности личности, общества и государства от преступных посягательств.

Предупреждение уголовного правонарушения представляет собой сложный комплекс разнообразных мер. Как писал Чезаре Беккариа, гораздо лучше предупредить уголовное правонарушение, нежели наказывать⁴.

Под предупреждением уголовных правонарушений следует понимать деятельность государства в лице его различных органов, общественных объединений и отдельных граждан, направленную на нейтрализацию или ликвидацию причин и условий, способствующих совершению уголовного правонарушения, охватывающую по своему содержанию различные меры воздействия на определенные объективные внешние факторы и отдельные физические лица⁵.

Как отмечено выше, предупреждение уголовных правонарушений стало одно из главных приоритетных направлений деятельности государственных органов и общественных институтов⁶, т. к.: носит упреждающий характер, блокируя саму возможность совершения уголовного правонарушения, что эффективнее, чем наказание за содеянное; обладает большей результативностью, так как исключается совершение общественно опасного деяния; экономия финансовых ресурсов населения за счет уменьшения затрат на уголовное судопроизводство и т.п.; привлечение органов в пределах их компетенции к деятельности по предупреждению противоправных деяний.

Следовательно, предупреждая уголовное правонарушение и проводя мероприятия по борьбе с преступностью, государство и общество противодействует преступности.

Важным направлением предупреждения неисполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта либо исполнительного документа является устранение обстоятельств, способствующих возникновению доминирующих в поведении преступных мотивов, а также предупреждение формирования тех личностных качеств, на основе которых зарождаются и реализуются мотивы и умысел на совершение данного деяния. Решающая роль в этом принадлежит идеологическим и культурно-воспитательным мерам, непосредственно нацеленным на формирование личности и на устранение негативных свойств, влияющих на противоправное поведение.

Проблемы социально-экономического характера требуют принятия комплексных мер государственного масштаба по выводу Казахстана из кризиса, так как нестабильная экономическая обстановка не позволяет физическим (юридическим) лицам в законном порядке исполнять обязательства по приговорам суда, решениям суда или иным судебным актам либо исполнительным документам. Скажем, к мерам по развитию экономики, повышению благосостояния общества, отдельных групп населения, помощь, например, нуждающимся семьям и т. п.

Также одной из мер предупреждения неисполнения судебных решений может служить создание инфраструктуры, позволяющей материально необеспеченным должникам найти законные источники доходов. Поскольку в настоящий момент механизм трудоустройства через Центры занятости показал свою неэффективность, необходимо создание процедуры принудительного трудоустройства субъектов, на которых возложены определенные обязательства по решению суда.

Во времена новых IT технологий одним из эффективных правовых мер предупреждения неисполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта либо исполнительного документа выступает компьютеризированная единая база данных реестра исполнительных производств. В Республике Казахстан имеется официальный интернет-ресурс уполномоченного органа «АИС ОИП МЮ РК» (Автоматизированная информационная система органов исполнительного производства), где содержится информация обо всех физических лицах, в отношении которых возбуждено исполнительное производство. Данная база доступна для сторон исполнительного производства. Однако этого недостаточно, так как содержащиеся в нем сведения должны быть доступны в любое время и для сотрудников конкретного подразделения органов внутренних дел, а также для всех заинтересованных лиц, у которых возникает необходимость оценивать платежеспособность должника, проверить наличие исполнительных документов, предъявленных должнику, указанные в них суммы, получить исчерпывающую информацию о финансовом состоянии того или иного физического (юридического) лица.

Предлагаемая компьютеризированная база данных должна содержать следующую структурированную информацию:

- общее количество исполнительных документов, по которым возбуждено исполнительное производство в отношении конкретного лица (с указанием сумм);
- порядковые номера очередности удовлетворения требований взыскателей по каждому исполнительному документу для обеспечения строгого соблюдения очередности удовлетворения требований;
- взыскиваемая сумма в пользу каждого взыскателя с указанием процентного соотношения взыскиваемой им суммы с общей суммой всех исполнительных документов взыскателей одной с ним очереди (при недостаточности взыскиваемой суммы для полного удовлетворения всех требований одной очереди они удовлетворяются пропорционально причитающейся каждому взыскателю сумме);
- копии материалов исполнительного документа.

Целесообразность расширения круга пользователей заключается в следующем, во-первых, против одного должника может быть возбуждено несколько исполнительных производств в различных регионах, во-вторых, узнать динамику исполнения исполнительных документов сотрудниками надзорного органа, в-третьих, сотрудники органов внутренних дел, при расследовании уголовных правонарушений, предусмотренных ст. 430 УК РК могли бы ознакамливаясь с материалами исполнительного производства с момента его возбуждения и до направления в органы преследования.

Реализация данного предложения могла бы способствовать усилению контроля со стороны надзорного органа и более ответственному поведению участников исполнительного производства. Для сотрудников органов внутренних дел доступ к базе облегчил бы сбор материалов.

В качестве мер организационно-управленческого характера предлагаем шире использовать средства массовой информации в предупреждении неисполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта либо исполнительного документа. Средства массовой информации необходимо системно использовать для повышения в обществе уважительного отношения к судебной системе и сознательного поведения субъектов, на которых возложены судебные обязательства. В публикациях, радио- и телепередачах, в сети Интернет должна вестись разъяснительная работа о недопущении фактов неисполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта либо исполнительного документа, с оповещением о последствиях неисполнения указанных документов. Средства массовой информации необходимо системно использовать как для виктимологической профилактики, так и для оповещения об эффективности результатов правоохранительной деятельности в данном направлении.

Немаловажную роль в предупреждении анализируемого деяния играет повышение профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов, судебных исполнителей, что позволит существенно сократить отрицательное влияние такого субъективного фактора, как недостаточная степень знания данных сотрудников требований законов и предписаний. Представляется, что путями достижения этого должны стать: а) получение определенных правовых знаний на курсах повышения квалификации; б) проведение специальных учебных сборов по указанной теме; в) занятия, проводимые в рамках служебной подготовки, способные положительно повлиять на рост профессионального мастерства.

Весомое значение в исполнении судебных решений является авторитет, популярность суда в обществе. Как отметил, президент Республики Казахстан К. Токаев, должно быть проведено реформирование кадровой политики, обеспечиваться более качественное комплектование корпуса судей, подбор кадров¹. Регулярное повышение квалификации, государственные аттестации обеспечат поддержание знаний, умений, современных профессиональных навыков корпуса судей и правоохранительных органов на должном уровне. А высокий уровень профессионализма всегда гарантирует правоохранителям и судьям авторитет и уважение.

Заключение. Таким образом, проанализировав изложенное в настоящей статье, представляется, что правильное использование мер предупреждения неисполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта либо исполнительного документа будет способствовать существенному уменьшению числа уголовных правонарушений данной категории.

Список литературы

1. Токаев дал поручения по реформе судебной системы Казахстана // https://www.tengrinews.kz/kazakhstan_news/tokaev-dal-porucheniya-reforme-sudebnoy-sistemyi-kazakhstana-435316/amp/ (дата обращения 21 мая 2024 года)
2. Нападение на судoisполнителя в Алматы было жестоким // https://www.kt.kz/rus/society/verhovnyy_sud_ostavil_sudebnoe_reshenie_o_snose_nez_akonnoy_1377922582.html (дата обращения 21 мая 2024 года)
3. Стрельба в Алматы: оцепление вокруг дома до сих пор не снято // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/strelba-almatyi-otseplenie-vokrug-doma-sih-por-ne-snyato-449093/ (дата обращения 21 мая 2024 года)
4. Беккариа Чезаре. О преступлениях и наказаниях. — СПб., 1879. С. 152.
5. Каиржанов Е. И. Понятие, структура и виды профилактики преступлений: Лекция. — Караганда: КВШ МВД СССР, 1986. С. 32.
6. Кудрявцев В. Н. Концептуальные основы профилактики правонарушений // Проблемы профилактики правонарушений: Мат-лы всерос. научн.-практ. конф. — М., 1997. — С. 3-10.

References

1. Tokayev dal porucheniya po reforme sudebnoy sistemy Kazakhstana // https://www.tengrinews.kz/kazakhstan_news/tokaev-dal-porucheniya-reforme-sudebnoy-sistemyi-kazakhstana-435316/amp/ (data obrashcheniya 21 maya 2024 goda)
 2. Napadeniye na sudoispolnitelya v Almaty bylo zhestokim // https://www.kt.kz/rus/society/verhovnyy_sud_ostavil_sudebnoe_reshenie_o_snose_nez_akonnoy_1377922582.html (data obrashcheniya 21 maya 2024 goda)
 3. Strel'ba v Almaty: otsepleniye vokrug doma do sikh por ne snyato // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/strelba-almatyi-otseplenie-vokrug-doma-sih-por-ne-snyato-449093/ (data obrashcheniya 21 maya 2024 goda)
 4. Bekkaria Chezare. O prestupleniyakh i nakazaniyakh. — SPb., 1879. S. 152.
 5. Kairzhanov Ye. I. Ponyatiye, struktura i vidy profilaktiki prestupleniy: Lektsiya. — Karaganda: KVSH MVD SSSR, 1986. S. 32.
 6. Kudryavtsev V. N. Kontseptual'nyye osnovy profilaktiki pravonarusheniy // Problemy profilaktiki pravonarusheniy: Mat-ly vseros. nauchn.-prakt. konf. — M., 1997. — S. 3-10.
-

МРНТИ 10.77.51

УДК 343.54

***Искаков Асет Кабдылхамитович** — преподаватель цикла Специальных дисциплин Учебного центра МВД Республики Казахстан, магистр юридических наук, майор полиции (Республика Казахстан, г. Павлодар);*

***Измаилов Руслан Алиевич** — исполняющий обязанности заместителя начальника Учебного центра МВД Республики Казахстан, магистр права, капитан полиции (Республика Казахстан, г. Павлодар)*

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ И РЕЛИГИОЗНЫХ БРАКОВ

Аннотация. Сегодня семейный институт сталкивается с серьезными проблемами. В Казахстане все меньше людей регистрируют свои брачные отношения, и количество разводов постепенно увеличивается. Вместе с гражданским браком становится всё более распространенным явление религиозных браков.

Вопросы алиментов и брака требуют внимательного рассмотрения и учета юридических аспектов. Незарегистрированные отношения могут привести к сложностям в установлении отцовства, алиментов и опеки над детьми, а также ограничениям в правах и обязанностях в области медицинского обслуживания и наследства. Предложены профилактические меры, направленные на устранение причин, способствующих возникновению незарегистрированных и религиозных браков.

Ключевые слова: алименты, брак, сожителство, отцовство, ребенок, профилактика, суд, религия.

***Ысқақов Әсет Қабдулхамитұлы** — Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігі Оқу орталығының арнайы пәндер пәнінің оқытушысы, құқық магистрі, полиция майоры (Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.);*

***Ізмайылов Руслан Әлиұлы** — Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің Оқу орталығының бастығы орынбасарының міндетін атқарушы, заң магистрі, полиция капитаны (Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.)*

ТІРКЕЛМЕГЕН ЖӘНЕ ДІНИ НЕКЕНІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Түйін. Бүгінгі таңда отбасылық институт күрделі мәселелерге тап болуда. Қазақстанда көп адамдар өздерінің некелік қатынастарын тіркеуді қажет етпейді және ажырасу саны біртіндеп артып келеді. Азаматтық некемен бірге діни неке құбылысы жиі кездеседі.

Алимент және неке мәселелері заңды аспектілерді мұқият қарастыруды және ескеруді талап етеді. Тіркелмеген қатынастар ата-ана мен балаға қамқоршылық орнатуда қиындықтарға, сондай-ақ денсаулық сақтау мен мұра саласындағы құқықтар мен міндеттерге байланысты шектеулерге әкелуі мүмкін. Тіркелмеген және діни некенің пайда болуына ықпал ететін себептерді жоюға бағытталған алдын алу шаралары ұсынылды.

Түйінді сөздер: алимент, неке, бірге тұру, әке болу, бала, алдын алу, сот, дін.

Iskakov Aset Kabdylkhamitovich — teacher of the Special disciplines cycle at the Training center of the MIA of the Republic of Kazakhstan, master of law, police major (Republic of Kazakhstan, Pavlodar);

Izmailov Ruslan Alievich — acting deputy head of the Training center of the MIA of the Republic of Kazakhstan, master of law, police captain (Republic of Kazakhstan, Pavlodar)

LEGAL ASPECTS OF UNREGISTERED AND RELIGIOUS MARRIAGES

Annotation. Today, the family institute is facing serious problems. In Kazakhstan, fewer and fewer people are registering their marital relations, and the number of divorces is gradually increasing. Along with civil marriage, the phenomenon of religious marriages is becoming more common.

Alimony and marriage issues require careful consideration and consideration of legal aspects. Unregistered relationships can lead to difficulties in establishing paternity, alimony and custody of children, as well as restrictions on rights and obligations in the field of medical care and inheritance. Preventive measures aimed at eliminating the causes that contribute to the emergence of unregistered and religious marriages are proposed.

Keywords: *alimony, marriage, cohabitation, fatherhood, child, prevention, court, religion.*

Введение. Еще в преддверии 2022 года Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев в своем новогоднем обращении акцентировал важность защиты и благополучия детей для будущего страны. Он подчеркнул необходимость конкретных мер в здравоохранении, образовании и социальном обеспечении, чтобы обеспечить гармоничное развитие и счастливое детство подрастающего поколения как общенациональную задачу¹.

Алименты имеют непосредственное отношение к защите и благополучию детей, так как они представляют собой денежные средства, предназначенные для их содержания. Надлежащее исполнение обязательств по выплате алиментов обеспечивает детям доступ к необходимым ресурсам для их здоровья, образования и общего благополучия. Неисполнение этих обязательств со стороны родителей может привести к ухудшению качества жизни детей и препятствовать их гармоничному развитию, что подчеркивает необходимость конкретных мер по защите детства, о которых говорил Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев.

Согласно данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, в стране в 2023 году было зарегистрировано 120 870 браков и 16 773 развода².

По заявлению мажилисмена Магеррама Магеррамова, казахстанские отцы должны были своим детям более 20,7 миллиарда тенге, по данным на 2023 год. На 1 января 2024 года более восьми тысяч судебных решений по взысканию алиментов остаются неисполненными².

Однако вопрос взыскания алиментов в случае незарегистрированных браков, особенно заключенных по религиозным обычаям, стоит куда острее.

Материалы и методы. Для достижения поставленной цели в исследовании использовались общенаучные методы познания: восхождение от абстрактного к конкретному, гипотеза, системно-структурный анализ, сравнение, динамический и статистический методы.

Результаты и обсуждения. В соответствии со статьей 138 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», родители несовершеннолетних детей обязаны обеспечивать их содержание³.

Законодательство Республики Казахстан устанавливает уголовную ответственность за неуплату алиментов более трёх месяцев. Согласно статье 139 Уголовного кодекса РК, за это нарушение предусмотрены наказания в виде общественных работ до 600 часов, ограничения свободы, или лишения свободы на срок до двух лет⁴.

Алиментами — это обязательные выплаты, которые один из супругов или родителей должен сделать в пользу другого супруга или ребенка после развода или расторжения. Эти выплаты предназначены для обеспечения жизненных нужд бывших супругов или детей, включая питание, одежду, образование, медицинское обслуживание и прочие потребности.

Согласно законам Республики Казахстан, браки, которые заключены в ходе религиозных церемоний, не считаются официальными и не обладают такими же правовыми последствиями, как зарегистрированные в государственных органах браки. Только браки, узаконенные государственными органами, имеют правовую силу на территории страны.

В казахстанском законодательстве отсутствует определение «религиозный брак» или «гражданский брак»; эти понятия обычно рассматриваются как сожительство.

Примером являются неофициальные браки, такие как «никах», которые заключаются в нетрадиционных религиозных течениях (далее — НРТ). Для проведения «никаха» у приверженцев НРТ требуется только один свидетель, при этом он может не иметь никакого отношения к невесте. Однако согласно политике духовного управления мусульман Казахстана, для заключения «никаха» в мечети также необходимы документы, подтверждающие личность, а также согласие отца невесты, помимо достижения совершеннолетия и согласия будущих супругов. Кстати, в большинстве мечетей и церквей перед церемонией требуют свидетельство о заключении брака из РАГС.

Отсюда следует, что «никах» без официальной регистрации РАГС, в суде не оспаривается, поскольку стороны не имеют между собой никаких обязательств.

В ситуации, когда ребенок родился в незарегистрированной семье, он все равно имеет право на алименты. Обычно такие запросы подает мать. Если отец отказывается платить алименты и отрицает отцовство, то его отцовство определяется

через суд. Для этого нужно подать заявление в местный суд и предоставить доказательства, например, результаты ДНК-теста, подтверждающие его родство с ребенком. Суд учитывает эти доказательства при принятии решения.

Браки, заключенные по религиозным обрядам, лишены официального признания и не имеют законных последствий. Это открывает двери для практик, противоречащих установленным нормам, таким как многоженство у мужчин или частые браки у женщин, создающие юридическую неопределенность в отношениях с потенциальными отцами детей. В данном контексте подчеркивается различие между традиционными и неофициальными религиозными практиками, последние часто связываются с деструктивными течениями, отличными от признанных государством религий.

Приверженцы НРТ могут временно вступать в «никах» на один месяц, чтобы развестись, достаточно произнести «талак» три раза, даже по телефону.

Учитывая, что у приверженцев НРТ достаточно одного свидетеля, который может быть со стороны жениха, невеста может не знать настоящих анкетных данных жениха, а знать только его религиозное имя. А также невеста не всегда знает о действующих и предыдущих браках.

Из практики видно, что невесты, вступавшие в брачные отношения с приверженцами НРТ, часто не располагают полными анкетными данными и местом жительства, что затрудняет при разводе установление отцовства и другие аспекты.

Если брак не официально зарегистрирован, то совместное имущество не признается общим, поскольку сожителю не имеет юридической основы. Например, квартира, машина или другое имущество, приобретенное на общие средства, по закону принадлежит только тому, на чье имя оно оформлено. Этот человек вправе распоряжаться им без согласия партнера, включая продажу. Если один из партнеров умирает, его сожитель не имеет права на наследство, так как закон признает в первую очередь супругов, родителей и детей наследниками.

В случае, если ребенок рождается в незарегистрированных отношениях, существует два варианта подтверждения отцовства: внесение отца в свидетельство о рождении как «отца» или проведение судебно-генетической экспертизы. Решение вопросов опеки при разрыве отношений также требует обращения в суд и вовлечения органов опеки. Если мать планирует запросить алименты от бывшего сожителя, его имя должно быть указано в свидетельстве о рождении. В других случаях данные вопросы решаются через суд, где бывший сожитель может оспорить свое отцовство.

Одним из распространенных заблуждений о сожительстве является уверенность в возможности решать срочные медицинские проблемы, такие как госпитализация или операция. Медицинский персонал имеет право отказать в доступе к пациенту сожителю, а срочные медицинские вопросы решаются родственниками.

Хотя форма и регистрация отношений в каждой паре индивидуальны, жизнь без официальной регистрации требует учета всех юридических нюансов и рисков.

Заключение. Незарегистрированные браки, особенно религиозные, не признаются официальными юридическими союзами. Это создает правовую неопределенность для супругов и их детей в вопросах алиментов и других обязательств.

В случае религиозного брака отсутствуют официальные документы, подтверждающие существование брака. Это затрудняет судебные процессы по взысканию алиментов, так как требуется дополнительное доказательство фактического существования семьи и обязательств между супругами.

В некоторых сообществах может быть сильное культурное или религиозное сопротивление к вмешательству государства в семейные дела, что усложняет выполнение судебных решений по алиментам.

Женщины и дети в незарегистрированных браках часто имеют меньше правовой защиты и ресурсов для обеспечения своих прав на алименты, что делает их уязвимыми в случае развода или разрыва отношений.

Для профилактики последствий незарегистрированных браков и связанных с ними преступлений, предусмотренных статьями 139 и 430 УК РК⁴, необходимы следующие меры:

1. Проведение разъяснительной работы в образовательных учреждениях и культовых центрах, таких как мечети, церкви и синагоги, представляется важным аспектом формирования правильного понимания обязательств и ответственности в браке, включая вопросы алиментов. Это позволит молодежи и верующим получить осведомленность о юридических аспектах семейных отношений и их последствиях, включая права и обязанности при регистрации брака, установлении отцовства, а также вопросах алиментов и опеки детей. Такая работа поможет снизить риск возникновения непонимания и конфликтов в семейной сфере, способствуя укреплению семейных ценностей и формированию здоровых семейных отношений.

2. Средства массовой информации (далее — СМИ) могут сыграть значительную роль в разъяснении вопросов семейного права и ответственности в браке. Они могут организовывать информационные кампании, публиковать статьи, интервью, и репортажи, посвященные юридическим аспектам семейных отношений, алиментам, регистрации брака и установлению отцовства. Такие материалы помогут обществу лучше понять правовые нормы и процедуры в сфере семейного права, а также предупредить возможные конфликты и недопонимания. Кроме того, СМИ могут приглашать экспертов для комментирования важных событий и анализа ситуаций, связанных с семейными отношениями, что способствует более глубокому пониманию темы у широкой аудитории.

3. Участковые инспекторы полиции играют важную роль в обеспечении правопорядка и общественной безопасности в своем районе. В рамках их обязанностей необходимо ведение учета незарегистрированных браков и проведение разъяснительной работы по этому вопросу. Для эффективного выполнения этой задачи инспекторам полиции следует устанавливать контакты с местными общественными и религиозными организациями, а также с молодежными центрами и образовательными учреждениями. Они могут организовывать информационные

встречи, брифинги и семинары, где будут рассказываться о последствиях незарегистрированных браков с юридической точки зрения, о правах и обязанностях супругов, а также о мерах по защите интересов детей в случае распада таких отношений. Регулярная разъяснительная работа в этом направлении поможет предотвратить недопонимания, снизить количество незарегистрированных браков и способствовать укреплению института семьи в обществе.

4. Инспекторы по делам несовершеннолетних играют ключевую роль в защите прав и интересов детей. Они могут проводить мероприятия и рейды, направленные на выявление случаев несовершеннолетних, вступающих в незарегистрированные или религиозные браки. Эти мероприятия могут включать в себя организацию информационных кампаний в школах и молодежных центрах, где детям и подросткам будут предоставлены сведения о последствиях таких браков и об их правах и возможностях. Также инспекторы могут сотрудничать с религиозными общинами и местными общественными организациями для проведения просветительской работы и создания платформ для обсуждения этой проблемы среди молодежи. Регулярные мероприятия и рейды помогут предотвратить вступление несовершеннолетних в незарегистрированные или религиозные браки и обеспечить их защиту и благополучие.

Список литературы

1. Поздравление Главы государства Касым-Жомарта Токаева с Новым 2022 годом // <https://www.akorda.kz/ru/pozdravlenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-s-novym-2022-godom-31111645>
2. Будут ли казахстанцы получать алименты из нового фонда? // <https://orda.kz/budut-li-kazahstancy-poluchat-alimenty-iz-novogo-fonda-383122/>
3. «О браке (супружестве) и семье»: Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>
4. Уголовный кодекс Республики Казахстан: Практик. пос. — Алматы: «Издательство «Норма-К», 2023. — 276 с.

References

1. Pozdravlenie Glavy gosudarstva Kasym-ZHomarta Tokaeva s Novym 2022 godom // <https://www.akorda.kz/ru/pozdravlenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-s-novym-2022-godom-31111645>
2. Budut li kazahstancy poluchat' alimenty iz novogo fonda? // <https://orda.kz/budut-li-kazahstancy-poluchat-alimenty-iz-novogo-fonda-383122/>
3. «O brake (supruzhestve) i sem'e»: Kodeks Respubliki Kazahstan ot 26 dekabrya 2011 goda № 518-IV // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>
4. Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan: Prakt. pos. — Almaty: «Izdatel'stvo «Norma-K», 2023. — 276 s.

МРНТИ 10.77.51

УДК 343.54

Минайдаров Сагынтай Мухитович — старший преподаватель кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Актюбинского юридического института МВД Республики Казахстан имени М. Букенбаева, подполковник полиции (Республика Казахстан, г. Актөбе)

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО УПЛАТЕ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы уголовно-правовой характеристики правонарушений за неисполнение обязанностей по уплате средств на содержание несовершеннолетних детей. Освещены основные аспекты состава уголовного правонарушения за неисполнение обязанностей по уплате средств на несовершеннолетних. Рассмотрен объект и субъект преступных посягательств, объективная и субъективная сторона уголовных правонарушений, предусмотренных ст. 139 УК РК.

Несовершеннолетние в силу особенностей физического и психического развития более, чем иные категории людей, подвержены различным негативным воздействиям, что может стать основой развития их личностной девиации. Известно, что высокая степень общественной опасности посягательств на процесс формирования личности несовершеннолетнего обусловила выделение в уголовном законодательстве многих стран мира самостоятельной группы преступлений против несовершеннолетних.

В условиях глобализации, а также в целях изучения опыта уголовного законодательства Российской Федерации в статье отмечены мнения известных ученых об уголовно-правовой характеристике составов преступлений по неуплате средств на несовершеннолетних детей.

В статье рассматриваются составы и квалифицирующие признаки уголовных правонарушений. Важным представляется тот факт, что уголовное законодательство Республики Казахстан содержит общее понятие «уголовные правонарушения», которые в зависимости от степени общественной опасности и наказуемости подразделяются на преступления и уголовные проступки.

Ключевые слова: защита, права, законные интересы, несовершеннолетние, объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона, состав уголовного правонарушения.

Минайдаров Сагынтай Мұхитұлы — Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігі М.Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институтының қылмыстық құқық, қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының аға оқытушысы, полиция подполковнигі (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.)

КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫ АСЫРАУҒА ҚАРАЖАТ ТӨЛЕУГЕ БАЙЛАНЫСТЫ МІНДЕТТЕРІН ОРЫНДАМАҒАНЫ ҮШІН

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ- ҚҰҚЫҚТЫҚ СИПАТТАМАСЫ

Түйін. Мақалада кәмелетке толмаған балаларды асырауға қаражат төлеу жөніндегі міндеттерді орындамағаны үшін қылмыстық құқық бұзушылықтардың қылмыстық-құқықтық сипаттамасы мәселелері қарастырылады. Кәмелетке толмаған балаларға қаражат төлеу жөніндегі міндеттерді орындамағаны үшін қылмыстық құқық бұзушылық құрамының негізгі аспектілері баяндалды. ҚР ҚК-нің 139-бабында көзделген қылмыстық қолсұғушылықтардың объектісі мен субъектісі, қылмыстық құқық бұзушылықтардың объективті және субъективті жағы қаралды.

Кәмелетке толмағандар физикалық және психикалық даму ерекшеліктеріне байланысты адамдардың басқа санаттарына қарағанда әртүрлі жағымсыз әсерлерге ұшырайды, бұл олардың жеке ауытқуларының дамуына негіз бола алады. Кәмелетке толмағанның жеке басын қалыптастыру процесіне қол сұғудың қоғамдық қауіптілігінің жоғары дәрежесі әлемнің көптеген елдерінің қылмыстық заңнамасында кәмелетке толмағандарға қарсы қылмыстардың дербес тобының бөлінуіне себеп болғаны белгілі.

Жаһандану жағдайында, сондай-ақ Ресей Федерациясының қылмыстық заңнамасының тәжірибесін зерттеу мақсатында мақалада белгілі ғалымдардың кәмелетке толмаған балаларға қаражат төлеу бойынша қылмыстардың қылмыстық-құқықтық сипаттамалары туралы пікірлері атап өтілді.

Мақалада қылмыстық құқық бұзушылықтардың құрамы мен біліктілік белгілері қарастырылады. Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасында қоғамдық қауіптілік пен жазалану дәрежесіне қарай қылмыстар мен қылмыстық теріс қылықтарға бөлінетін «қылмыстық құқық бұзушылықтар» деген жалпы ұғымның болуы маңызды болып табылады.

Түйінді сөздер: қорғау, құқық, заңды мүдделер, кәмелетке толмағандар, объект, субъект, объективті тарап, субъективті тарап, қылмыстық құқық бұзушылық құрамы.

Minaidarov Sagyntay Mukhitovich — senior lecturer of the department of criminal law, criminal procedure and criminalistics of Aktobe law Institute of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukeibayev, police lieutenant colonel (Republic of Kazakhstan, Aktobe)

CRIMINAL LEGAL CHARACTERISTICS OF CRIMINAL OFFENSES FOR NON-FULFILLMENT OF DUTIES ON PAYMENT OF FUNDS FOR THE MAINTENANCE OF MINORS

Annotation. The article deals with the issues of the criminal-legal nature of offenses for non-fulfillment of obligations to pay funds for the maintenance of minor children. The main aspects of the composition of a criminal offense for non-fulfillment of obligations to pay funds to minors are highlighted. The object and subject of criminal encroachments, the objective and subjective side of criminal offenses provided in Article 139 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan are considered.

Minors, due to the peculiarities of their physical and mental development, are more susceptible than other categories of people to various negative influences, which can become the basis for the development of their personal deviation. It is known that the high degree of public danger of encroachments on the process of forming the personality of a minor has led to the allocation of an independent group of crimes against minors in the criminal legislation of many countries of the world.

In the context of globalization, as well as to study the experience of the criminal legislation of the Russian Federation, the article notes the opinions of well-known scientists on the criminal legal characteristics of the elements of crimes of non-payment of funds for minor children.

The article discusses the composition and qualifying signs of criminal offenses. It is important that the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan contains the general concept of «criminal offenses», which, depending on the degree of public danger and punishability, are divided into crimes and criminal offenses.

***Keywords:** protection, rights, legitimate interests, minors, object, subject, objective side, subjective side, the composition of a criminal offense.*

Введение. Вопрос о взыскании алиментов является одним из приоритетных. Кодекс Республики Казахстан о браке (супружестве) и семье гласит, что родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

Привлечение родителей к уголовной ответственности за неисполнение решения суда о взыскании алиментов является одной из мер, направленных на обеспечение законных интересов ребенка.

Статья 139 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусматривает за неисполнение обязанностей более трех месяцев родителем по уплате средств по решению суда на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, и устанавливает наказание в виде ограничения свободы до двух лет либо лишения свободы на тот же срок.

Защита прав и законных интересов несовершеннолетних является одним из приоритетных направлений государственной социально-правовой политики Казахстана.

В соответствии с частью 2 статьи 27 Конституции Республики Казахстан, забота о детях и их воспитание является естественным правом и обязанностью родителей¹.

Как показывает практика, одной из основных проблем по взысканию алиментов является то, что на сегодняшний день не существует эффективных методов выявления доходов должника. Если должник не имеет и не старается искать работу, то задолженность по алиментам определяется исходя из среднереспубликанской заработной платы.

Нередки случаи, когда судом при рассмотрении гражданских дел, в частности о лишении родительских прав, выясняется, что должник не просто длительное время не исполняет алиментные обязательства, но также имеет большие долги по ним.

В отношении должников, уклоняющихся от уплаты алиментов на содержание своих несовершеннолетних детей принимаются самые строгие меры воздействия, направленные на принудительное исполнение требований исполнительного документа о взыскании алиментов.

Существенной мерой воздействия является установление должнику временного ограничения на выезд за пределы Республики Казахстан до полного исполнения требований исполнительного документа, а также установление временного ограничения в сфере выдачи и действия лицензий, разрешений и специальных прав, в том числе право на вождение автомобильным транспортом, также предусмотрена административная и уголовная ответственность за неуплату алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

Основная часть. Анализ проблем регламентации уголовно-правовых средств противодействия неуплате средств на содержание детей показывает, что целесообразно придерживаться устоявшегося в уголовном праве понимания «состав преступления» как совокупности предусмотренных УК объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как уголовное правонарушение.

Рассмотрим объективные признаки, предусмотренные по ст. 139 УК РК «Неуплата средств на содержание несовершеннолетних детей». Объектом преступления, предусмотренного ст. 139 УК, является здоровье и нормальное развитие детей, позволяющие им расти и развиваться в достойных условиях. Потерпевшими могут быть несовершеннолетние, во-первых, дети, имеющие по решению суда право на получение средств от своих (своего) родителей; во-вторых, нетрудоспособные дети, достигшие восемнадцатилетнего возраста, которым родители обязаны выплачивать средства по решению суда. Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается как в действии, так и в бездействии. Общественная опасность преступления состоит в том, что нетрудоспособные родители или дети остаются без материальной помощи, забот со стороны тех лиц, которые по закону обязаны оказывать помощь².

В соответствии с Кодексом Республики Казахстан «О браке и семье» брак (супружество) — равноправный союз между мужчиной и женщиной, заключенный при свободном и полном согласии сторон в установленном законом Республики Казахстан порядке, с целью создания семьи, порождающий имущественные и личные, неимущественные права и обязанности между супругами; ребенок (дети) — лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста (совершеннолетия)³.

Объективные признаки преступления, предусмотренные ст. 139 УК РК, являются сложными в уголовном праве. Про сущность данного понятия высказаны разные точки зрения. Так, раскрывая понятие объекта преступления, И. В. Пантюхина отмечает, что «... общественные отношения, как объект уголовно-правовой охраны, представляет собой определенные связи между людьми (субъектами отношений), складывающиеся в процессе их совместной материальной и духовной деятельности»⁴.

С. В. Векленко и И. П. Семченков отмечают, что «... объект преступления — это благо (блага) человека (людей), для обеспечения сохранности которого (которых) существует уголовный закон». По мнению авторов, данное понятие объекта преступления, в отличие от общественного в настоящее время понятия, — «объектом преступления является то, на что посягает преступное деяние, то есть то, чему оно причиняет вред либо создает угрозу причинения вреда» — распространению научно обоснованного представления о сущности преступного бездействия не препятствует»⁵.

Объектом преступных посягательств являются общественные отношения, охраняющие интересы семьи и несовершеннолетних, «... «интересы ребенка», под которыми следует понимать возможность в полном объеме удовлетворения его потребностей в физическом, интеллектуальном, психическом, духовном и нравственном развитии, а также в формировании у него навыков здорового образа жизни». А. И. Парышев, обосновывая свое мнение, обращает внимание, что «... неоказание материальной помощи детям угрожает их физическому развитию, так как происходит ухудшение материального благосостояния отдельных семей»⁶.

Непосредственным объектом преступления является одновременно жизненный уровень, обеспечивающий нормальное развитие и формирование личности ребенка, или нормальное существование совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка или родителя и нормальная деятельность суда и судебных исполнителей.

Объективная сторона преступления, как правило, выражается в бездействии, поскольку виновный не выполняет возложенных на него обязанностей по содержанию несовершеннолетних детей.

В статье 139 УК РК субъектом преступления могут быть только родители и усыновители. Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом и корыстным мотивом. В теории уголовного права к субъективным признакам запрещенного уголовным законом деяния принято относить субъект и субъективную сторону преступления. В широком смысле субъектом преступления является лицо, которое совершило преступление и может быть привлечено к уголовной ответственности.

Профессор С. В. Познышев, исследуя тип личности преступника алиментщика, пришел к выводу, что «... в ряде случаев наложенная судом обязанность по выплате алиментных платежей подталкивает виновных к совершению новых преступлений, в том числе, и насильственных». В своей работе он приводит примеры из судебной практики, когда лица, не желая уплачивать алименты, совершали убийства бывшей супруги и их общего ребенка. По его мнению, причины совершаемых преступлений из-за наличия алиментных обязательств весьма разнообразны, и в одних случаях зависят от характера личности виновного, в других — от внешних факторов, спровоцировавших у лица намерение совершить преступление. Он выделяет субъектов алиментных преступлений в особую категорию преступников, отличных от других присущими им психологическими особенностями, и подчеркивает, что уклонение от уплаты алиментов влияет на криминогенный характер преступности в целом»⁷.

В теории уголовного права под субъективной стороной преступления принято понимать внутреннее психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию.

Субъективную сторону преступления образуют такие признаки как вина, мотив, цель и эмоциональное состояние лица. Вина является обязательным признаком. Признаком любого состава преступления является вина, как психическое отношение лица к совершаемому им преступному деянию и его последствиям. В уголовно-правовой литературе считается аксиомой, что вина — это психологическое отношение человека к совершенному им общественно опасному деянию и наступившим последствиям, выраженное в форме умысла или неосторожности.

Состав преступления, предусмотренного ст. 139 УК РК, является формальным, соответственно наступление общественно опасных последствий не является обязательным признаком объективной стороны. Таким образом, при неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей виновное лицо осознает общественную опасность совершаемого преступного бездействия. Однако косвенный умысел в принципе невозможен в формальных составах, он возможен только при определенных обстоятельствах. Как отмечает А. Н. Попов, «с косвенным умыслом могут быть совершены лишь те умышленные преступления, в которых последствия относятся к обязательным признакам состава преступления»⁸. С учетом этого мы можем сделать выводы о том, что преступление, совершенное виновным лицом по неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей, может быть только в виде прямого умысла. Возникновения прямого умысла на совершение преступления должника по алиментам зависит от социально-демографической обстановки вокруг него, такие как пол, возраст, образование, воспитание, материальное обеспечение, трудовая занятость, семья и многое другое.

Факультативными признаками является мотив, цель, эмоции и обязательными они могут быть, если это предусмотрено уголовно-правовой нормой УК РК. Преступление, предусмотренное ст. 139 УК РК, характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что после вступления в законную силу решения суда необходимо обязательное его исполнение, судебными исполнителями неоднократно направляется уведомление и напоминания, осознавая и зная о имеющейся задолженности лицо не принимает меры по его погашению.

При квалификации по ст. 139 УК РК мотивы и цели совершенного деяния значения не имеют. При этом, если разбираться в каждом отдельном случае неуплаты средств на содержание несовершеннолетних детей, то мы столкнёмся с разными целями и мотивами. В каждом конкретном случае необходимо устанавливать обстоятельства неуплаты должником алиментов и тщательно исследовать их. В действиях лица, у которого не было реальной возможности исполнить алиментные обязательства, такие как длительная болезнь, утрата трудоспособности по инвалидности, беременность, либо определенные чрезвычайные условия, а также по вине других лиц, таких как невыплата заработной платы работодателем, задержка

либо неправильное перечисление банком алиментных платежей, у таких обстоятельств отсутствует умысел совершения преступления, в связи с чем основания для привлечения к уголовной ответственности отсутствуют.

Заключение. Таким образом, общим субъектом состава преступления, предусмотренного ст. 139 УК РК, является вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. По ст. 139 УК РК субъектами преступления являются родители и усыновители. Не являются субъектами преступления опекуны, попечители, а также лица, на которых суд возложил обязанность по воспитанию детей. К субъектам преступления также относятся лица, лишенные родительских прав, если с него взысканы алименты. Преступление, предусмотренное ст. 139 УК РК, характеризуется виной в виде прямого умысла. Мотивы и цели не имеют значения для квалификации.

Список литературы

1. Конституция Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2024 года) // zakon.kz
2. Уголовный Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК «Уголовный кодекс Республики Казахстан» [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет» // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>.
3. Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 года [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет» // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>
4. Пантюхина И. В. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (уголовно-правовые и криминологические проблемы). — Рязань, 2003. — 254 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/zlostnoe-uklonenie-ot-uplatysredstv-na-soderzhanie-detei-ili-netrudosposobnykh-roditelei-u-0>.
5. Векленко С. В., Семченков И. П. О необходимости совершенствования понятия «объект преступления» // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2018. — № 2 (52). — С. 7-10. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskiy-analiz-obekta-prestupleniyakak-elementa-sostava-prestupleniya>.
6. Парышев А. И. Злостное уклонение от уплаты алиментов: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. — Вятск: Вятский государственный гуманитарный университет, 2006.
7. Познышев С. В. Преступники из-за алиментов. Типы их и меры борьбы с ними. — М.-Л.: Государственное издание, 1928. С. 28-118.
8. Попов А. Н. К вопросу об эвентуальном умысле (Уголовное право. Проблемы общей части УК РФ) // Криминалист Ъ. — 2012. — №1 (10). С. 6. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.procuror.spb.ru/k1005.html>.

References

1. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.05.2024 goda) // zakon.kz
2. Ugolovnyy Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V ZRK «Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan» [Elektronnyy resurs] // IPS «Әділет» // Rezhim dostupa: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>.
3. Kodeks Respubliki Kazakhstan «O brake (supruzhestve) i sem'ye» ot 26 dekabrya 2011 goda [Elektronnyy resurs] // IPS «Әділет» // Rezhim dostupa: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>
4. Pantyukhina I. V. Zlostnoye ukloneniye ot uplaty sredstv na sodержaniye detey ili netrudosposobnykh roditeley (ugolovno-pravovyye i kriminologicheskiye problemy). — Ryazan', 2003. — 254 s. [Elektronnyy resurs] // Rezhim dostupa: <https://www.dissercat.com/content/zlostnoe-uklonenie-ot-uplatysredstv-na-soderzhanie-detei-ili-netrudosposobnykh-roditelei-u-0>.
5. Veklenko S. V., Semchenkov I. P. O neobkhodimosti sovershenstvovaniya ponyatiya «ob'yekt prestupleniya» // Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. — 2018. — № 2 (52). — S. 7-10. [Elektronnyy resurs] // Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskiy-analiz-obekta-prestupleniyakak-elementa-sostava-prestupleniya>.
6. Paryshev A. I. Zlostnoye ukloneniye ot uplaty alimentov: ugolovno-pravovyye i kriminologicheskiye aspekty: Dis. ... kand. yurid. nauk. — Vyatsk: Vyatskiy gosudarstvennyy gumanitarnyy universitet, 2006.
7. Poznyshchev S. V. Prestupniki iz-za alimentov. Tipy ikh i mery bor'by s nimi. — M.-L.: Gosudarstvennoye izdaniye, 1928. S. 28-118.
8. Popov A. N. K voprosu ob eventual'nom umysle (Ugolovnoye pravo. Problemy obshchey chasti UK RF) // Kriminalist ". — 2012. — №1 (10). S. 6. [Elektronnyy resurs] // Rezhim dostupa: <https://www.procuror.spb.ru/k1005.html>.



МРНТИ 10.47.65/10.81.00

ОӘЖ 347.635

Нұрыш Зина Зинелқызы — Қазақстан Республикасы ИМ М.Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институты қылмыстық құқық, қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының доценті, полиция подполковнигі (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.)

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАҢНАМАСЫ БОЙЫНША
ЕҢБЕККЕ ЖАРАМСЫЗ АТА-АНАЛАРДЫ, ЕҢБЕККЕ ЖАРАМСЫЗ
ЖҰБАЙЫН (ЗАЙЫБЫН) КҮТП-БАҒУҒА ҚАРАЖАТ ТӨЛЕУДЕН
ЖАЛТАРУДЫ ЖӘНЕ АЛИМЕНТТІК МІНДЕТТЕМЕЛЕРДІ ӨНДІРІП
АЛУДЫ ЖӘНЕ БАЛАЛАРДЫ АСЫРАП-БАҒУҒА ҚАРАЖАТ ТӨЛЕУ
ЖӨНІНДЕГІ МІНДЕТТЕМЕЛЕРДІ ОРЫНДАМАУДЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ**

РЕТТЕУ ЖӨНІНДЕГІ СОТ ШЕШІМДЕРІН ОРЫНДАУДАҒЫ ПРАКТИКАЛЫҚ ПРОБЛЕМАЛАР

Түйін. Мақалада ұсынылған зерттеулер Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша еңбекке жарамсыз ата-аналарды, еңбекке жарамсыз жұбайын (зайыбын) күтіп-бағуға қаражат төлеуден жалтаруды және алименттік міндеттемелерді өндіріп алуды және балаларды асырап-бағуға қаражат төлеу жөніндегі міндеттемелерді орындамауды құқықтық реттеу жөніндегі сот шешімдерін орындаудағы практикалық проблемалар және алиментті өндіріп алу бойынша көптеген атқарушылық іс жүргізу заңнаманың жетілдірілмеуіне байланысты толық көлемде орындалмайтындығына, атап айтқанда борышкердің алимент міндеттемелерін орындаудан қасақана жалтарған табысы мен мүлкі болмаған кезде борышкерді әкімшілік жауапкершілікке тартумен ғана шектелетіндігіне негізделеді.

Түйінді сөздер: алимент, еңбекке жарамсыз ата-аналар, қаражат төлеуден жалтару, алименттік міндеттемелерді өндіріп алу, қамқоршы, алименттік міндеттер.

Нұрыш Зина Зинелқызы — доцент кафедрасы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Актыюбинского юридического института МВД РК им. М. Букембаева, подполковник полиции (Республика Казахстан, г. Актөбе)

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ИСПОЛНЕНИИ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ПРАВОВОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ, НЕТРУДОСПОСОБНОГО СУПРУГА (СУПРУГИ) И ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ВЫПЛАТЕ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. Исследования, представленные в статье, касаются практических проблем в исполнении судебных решений по правовому регулированию уклонения от уплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей, нетрудоспособного супруга (супруги) и взыскания алиментных обязательств и неисполнения обязательств по выплате средств на содержание детей по законодательству Республики Казахстан. При этом многочисленные исполнительные производства по взысканию алиментов связаны с несовершенством законодательства, не исполняются в полном объеме, в частности, это мотивируется тем, что при отсутствии у должника доходов и имущества, умышленно уклоняющихся от исполнения алиментных обязательств, он ограничивается привлечением должника к административной ответственности.

Ключевые слова: алименты, нетрудоспособные родители, уклонение от уплаты средств, взыскание алиментных обязательств, опекун, алиментные обязанности.

Nurysh Zina Zinelkyzy — associate professor of the department of criminal law, criminal procedure and forensics of the Aktobe law Institute of the MIA of the Republic

of Kazakhstan named after M. Bukenbayev, police lieutenant colonel (Republic of Kazakhstan, Aktobe)

PRACTICAL PROBLEMS IN THE EXECUTION OF COURT DECISIONS ON THE LEGAL REGULATION OF EVASION OF PAYMENT OF FUNDS FOR THE MAINTENANCE OF DISABLED PARENTS, DISABLED SPOUSE AND COLLECTION OF ALIMONY OBLIGATIONS AND NON-FULFILLMENT OF OBLIGATIONS TO PAY FUNDS FOR THE MAINTENANCE OF CHILDREN UNDER THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. The research presented in the article concerns practical problems in the execution of court decisions on the legal regulation of evasion of payment of funds for the maintenance of disabled parents, an incapacitated spouse and recovery of alimony obligations and non-fulfillment of obligations to pay funds for the maintenance of children under the legislation of the Republic of Kazakhstan. At the same time, numerous enforcement proceedings for the recovery of alimony are associated with imperfect legislation, are not fully executed, in particular, this is motivated by the fact that in the absence of income and property from the debtor, intentionally evading the fulfillment of alimony obligations, it is limited to bringing the debtor to administrative responsibility.

Keywords: *alimony, disabled parents, evasion of payment of funds, recovery of alimony obligations, guardian, alimony obligations.*

Кіріспе. Қазақстан Республикасында және басқа да елдерде алиментпен адамдарды қамтамасыз етуді өндіріп алу балалардың болашағын қолдауда және оларды болашақта қамтамасыз етуде маңызды рөл атқарады.

Біздің елімізде алиментті өндіріп алу өзекті мәселелердің бірі болып табылады, өйткені заң мен азаматтардың құқықтық санасының жетілмегендігіне байланысты көптеген істер орындалмай қалады.

Еліміздің басты міндеттерінің бірі – жаңа, өскелең ұрпақ үшін өмір сүру жағдайларын лайықты қамтамасыз ету.

«Балалар – біздің қоғамның ең осал және қорғалмаған бөлігі және олар құқығынан айырылмауы керек. Ұлт көшбасшысы ретінде мен әр баланың құқығын қорғауды талап етемін...» (Мемлекет басшысының Жолдауынан «Қазақстан-2050» Стратегиясы) делінген¹.

ҚР заңнамаларына сәйкес материалдық қолдау көрсету (алимент төлеу) міндеті тараптардың біріне жүктеледі. Алимент төлеу ерікті түрде жүзеге асырылады деп болжануда, алайда алимент беруден бас тартқан кезде олар сот тәртібімен өндіріп алынуға жатады, яғни бұл міндетті сот мәжбүрлі түрде орындайды.

Алимент өндіріп алу маңызды әлеуметтік салалардың бірі болып табылады. Алимент алушылардың құқықтары мен мүдделерін қамтамасыз ету алимент туралы нормативтік құқықтық актілер мен ережелердің дұрыстығына, оларды өндіріп алу тетіктерінің сапасына байланысты. Алимент міндеттемелерін орындауға байланысты істер «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы» Заңмен реттеледі².

Зерттеудің практикалық жаңалығы – алимент өндіріп алу процесін қайта қарау арқылы заңнамаға өзгерістер мен толықтырулар енгізу, сондай-ақ, борышкерді қылмыстық жауапкершілікке тарту тәжірибесінің болмауы.

Біздің елімізде балалардың құқықтарын қорғау ҚР Конституциясынан басталады. Конституцияда «Балаларға қамқорлық жасау және оларды тәрбиелеу ата-аналардың табиғи құқығы мен міндеті болып табылады»³.

Кәмелетке толған, еңбекке қабілетті балалар еңбекке жарамсыз ата-аналарға қамқорлық жасауға міндетті. «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы» қазіргі заңда алимент – бұл сот шешімі бойынша тараптардың бірі (жұбайы) екінші тарапқа төлеуі тиіс ақшалай немесе материалдық қаражат делінген⁴.

Алимент міндеттемелерінің негізгі мақсаты кәмелетке толмаған балаларды немесе қарт ата-аналарды асырауға материалдық қолдау болып табылады.

Алимент міндеттемелерін реттеу Қазақстан Республикасының Конституциясы, «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы» Заң, «Қазақстан Республикасындағы Бала құқықтары туралы» Заң, «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы» Кодекс сияқты нормативтік базаға негізделеді.

Алименттің пайда болу тарихы Ежелгі Римнен басталады. Қазіргі уақытта бәрі дәстүрге байланысты болды. Ата-аналар балаларды, ал балалар қарт ата-аналарын қамтамасыз етуі керек еді. Алимент міндеттемелерінің пайда болуының негізі туыстық және некелік қатынастар болып табылады. Алимент міндеті ата-аналар баланы жайлы өмір сүру үшін белгілі бір құралдармен қамтамасыз етуі керек дегенді білдіреді және ең дұрысы, алимент міндеттемелерін ата-аналардың бірі өз еркімен және өз бетінше орындайды. Алайда, белгілі бір жағдайларда, ата-аналардың бірі алимент міндеттемелерінен бас тартқан кезде, бір тарап, атап айтқанда ата-ана (қамқоршы) осы мәселені шешу үшін сотқа жүгінуге құқылы.

Жоғарыда қарастырылғандай, алимент төлеудің мөлшері мен тәртібін белгілеудің мүмкіндігі бар екі тәртібі: тараптардың келісімі бойынша немесе сот шешімі бойынша «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы» Қазақстан Республикасы Кодексінің 22-бабына сәйкес алимент төлеу туралы келісім – бұл бұрынғы ерлі-зайыптылардың арасында балаларды немесе ерлі-зайыптылардың біреуін асырау үшін белгілі бір мөлшерде мерзімді қамтамасыз ету туралы заңда белгіленген тәртіппен жасалатын келісім⁴.

Әдістемесі. Алимент төлеу туралы заңда белгіленген келісім жазбаша нысанда жасалады және нотариаттық куәландыруға жатады. Алимент төлеу туралы келісім нысанын сақтамау ҚР Азаматтық кодексінің 26 бабында көзделген салдарға әкеп соғады⁵.

Алимент төлеу туралы келісімнің кейбір ерекшеліктері тараптардың алимент төлеу тәртібін, әдісін және кейбір жағдайларда мөлшерін таңдау еркіндігі, сондай-ақ оның міндетті нотариаттық нысаны болып табылады.

Неке және ерлі-зайыптылық туралы заңға сәйкес алимент төлеу туралы келісім, атап айтқанда төлем мөлшері мен нысаны алимент міндеттерін орындауға міндетті адам мен олардың алушысы арасында, ал алимент төлеуге міндетті адам және

(немесе) алимент алушы әрекетке қабілетсіз болған кезде-осы адамдардың заңды өкілдері арасында жасалады.

Ақшалай қаражатты (алиментті) төлеуге міндетті тұлғалар мен оларды төлеуді талап етуге құқығы бар тұлғалар тобы ҚР заңнамасында айқындалған.

Қазақстан Республикасының «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы» кодексі алименттік міндеттерді байланыстыратынын көрсетеді:

- ата-аналар мен кәмелетке толмаған балалар;
- ата-аналар мен еңбекке жарамсыз кәмелетке толған балалар;
- еңбекке қабілетті кәмелетке толған балалар мен еңбекке жарамсыз, ата-аналарының көмегіне мұқтаж балалар;
- ерлі-зайыптылар;
- бұрынғы ерлі-зайыптылар;
- көмекке мұқтаж еңбекке қабілетті аға-әпкелер мен кәмелетке толмаған аға-әпкелер;
- көмекке мұқтаж ата-әжелер мен кәмелетке толмағандар, немерелер;
- еңбекке қабілетті кәмелетке толған немерелері мен еңбекке жарамсыз, аталары мен әжелерінің көмегіне мұқтаж;
- еңбекке қабілетті тәрбиеленушілер мен еңбекке жарамсыз, оларды іс жүзінде тәрбиелеген адамдардың көмегіне мұқтаж адамдар;
- еңбекке жарамсыз, өгей әкесі мен өгей шешесінің көмегіне мұқтаж және еңбекке қабілетті кәмелетке толған өгей балалары мен өгей қыздары.

Осы фактілерге сүйене отырып, алименттік құқықтық қатынастар заңмен реттелетіндіктен, жоғарыда аталған адамдар алимент алуға құқылы.

Төлеуші мен алимент алушы арасындағы туыстық және некелік қатынастар: баланың туу туралы куәлігі, неке туралы куәлік, некені бұзу туралы куәлік сияқты тиісті құжаттар негізінде белгіленеді.

Ата-аналар балаларын келесі белгілер бойынша ұстауға міндетті:

1. Ата-аналар мен балалар арасындағы туыстық байланыс.
2. Баланың кәмелетке толмағандары.

Алимент төлеу жөніндегі міндет келісімнің қолданылу мерзімінің өтуі негізінде немесе алименттік міндеттер жүктелетін тараптың қайтыс болуымен тоқтатылады.

3. Сот тәртібімен жүктелген міндеттерді төлеу тоқтатылады:

- бала 18 жасқа толғаннан кейін немесе балалар келісімде көрсетілген кәмелетке толғанға дейін толық әрекет қабілеттілігін алған жағдайда;
- қамтамасыз етуге ақшалай қаражат өндіріп алынған баланы сот тәртібімен беру кезінде;

- сот алимент қаражаты бөлінген адамды еңбекке қабілеттілігі деп таныған немесе өндіріп алушының (алимент алушы) қажетті көмегін тоқтатқан кезде;

4. Алимент алушы адамның, бұрынғы жұбайының жаңа некеге кіруі кезінде.

5. Алименттік құқықтық қатынастар тараптарының бірі адамның, атап айтқанда қаражат төлеуге міндетті адамның немесе талапкердің қайтыс болуымен тоқтатылады.

Қазақстан Республикасының «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы» Кодексінде ата-аналар күндізгі оқу нысаны бойынша жалпы орта, техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі, жоғары білім беру жүйесінде оқитын кәмелетке толған баланы асырап-бағу туралы Келісім жасаса алатын параграф бар. Бұл жағдайда бала алимент төлеу туралы келісімде көрсетілген жасқа толғаннан кейін алимент төлеу тоқтатылады⁴.

Еңбекке қабілетті ата-аналар кәмелетке толған балаларын осындай жағдайларда қамтамасыз етуге міндетті: балалар еңбекке жарамсыз; өздерін ұстауға немесе қамтамасыз етуге мүмкіндігі жоқ.

Сондай-ақ, кәмелетке толмаған балалар мен еңбекке жарамсыз кәмелетке толған балаларға ақшалай қаражат төлеуден басқа, ата-аналар ерекше ауыр жағдайлардан туындаған шығындарға қатысуы керек. Бұл жағдайлар: баланың ауыр ауруы, қалыпты жұмыс қабілеттілігіне кедергі келтіретін балалардың зақымдануы, бала күтімі бойынша бөгде адамға ақы төлеу қажеттілігі және сол сияқты жағдайлар деп түсініледі.

ҚР-ның Конституциясы мен заңдарына сәйкес, еңбекке қабілетті кәмелетке толған балалар ата-аналарын келесі жағдайларда асырауға міндетті: ата-аналардың еңбекке жарамсыздығы, атап айтқанда олардың зейнеткерлік жасқа, мүгедектерге жетуі; өмір сүруге қажетті жеткілікті құралдарға мұқтаж болуы.

Бұдан басқа, балалар ата-аналарын ауыр сырқаттанған немесе мертіккен, ата-анасына бөгде адамның күтіміне ақы төлеу қажеттігі, оны арнаулы медициналық мекемеге орналастыру жағдайларында қамтамасыз етуге міндетті.

Егер ата-ана құқықтарынан айырылған жағдайда балалар ата-аналарын күтіп-бағу бойынша алимент міндеттемелерін көтермейді.

Ерлі зайыптыларға оларды ұстау бойынша алименттік міндеттемелер мынадай жағдайларда қолданылады:

- ерлі-зайыптылардың біреуінің еңбекке жарамсыздығы. Зейнеткерлік жасқа толған ерлер мен әйелдер, мүгедектер еңбекке жарамсыз болып табылады. Сондай-ақ, өмір сүруге жеткілікті қаражаты жоқ мұқтаж ерлі-зайыптылар;

- жұбайы жүктілік кезеңінде және ортақ баланың туған күнінен бастап үш жыл ішінде;

- кәмелетке толғанға дейін ортақ мүгедек балаға күтім көрсетуді қамтамасыз ететін, сондай-ақ он сегіз жасқа толғаннан кейін ортақ мүгедек бала І-ІІ мүгедектік тобын айқындаған жағдайда мұқтаж жұбайы.

Заң шығарушы ерлі-зайыптылар арасында алименттің міндетті міндеттемелерін белгілей отырып, тіркелген некенің болуын болжайды, яғни, нақты неке қатынастары ерлі-зайыптылар арасында алимент міндеттемелерін тудырмайды.

Бұрынғы ерлі-зайыптылар кейбір жағдайларда бір-біріне ұстауға қаражат беруге міндетті. Осылайша, бұрынғы жұбайынан алимент өндіріп алуға құқылы:

- егер бұрынғы жұбайы ортақ балаға жүкті болса және осы бала үш жасқа толмаса;

-ортақ мүгедек бала он сегіз жасқа толғанға дейін оған қажетті күтімді қамтамасыз ететін, сондай-ақ ортақ мүгедек бала он сегіз жасқа толғаннан кейін І-ІІ мүгедектік тобына айқындалған жағдайда мұқтаж бұрынғы жұбайы;

Неке (ерлі-зайыптылық) бұзылғанға дейін еңбекке жарамсыз болған мұқтаж бұрынғы жұбайы.

Бұрын айтылғандай, бұл жағдайлардың туындауы үшін ерлі-зайыптылар арасында тіркелген және бұзылған неке қажет.

Сондай-ақ, отбасы туралы Кодекске сәйкес, кәмелетке толмаған бауырлар алимент алуға құқылы. Бұл ағайындылар мен апалы-сіңлілердің біртектес немесе біртектес емес екендігі маңызды емес.

Алайда, кәмелетке толмаған бауырлар, егер олардың ата-аналары немесе оларды қамтамасыз ететін адамдар болмаса ғана, бауырларына асырау үшін жүгіруге құқылы.

Заңда аталар мен әжелердің немерелерін асырау бойынша алименттік міндеті көзделген. Кәмелетке толмағандар, көмекке мұқтаж немерелер өздерінің еңбекке қабілетті ата-аналарынан, туған кәмелетке толған еңбекке қабілетті бауырларынан және әпкелерінен асырау алу мүмкін болмаған жағдайда, бұл үшін қажетті қаражаты бар аталары мен әжелерінен алимент алуға құқылы. Керісінше, өз балаларынан, жұбайларынан немесе бұрынғы жұбайларынан асырау ала алмайтын еңбекке жарамсыз мұқтаж ата-әжелер өз кезегінде асырау үшін қажетті қаражаты бар кәмелетке толған еңбекке қабілетті немерелерінен алимент алуға құқылы. Алиментпен қамтамасыз етудің бұл әдістері заңмен реттелгенімен, оларды іс жүзінде қолдану өте аз және мұндай прецеденттер жоқ.

Еңбекке жарамсыз, қаражатқа мұқтаж тәрбиешілер өздерінің кәмелетке толған еңбекке қабілетті балаларынан, жұбайларынан немесе бұрынғы жұбайларынан асырап-бағуға ақшалай қаражат ала алмаған жағдайларда өздерінің кәмелетке толған еңбекке қабілетті бұрынғы тәрбиеленушілерінен асырап-бағуды талап етуге құқылы⁶.

Алайда, кодекстің 154-бабының 2-тармағына сәйкес, сот бұрынғы нақты тәрбиеленушілерді, егер олар бес жылдан аз уақыт тәрбиеленіп, ұсталса немесе тәрбие мен ұстауды тиісінше жүзеге асырмаса, өздерінің нақты тәрбиешілерін ұстау міндетінен босатуға құқылы. Тәрбиеленушілерді алимент төлеуден босату сот құқығы болып табылады.

Сондай-ақ, заңға сәйкес, өзінің кәмелетке толған еңбекке қабілетті өгей балалары мен өгей қыздарынан асырауға ақшалай қаражат алу еңбекке жарамсыз, өзінің биологиялық кәмелетке толған еңбекке қабілетті балаларынан ақшалай қамтамасыз етуді ала алмайтын өгей әкелері мен өгей аналарына өмір сүруге қаражаты жоқ адамдарға беріледі. Өгей әкеге немесе өгей анаға алиментпен қамтамасыз ету міндеті өгей немесе өгей қыздың бұл үшін қажетті қаражаты болған жағдайда ғана туындайды. Адамдардың осы санаттары арасындағы жалпы өмір сүру ұзақтығы да маңызды. Заң талаптарына сәйкес, егер өгей әкесі немесе өгей шешесі оларды бес жылдан аз уақыт ұстаса және тәрбиелесе немесе тәрбиелеу мен ұстауды тиісінше жүзеге асырмаса, сот өгей балаларын немесе өгей қыздарын алимент қаражатымен

қамтамасыз ету міндетінен босатуға құқылы. Алимент өндіруден бас тарту соттың құқығы болып табылады және нақты жағдайға байланысты.

Тиісінше, «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы» кодекстің 157-бабында көзделген алимент төлеу туралы келісім тек аталған адамдар арасында ғана қамтамасыз етілуі мүмкін.

Материалдар мен әдістер. Заңға сәйкес алимент төлеу туралы келісімді жасауға, орындауға, өзгертуге, бұзуға және жарамсыз деп тануға осы құқықтық қатынастарды жасасуды, орындауды, өзгертуді, бұзуды және жарамсыз деп тануды реттейтін ҚР АҚ нормалары қолданылады. Сондай-ақ, ҚР Азаматтық кодексіне сәйкес алимент төлеу туралы келісімді орындаудан біржақты бас тартуға немесе онда жазылған шарттарды біржақты өзгертуге тыйым салынады.

Кейбір жағдайларда отбасындағы материалдық жағдайды өзгерту үшін қажетті алимент төлеу туралы келісімді өзгерту немесе бұзу туралы келісімге қол жеткізілмеген жағдайда, осы іске мүдделі тарап осы келісімді өзгерту немесе бұзу туралы талап-арызбен сотқа жүгінуге құқылы. Алимент төлеу туралы келісімді өзгерту немесе бұзу туралы осы мәселені шешкен кезде сот тараптардың назарына лайық кез келген дәлелдер мен мүдделерді ескереді.

Жалпы ережелер мен мән-жайлар бойынша алимент туралы келісімдер қаражат төлеуге міндетті адам мен алимент алатын адам арасында жасалады. Алименттік құқықтық қатынастар тараптарының бірі әрекетке қабілетсіз болған жағдайларда, оның заңды өкілі осы адамның атынан әрекет етеді. Ішінара және әрекет қабілеті шектеулі адамдар өздерінің заңды өкілдерінің келісімімен алименттік келісімдер жасасады.

Алимент төлеу туралы келісімдерде төленетін алименттің шарттары, тәртібі мен мөлшері қамтылады. Келісіммен анықталған алимент төлеу шарттары сол субъектілер арасындағы алимент міндеттемелері үшін заңмен белгіленгендерден өзгеше болуы мүмкін. Мысалы, мұқтаж емес еңбекке қабілетті адамды ұстау құқығын белгілеуге рұқсат етіледі.

Жалпы ереже бойынша тараптар алимент төлеу шарттарын белгілеуде еркін. Материалдық жағдай мен болмыстың нашарлауы туындаған жағдайларда келісім жарамсыз деп танылуы мүмкін.

Алимент келісімі заңнамалық бекітілгенге дейін бұрын да қолданылған. Адамның осы келісімнен немесе оның біржақты түзетуінен біржақты бас тартуына тыйым салған жалпы қағида алимент келісімдеріне қолданылмады. Іс жүзінде тараптар алимент төлеу жөніндегі келісімдерді ештеңеге міндеттемеген.

Егер тараптар алимент төлеу туралы келісім жасаса, онда ол ерікті түрде орындалуға тиіс болды. Егер тарап алимент төлеу туралы келісімді орындамаса, онда қарсы тарап алимент келісімінің талаптарын орындауға мәжбүрлеу туралы сотқа талап қоюға құқылы емес, алайда алимент өндіріп алу туралы талап қоюға құқылы. Бұл ретте сот аталған істі қарап, тараптардың келісімін емес, отбасы заңнамасының императивті нормаларын басшылыққа алды.

Сонымен қатар, алимент төлеуші алимент келісімінің шарттарын өз еркімен орындағанына қарамастан, алушы алимент өндіріп алу үшін сотқа талап қоюға құқылы болды. Осыған байланысты абсурдтық жағдай пайда болды. Мұндай өтініштердің айырмашылығы талапкердің мақсаты болашақта алимент төлеу кепілдігі болып табылатындығымен анықталды, өйткені алимент төлеу туралы келісім ерікті түрде жасалады және тарап осы келісімнен бас тартуға құқылы.

Айта кету керек, алимент төлеу туралы келісім жасасудың нәтижелі қасиеттерінің бірі: тараптардың келісімге келуіне байланысты алимент міндеттемелеріне қатысты құқықтық қатынастардың дауларын жою; бұл алименттік құқықтық қатынастар сот араласуынсыз реттеледі, бұл тараптардың алимент міндеттемесін орындау рәсімін жеңілдетеді.

Алайда, тараптардың бірі алимент төлеу туралы келісімді орындамаған жағдайларда, екінші тарап алимент міндеттемелерін мәжбүрлеп орындау туралы сотқа жүгінуге құқылы.

Алимент туралы келісімдердің отбасылық құқық нормаларында көрініс тапқан өзіндік ерекшеліктері бар екенін атап өткен жөн. Алимент төлеу туралы келісімдерге азаматтық және отбасылық заңнама нормаларын қолданған кезде жалпы және арнайы заңдардың арақатынасы туралы ережелерді сақтау қажет.

Талқылау және нәтижелер. Бұрынғы ерлі-зайыптылардың алимент төлеу туралы өзара келісімі болмаған кезде, сондай-ақ кәмелетке толмаған балаларды күтіп-бағуға қажетті қаражат берілмеген кезде және бала қамқорлығында тұрған ата-аналарының бірі сотқа талап қоймаған кезде қорғаншылық немесе қамқоршылық жөніндегі функцияларды жүзеге асыратын орган кәмелетке толмаған балаларға алимент өндіріп алу туралы олардың ата-аналарына талап қоюға құқылы.

Сондай-ақ, егер алимент төлеу туралы келісім болмаса, кәмелетке толмаған балаларды асырауға және қамтамасыз етуге ақшалай қаражатты сот олардың ата-аналарынан ай сайын: бір балаға — $1/4$, екі балаға — $1/3$, үш және одан да көп балаға — $1/2$ табыс және ата-аналар алатын өзге де табыс мөлшерінде өндіріп алады.

ҚР АПК-нің 27-бабына сәйкес балаға әке болуды анықтаумен байланысты алимент өндіріп алу туралы талап-арыздар және алимент өндіріп алу сомаларын азайту туралы талап-арыздар кәмелетке толмағандардың істері жөніндегі мамандандырылған ауданаралық соттарда қаралуға және шешілуге жатады⁷.

Сондай-ақ, өндіріп алушының алимент төлеу туралы келісім негізінде өндіріп алушының берешегін айқындауға тиіс жеке сот орындаушылары мәжбүрлеп орындауға атқарушылық жазба ұсынуға құқығы бар.

ҚР заңнамасына сәйкес сот орындаушысы оған атқарушылық құжат келіп түскеннен кейін үш жұмыс күнінен кешіктірмей атқарушылық іс жүргізуді қозғауға және қаулы шығаруға тиіс. Сондай-ақ, атқарушылық іс қозғалған соң жеке сот орындаушылары өндіріп алушыға заңда көзделген барлық құқықтар мен міндеттерді түсіндіріп, атқарушылық құжаттың шарттары туралы келісім жасасуға тиіс.

Егер борышкер алимент міндеттерін атқару кезеңінде жұмысқа орналаспаған немесе оның жалақысын және ай сайын алатын өзге де табысын растайтын құжат-

тарды ұсынбаған жағдайда, алимент бойынша берешек берешекті өндіріп алу сәтіндегі Қазақстан Республикасындағы орташа айлық жалақының мөлшеріне сүйене отырып айқындалады.

Жоғарыда айтылғандай, алимент өндірістерін орындау бойынша берешекті өндіріп алу алимент төлеушінің жалақысынан және табысының өзге де түрлерінен шегеріледі.

Сот орындаушысының борышкердің жалақысынан ақшалай сомаларды кезең-кезеңімен өндіріп алу мүмкіндігі болмаған жағдайларда, ол атқарушылық құжаттардың орындалуын қамтамасыз ету жөнінде шаралар қолдануға міндетті. Атқарушылық құжаттарды орындау жөніндегі қамтамасыз ету шаралары деп:

- борышкердің мүлкіне, оның ішінде ақша мен бағалы қағаздарға тыйым салу;
- банктердегі және сақтандыру ұйымдарындағы ақшалай қаражатқа тыйым салу;

- борышкердің жылжымалы мүлкін алып қою прокурордың санкцияларымен жүзеге асырылады;

- борышкердің жылжымайтын мүлкін алып қою судьяның санкцияларымен жүзеге асырылады;

- борышкерге белгілі бір әрекеттерді жасауға тыйым салу «белгілі бір әрекеттер деп жылжымалы және жылжымайтын мүлікті иеліктен шығаруға тыйым салу, мүліктік және мүліктік емес құқықтарды, бағалы қағаздарды және заңды тұлғаның жарғылық капиталы мен мүлкіндегі үлестерді тоқтата тұру түсініледі»; борышкерге өзіне тиесілі мүлікті меншік құқығымен пайдалануға тыйым салу. Бұл тыйым борышкерді өзінің ақшалай қаражаты мен мүлкін үшінші тұлғаларға беруден аулақ болу үшін шектеуге арналған;

- борышкердің мүлкін мөрлеу;

- құқық белгілейтін құжаттарды алып қою;

- басқа адамдарға мүлікті, оның ішінде ақшаны борышкерге беруге немесе оған қатысты өзге де әрекеттерді орындауға тыйым салу.

Жеке сот орындаушысы және атқарушылық міндеттерді орындауды қамтамасыз ету қажет болған жағдайда борышкерге қатысты орындауды қамтамасыз ету шараларының бірнеше түрін қолдана алады. Жеке сот орындаушысы өз бастамасы бойынша немесе талапкер мен борышкердің өтініші бойынша қамтамасыз ету шараларының бір түрін екіншісіне ауыстыра алады. Бір қамтамасыз ету шарасын екіншісіне ауыстыру туралы мәселе бұрын белгіленген қамтамасыз ету шараларын қолдануды тоқтатпайды. Сондай-ақ, бұрын салынған қамтамасыз ету шаралары атқарушылық іс жүргізуді тоқтата тұру, кейінге қалдыру немесе бөліп төлеу процесінде жойылмайды. Сот орындаушысы ақша мен мүлікке тыйым салады, жылжымайтын мүлікті және құқық белгілейтін құжаттарды Қазақстан Республикасының Азаматтық іс жүргізу заңнамасында белгіленген тәртіппен алынатын санкциямен ғана алып қояды.

Егер борышкер жеке сот орындаушысымен байланысқа шықпаса және оның болатын жері белгісіз болса, ішкі істер органдары, сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызмет, экономикалық тергеу қызметі арқылы борышкерді іздестіруді жариялау

туралы қаулымен атқару құжатын орындау орны бойынша прокуратура органдарына жүгінуге тиіс. Борышкерді іздестіру жарияланған және оған өндіріп алуға болатын мүлік болмаған кезде атқарушылық іс жүргізу тоқтатыла тұрады. Борышкердің орналасқан жері анықталған немесе оның мүлкі анықталған кезде атқарушылық іс жүргізу қайта басталады. Борышкерді іздестіруді Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен ішкі істер органдары, сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызмет, Экономикалық тергеу қызметі прокурордың санкциясымен жүзеге асырады. Борышкерді іздестіру жөніндегі шығыстар атқарушылық іс-әрекеттер жасау жөніндегі шығыстарға жатады және сот борышкерден мемлекеттік бюджетке өндіріп алуға тиіс.

Борышкер бүкіл кезең үшін берешектің толық сомасын өтеген кезде атқарушылық құжаттардың орындалуын қамтамасыз етудің барлық қабылданған шаралары жойылуға жатады.

Жоғарыда аталған барлық әрекеттер мен борышкерден алимент өндіріп алу шаралары үшін жеке сот орындаушысының қызметіне ақы төлеу сомасы тоқсан сайын өндіріп алу сомасынан 1 АЕК құрайды.

Өндіріп алу бойынша негізгі проблемалардың бірі: жеке сот орындаушыларының алимент өндірісіне қызығушылығы жоқ; алимент өндірістерін жеке сот орындаушыларына біркелкі бөлу; борышкерлерді әкімшілік және қылмыстық жауапкершілікке тарту; борышкерлердің алимент міндеттемелерінен қасақана жалтаруы болып табылады.

Қорытынды. Отбасы мен балалар қоғамның негізгі факторы болып табылады, сондықтан бүкіл қоғамның дамуындағы катализатор болып табылады. Отбасын нығайту және балаларды қамтамасыз ету-біздің қоғам мен мемлекетті дамытудың басым бағыттарының бірі. Мемлекет билік органдары атынан құқықтық қызметті жүзеге асыру кезінде ата-аналар мен балалардың алименттік міндеттемелерін қамтитын отбасылық-құқықтық салаларды өз қорғауына алуы қажет.

Отбасы құқығының негізгі қағидаты кәмелетке толмағандар мен еңбекке жарамсыз отбасы мүшелерінің құқықтары мен мүдделерін қорғауды қамтамасыз ету болып табылады. «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы» Қазақстан Республикасы кодексінің нормалары негізінен осы санаттағы адамдарды қорғауға бағытталған. Алимент міндеттемелерін қорғау мен орындауды мемлекет балалардың жағдайы мен өмір сүру сапасы бойынша барлық мәліметтер мен ережелерге және өмір сүру сапасын реттейтін және жақсартатын нормаларға ие болған жағдайда қамтамасыз етуге болады⁴.

Зерттеу деректері бізге келесі тұжырымдарға келуге мүмкіндік берді:

Қолданыстағы заңнаманың нормаларына сәйкес алимент ерікті және сот тәртібімен өндіріліп алынады. Алимент төлеу туралы келісім ерікті түрде түсініледі және бұл әдіс соттан тыс тәртіппен алимент төлеуді білдіреді.

Бұл келісім алимент қаражатын төлейтін адам мен алимент алушы немесе оның заңды өкілі (қамқоршысы) арасында баланы, жұбайын, ата-анасын және т. б. асырауға мерзімді немесе біржолғы төлемдер туралы жасалады.

Өз кезегінде, келісім болмаған кезде өндіріп алушы сотқа жүгінуге және алимент бойынша берешекті айқындайтын ЖСО мәжбүрлеп өндіріп алуға атқарушы жазба қоюға құқылы.

Қолданыстағы заңнамаға сәйкес, алимент табысқа пропорционалды түрде немесе қаражатты өндіріп алатын балалардың санына байланысты нақты ақшалай сомада өндіріледі.

Іс жүзінде, алимент төлеуге міндетті борышкер жалған анықтамалар беру арқылы немесе кірістерді толығымен жасыру арқылы табысы әдейі төмендетіледі.

Мұндай мәселеде борышкер алимент төлеу туралы келісімсіз некеге тұра алмайтын Франция немесе Италия сияқты елдердің тәжірибесі жағымды әсер қалдырады, өйткені бұл процесс алдыңғы некеден балалардың өмір сүру сапасын жақсартады. Сондай-ақ балалар мен алиментке мұқтаж адамдарға материалдық қолдау ретінде мемлекеттік алимент қорын құру қажет.

Израиль мен Беларусь сияқты шет елдердің тәжірибесін, балаларды және отбасының басқа мүшелерін алиментпен қамтамасыз ету проблемаларын, сондай-ақ алимент міндеттемелерін орындамаудың жыл сайынғы өсуін ескере отырып, мемлекеттік алимент қорын құру туралы мәселе бұрынғыдан да өзекті болып отыр⁸.

Алимент қорын құрудың негізі-балаға ата-анасын іздестіруге немесе оны жұмысқа орналастыруға қажетті кезеңге материалдық қолдау көрсету.

Бұл мемлекеттік қор балаларды тәрбиелеуге, отбасын, ана мен баланы қорғауға кепілдік беретін және балаларды қамтамасыз етуге байланысты көптеген әлеуметтік мәселелерді шешуге мүмкіндік беретін конституциялық ережелерді іске асыруға ықпал етеді.

Соңғы уақытта міндеттемелерді орындамаудың негізгі себептері ЖСО мүдделілігі емес, сондай-ақ осы өндірістердің жүктелуі болып табылады.

Сондай-ақ, жеке сот орындаушылар палатасының алимент өндірістерін бөлудің белгілі бір критерийлері жоқ екенін атап өткен жөн, соның салдарынан кейбір ЖСО алимент өндірістерімен жүктеледі, ал кейбіреулерінде бұл өндіріс мүлдем жоқ.

Осылайша, осы фактіні Республикалық жеке сот орындаушылары палатасының Жарғысында атап өтіп, барлық жеке сот орындаушыларына бөлінетін алимент өндірісінің тәртібі мен санын айқындау қажет.

Әдебиеттер тізімі

1. «Қазақстан-2050 Стратегиясы: Қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауы (Астана, 2012 жылғы 14 желтоқсан) // <https://adilet.zan.kz/kaz/>

2. Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы Қазақстан Республикасының 2010 жылғы 2 сәуірдегі № 261-IV Заңы // <https://adilet.zan.kz/kaz/>

3. Қазақстан Республикасының Конституциясы 1995 жылы 30 тамызда республикалық референдумда қабылданды // <https://adilet.zan.kz/kaz/>

4. Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы Қазақстан Республикасының 2011 жылғы 26 желтоқсандағы № 518-IV Кодексі // <https://adilet.zan.kz/kaz/>

5. Қазақстан Республикасының азаматтық кодексі 1994 жылғы 27 желтоқсандағы № 268-ХІІІ // <https://adilet.zan.kz/kaz/>

6. Муратова С. А., Тарсамаева Н. Ю. Семейное право: Учеб. пос. — М.: Новый Юрист, 1999. Б. 68-70.

7. Қазақстан Республикасының Азаматтық процесілік кодексі 2015 жылғы 31 қазандағы № 377-V ҚРЗ // <https://adilet.zan.kz/kaz/>

8. Михайлова Е. Н., Михайлов И. В. Анализ зарубежного опыта взыскания алиментных платежей // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — 2013. — № 5. — Б. 166-168.

References

1. Strategy «Kazakhstan-2050» is a new political direction of the state (Astana, December 14, 2012) // <https://adilet.zan.kz/kaz/>

2. Law of the Republic of Kazakhstan dated April 2, 2010 No. 261-IV “On enforcement proceedings and the status of bailiffs” // <https://adilet.zan.kz/kaz/>

3. The Constitution of the Republic of Kazakhstan was adopted in a republican referendum on August 30, 1995 // <https://adilet.zan.kz/kaz/>

4. Code of the Republic of Kazakhstan «On marriage (matrimony) and family» dated December 26, 2011 No. 518-IV // <https://adilet.zan.kz/kaz/>

5. Civil Code of the Republic of Kazakhstan dated December 27, 1994 № 268-ХІІІ // <https://adilet.zan.kz/kaz/>

6. Muratova S. A., Tarsamayeva N. YU. Semeynoye pravo: Ucheb. pos. — М.: Novyy Yurist, 1999. S. 68-70.

7. Civil Procedure Code of the Republic of Kazakhstan dated October 31, 2015 № 377-V // <https://adilet.zan.kz/kaz/>

8. Mikhaylova Ye. N., Mikhaylov I. V. Analiz zarubezhnogo opyta vzyskaniya alimentnykh platezhey // Uchenyye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo univērsi-teta. Seriya: Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki. — 2013. — № 5. — S. 166-168.



МРНТИ 10.81.71

УДК 343.9

Саханова Нелли Талаповна — начальник кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Актюбинского юридического института МВД РК им. М. Букенбаева, полковник полиции (Республика Казахстан, г. Актюбе);

Сулейманова Галия Жанабековна — преподаватель кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Актюбинского юридического института МВД РК им. М. Букенбаева, кандидат юридических наук, полковник полиции в отставке (Республика Казахстан, г. Актюбе)

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ О ВЗЫСКАНИИ АЛИМЕНТОВ ПО СТАТЬЕ 139 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. Всё чаще на практике алиментные обязательства возникают не только между несовершеннолетним ребенком и родителем, но и между нетрудоспособными родителями и совершеннолетними детьми, а также между супругами, если один из них признан нетрудоспособным. При этом граждане сталкиваются с проблемой алиментных обязательств, а именно трудностями при определении размера алиментов, порядка их выплаты и взыскания. Наиболее распространенными случаями являются выплаты алиментов на ребёнка, которые решаются в основном в судебном порядке.

В статье на основе Конституции, Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье», Административного и Уголовного кодексов и иных нормативно-правовых актов, а также на основе общенаучных и специальных методов научного исследования рассмотрены некоторые вопросы по исполнению судебных актов о взыскании алиментов по статье 139 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Также отмечается, что в Казахстане хотя и проводятся некоторые профилактические мероприятия по взысканию алиментов с должников, однако все же существуют проблемы по исполнению судебных актов о взыскании алиментов. В связи с чем предложены некоторые пути решения, которые касаются данных аспектов.

Ключевые слова: алименты, дети, нетрудоспособные, родители, обязательства, уплата, судебные исполнители, судебные акты, административная ответственность, уголовная ответственность.

Саханова Нелли Талапқызы — Қазақстан Республикасы ІІМ М. Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институтының қылмыстық құқық, қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының бастығы, заң ғылымдарының магистрі, полиция полковнигі (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.);

Сулейманова Галия Жанабекқызы — Қазақстан Республикасы ІІМ М.Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институтының қылмыстық құқық, қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының оқытушысы, заң ғылымдарының кандидаты (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ КОДЕКСІНІҢ 139-БАБЫНДА КӨЗДЕЛГЕН АЛИМЕНТ ӨНДІРІП АЛУ ЖӨНІНДЕГІ СОТ АКТІЛЕРІН ОРЫНДАУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Түйін. Іс жүзінде алименттік міндеттемелер кәмелетке толмаған бала мен ата-ана арасында ғана емес, сондай-ақ мүгедек ата-аналар мен кәмелетке толған балалар арасында, сондай-ақ, егер олардың біреуі әрекетке қабілетсіз деп танылса, ерлі-зайыптылар арасында жиі туындайды. Сонымен қатар, азаматтар алименттік міндеттемелер проблемасына, атап айтқанда, алимент мөлшерін анықтауда қиындықтар, оны төлеу және өндіріп алу тәртібі жөніндегі міселелерге тап болады. Алимент төлемдері жиі кездесетін істер қатарына жатады, олар негізінен сотта шешіледі.

Мақалада Қазақстан Республикасының Конституциясы, «Неке және отбасы туралы» Кодексі, Әкімшілік және Қылмыстық кодекстер және басқа да нормативтік құқықтық актілер негізінде, сондай-ақ ғылыми зерттеулердің жалпы ғылыми және арнайы әдістері негізінде Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 139-бабына сәйкес алимент өндіріп алу туралы сот актілерін орындау жөніндегі кейбір мәселелер қаралады.

Сондай-ақ, Қазақстанда борышкерлерден алимент өндіріп алу бойынша қандай да бір алдын алу шаралары қабылданып жатқанымен, алимент өндіріп алу бойынша сот актілерін орындауда әлі де проблемалар бар екені атап өтілді. Осыған байланысты осы аспектілерге қатысты кейбір шешімдер ұсынылды.

Түйінді сөздер: алимент, балалар, еңбекке жарамсыз, ата-аналар, міндеттемелер, төлем, сот орындаушылары, сот актілері, әкімшілік жауапкершілік, қылмыстық жауапкершілік.

Sakhanova Nelly Talapovna — head of the department of criminal law, criminal procedure and criminalistics of Aktobe law Institute of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukenbayev, master of law, police colonel (Republic of Kazakhstan, Aktobe);

Suleimanova Galiya Zhanabekovna — lecturer of the department of criminal law, criminal procedure and criminalistics of Aktobe law Institute of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukenbayev, candidate of legal sciences (Republic of Kazakhstan, Aktobe)

PROBLEMS OF EXECUTION OF JUDICIAL ACTS ON THE COLLECTION OF ALIMONY UNDER ARTICLE 139 OF THE CRIMINAL CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. Increasingly, in practice, alimony obligations arise not only between a minor child and a parent, but also between disabled parents and adult children, as well as between spouses if one of them is recognized as unable to work. At the same time, citizens face the problem of alimony obligations, namely difficulties in determining the amount of alimony, the procedure for their payment and collection. The most common cases are child support payments, which are resolved mainly in court.

Based on the Constitution, the Code of the Republic of Kazakhstan «On Marriage (Matrimony) and Family», Administrative and Criminal Codes and other normative legal

acts, as well as based on general scientific and special methods of scientific research, some issues on the execution of judicial acts on the recovery of alimony under article 139 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan are considered in the article.

It is also noted that in Kazakhstan, although some preventive measures are being taken to recover alimony from debtors, there are still problems with the execution of judicial acts on the recovery of alimony. In this regard, some solutions have been proposed that relate to these aspects.

Keywords: *alimony, children, disabled, parents, obligations, payment, bailiffs, judicial acts, administrative responsibility, criminal liability.*

Введение. Охрана детства и семьи призвана решать двуединую задачу: обеспечивать правовую защищённость женщин и создавать безопасные условия для развития и функционирования детей как полноценных членов общества. Это приводит нас порой к решению проблем путем юридического разбирательства. А именно привлечения зачастую к уголовной или административной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних. Среди которых наиболее частыми являются злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, неисполнение обязанностей родителями по воспитанию своих несовершеннолетних детей.

Содержание детей и нетрудоспособных родителей является конституционной обязанностью каждого гражданина Республики Казахстан. В свою очередь за неисполнение обязанностей по уплате средств на содержание детей, уклонение от уплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей, нетрудоспособного супруга (супруги) уголовным законодательством предусмотрена уголовная ответственность по статье 139 Уголовного кодекса (далее — УК) РК. Согласно которой неисполнение обязанностей более трех месяцев родителем по уплате средств по решению суда на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, либо уклонение более трех месяцев совершеннолетнего трудоспособного лица от уплаты по решению суда средств на содержание своего нетрудоспособного родителя, либо уклонение более шести месяцев трудоспособного лица от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособного и нуждающегося в материальной помощи супруга (супруги) наказывается привлечением к общественным работам на срок до шестисот часов либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Исходя из данного определения, алиментные обязательства возникают не только между несовершеннолетним ребенком и родителем, но и между нетрудоспособными родителями и совершеннолетними детьми, а также между супругами, если один из них признан нетрудоспособным. В настоящее время граждане, всё чаще сталкиваются с проблемой алиментных обязательств, а именно трудностями при определении размера алиментов, порядка их выплаты и взыскания. Наиболее

распространенными случаями являются выплаты алиментов на ребёнка, которые решаются в основном в судебном порядке.

Материалы и методы. Рассматривая споры, связанные с взысканием алиментов, суды руководствуются Конституцией Республики Казахстан, Кодексом Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан, Административным процедурно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и иными нормативными правовыми актами. В рамках этого в статье на основе общенаучных и специальных методов научного исследования: аналогии, анализа, сравнения, синтеза, системно-структурного метода, сравнительно-правового, социологического, ситуационного и других методов рассмотрены некоторые проблемы исполнения судебных актов о взыскании алиментов по статье 139 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Обсуждение и результаты. Согласно Кодексу Республики Казахстана «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 года № 518-IV на истребование алиментов имеют право претендовать: несовершеннолетние дети, а также нетрудоспособные совершеннолетние дети; нетрудоспособный нуждающийся супруг (супруга); нетрудоспособные нуждающийся в помощи родители; другие члены семьи (сестры, братья, дедушки, бабушки и т.д.)¹.

Содержание ребенка является прямой закрепленной законом обязанностью родителей, вне зависимости состоят они в браке или нет. Данное правило распространяется и на родителей, лишенных родительских прав.

Субъекты алиментных обязательств имеют право заключить нотариально заверенное соглашение об уплате алиментов. В случае недостижения соглашения обращаются в судебные органы.

Взыскание алиментов в судебном порядке — это процесс принудительного взимания алиментов с лица, по тем или иным основаниям, уклоняющегося от их добровольной оплаты. Обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов можно независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты не выплачивались ранее по соглашению об уплате алиментов. При этом алименты присуждаются с момента обращения в суд, а за прошедший период могут требоваться не более чем за 3 предыдущих года, если будет установлено что до этого периода деньги на содержание не передавались.

Размер алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, составляет: на одного ребенка — одной четверти, на двух детей — одной трети, на трех и более детей — половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Однако, как не банально, но в большинстве случаев после развода и присуждения алиментов, возникают проблемы со стороны матери на получение в законном порядке алиментов. Так как один из родителей (обычно это отцы) не исполняет свои обязанности по уплате средств на содержание детей достаточно долгое время и является должником.

Однако проблема исполнения судебных актов о взыскании алиментов заключается в том, что на сегодня не существует реального правового механизма выявления истинных доходов должника. Реалии таковы, что любой гражданин может

иметь неограниченное количество источников дохода, полностью выявить которые практически невозможно, а в законодательстве не предусмотрено мер по установлению скрытых доходов и имущества алиментщиков.

Должник, сознательно уклоняющийся от исполнения судебного акта, должен знать, что неисполнение решения суда влечет за собой последствия (ст. 430 УК РК). Исполнение судебного решения должно быть неотвратимым. Уклонение от исполнения решения суда — это серьезное преступление против правосудия и государства, это преступление против правовой системы в целом.

В этом направлении законодатель предусмотрел привлечение должников к административной ответственности по ст. 669 Кодекса об административных правонарушениях (далее — КоАП) РК² и уголовной ответственности по ст. 139 УК РК³.

Однако необходимо отметить, что значительные затруднения при привлечении должника к административной ответственности по ст. 669 КоАП РК вызывают такие причины, как практика обязательного истребования справок о постановке должников на учет в качестве безработного в органах занятости. На получение данной справки в лучшем случае тратится от одного до трех дней, что сказывается на оперативности и эффективности дальнейших действий судебного исполнителя. В то же время предоставление справок о постановке должников на учет в качестве безработного не предусмотрено нормативными правовыми актами и не несет принципиального характера в оценке действий должника.

Заведенные же уголовные дела по ст. 139 УК РК до приговора суда, как правило, не доходят. В подавляющем большинстве случаев они прекращаются по основаниям, предусмотренным статьями 32 и 35 Уголовно-процессуального кодекса (далее — УПК) РК. В статистических отчетах, с которыми можно ознакомиться на сайте Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генпрокуратуры РК, эти основания не детализируются. Но очевидно, что речь, как правило, идет об отказе частного обвинителя от обвинения (п.1 п.1 ст.35 УПК РК) в связи с примирением (п.3 ст.32 УПК РК). Иными словами, потерпевшие, получив откупные, забирают заявления.

Только за 2023 год в Едином реестре досудебных расследований (далее — ЕРДР) по статье 139 УК РК зарегистрированы 485 правонарушений (73,3 % из общего количества зарегистрированных уголовных дел (658), совершенных против семьи и несовершеннолетних), при том, что 532 уголовных дела уже было в производстве. Из них 754 прекращены в связи с примирением и компенсацией причиненного вреда. Еще 89 прекращены по пунктам 3, 4, 9, 10, 11, 12 ч.1 ст. 35 и ст.36 УПК РК, 105 дел закончилось сделкой о признании вины. Соотношение можно подсчитать самим, но надо иметь в виду, что по некоторым делам расследование еще продолжается, да и те, что переданы в суд — не факт, что закончатся приговором. Прекращение уголовного дела может быть осуществлено на любой стадии (пункт 6 статьи 35 УПК РК).

Отметим, что за период 2015-2022 годы в ЕРДР было больше всего зарегистрировано преступлений в рамках Главы 2 УК РК «Преступления против семьи и несовершеннолетних» именно по ст. 139 УК РК (неисполнение обязанностей по

уплате средств на содержание детей, уклонение от уплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей, нетрудоспособного супруга (супруги)): 2015 г. — 605 случаев, 2016 г. — 786, 2017 г. — 725, 2018 г. — 267, 2019 г. — 313, 2020 г. — 355, 2021 г. — 428, 2022 г. — 396.

При этом из указанного количества зарегистрированных уголовных дел, только половина доходит до суда, после решения которого ожидается исполнение судебных актов о взыскании алиментов, регулируемых Законом Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей»⁴.

В соответствии с этим законом, судебный исполнитель должен возбудить исполнительное производство не позднее трёх рабочих дней после получения исполнительного документа. Затем он направляет уведомление или требование должнику о добровольном исполнении исполнительного документа и проверяет имущественное положение должника через автоматизированную информационную систему.

Если должник не исполняет исполнительный документ, судебный исполнитель принимает меры обеспечительного характера, такие как арест имущества и счетов должника. Если долг по алиментам образовался более чем за три месяца, судебный исполнитель может обратиться в суд за временным запретом на выдачу лицензий и разрешений должнику, а также приостановить действие ранее выданных лицензий.

При недостаточности денежных средств у должника для погашения долга, судебный исполнитель обращает взыскание на имущество должника путём его реализации. Если должник продолжает уклоняться от исполнения, судебный исполнитель может вызвать его и отобрать объяснительную, а также привлечь к административной или уголовной ответственности.

При этом возникают проблемы при исполнении судебных актов о взыскании алиментов, такие как:

1. Безработица должников и отсутствие у них денежных средств и имущества.
2. Большое количество исполнительных производств.
3. Незнание закона и непонимание ответственности за невыполнение решений суда.
4. Нежелание руководителей предприятий, организаций и частных предпринимателей выполнять законные требования судебных исполнителей.
5. Незнание должниками своих обязанностей перед законом.
6. Трудности с розыском должников.

Для решения проблем по исполнению судебных актов о взыскании алиментов можно предпринять следующие шаги:

1. Улучшение взаимодействия между государственными органами, такими как полиция и налоговые службы, для более эффективного розыска должников и установления их местонахождения.
2. Повышение квалификации и обучение судебных исполнителей, чтобы они могли лучше справляться с проблемами, возникающими при исполнении судебных актов.

3. Разработка и внедрение новых технологий и систем для автоматизации процессов исполнения судебных актов, таких как электронные базы данных и мобильные приложения.

4. Усиление контроля над выполнением решений судов со стороны вышестоящих инстанций и общественных организаций.

5. Проведение информационных кампаний и образовательных программ для повышения осведомлённости населения о важности своевременной уплаты алиментов и последствиях уклонения от этой обязанности.

Хотя в этом направлении можно отметить, что в Казахстане проводятся некоторые профилактические мероприятия по взысканию алиментов с должников. Так, например, с 4 по 14 марта текущего года в г. Астане было проведено задержание 10 автотранспортных средств у лиц, которые имели задолженность по алиментам на общую сумму 23 075 219 тенге. В свою очередь, уже частные судебные исполнители будут проводить работы по оценке, выставлению на торги указанных автомобилей.

С начала 2024 г. на основании административных протоколов государственных судебных исполнителей Департамента юстиции города Астаны, Специализированным межрайонным судом по административным правонарушениям города Астаны привлечено 38 должников к административной ответственности по ст. 669 КРКоАП по категориям алименты, из них 8 должников получили арест от 2 до 5 суток, по остальным наложен штраф в размере 5 МРП. Кроме того, приговором Специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних города Астаны 2 злостных должника по алиментам привлечены к уголовной ответственности по ст. 139 УК РК. Вместе с тем, Департаментом юстиции города Астаны совместно с Региональной палатой частных судебных исполнителей города Астана, а также КГУ «Центр трудовой мобильности акимата г.Астана» проводятся «Ярмарка вакансий». Подобные мероприятия направлены на вовлечение должников по алиментным платежам в активную социальную жизнедеятельность⁵.

Необходимо отметить и Систему информационного обмена правоохранительных и специальных органов (далее — СИОПСО), которая введена Министерством юстиции Республики Казахстан в 2015 г. — это информационная система, предназначенная для оперативного обмена информацией между правоохранительными и специальными органами. Она объединяет 73 базы данных государственных органов и обеспечивает интеллектуальный анализ информации для повышения эффективности профилактики, выявления и раскрытия преступлений.

В СИОПСО автоматизированы основные процессуальные действия судебных исполнителей. Это помогает ускорить и упростить процесс исполнения судебных решений, снизить нагрузку на судебных исполнителей и сократить количество бумажной работы.

Кроме того, в 2016 году утвержден совместный приказ Министерств юстиции и внутренних дел Республики Казахстан № 867 от 2 октября и № 981 от 13 октября, соответственно, который касается взаимодействия при направлении, приеме и рассмотрении материалов по вопросам привлечения к уголовной ответственности

физических лиц и руководителей юридических лиц за неисполнение судебных актов и исполнительных документов.

Да, и на портале органов правовой статистике и специальных учетов есть сайт по розыску должников по алиментам — проверка лиц на предмет нахождения на розыском учете Комитета, являющихся должниками по исполнительному производству о взыскании алиментов.

Заключение. Таким образом, в заключении приходим к следующим выводам, что большинство уголовных дел по ст. 139 УК РК прекращается за отсутствием состава преступления, это связано с тем, что в действиях обвиняемых не обнаружен состав или событие преступления, а именно неисполнение обязанностей по уплате средств на содержание несовершеннолетних детей. Это связано на практике в основном с тем, что должники-алиментщики обычно в течении первых 3-х месяцев, когда привлекаются частными судебными исполнителями к административной ответственности, оплачивают часть долга по алиментам. Поэтому и не привлекаются к уголовной ответственности по ст. 139 УК РК, так как уже нет состава или события преступления.

В свою очередь, проблема исполнения судебных актов о взыскании алиментов заключается в несовершенстве существующих рычагов принудительного исполнения, таких как безработица должников, отсутствие у них денежных средств и имущества, большое количество исполнительных производств, незнание закона и ответственности за неисполнение решения суда. Также существуют проблемы розыска должников и взаимодействия с другими государственными органами для установления их места работы, доходов и имущества.

Список литературы

1. Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 года № 518-IV // <https://online.zakon.kz/>

2. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024 г.) // <https://online.zakon.kz/>

3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.09.2023 г.) // <https://online.zakon.kz/>

4. Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» от 2 апреля 2010 года № 261-IV // <https://online.zakon.kz/>

5. В столице проводятся рейдовые мероприятия по взысканию алиментов с должников. Елорда. 2024. 16 марта // <https://ru.elordainfo.kz/raznoe-ru/v-stolicze-provodyatsya-rejdovye-meropriyatiya-po-vzyskaniyu-alimentov-s-dolzhnikov>

References

1. Kodeksy Respubliki Kazakhstana «O brake (supruzhestve) i sem'ye» ot 26 dekabrya 2011 goda № 518-IV // <https://online.zakon.kz/>

2. Kodeks Respubliki Kazakhstan ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 5 iyulya 2014 goda № 235-V (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.01.2024 g.) // <https://online.zakon.kz/>

3. Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 09.09.2023 g.) // <https://online.zakon.kz/>

4. Zakon Respubliki Kazakhstan «Ob ispolnitel'nom proizvodstve i statuse sudebnykh ispolniteley» ot 2 aprelya 2010 goda № 261-IV // <https://online.zakon.kz/>

5. V stolitse provodyatsya reydivoye meropriyatiya po vzyskaniyu alimentov s dolzhnikov. Yelorda. 2024. 16 marta // <https://ru.elordainfo.kz/raznoe-ru/v-stolicze-provodyatsya-rejdivoye-meropriyatiya-po-vzyskaniyu-alimentov-s-dolzhnikov>



МРНТИ 10.77.01

УДК 343.2/7

Сыздыкова Сауле Алмысбаевна — заведующая кафедрой «Общеправовых и специальных дисциплин» Карагандинского университета Казпотребсоюза, магистр права (Республика Казахстан, г. Караганда);

Смагулова Амина Сериковна — магистрант кафедры «Общеправовых и специальных дисциплин» Карагандинского университета Казпотребсоюза, (Республика Казахстан, г. Караганда)

КРИМИНАЛИЗАЦИЯ АЛИМЕНТОВ: ПРОБЛЕМАТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ

Аннотация: Цель данного исследования заключается в рассмотрении проблем и перспектив решения вопросов, связанных с криминализацией алиментов в контексте законодательства Казахстана. Методы исследования включают анализ законодательства, теоретические концепции и практические примеры. Результаты исследования позволяют выявить актуальность проблемы невыплаты алиментов, ее социальное значение и последствия для детей и нетрудоспособных родителей. Авторы статьи анализируют механизмы гарантирования выплаты алиментов, учитывая конституционные права и обязанности родителей. Выводы исследования подчеркивают необходимость эффективных мер по предотвращению уклонения от алиментной ответственности, в том числе через ужесточение норм законодательства и механизмов контроля. Обеспечение своевременной выплаты алиментов способствует социальной защите детей и нетрудоспособных родителей, что согласуется с конституционными принципами и приоритетами государственной политики. Таким образом, статья рассматривает актуальные аспекты проблемы алиментов, предлагает пути ее решения и подчеркивает важность соблюдения алиментной ответственности в контексте защиты прав детей и семейных ценностей.

Ключевые слова: алименты, криминализация, законодательство, родители, социальная защита, дети, ответственность, механизмы контроля.

Сыздықова Сауле Алпысбайқызы — «Қазтұтынуодағы» Қарағанды университетінің «Жалпы құқықтық және арнайы пәндер» кафедрасының меңгерушісі, заң магистрі (Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.);

Смағұлова Әмина Серікқызы — «Қазтұтынуодағы» Қарағанды университеті «Жалпықұқықтық және арнайы пәндер» кафедрасының магистратура студенті (Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.)

АЛИМЕНТТІ КРИМИНАЛИЗАЦИЯЛАУ: ПРОБЛЕМАТИКА ЖӘНЕ ШЕШІМНІҢ БОЛАШАҒЫ

Түйін. Бұл зерттеудің мақсаты – Қазақстан заңнамасының контекстінде алименттерді криминализациялауға байланысты мәселелерді шешу мәселелері мен перспективаларын қарастыру. Зерттеу әдістеріне заңнаманы талдау, теориялық тұжырымдамалар және практикалық мысалдар кіреді. Зерттеу нәтижелері алимент төлемеу проблемасының өзектілігін, оның әлеуметтік маңыздылығын және балалар мен еңбекке жарамсыз ата-аналар үшін салдарын анықтауға мүмкіндік береді. Мақала авторлары ата-аналардың конституциялық құқықтары мен міндеттерін ескере отырып, алимент төлеуге кепілдік беру тетіктерін талдайды. Зерттеудің қорытындылары алименттік жауапкершіліктен жалтарудың алдын алу, оның ішінде заңнама нормалары мен бақылау тетіктерін қатаңдату арқылы тиімді шаралардың қажеттілігін көрсетеді. Алименттердің уақтылы төленуін қамтамасыз ету балаларды және еңбекке жарамсыз ата-аналарды әлеуметтік қорғауға ықпал етеді, бұл мемлекеттік саясаттың конституциялық қағидаттары мен басымдықтарына сәйкес келеді. Осылайша, мақала алимент мәселесінің өзекті аспектілерін қарастырады, оны шешу жолдарын ұсынады және балалардың құқықтары мен отбасылық құндылықтарды қорғау контекстінде алимент жауапкершілігін сақтаудың маңыздылығын көрсетеді.

Түйінді сөздер: алимент, криминализация, заңнама, ата-аналар, әлеуметтік қорғау, балалар, жауапкершілік, бақылау тетіктері.

Syzdykova Saule Alpyssaevna — head of the department of «General legal and special disciplines» of the Karaganda University of Kazpotreboysouz, master of law (Republic of Kazakhstan, Karaganda);

Smagulova Amina Serikovna — master's student of the department of «General legal and special disciplines» of the Karaganda University of Kazpotreboysouz, (Republic of Kazakhstan, Karaganda)

CRIMINALIZATION OF ALIMONY: PROBLEMS AND PROSPECTS OF SOLUTION

Annotation. The purpose of this study is to consider the problems and prospects of solving issues related to the criminalization of alimony in the context of the legislation of Kazakhstan. Research methods include analysis of legislation, theoretical concepts and practical examples. The results of the study reveal the relevance of the problem of non-payment of alimony, its social significance and consequences for children and disabled parents. The authors of the article analyze the mechanisms of guaranteeing alimony payments, considering the constitutional rights and obligations of parents. The

findings of the study emphasize the need for effective measures to prevent avoidance of alimony liability, including through stricter legislation and control mechanisms. Ensuring timely payment of alimony contributes to the social protection of children and disabled parents, which is consistent with the constitutional principles and priorities of State policy. Thus, the article examines the current aspects of the alimony problem, suggests ways to solve it and emphasizes the importance of observing alimony responsibility in the context of protecting children's rights and family values.

Keywords: *alimony, criminalization, legislation, parents, social protection, children, responsibility, control mechanisms.*

Введение. В соответствии с частью 2 статьи 27 Конституции Казахстана, забота о детях и их воспитание является естественным правом и обязанностью родителей. Охрана семьи, нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних детей, достойное жизнеобеспечение нетрудоспособных родителей является одним из приоритетных направлений деятельности государства. Своевременная выплата алиментных платежей имеет важное социальное значение, так как гарантирует право ребенка либо нетрудоспособного родителя на получение материального удержания от своих родителей либо совершеннолетнего ребенка для обеспечения первостепенных потребностей. В соответствии с данными интернет-портала правовой статистики Комитета по правовой статистике и специальным учётам Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан (КПСиСУ ГП РК) по состоянию на апрель 2024 года органами внутренних дел зарегистрировано — 283 уголовных правонарушений по ст. 139 УК РК (находилось в производстве — 379).

Из указанного числа направлено в суд — 155, прекращено по реабилитирующим/нерабilitирующим основаниям — 205, прерваны сроки досудебного производства — 2. Вместе с тем, за 2023 год (по состоянию на апрель) зарегистрировано — 234 уголовных правонарушения по ст. 139 УК РК (находилось в производстве — 312). Из указанного числа направлено в суд — 100, прекращено по реабилитирующим/нерабilitирующим основаниям — 288, прерваны сроки досудебного производства — 4¹.

Вышеуказанный анализ свидетельствует о росте уголовных правонарушений в вопросе неисполнения обязанностей по уплате средств на содержание детей, уклонение от уплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей, нетрудоспособного супруга (супруги). В отношении должников, уклоняющихся от уплаты алиментов на содержание своих несовершеннолетних детей принимаются самые строгие меры воздействия, направленные на принудительное исполнение требований исполнительного документа о взыскании алиментов. Однако, при рассмотрении уголовных правонарушений основной проблемой можно считать недостаточную работу со стороны частных судебных исполнителей. Так, при направлении материалов для регистрации уголовного правонарушения судебными исполнителями не производятся все необходимые меры для установления обстоятельств дела, а также возможности по привлечению должника к уголовной ответственности.

Согласно Нормативному постановлению Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2019 года № 6 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов» при определении материального положения сторон судам следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью)².

Однако, судебными исполнителями могут игнорироваться определенные источники дохода либо не установлено недвижимое/движимое имущество, находящееся в собственности должника. Помимо этого, в соответствии ст. 15 УК РК уголовной ответственности подлежит вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения уголовного правонарушения шестнадцатилетнего возраста. Однако, судебными исполнителями по ряду причин может быть проигнорирована необходимость установления вменяемости лица и направлены материалы для регистрации уголовного правонарушения.

Сотрудниками органов внутренних дел производится регистрации материалов и проводятся необходимые следственно-оперативные мероприятия, не находящие своего логического окончания, в связи с тем, что уголовное дело прекращается в связи с отсутствием состава правонарушения из-за недостаточности доказательств (производимая оплата со стороны должника) либо из-за невменяемости лица.

К примеру, в Алматинской области частный судебный исполнитель на протяжении полутора лет совершал хищение алиментов. В течении указанного времени на содержание ребенка на специальный счет судебного исполнителя с заработной платы должника перечислено 816 тыс. тенге³.

Подобные случаи не являются повсеместными, однако могут иметь место при работе с алиментами и передачи их через судебных исполнителей. В связи с чем, длительное время потерпевшее лицо может не получать алименты либо получать их не через судебных исполнителей. На практике имеют место факты передачи алиментов должниками третьим лицам (бабушки, дедушки и т.п.) либо самому ребенку, без уведомления второго родителя. Помимо этого, имеет место пагубная практика передачи работы по сбору материалов на правоохранительные органы, в связи с чем со стороны частных судебных исполнителей не производится работа по взысканию алиментов в течении трех месяцев и материал направляется для регистрации уголовного правонарушения. Существенной мерой воздействия является установление должнику временного ограничения на выезд за пределы Республики Казахстан до полного исполнения требований исполнительного документа, а также установление временного ограничения в сфере выдачи и действия лицензий, разрешений и специальных прав, в том числе право на вождение автомобильным транспортом, также предусмотрена административная и уголовная ответственность за неуплату алиментов на содержание несовершеннолетних детей. Однако, имеется практика, где судебными исполнителями не производятся необходимые

меры по обеспечению ограничений на выезд за пределы Республики Казахстан либо же подобный выезд имеет место спустя длительное время, когда как фактически должник уже смог покинуть страну.

Вместе с тем, криминализация института взыскания алиментов приводит к тому, что органами уголовного преследования указанная категория дел регистрируется формально, без фактического расследования событий преступлений в связи с нехваткой квалифицированных кадров и обширной базы нормативно-правовых актов, которые регулировали ли бы вопросы взыскания алиментов. Данный вопрос находит своё отражение в Нормативном постановлении Верховного суда, где затрагивается вопрос гражданского судопроизводства в отношении должника, и УК РК, где имеется одна статья, отвечающая на вопросы порядка взыскания алиментов. Законодательно не установлены единые нормы и необходимый перечень документов, который должен быть предоставлен органам внутренних дел для регистрации правонарушений. Также криминализация указанного института ведет к тому, что фактически алименты с должника не взыскиваются, в связи с тем, что основной целью правоохранительных органов является установление правонарушителя и привлечение его к уголовной ответственности. Вопрос взыскания долга тем временем относится к гражданскому судопроизводству, после чего потерпевшая сторона вновь оказывается втянута в вопросы по взысканию долга через гражданские суды. Через время судебным исполнителем могут быть предприняты меры по регистрации ст. 430 УК РК, однако при привлечении к ответственности должника, его долг всё еще остается неразрешенным вопросом.

В связи с чем, работа по взысканию алиментов в реалиях современности несет скорее карательный окрас, криминализация института приводит к фактическому отсутствию возмещения должником долга, так как некоторые из них являются бывшими заключенными либо безработными, которыми не предпринимаются меры по погашению долга ни на стадии досудебного производства, ни на стадии судебного производства.

Вышеуказанные причины являются одними из возможных проблем, которые влияют на рассмотрение вопроса взыскания алиментов и профилактики уголовных правонарушений в указанном вопросе.

Рассмотренные выше проблемы теории и практики взыскания алиментов позволили выбрать тему данного исследования.

Целью исследования является изучение теории и анализ правовых норм, регламентирующих взыскание алиментов, поиск альтернативных решений с целью снижения регистрации уголовных правонарушений и декриминализация дел указанной категории.

Методы и материалы. В работе были использованы сравнительно-правовой, логический методы, методы научного исследования, проведен анализ уголовного и гражданского законодательств и эмпирических данных.

Теоретическую основу составили труды известных российских и казахстанских ученых юристов, посвященных изучению теоретических и практических проблем правового регулирования.

Нормативную базу исследования составили отечественные нормативные правовые акты, регулирующие отношения по взысканию алиментов.

Результаты и их обсуждение. Рассматривая данную проблему, по нашему мнению, более действенным методом воздействия на должников является профилактика правонарушений в указанной сфере. Профилактика правонарушений — комплекс правовых, экономических, социальных и организационных мер, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений, направленных на сохранение и укрепление правопорядка путем выявления, изучения, устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений⁴.

Под предупреждением правонарушений в области охраны прав и интересов несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей понимается система государственно-правовых, воспитательных, организационных и иных мер, направленных на устранение причин, условий и факторов, способствующих совершению данных правонарушений. Целью профилактики данного рода правонарушений является защита личных и имущественных прав несовершеннолетних, совершеннолетних нетрудоспособных детей, а также нетрудоспособных родителей от противоправных посягательств.

Профилактические меры можно разделить на индивидуальные и общие. Общие меры осуществляются различными государственными органами в экономической, правовой, социальной сферах и могут включать в себя:

- сбор и анализ данных о совершенных правонарушениях, лицах, привлекаемых к ответственности; выявление причин и условий, способствовавших совершению правонарушений;
- анализ эффективности применения имеющихся законодательных норм с целью дальнейшего их совершенствования;
- осуществление правовой пропаганды и правового воспитания;
- разработку и реализацию ведомственных программ профилактики данных правонарушений, программ, направленных на повышение уровня материального обеспечения нуждающихся слоев населения, профилактики безработицы, борьбы с пьянством, наркоманией и алкоголизмом, социальной поддержки функций семьи и т.п.;
- формирование общественного мнения, направленного на недопустимость совершения правонарушений в соответствующей сфере деятельности.

Индивидуальные меры направлены на проведение индивидуальной работы с лицами, уклоняющимися от исполнения возложенных на них законом обязанностей по содержанию своих несовершеннолетних или нетрудоспособных членов семьи. Данная работа может проводиться в форме профилактической беседы, оказания помощи, постановки на учет, осуществления наблюдения (например, судебным приставом-исполнителем, в производстве которого находится исполнительное производство, социальными работниками, сотрудниками ПДН, уполномоченным по правам ребенка).

Первоочередным в вопросах профилактики ставится установление суммы алиментов и в данном случае законодательно установлено, что согласно Кодексу «О браке (супружестве) и семье» при отсутствии соглашения об уплате алиментов

алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка — одной четверти, на двух детей — одной трети, на трех и более детей — половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Однако с психологической точки зрения можем ли мы быть уверены, что ребенок полноценно проживает жизнь с учетом роста не в полноценной семье и потери одного из источников обеспечения, возможно, что даже единственного? По нашему мнению, в тех случаях, когда родитель-плательщик имеет высокий доход, так называемые сверхдоходы, считаем необходимым при определении размера алиментов на ребенка (детей) исходить из такого показателя, как максимально возможное сохранение прежнего уровня жизни ребенка. Это позволит избежать нецелевого использования алиментов, предназначенных для содержания ребенка, и исключить так называемые сверхалименты. Согласовать вопрос о порядке представления отчетов о расходовании алиментов можно только в процессе заключения алиментного соглашения, в судебном порядке решить этот вопрос невозможно, даже когда в исковом производстве о взыскании алиментов ответчик заявил встречное требование — обязать родителя, с которым проживает ребенок, представлять периодически (ежемесячно, ежеквартально, раз в год) отчеты о расходовании средств, выплаченных на содержание ребенка. Суд такие требования оставляет без удовлетворения даже в тех случаях, когда истица трудоспособна, но нигде не работает и доходов не получает. Возникает разумный вопрос: на какие средства она живет сама и содержит ребенка (детей)? Ведь обязанность по содержанию лежит на каждом из родителей. Полагаем необходимым законодательно закрепить обязанность родителя, с которым проживает ребенок, представлять отчеты, подтверждающие целевое расходование средств на содержание ребенка. Следует закрепить правило, в соответствии с которым алименты должны перечисляться на специальный (алиментный) счет, к которому привязана карта, с помощью которой все расчеты производятся в безналичном порядке. Детализация операций по счету не позволит законному представителю ребенка расходовать денежные средства не по целевому назначению⁵.

При регулировании вопроса профилактики правонарушений указанной категории хотелось бы отметить мнение профессора А. Н. Левушкина, с которым следует согласиться, весьма эффективными являются вводимые в практику органов принудительного исполнения меры понуждения должника алиментов к исполнению своих обязательств. К таковым относятся: запрет выезда должника за пределы Республики Казахстан; вывешивание фотографий алиментщиков в людных общественных местах города; понуждение должника к заключению контрактов на воинскую службу и принудительное трудоустройство должника (под угрозой возбуждения уголовного дела)⁶. Однако, как показывает практика, в отношении значительного числа должников таких мер принуждения оказывается недостаточно в связи в том, что некоторым из них нет необходимости покидать пределы государства либо принудительные меры не являются для них чем-то устрашающим.

Одним из возможных вариантов решения проблематики является скооперированная работа государственных учреждений, где вопрос взыскания алиментов

будет являться проблемой гражданского судопроизводства либо досудебного гражданского судопроизводства. Тесная работа частных судебных исполнителей с государственными учреждениями может помочь устанавливать на стадии исполнительного листа вменяемость должника, его счета и рабочее место, а также скрытые счета и неофициальное место работы, которое может быть не установлено в ходе официального запроса.

К примеру, сейчас Минюстом интегрируется информационная система, которая сможет выявлять возможное занижение заработной платы должников. В случае внедрения подобной системы работа в данном направлении будет значительно упрощена и систематизирована. Помимо этого, внедрение общей информационной базы должников и сведений о них для всех государственных органов может стать решением проблемы установления необходимых данных. Подобная система, в нашем понимании, является аналогичной системе *egov*, однако будет содержать данные злостных должников.

Более основательным решением в вопросе профилактики правонарушений является увеличение штрафов за уклонение от уплаты алиментов, так как в современных реалиях должникам намного проще уплатить штраф за административное правонарушение, чем выплатить денежные средства на обеспечение алиментов. В этом вопросе законодательно стоит ставить вопрос о том, откуда у должников появляются деньги на выплату штрафа, если при исполнении исполнительного листа ими уточняется об отсутствии заработка либо невысокой заработной плате.

Установление близкого круга общения и возможных скрытых счетов возможно лишь при тесной работе органов внутренних дел и частных судебных исполнителей. В случае направления госорганами обращения в суд матерям предоставить бесплатного адвоката для защиты прав интересов детей. Разрешить ЧСИ гасить долги алиментщика перед ребенком из пенсионных накоплений должника. За ошибки и бездействия по алиментам обязать ЧСИ возмещать упущенную выгоду ребенка вследствие невыполнения им своих обязанностей по взысканию алиментов.

С 2017 года действует совместный приказ Минтруда и Минюста о взаимодействии органов занятости и судoisполнителей для трудоустройства безработных должников. Однако, данный вопрос необходимо контролировать более тщательно в связи с практикой должников в отказе от работы по собственному желанию либо уклонение от трудоустройства в связи с рядом причин. Частными судебными исполнителями вопрос трудоустройства должников рассматривается как процедура скорее формальная, так как отказ от трудоустройства является необходимым при передаче материалов в органы внутренних дел, однако, по нашему мнению, трудоустройство должника должно нести скорее обязательный порядок, тем более при четком отказе от уплаты алиментов со стороны должника.

Заключение. В целом профилактические меры, направленные на снижение криминализации института алиментов, несут более общий порядок с применением индивидуальных мер к каждому случаю, однако основным является пропаганда государства семейных ценностей и необходимости уплаты алиментов, так как дан-

ный вопрос в первую очередь затрагивает традиционно-семейные ценности общества. С целью упорядочивания работы в данном направлении необходима не только сплоченная работа государственных органов и негосударственных организаций, но и пропаганда среди общества необходимости взыскания алиментов и порицание должников в их действиях. Лишь после изменения мнения общества к данному вопросу должники будут более ответственно относиться к вопросам платежа алиментов и не будут стараться избежать ответственности.

Список литературы

1. Интернет-портал правовой статистики Комитета по правовой статистике и специальным учётам Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан // <https://qamqor.gov.kz/>
2. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2019г. № 6 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P190000006S>
3. Официальный сайт прокуратуры Алматинской области // <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuratura-almaty-obl?lang=ru>
4. О профилактике правонарушений [Электронный ресурс]: Закон Республики Казахстан от 29 апреля 2010 г. № 271-IV // Сайт информационно-правовой системы НПА РК. http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000271_
5. Васильева Т. А. Некоторые аспекты профилактики неуплаты средств на содержание детей // Молодой ученый. — 2018. — № 33 (219). — С. 91-95. URL: <https://moluch.ru/archive/219/52376/> (дата обращения: 22.05.2024).
6. Левушкин А. Н. К вопросу об алиментах и последствиях невыполнения алиментных обязательств // Исполнительное право. — 2011. — № 2. — С. 17-21.

References

1. Internet-portal pravovoy statistiki Komiteta po pravovoy statistike i spetsial'nyy uchotam General'noy Prokuratury Respubliki Kazakhstan // <https://qamqor.gov.kz/>
2. Normativnoye postanovleniye Verkhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan ot 29 noyabrya 2019g. № 6 «O primeneniі sudami zakonodatel'stva pri rassmotrenii del, svyazannykh s vzyiskaniyem alimentov» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P190000006S>
3. Ofitsial'nyy sayt prokuratury Almatinskoy oblasti // <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuratura-almaty-obl?lang=ru>
4. O profilaktike pravonarusheniy [Elektronnyy resurs]: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 29 aprelya 2010 g. № 271-IV // Sayt informatsionno-pravovoy sistemy NPA RK. http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000271_
5. Vasil'yeva T. A. Nekotoryye aspekty profilaktiki neuplaty sredstv na sodержaniye detey // Molodoy uchenyy. — 2018. — № 33 (219). — S. 91-95. URL: <https://moluch.ru/archive/219/52376/> (data obrashcheniya: 22.05.2024).
6. Levushkin A. N. K voprosu ob alimentakh i posledstviyakh nevypolneniya alimentnykh obyazatel'stv // Ispolnitel'noye pravo. — 2011. — № 2. — S. 17-21.

**ПО МАТЕРИАЛАМ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША
ON THE MATERIALS OF SCIENTIFIC RESEARCH**

МРНТИ 10.71.01

УДК 343.163

Ахметов Айбек Тютөбаевич — старший научный сотрудник Центра координации исследований и изучения проблем правоохранительной деятельности Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, младший советник юстиции (Республика Казахстан, г. Қосшы)

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Аннотация. В данной статье автором проведен анализ различных подходов по оценке деятельности правоохранительных органов. Ученые и эксперты в этой области отмечают, что довольно сложно определить критерии, по которым можно было бы полно и объективно оценить эффективность деятельности правоохранительных органов того или иного государства. Вместе с тем, обращено внимание на наличие ряда показателей, которые успешно применяются для оценки эффективности органов правопорядка. Международный опыт показывает, что в большинстве случаев в системе оценки правоохранительных органов используется комплексный подход, который включает мнение населения и различные статистические показатели. В настоящее время уполномоченными органами ведется работа по выработке новых механизмов системы аудита качества и оценки эффективности правоохранительной деятельности. При этом данные критерии позволят минимизировать риски, связанные с погоней за показателями, и учитывать основные индикаторы оценки состояния работы по обеспечению правопорядка в стране.

Ключевые слова: оценка деятельности, методика оценки, оценка правоохранительного органа, прокуратура, антикоррупционная служба, служба экономических расследований, министерство внутренних дел.

Ахметов Айбек Тютөбаевич — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының Ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институты Зерттеулерді үйлестіру және құқық қорғау жүйесі проблемаларын зерделеу орталығының аға ғылыми қызметкері, кіші әділет кеңесшісі (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.)

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ОРГАНДАРЫНЫҢ
ҚЫЗМЕТІН БАҒАЛАУДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ**

Түйін. Бұл мақалада автор құқық қорғау органдарының қызметін бағалаудың әртүрлі тәсілдеріне талдау жасады. Осы саладағы ғалымдар мен сарапшылар

белгілі бір мемлекеттің құқық қорғау органдары қызметінің тиімділігін толық және объективті бағалауға болатын өлшемдерді анықтау өте қиын екенін атап өтті, сонымен бірге, құқықтық тәртіп органдарының тиімділігін бағалау үшін сәтті қолданылатын бірқатар көрсеткіштердің болуына назар аударылды. Халықаралық тәжірибе көрсеткендей, көп жағдайда құқық қорғау органдарын бағалау жүйесінде халықтың пікірі мен әртүрлі статистикалық көрсеткіштерді қамтитын кешенді тәсіл қолданылады. Қазіргі уақытта уәкілетті органдар құқық қорғау қызметінің сапасын тексеру және тиімділігін бағалау жүйесінің жаңа тетіктерін әзірлеу бойынша жұмыс жүргізуде. Бұл ретте осы критерийлер көрсеткіштерге ұмтылумен байланысты тәуекелдерді барынша азайтуға және елдегі құқықтық тәртіпті қамтамасыз ету жөніндегі жұмыстың жай-күйін бағалаудың негізгі индикаторларын ескеруге мүмкіндік береді.

***Түйінді сөздер:** қызметті бағалау, бағалау әдістемесі, құқық қорғау органын бағалау, прокуратура, сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызмет, Экономикалық тергеу қызметі, Ішкі істер министрлігі.*

***Akhmetov Aibek Tyutebaevich** — senior researcher at the Center for coordination of research and study of law enforcement problems of the Interdepartmental research Institute of the Academy of law enforcement agencies under the prosecutor General's office of the Republic of Kazakhstan, junior justice adviser (Republic of Kazakhstan, Kossy)*

LEGAL FRAMEWORK FOR EVALUATING THE ACTIVITIES OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. In this article, the author analyzes various approaches to evaluating the activities of law enforcement agencies. Scientists and experts in this field note that it is quite difficult to define criteria by which it would be possible to fully and objectively assess the effectiveness of law enforcement agencies of a particular state. At the same time, attention is drawn to the presence of several indicators that are successfully used to assess the effectiveness of law enforcement agencies. International experience shows that in most cases a comprehensive approach is used in the evaluation system of law enforcement agencies, which includes the opinion of the population and various statistical indicators. Currently, the authorized bodies are working on developing new mechanisms for the quality audit system and evaluating the effectiveness of law enforcement activities. At the same time, these criteria will minimize the risks associated with the pursuit of indicators and take into account the main indicators for assessing the state of law enforcement in the country.

Keywords: *performance assessment, assessment methodology, assessment of the law enforcement agency, prosecutor's office, anti-corruption service, economic investigation service, Ministry of internal affairs.*

Введение. В Казахстане деятельность правоохранительных органов регулируется различными законодательными актами, включая Конституцию Республики Казахстан, Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, а также другие

нормативные документы. Они определяют полномочия, порядок работы и ответственность правоохранительных органов. Также важным является соблюдение прав человека и обеспечение законности в деятельности этих органов.

Оценка деятельности правоохранительных органов в Казахстане может осуществляться по различным критериям, таким как эффективность расследований, соблюдение законности при проведении оперативно-розыскной деятельности, защита прав граждан, профессионализм сотрудников, а также уровень коррупции и прозрачность в работе. Эта оценка может проводиться как государственными органами, так и общественными организациями и независимыми экспертами.

Как показывает зарубежный опыт, в большинстве случаев в системе оценки правоохранительных органов (в основном, это полиция) используется комплексный подход, который включает мнение населения и различные статистические показатели. Результаты такой оценки, как правило, служат основой для разработки стандартов работы сотрудников с учетом потребностей общества.

Ученые и эксперты в этой области отмечают, что довольно сложно определить критерии, по которым можно было бы полно и объективно оценить эффективность деятельности правоохранительных органов того или иного государства.

Тем не менее, существует ряд показателей, которые успешно применяются для оценки эффективности органов правопорядка. Как правило, при оценке используются следующие источники и данные:

1) криминальная статистика (количество преступлений на душу населения, количество отбывающих наказание в местах лишения свободы, раскрываемость преступлений и т.д.);

2) результаты опросов общественного мнения;

3) результаты контроля надзорных органов;

4) результаты общественного контроля;

5) отчеты уполномоченного по правам человека;

6) статистика обращений в правоохранительные органы, структура этих обращений и пр.;

7) уровень коррупции в правоохранительных органах;

8) установление количества сотрудников правоохранительных органов и их соотношение с численностью населения;

9) установление количества частных охранных структур и их соотношение с численностью правоохранительной системы;

10) система замещения должностей в правоохранительных органах – назначаемость или выборность должностного лица правоохранительного органа;

11) система финансирования – соотношение расходов на правоохранительный орган с размерами предотвращенного и возмещенного с помощью правоохранительного органа материального ущерба;

12) экономический фактор – максимальное снижение преступности при заданном бюджете расходов на защиту порядка, т. е. расходование ресурсов, в первую очередь, на предотвращение правонарушений, а не розыск и поимку правонарушителей. доминирующей идеологией правоохранительных органов зарубежных

стран в отношениях с обществом является так называемая концепция коммунально-ориентированной деятельности полиции.

Термин «community policing» трактуется как признание и одобрение роли общества в оказании влияния на философию управленческой деятельности полиции. Если гражданин воспринимает полицию как «свою», значит, полиция на верном пути. Вот тот основной критерий социальной эффективности работы полиции, который находит все более широкое применение в оценке ее работы. Определение облика сотрудника полиции как «друга и помощника», а ее профессиональной деятельности как «служение обществу» является лейтмотивом построения отношений между полицией и населением, а главным критерием оценки ее деятельности – общественное мнение¹.

Что касается методики проведения оценки деятельности органов правопорядка, то эта проблема на международном уровне решается за счет привлечения потенциала экспертного сообщества.

К примеру, для оценки качества преобразований предлагаются модели, разработанные Европейским фондом управления качеством, некоммерческим фондом, помогающим различным организациям реализовывать проекты².

Также были разработаны Рекомендации ОБСЕ по реализации концепции и стратегии эффективной оценки работы полиции, которые включают в себя:

- общие критерии оценки процессов реализации полицейской деятельности по месту жительства населения (уместность, эффективность и действенность, влияние и устойчивость);
- проведение опросов общественного мнения и интервьюирование целевых групп по вопросу эффективности работы полиции и ситуации с безопасностью в жилых районах и мерами ее обеспечения;
- составление отчетов о внутреннем и общественном контроле над полицейской деятельностью;
- анализ сообщений в средствах массовой информации;
- ведение записей о совместных действиях полиции и общества;
- анализ жизнеспособности официальных и неформальных общественных форумов и т. д.³

Эти качественные критерии должны дополняться количественными показателями, такими как статистика преступлений, уровень раскрываемости преступлений, и/или докладами о виктимизации.

Материалы и методы. На основе общих методов исследования, а также в результате анализа таких материалов, как научная и специальная литература, автором рассматриваются вопросы оценки деятельности правоохранительных органов.

Обсуждение. Анализ показал, что действующая в нашей стране система аудита качества правоохранительной деятельности состоит из двух основных элементов – внутренней и внешней оценки.

Внутренняя система оценки выстроена в каждом правоохранительном органе. Она охватывает процедуру внутреннего контроля исполнения структурными и

территориальными подразделениями, подведомственными органами и организациями, должностными лицами принятых решений, требований законодательства, а также качественной реализацией поставленных задач по конкретным направлениям деятельности.

Все процедуры внутреннего контроля регламентированы ведомственными актами и позволяют обеспечивать своевременность и качество выполнения возложенных государством на правоохранительный орган функций.

Внешняя оценка работы правоохранительного органа дается в рамках Системы ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения, столицы, утвержденная Указом Президента от 19 марта 2010 года № 954⁴ (далее – Система ежегодной оценки).

Система разработана для повышения эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения, столицы. Система устанавливает основные положения, принципы, блоки, определяет систему органов и организаций, порядок проведения, определения результатов ежегодной оценки эффективности деятельности оцениваемых государственных органов (далее – оценка эффективности) и их обсуждения, а также ответственность участников оценки эффективности.

Целью оценки эффективности деятельности государственных органов является определение эффективности реализации возложенных на них задач и функций.

Оценка эффективности деятельности государственных органов Республики Казахстан включает: операционную оценку эффективности деятельности государственных органов (далее – операционная оценка); оценку результативности деятельности государственных органов (далее – оценка результативности).

Операционная оценка – комплекс мероприятий, направленных на определение эффективности процессов деятельности в государственных органах.

Оценка результативности – комплекс мероприятий, определяющих степень достижения государственными органами конкретных результатов при реализации стратегических целей и задач, направленных на повышение доходов и улучшение качества жизни населения.

В соответствии с данной Системой оценки Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел и Агентство по финансовому мониторингу включены в перечень органов, подлежащих оценке по блоку «Взаимодействие государственного органа с физическими и юридическими лицами» и оценке результативности, а в отношении Агентства по противодействию коррупции проводится только оценка результативности.

Операционная оценка по блоку «Взаимодействие государственного органа с физическими и юридическими лицами» осуществляется в целях определения эффективности мер по качественному оказанию государственных услуг населению, рассмотрению жалоб и заявлений физических и юридических лиц, а также степени открытости государственного органа.

Операционная оценка по данному блоку осуществляется уполномоченным органом по делам государственной службы, уполномоченным органом по государственной правовой статистике и ведению специальных учетов, уполномоченным органом в сфере информатизации и уполномоченным органом в сфере информации.

Оценка результативности проводится Администрацией Президента Республики Казахстан на основе анализа достижения оцениваемыми государственными органами ключевых показателей результативности, результатов социологических исследований и показателей индекса общестранового прогресса.

В свою очередь, критерии оценки результативности отражают эффективность реализации основных задач. При этом, ключевые показатели МВД, Генеральной прокуратуры и АПК (утверждены приказом Руководителя Администрации Президента от 24.12.2019 г. №19-01-38.48, с внесенными изменениями от 25.12.2020г.) содержат, как количественные, так и качественные критерии. Основой для количественных является правовая статистика, а для качественных – результаты социологических опросов на предмет определения уровня доверия населения.

Социологическое исследование по уровню доверия населения к правоохранительным органам проводится Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам (Методика по проведению выборочного обследования уровня доверия населения к правоохранительным органам утверждена Приказом Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 10 декабря 2019 года № 13).

В рамках исследования также изучается мнение населения по таким чувствительным темам как ощущение собственной безопасности в районе проживания, готовность оказать содействие правоохранительным органам, субъективная оценка уровня преступности и сведений о правонарушениях, а также результаты расследования дел по тем преступлениям, где респондент оказался жертвой.

Такой комплексный подход позволяет минимизировать риски, связанные с погоней за показателями, и учитывает основные индикаторы, по которым традиционно оценивают состояние работы по обеспечению правопорядка в стране, в том числе в рамках международных рейтингов и индексов в сфере борьбы с преступностью.

Например. Перечень ключевых показателей МВД включает 9 критериев:

6 количественных:

- 1) количество общеуголовных правонарушений на 10 тыс. населения;
- 2) количество убийств на 100 тыс. населения;
- 3) раскрываемость убийств;
- 4) количество преступлений, совершенных на улицах из расчета на 100 тыс. населения;
- 5) количество дорожно-транспортных происшествий на 100 тыс. населения;
- 6) количество погибших в дорожно-транспортных происшествиях на 100 тыс. населения;

3 опросных:

- 1) уровень доверия к органам внутренних дел;
- 2) оценка эффективности работы полиции;

3) ощущение личной, имущественной и общественной безопасности;

Генеральной прокуратуры – 3 критерия:

2 количественных:

1) соблюдение прав подозреваемых (обвиняемых) и потерпевших в уголовном процессе;

2) степень цифровизации уголовного процесса;

1 опросный: уровень доверия населения к органам прокуратуры;

Агентства по противодействию коррупции – 4 критерия:

2 количественных:

1) доля возмещенного ущерба от суммы установленного ущерба от коррупционных правонарушений;

2) количество совершенных коррупционных правонарушений на 10 тыс. населения;

2 опросных:

1) восприятие населением уровня коррупции;

2) степень доверия населения к Агентству.

Таким образом, аудит качества в большей степени осуществляется только со стороны самих госорганов. Население фактически в процесс оценки качества оказываемых правоохранительных услуг не вовлечено, за исключением опроса, проводимого Бюро национальной статистики по исследованию уровня доверия.

В этой связи, существующие механизмы аудита и контроля качества работы правоохранительных органов необходимо расширять инструментами, позволяющими на основе обратной связи с населением получать информацию об ощущениях защищенности граждан и их удовлетворённости уровнем безопасности.

Согласно Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года (утверждена Указом Президента от 26.02.2021 года №522) система оценки деятельности правоохранительного блока должна включать показатели, объективно отражающие качество реализации возложенных задач и оценку населением состояния безопасности и эффективности принимаемых мер.

При этом, основой для количественных критериев будет правовая статистика, для качественных – результаты социологических исследований на предмет уровня доверия населения.

Концепцией правовой политики Республики Казахстан до 2030 года (утверждена Указом Президента от 15.10.2021г. №674) предусмотрен пересмотр системы аудита качества правоохранительной деятельности, с обеспечением обратной связи с населением на предмет оценки их работы (снижение жалоб на действие (бездействие) полицейских, увеличение положительных откликов об их работе, оценки качества работы, обеспечение высокого уровня доверия со стороны населения и т.п). Результаты такого аудита должны оказывать реальное влияние на вопросы поощрения сотрудников и выдвижения их на вышестоящие должности.

С учетом обозначенных положений стратегических документов и действующих инструментов и методов оценки госорганов в настоящее время ведется работа

по выработке новых механизмов системы аудита качества и оценки эффективности правоохранительной деятельности.

Предлагаемая система содержит количественные и качественные критерии, основанные на правовой статистике и результатах социологических опросов, и состоящие из четырех основных компонентов: Результаты социологических исследований, Работа с обращениями физических и юридических лиц, Статистические показатели, Устойчивость сотрудников к проявлениям коррупции.

Заключение. Полагаем, что данные критерии позволят минимизировать риски, связанные с погоней за показателями, и учитывать основные индикаторы оценки состояния работы по обеспечению правопорядка в стране.

При этом, критерии компонента «Статистические показатели» для каждого правоохранительного органа должны выбираться индивидуально с учетом специфики выполняемых функций и решаемых задач. В свою очередь, вопросы работы с обращениями, устойчивости к проявлениям коррупции и результаты социологических исследований актуальны и применимы ко всем органам без исключения.

Список литературы

1. Гусев Р. Г. Зарубежный опыт разработки критериев и механизмов оценки деятельности правоохранительных органов // Новый юридический журнал. — 2012. — № 3.

2. Сучкова М. Обзор международных документов о подходах к организации и работе современной полиции ... // https://publicverdict.org/topics/p_assessment/9746.html

3. Руководство по демократическим основам полицейской деятельности. — Вена: ОБСЕ, 2006.

4. О системе ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения, столицы: Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 954 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U100000954>

References

1. Gusev R. G. Zarubezhnyy opyt razrabotki kriteriyev i mekhanizmov otsenki deyatel'nosti pravookhranitel'nykh organov // Novyy yuridicheskiy zhurnal. — 2012. — № 3.

2. Suchkova M. Obzor mezhdunarodnykh dokumentov o podkhodakh k organizatsii i rabote sovremennoy politsii ... // https://publicverdict.org/topics/p_assessment/9746.html

3. Rukovodstvo po demokraticheskim osnovam politseyskoy deyatel'nosti. — Vena: OBSE, 2006.

4. O sisteme yezhegodnoy otsenki effektivnosti deyatel'nosti tsentral'nykh gosudarstvennykh i mestnykh ispolnitel'nykh organov oblastey, gorodov respublikanskogo znacheniya, stolitsy: Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 19 marta 2010 goda № 954 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U100000954>

Қайыржанова Дина Қайыркелдіқызы — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының Ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының жетекші ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының магистрі (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.)

ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ САЛАСЫНДАҒЫ ЖЕКЕЛЕГЕН ЗАҢНАМАЛЫҚ АКТІЛЕРДІҢ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫ

Түйін. Заңның оңтайлы моделін құру құқықтық реформаның қажетті элементтерінің бірі болып табылады. Осыған байланысты тұрақтылық пен динамизмнің арақатынасын, заң мен басқа да нормативтік актілердің арақатынасын қамтитын заң тұрақтылығы теориясын әзірлеудің өзектілігі бар.

Мақаланың негізгі мақсаты – заңның тұрақтылығын сипаттайтын базалық категорияларды, заңнама жүйесінің даму тенденцияларын, оның тұрақтылығының конституциялық негіздерін, заңнаманың тұрақтылығына әсер ететін факторларды, тұрақсыздықты тудыратын себептерді, жекелеген заңдардың өзгеру динамикасын, заң шығару процесінің тиімділігін арттыру жолдарын, шетелдік тәжірибені зерделеу.

Қазіргі уақытта Қазақстан Республикасының заңнамасын қарқынды жаңарту үрдісі байқалады. Бұған қоғамның объективті сұраныстары да, мемлекеттік органдардың белсенді нормашығармашылық жұмысы да ықпал етеді.

Үнемі өзгеріп отыратын қоғамдық, саяси, әлеуметтік-экономикалық бағыттар жағдайында заңнаманың тұрақтылығын сақтау маңызды болып табылады. Тұрақтылық заңнамалық реттеу принципі ретінде заңнамалық нормаларды құқықтық реттеудің ұзақ мерзімді тетігі ретінде бекітуді көздейді.

Соңғы уақытта заңдардың саны үнемі өсіп, олардың сапасы сұрақ тудыруына байланысты заңдардың тұрақтылығына қол жеткізудің шарттарын, факторлары мен тәсілдерін зерттеу қажет. Сәйкессіздік, қарама-қайшылық, көптеген өзгерістер мен толықтырулар заңның тиімсіздігіне әкеледі, заңның үстемдігі принципін бұзады.

Түйінді сөздер: заң, заңнаманың тұрақтылығы, Қылмыстық кодекс, Қылмыстық-процестік кодекс, Қылмыстық-атқару кодексі, тұрақтылық факторлары, заңның қолданылуы, құқықтық сана.

Каиржанова Дина Каиркельдиновна — ведущий научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, магистр юридических наук (Республика Казахстан, г. Косшы)

СТАБИЛЬНОСТЬ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ В СФЕРЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Создание оптимальной модели права является одним из необходимых элементов правовой реформы. В связи с этим актуальна разработка теории устойчивости права, включающей соотношение стабильности и динамизма, соотношение права и других нормативных актов.

Основной целью статьи является определение базовых категорий, характеризующих стабильность закона, тенденции развития системы законодательства, конституционные основы его стабильности, факторы, влияющие на стабильность законодательства, причины, вызывающие нестабильность, динамика изменений отдельных законов, пути повышения эффективности законотворческого процесса, изучение зарубежного опыта.

В настоящее время наблюдается тенденция интенсивного обновления законодательства Республики Казахстан. Этому способствуют как объективные запросы общества, так и активная нормотворческая работа государственных органов.

В условиях постоянно меняющихся общественных, политических, социально-экономических направлений, важным является сохранение стабильности законодательства. Стабильность как принцип законодательного регулирования предполагает закрепление законодательных норм в качестве долгосрочного механизма правового регулирования.

Исследование условий, факторов и способов достижения стабильности законов необходимо и в силу того, что в последнее время число законов непрерывно растет, а их качество снижается. Несогласованность, противоречивость, многочисленные изменения и дополнения приводят к неэффективности закона, подрывают принцип верховенства закона.

Ключевые слова: закон, стабильность законодательства, Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовно-исполнительный кодекс, факторы стабильности, действие закона, правосознание.

Kairzhanova Dina Kairgeldinovna — leading researcher at the Interdepartmental research institute of the academy of law enforcement agencies under the prosecutor General's office of the Republic of Kazakhstan, master of law (Republic of Kazakhstan, Kosschy)

STABILITY OF INDIVIDUAL LEGISLATIVE ACTS IN THE FIELD OF LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES

Annotation. The creation of an optimal model of law is one of the necessary elements of legal reform. In this regard, it is relevant to develop a theory of the stability of law, including the ratio of stability and dynamism, the ratio of law and other normative

acts. The main purpose of the article is to identify the basic categories characterizing the stability of the law, trends in the development of the legislative system, the constitutional foundations of its stability, factors affecting the stability of legislation, causes of instability, the dynamics of changes in individual laws, ways to improve the effectiveness of the legislative process, the study of foreign experience. Currently, there is a tendency to intensively update the legislation of the Republic of Kazakhstan. This is facilitated by both the objective demands of society and the active rule-making work of government agencies. In the context of constantly changing social, political, socio-economic trends, it is important to maintain the stability of legislation. Stability as a principle of legislative regulation presupposes the consolidation of legislative norms as a long-term mechanism of legal regulation. The study of conditions, factors and ways to achieve the stability of laws is also necessary since recently the number of laws has been continuously growing, and their quality has been decreasing. Inconsistency, inconsistency, numerous changes and additions lead to the ineffectiveness of the law, undermine the principle of the rule of law.

Keywords: *law, stability of legislation, Criminal Code, Code of Criminal Procedure, Penal Enforcement Code, stability factors, operation of the law, legal awareness.*

Кіріспе. Теориялық сұрақтар және заң тұрақтылығының негізгі факторлары.

Жалпы алғанда, заңның тұрақтылығын мемлекеттің жоғары өкілді органы немесе тікелей халық ерекше заңнамалық тәртіппен қабылдаған, жоғары заңдық күшке ие және ең маңызды қоғамдық қатынастарды реттейтін нормативтік құқықтық актінің жай-күйі: әлеуметтік шарттылықпен, демек, қоғамдық қатынастарды реттеудің тұрақты тиімділігімен сипатталатын, заңды әзірлеу кезінде тұрған міндеттерді жеткілікті немесе қанағаттанарлық шешуде көрінетін актінің күшін жоюға немесе ішінара өзгертуге әкеп соғуы мүмкін қайшылықтардың болмауы; қоғамның, оның азаматтарының қажеттіліктері мен мүдделерін қанағаттандыру қабілетін, атап айтқанда жоғары сапаны, Заңның әзірлеу техникасы мен тілінің деңгейін және т. б. анықтайтын Заңның жеткілікті қасиеттерін көрсететін маңызды қасиеттердің жиынтығы деп анықтауға болады¹.

Тұрақтылық – қоғамдық қатынастарды реттеу жүйесінің тұрақты тиімділігін сипаттайтын құқықтың ажырамас сапасы. Заңның тұрақтылығы қасиеттерімен сипатталады, оның көп бөлігі заңнамалық актіге оны қабылдау сатысында қойылады және заңның сапасын көрсетеді².

Заңның тұрақтылығын қамтамасыз ету үшін оның дұрыс жұмыс істеуіне ықпал ететін негізгі факторларды ескеру қажет. Ол факторларға жатады:

1. Қоғамның әлеуметтік-экономикалық және саяси дамуы.

Заң саяси және экономикалық қатынастардың негізгі элементтерін бекітеді, сондықтан заңнаманың тұрақтылығы көбіне мемлекеттің барлық жүйелерінің тұрақтылығымен, экономиканың эволюциялық, үдемелі дамуымен анықталады.

2. Халықаралық қатынастарды дамыту.

Қазіргі уақытта, бірлескен күш-жігерсіз адамзат алдында тұрған көптеген мәселелерді құқық, экономика, экология, қауіпсіздік және басқа да көптеген салаларда шешу мүмкін емес. Әр түрлі елдердің интеграциясы мен жақындасуының қарқынды процесі олардың өзара байланысын ескереді, мәмілеге келуге және мүдделерді үйлестіруге әкеледі. Бұл заңнамаға әсер ете алмайды, әсіресе мемлекеттердің әлемдік интеграциялық процеске қатысуы халықаралық құқықтың және халықаралық шарттардың жалпыға бірдей танылған қағидаттары мен нормаларын мемлекеттердің ішкі заңнамасына енгізумен сипатталады.

3. Заңның қолданылуын мемлекеттік қамтамасыз ету.

Заңды мемлекет оның қолданысының барлық кезеңдерінде қамтамасыз етуі керек. Оны іске асыру үшін мемлекет жағдай жасайды. Тұрақты заңда жоспарлы қаржыландыру және басқа ресурстарды бөлу арқылы қол жеткізілетін тұрақты материалдық қамтамасыз ету бар.

Заңның қолданылуын қамтамасыз етудің ұйымдастырушылық аспектісі-заңның әлеуетін заңның жаңа жағдайларға бейімделуін қамтамасыз ететін қоғамдық билік органдары қызметінің тиісті стилі мен әдістері кезінде ғана игеруге болатындығында.

4. Ғылыми қамтамасыз ету қажет.

Ғылыми негізделген және пысықталған заң жобаларының болмауы заң шығарушылардың жұмысын төмендетеді.

Заңның қатерсіздігінің кепілдіктерінің бірі-белгілі бір қатынастарды реттеудің маңыздылығы мен қажеттілігін негіздеу үшін заңнамалық актіні дайындаудың алғашқы кезеңдерінде қоғамның назарын аударуды қоса алғанда, ғылыми сараптама.

Заңдар қазіргі қажеттіліктерді қамтамасыз етіп қана қоймай, мемлекет пен қоғамның дамуының ғылыми болжамдарына негізделуі керек.

5. Заңдарды дайындау технологиясы.

Заң шығарушының заң шығарудың белгіленген рәсіміне және оның нәтижелерін бекіту тәртібіне жеткіліксіз назар аударуы заңның сапасына ғана кері әсерін тигізбейді: қолданыстағы тәртіпті бұза отырып қабылданған акт оның конституциялылығы тұрғысынан осал болады³.

Бұл жағдайда заң жобалау жұмысын жоспарлау мәселелері маңызды болып табылады: белгілі бір заң жобасын уақтылы дайындауды анықтау, жоспарланған заңнамалық реттеудің қолданыстағы және тиімді болуы үшін қажетті себептер мен жағдайларды анықтау.

6. Құқықтық мәдениет және құқықтық сана деңгейі.

Заң шығарушы органдардың қызметінде қалыптасатын құқықтық жүйе қоғам үшін жұмыс істеуі керек. Құқықтық нигилизм, қоғам мен жеке тұлға ұмтылған бұрынғы идеалдардың бұлыңғырлануы, адамдардың әртүрлі ұрпақтарындағы құндылық бағдарларының өзгеруі - бұл заңның тұрақтылығына әсер ететін факторлар. Осыған байланысты құқықтық мәдениет, құқықтық сана дамуы керек. Деформацияланған қоғамдық пікір заңды қақтығыстардың себебі болып табылады, қабылданған заңдардың талаптары мен қоғамның күтуінің сәйкес келмеуіне әкеледі.

Тұтастай алғанда, заңдардың бастамашыларын тек заңның қабылдануына ғана емес, сонымен бірге оның мазмұнына сәйкес толыққанды іске асыруға бағыттау қажет.

Осылайша, тұрақты заң шындықты көрсетеді, реттелетін қоғамдық қатынастарға сәйкес келеді, ұлттық мүдделерді ескереді, ресурстармен қамтамасыз етіледі, елдің Негізгі Заңына сәйкес келеді, басқа заңнамалық актілермен келіседі, іштей сәйкес келеді, заң шығару техникасының талаптарына жауап береді.

Бұл қасиеттердегі ақау, әдетте, Заңның тұрақтылығына теріс әсер етеді: оның тікелей және ұзақ мерзімді әсеріне, біркелкі қолданылуына. Заңның төмен сапасы оның төмендігінің, оның ішінде деструктивті әрекеттің, мүмкін әрекетсіздіктің, соның салдарынан оның тұрақсыздығының себебі болады.

Алайда, заңның тұрақтылығы оның өзгермейтіндігін білдірмейді. Егер жаңа жағдайлар туындаса, заңнамалық реттеу жүйесінде тиісті түзету уақтылы жүргізілуі тиіс. Заңнамалық реттеуді өзектендіру, өзгеріп отырған саяси, әлеуметтік, экономикалық және өзге де қажеттіліктерді олардың оң динамикасына сәйкес уақтылы құқықтық қамтамасыз ету тек қайшы келмейді, сонымен қатар заңнамадағы тұрақтылық қағидатының мазмұнының тараптарының бірін құрайды.

Заң оның іс-әрекетіндегі кез келген өзгеріске дайын болуы керек: дағдарыс жағдайында да, олар болмаған кезде де, оның дамуына кедергі келтірместен, реттеудің құқықтық модельдерін алдын-ала қарастыра отырып, қоғамдық өмірдің динамизмін алдын-ала көрсетуге дайын болуы керек.

Елде іске асырылып жатқан реформалар нормативтік құқықтық актілердің мазмұнына ең жоғары талаптар қояды, олардың сақталуы заңнаманы жаңғырту жағдайында заңнаманың тұрақтылығын қамтамасыз етуге мүмкіндік береді.

Негізгі бөлім.

1. ҚР-ның жекелеген заңнамалық актілерінің (ҚР Қылмыстық, қылмыстық процесстік және қылмыстық-атқару кодекстерінің) тұрақтылығын статистикалық талдау.

Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі (*бұдан әрі – ҚК, Кодекс*) 2014 жылғы 3 шілдеде қабылданды, 2015 жылғы 1 қаңтарда заңды күшіне енді.

ҚК енгізу туралы Заңға қол қойылған сәттен бастап 2024 жылғы маусымға дейін 90 заң қабылданды, оларға 371 баптың редакциясына өзгерістер мен толықтырулар енгізілді. 609-дан астам түзетулер енгізілді. 2022 жылы – он төрт заң, 2023 жылы – он екі заң, 2020 және 2019 жылдары – он заңмен өзгертулер мен толықтырулар енгізілді⁴.

Бұл ретте жекелеген баптардың нормаларына өзгерістер мен толықтырулар бірнеше рет енгізілгенін атап өту қажет. Атап айтқанда, 112 баптың редакциясында – 2 рет, 45 бап редакциясында – 3 рет, 16 бап редакциясында – 4 рет, 3 бап редакциясында – 5 рет, 2 бап редакциясында – 6 рет және 1 бапта – 8 рет. 3 баптың редакциясында (осы Кодексте қамтылған кейбір ұғымдарды түсіндіру) – 28 рет.

Талданып отырған кодекстің 467 бабының 96 бабының бастапқы редакциясы сақталды, бұл олардың жалпы санының 20,5 % құрайды

Осылайша, ҚК-нің 467 бабының 371 бабының мәтіндері өзгертулер мен толықтыруларға ұшырады, бұл олардың жалпы санының 79,4% құрайды. 179 баптың редакциясына екі және одан да көп рет өзгерістер мен толықтырулар енгізілді, бұл жалпы санның 38,3% құрайды⁵.

Талданатын Кодекстің редакциясына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы заңдар орта есеппен 2 ай сайын қабылданды.

Осылайша, өзгеру жиілігі мен түзетулер санын ескере отырып, талданалып жатқан Заң тұрақсыздар қатарына жатқызылуы керек.

Қазақстан Республикасының 2014 жылғы 4 шілдедегі №231-V Қылмыстық-процестік кодексі (*бұдан әрі — ҚПК*) 2015 жылғы 1 қаңтардан бастап күшіне енді.

2024 жылдың маусымына дейін ҚПК-ға өзгерістер мен толықтырулар 94 заңмен енгізілді.

Кодекске өзгерістер енгізу туралы заңдардың ең көп саны 2023 жылы – он бес заң, 2022 жылы – он төрт заң, 2021 жылы - он заң, 2019 жылы – бес заң қабылданды. Бұл ретте екі заңмен ҚПК-ға түзетулер 2014 жылы, яғни кодекс күшіне енгенге дейін енгізілді⁴.

Кейбір мақалалардың редакциясына бірнеше рет өзгертулер мен толықтырулар енгізілді. Атап айтқанда, 53 бап редакциясында - 2 рет, 30 бап редакциясында - 3 рет, 19 бап редакциясында - 4 рет, 10 бап редакциясында - 5 рет, 4 бап редакциясында - 6 рет, 2 бап редакциясында – 7 және 8 рет. 187-баптың редакциясы (Тергеулік) 28 рет, 191 бап - 20 рет, 193 бап - 11 рет өзгертілді.

ҚПК-нің 674 бабының 333 бабының мәтіндері өзгертілді, бұл олардың жалпы санының 49,4% құрайды. Барлығы 650-дан астам түзетулер енгізілді.

ҚПК тұжырымдамалық-категориялық аппаратына, прокурордың құқықтық мәртебесіне, оның сотқа дейінгі тергеп-тексеру сатысындағы өкілеттіктеріне, мүлікке тыйым салуға, тергеуге алынуға, анықтау нысанында және хаттамалық нысанда жүргізілетін сотқа дейінгі тергеп-тексеруге, үкімді орындау кезінде соттың қарауына жататын мәселелерге қатысты баптар неғұрлым жиі өзгертілді.

Осылайша, 341 мақала немесе 50,6% тұрақты және өзгеріссіз қалады.

Өзгерістер динамикасын ескере отырып талданатын заң да салыстырмалы түрде тұрақсыз.

Қазақстан Республикасының 2014 жылғы 5 шілдедегі №234-V Қылмыстық-атқару кодексі (*бұдан әрі-ҚАК*) 2015 жылғы 1 қаңтарда күшіне енді.

ҚАК қабылданған сәттен бастап қазіргі уақытқа дейін 47 Заң қабылданды.

ҚАК 2023 жылы - жеті рет, 2022 жылы - төрт рет, 2021 жылы - алты рет, 2020 жылы - төрт рет, 2019 жылы - үш рет өзгертулер мен толықтыруларға ұшырады⁴.

Бір айдың ішінде ҚАК-ға өзгерістер мен толықтырулар енгізетін бірнеше заңдар қабылданатын жағдайлар оқшауланбаған. Мәселен, заңдардың ең көп саны 2016 жылғы желтоқсанда - 3 заң, 2017 жылғы шілдеде - 2 заң қабылданды.

ҚАК қабылданған сәттен бастап ол күшіне енгенге дейінгі жарты жыл ішінде оған өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы үш заң қабылданды, бұл аталған кодификацияланған нормативтік құқықтық актіні қабылдауы асығыс болғанын көрсетеді.

Орташа алғанда жыл сайын ҚАК-ке шамамен үш өзгеріс немесе толықтыру енгізілді.

ҚАК-тің 177-баптың 96-де мәтіндері өзгертілді, бұл олардың жалпы санының 54,2% құрайды. 170-тен астам түзетулер енгізілді. 81 мақала тұрақты және өзгеріссіз қалды - олардың жалпы санының 45,8% құрайды.

Талдау шартты түрде мерзімінен бұрын босатылған адамның мінез-құлқын пробациялық бақылау және жазасын өтеген адамдарды әкімшілік қадағалау мәселелерін реттейтін баптар ең үлкен өзгерістер мен толықтыруларға ұшырағанын көрсетеді.

Өзгерістер енгізген заңдардың ең көп саны (7) 2023 жылы қабылданды. Жүргізілген талдау ҚАК тұрақсыз екенін айтуға мүмкіндік береді, өйткені оған орта есеппен әр 3 ай сайын өзгерістер енгізілді. Сонымен қатар, ҚАК - ға өзгерістер мен толықтырулар енгізген заңдар арасындағы аралық кейде өте қысқа болды, мысалы, 2014 жылы - 20 күн, 2016 жылы - 6 күн және 2023 жылы-1 күн.

Өзгерістер мен толықтыруларды қабылдау динамикасын ескере отырып, жекелеген заңнамалық актілерді талдау нәтижесі заң жобаларын қалыптастыру кезінде жоғарыда аталған жекелеген факторлар қарастырылмағаны туралы қорытынды жасауға мүмкіндік береді.

Осылайша, қабылданған бірінші жылдағы заңдардың өзгеруі және одан кейінгі жиі түзетулер мемлекет пен қоғамның одан әрі дамуының ғылыми көзқарасы мен ғылыми болжамының жоқтығын немесе жеткіліксіздігін көрсетеді.

Қоғамның саяси, әлеуметтік және экономикалық дамуының шындықтарын ескерусіз қылмыстық заңнаманың даму тенденцияларын болжау мүмкін емес: бұл факторлар елдің қылмыстық саясатын анықтайды, сонымен қатар олар заңнаманың тұрақтылығын анықтайды.

Сондай-ақ, заң жобалаудағы технологияларды сақтау факторының сәйкессіздігі, атап айтқанда, ірі және маңызды заңнамалық актілерді қабылдаудағы уақыттың шектеулілігі бар, мұны қабылданған түзетулердің жиілігінен байқауға болады.

Заң шығару қызметі көбінесе ықтимал тәуекелдерді мұқият талдаусыз асығыс қорытындыларға негізделеді.

Реттеуші әсерді бағалау процедуралары жұмыс істемейді, өйткені сарапшыларға заң жобаларын бағалау үшін әрдайым дұрыс уақыт берілмейді: көбіне қорытындыны бір күнде дайындау ұсынылады, тіпті егер бұл өте көлемді жоба болса да.

Нәтижесінде, әрбір дерлік заң актісі соқтығысуды жою және құқықтық реттеудегі олқылықтардың орнын толтыру мақсатында өз қолданысының бірінші жылында түзетіледі.

Сондықтан кез келген заңнамалық актіні жобалау және қабылдау процесі барлық әсер ететін факторларды ескере отырып егжей тегжейлі пысықталуы керек.

2. Құқық қорғау саласындағы жекелеген заңнамалық актілерді дамытудың шетелдік тәжірибесі.

Шетелдік тәжірибеден заңнаманың тұрақтылығының классикалық мысалы-1787 жылғы АҚШ Конституциясы, ол бүкіл тарихында тек 27 түзетуден өтті.

1871 жылы қабылданған Германия Қылмыстық кодексі салыстырмалы түрде тұрақты, өйткені ол екі жүз рет өзгертілді. Германия кодексінің тұрақтылығы қабылданатын түзетулерді жан-жақты зерттеумен қамтамасыз етіледі. Қазіргі уақытта Германияда қабылданған заңнаманың тиімділігін зерттеу мәселелерінде Әділет министрлігі жауап береді, ол нормативтік құқықтық актілердің тиімділігін зерттеуге бағытталған ғылыми-зерттеу институттарына тапсырмалар береді⁶.

ТМД мемлекеттерінің бірыңғай тарихи және салыстырмалы-құқықтық бастаулары құқық қорғау саласындағы заңнаманың жалпы проблемалары мен даму тенденциялары туралы айтуға мүмкіндік береді.

Ресей Федерациясы. Ресейде жаңа кодекстер енгізілгеннен кейін олардың кейбіреулеріне бірнеше рет өзгерістер енгізілді.

Мысалы, 2002 жылы ғана кеңестік ҚПК-ны алмастырған Ресей Федерациясының ҚПК-не жаңа 60 федералды заң 600-ден астам түзетулер енгізді. Ресей Федерациясының Қылмыстық кодексінде 1996 жылы қабылданғаннан бері-230 рет әртүрлі заңдарда 1500-ден астам өзгерістер енгізілді.

Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Кодекске (ӘҚБтК) 600 рет өзгерістер енгізілді. Жекелеген жағдайларда өзгерістер күніне екі заңмен енгізілді⁷.

Осы факторлардың барлығы заңнаманың тұрақтылығына теріс әсер етеді

Украина. Украинада, ТМД-ның басқа мемлекеттеріндегідей, заңнамалық саясат векторы ресейлік кодекстер негізінде жасалған модельдік кодекстер мен заңдарға сәйкес құрылды. Украинада бүгінгі күні 2154 заң және 20 кодекс бар, ал 1960 жылғы ҚПК ұзақ уақыт жұмыс істеді.

Тек 2001 жылдан бастап жаңа кодекстердің күшіне енуі басталды. Сонымен, Украинаның Қылмыстық Кодексі 2001 жылдың 1 қыркүйегінен бастап қолданыста болды, ол бүгінгі күнге дейін 63 редакциядан өтті.

Алайда, Украинада құқықтық өрістің барлық тұрақсыздығымен заңдар Ресейге қарағанда әлдеқайда аз қабылданады.

Ресей мен Украинадан айырмашылығы, басқа Шығыс Еуропа мен Балтық елдерінде заң шығару және сот саласындағы реформалар кеңеске дейінгі және кеңестік кезеңдегі заңдарға жүгінуге байланысты оңайырақ болды.

Эстония. Эстонияда көп заңнама кодификацияланбаған және жеке заңдардан тұрады.

Эстония ҚК 2002 жылы, ҚПК 2004 жылы күшіне енді. Содан бері ҚК 60 рет редакцияланды, ҚПК-59.

1991 жылдан бастап Эстония Парламенті (Рийгикогу) шамамен 3316 заң шығарды, тек 2009 жылы 200-ге жуық заң қабылданды.

Эстония заңнамасының кодификацияланбағанын ескере отырып, мұндай заңдар артық болып көрінбейді.

Польша. Польшада жаңа ҚК 1997 жылдан бастап жұмыс істей бастады. Алайда, Польшаның қылмыстық құқығы толық кодификацияланбаған: Польшаның Қылмыстық кодексінде қылмыстардың толық тізімі жоқ. Сонымен қатар, қылмыстық заңның қайнар көзі Қылмыстық кодекске енгізілмеген көптеген арнайы заңдар болып табылады.

Мұндай заңдар бірнеше ондаған, соның ішінде екінші дүниежүзілік соғысқа дейін қабылданған және күшінде қалған бірқатар заңнамалық актілер (мысалы, 1934 жылғы 27 маусымдағы сауда кодексі, 1936 жылғы 28 сәуірдегі Чек Заңы).

Актілердің ішіндегі ең маңыздысы-1971 жылғы Қаржылық қылмыстар туралы заң (Қылмыстық-қаржылық заң), 1959 жылғы Самогонмен күресу (алкогольді заңсыз өндіру) және 1985 жылғы нашақорлықтың алдын алу туралы заң.

1997 жылдан бастап Польшаның Қылмыстық кодексіне 173 түзету енгізілді, 2005 жылы ең көп түзетулер енгізілді. Барлығы 80 редакция болды.

Болгария. Болгарияда ұзақ уақыт бойы 1968 жылғы Қылмыстық Кодекс және 1974 жылғы ҚПК жұмыс істеді. 1993 жылы англо-саксондық жүйенің кейбір элементтері қылмыстық процеске енгізілді, атап айтқанда кішігірім қылмыстар туралы істерді қараудың жылдам әрі тиімді процедурасы.

Болгарияда 1968 жылғы ҚК қылмыстық құқықтың толық кодификациясын белгіледі, бұл болашақта Қылмыстық кодекстен тыс қосымша қылмыстық заңдардың қабылдануын болдырмады. 1968 жылдан бастап Болгарияның Қылмыстық кодексі тек 74 редакциядан, ал 1997 жылдан бастап 92 редакциядан өтті.

2009 жылы халық жиналысында 163 заң, ал 2010 жылдың алғашқы 5 айында 66 заң қабылданды. 2006 жылы әкімшілік іс жүргізу кодексі күшіне енді, онда 28 заң арқылы 46 түзету енгізілді.

Көріп отырғаныңыздай, қолданыстағы заңнамаға көптеген түзетулер енгізілуде, бұл қабылданған заңдардың үлкен көлеміне сәйкес келеді.

Чехия. Ұзақ уақыт бойы Чехия заңнамасы көптеген түзетулермен коммунистік уақыт кодекстерінен тұрды. 1961 жылдан 2009 жылдың соңына дейін қолданыста болған Чехияның Қылмыстық кодексі 69 редакцияны көшірді, оның ішінде 1997 жылдан 2009 жылға дейін - 27 редакция. 2010 жылдың 1 қаңтарынан бастап Чехияда 38 редакциямен өзгертілген жаңа Қылмыстық кодекс бар.

Словакия. Словакия 2000 жылы ғана жаңа ҚК және ҚПК әзірлеу тұжырымдамасын қабылдады. 2005 жылы ҚК жобасы үш оқылымда қаралып, Ұлттық Кеңеспен бекітілді. Жаңа Қылмыстық кодекстің айрықша ерекшелігі заңды тұлғалардың қылмыстық жауапкершілігін енгізу болып табылады (*2 тарау, II бөлім*).

2005 жылы бекітілген Словакияның жаңа Қылмыстық кодексіне 28 өзгертулер мен толықтырулар енгізілді⁸.

Осылайша, егер сіз 1997 жылды сілтеме ретінде алсаңыз, Ресей Федерациясының Қылмыстық кодексінде ең көп басылымдар аман қалғаны анық - ол 230 рет өзгерді. 1997 жылы күшіне енген Болгар және Польша Қылмыстық кодекстері айтарлықтай сирек өнделді - сәйкесінше 92 және 80 рет. Басқа елдердің қылмыстық кодекстері, әр уақытта қабылданғанына қарамастан, айтарлықтай аз редакцияларға ие.

Жаңа заңнаманы енгізу тәжірибесінің мысалынан көріп отырғанымыздай, Чехия ескі кодекстерді сақтап қалды, Ресей Федерациясы, керісінше, жаңа кодекстерді бекітті. Польша, Словакия, Болгария, Украина және Эстония өз заңнамаларын ішінара өзгертті.

Чехия және Словакия сияқты кейбір елдерде заңнаманың тұрақтылығы құқықтық сенімділікке, Соттың үлкен тәуелсіздігіне және азаматтық қоғамның дамуына ықпал етеді. Заңнамасы тұрақты елдерде экономикалық өсуге ықпал ететін қолайлы құқықтық орта қалыптасады.

Талданатын елдердің заң шығарушы органдары әртүрлі заң шығару саясатын жүзеге асырады. Таразының қарама-қарсы жағында екі стратегия бар: бір жағынан, қоғам өмірінің барлық аспектілерін мүмкіндігінше толық реттеу мақсатында заңдардың ең көп санын шығару; екінші жағынан, жаңа заңдар мен кодекстерді қабылдау саласындағы заңнамалық инерция стратегиясы.

3. Заңнаманың тұрақтылығын арттыру әдістері.

Заңнаманың өсіп келе жатқан тұрақсыздығы теріс құбылыс. Нормалардың үнемі өзгеруімен қоғам олардың заңмен белгіленген талаптарды қаншалықты орындайтынын бақылай алмайды. Бұл оларды орындауға дайындығына әсер етеді. Сондай-ақ, тұрақты өзгерістер кез-келген қызметті жоспарлау мүмкіндіктерін айтарлықтай шектейді.

Мамандардың пікірінше, қазіргі уақытта қабылданатын заңдардың сапасы төмен. Сапасыз заңдар барабар қолданыла алмайды және орындалмайды, бұл жаңа нормалар қабылданғаннан кейін бірден түзетулерінің қажеттілігін тудырады. Бұл өз кезегінде реттеудің жалпы тұрақсыздығын күшейтеді.

Іс жүзінде заңнамалық актілердің тұрақтылығын арттырудың әртүрлі әдістері қалыптасқан.

1) Сонымен, нормалардың тұрақтылығын мораторий немесе заңдарды өзгертуге ішінара шектеу арқылы арттыруға болады. Бұл тәсілдің негізгі тәуекелі-сапасыз, қате нормаларды сақтау және жұмыстағы күрделілік.

Сондай-ақ, қабылданған нормаларды сот практикасымен түзетуге болады. Сондықтан заңдарға түзетулер енгізуді шектеуге болады.

2) Тағы бір жол сапасыз заң жобаларын филтрден өткізу механизмдердің дамуымен байланысты. Мысал ретінде Ресей Федерациясының тәжірибесін келтіруге болады. Азаматтық заңнаманы кодификациялау және жетілдіру бойынша Ресей Федерациясының Президенті жанындағы кеңестің міндетті сараптамасын қамтитын Азаматтық кодекске өзгерістер енгізу рәсімі, сондай-ақ Жоғарғы Соттың келісімі талап етілетін қылмыстық кодексті түзетулер енгізу тәртібі. Мұндай сараптамалық филтр әрбір негізгі кодекске түзетулер енгізу үшін орнатуға болады⁹.

3) Қабылданатын заңдардың сапасын арттырудың және сол арқылы құқықтық реттеудің тұрақтылығын арттыруға үлес қосудың тәсілі – парламенттік пікірталасты дамыту. Өз кезегінде, оның дамуы үшін Парламентте партиялар мен фракциялардың бәсекелестігі болуы керек.

4) Заң жобаларын регламенттен тыс жедел қарауға және заңдарға өзгерістер енгізу туралы заңдарды қабылдауға тыйым салу бойынша қызықты тәжірибе, өйткені заң шығарудың бұл түрі өзгерістердің мазмұнын бағалауға мүмкіндік бермейді¹⁰.

Бұл әдістердің барлығы отандық заңнамаға қолданылмайды, бірақ олардың кейбіреулері, мысалы, сараптамалық сүзгілер және ережелерді бұзуға тыйым салу қарастыруға ұсынылады.

Осылайша, құқық қорғау саласындағы жекелеген заңнамалық актілердің тұрақтылығын талдау нәтижелері бойынша норма шығарудың тиімділігін арттыру мақсатында келесіні ұсынамыз:

1) Жобаларды дайындау кезінде құқықтық актінің көлемі мен күрделілігін ескере отырып, заңнамалық актілерді әзірлеу мерзімдерін белгілеу;

2) Қазақстанда сараптама және сараптамалық филтрлер арқылы оның тиімділігін айқындау тетігін заңдарға енгізу практикасын енгізу;

3) Қабылданатын құқықтық актінің тиімділігіне және нақты құқықтық нормаларды қолданудың күтілетін салдарына міндетті ғылыми негізделген сараптаманы қолдану.

Осылайша, ұлттық заңнаманы дамытудың негізгі басымдықтарын, оның базалық салаларын, ведомстволық норма шығарудың рөлін нақты айқындау және құқықтық реттеу тетігіндегі заңнамалық және заңға тәуелді актілердің оңтайлы арақатынасын зерделеу қажет.

Қорытынды. Зерттеу қорытындысы бойынша құқық қорғау қызметі саласындағы қолданыстағы заңнама бірнеше рет өзгертулер мен толықтыруларға ұшырағанын атап өткен жөн.

Мәселен, заң шығарушы кодекстерді практикалық қолданудың ҚК-ға 90 заңмен, ҚПК-94, ҚАК-27-заңмен түзетулер енгізді және оларды қолданудың бірінші жылында өзгерістер енгізілді.

Құқық қолданушылар 17 жыл бойы қолданған 1997 жылғы 16 шілдедегі №167 ҚК-де заң шығарушы өзгерістер мен толықтыруларды 88 рет енгізген болса, 1997 жылғы 13 желтоқсандағы №206-1 ҚПК 77 рет, 1997 жылғы 13 желтоқсандағы № 208 ҚАК 40 рет өзгертілген.

Біздің ойымызша, құқық қорғау саласында заң шығарушы қабылдайтын түзетулердің жиілігін көрсететін жоғарыда аталған деректер бір жағынан қолданыстағы заңнаманың тұрақсыздығының факторы болып табылады, бұл құқық қорғау органдарының, соттың, адвокаттардың, сондай-ақ процестің басқа да қатысушыларының жұмыс сапасына әсер етеді және азаматтардың сенімсіздігін тудырады.

Сондай-ақ, заңнама нормаларының үнемі өзгеруінің нәтижесінде, жалпы құқық қолданушылардың азаматтардың құқықтарын бұзуына жол беруінің себебі жатыр деп санаймыз.

Сондықтан заң жобаларын дайындауды жоспарлау технологияларын жетілдіру, заңнамалық актілердің жобаларын дайындауды әдістемелік қамтамасыз ету, сапалы заң жобаларын дайындау, ғылыми зерттеулердің нәтижелерін норма шығару қызметіне енгізу қажет.

Бұл тұжырымдар Қазақстан үшін 2025 жылға қарай бірқатар түбегейлі өзгерістер енгізілген Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі Ұлттық даму жоспарына сәйкес келеді: заң шығарудан - заңдарды мүлтіксіз сақтауға және

тиісті құқық қолдану практикасына дейін («Заңнама мен құқық қолданудың сапасын, тұрақтылығын арттыру» міндеті).

Болжамды және жоғары сапалы заңнама елдегі өмір сүру деңгейін арттыру үшін жағдай жасайды, Қазақстанды халықаралық бизнес үшін неғұрлым бәсекеге қабілетті және тартымды етеді.

Осы мақсатта заңдарды екіұшты түсіндірудің мүмкіндіктерін жою, олардың қайталануын болдырмау, заңдардың тұрақтылығын және сонымен бірге заңнамадағы өзгерістер мен инновациялардың болжамдылығын қамтамасыз ету қажет. Бұл, ең алдымен, халық пен бизнес үшін ең қолданылатын және маңызды заңдарға қатысты болады»¹¹.

Осылайша, заңнаманың тұрақтылығын қамтамасыз ету үшін заң жобаларын және қолданыстағы заң актілерін бағалау рәсімдерін жетілдіру әдістерін енгізе отырып, жобаларды неғұрлым сапалы дайындау үшін жеткілікті мерзімдерді белгілей отырып, заң жобаларын дайындау процестерін жақсарту қажет.

Осыған байланысты, нормалар құқықтық дәлдік пен салдардың болжамдылығының талаптарына толық сәйкес келеді, тиісінше тұжырымдалады және өзгертулер мен толықтырулар енгізу мүмкіндігін қоспағанда, заңды мінез-құлықты құқыққа қайшы мінез-құлықтан анық ажыратуға мүмкіндік беретін түсінікті критерийлерге негізделеді деп ойлаймыз.

Әдебиеттер тізімі

1. Казимирчук В. П., Худойкина Т. В., Поленина С. В. и др. Концепция стабильности закона. — М.: Проспект, 2000. — 175 с.
2. Хабриева Т. Я. Избранные труды. Т. 6. Теория толкования права. Теория правотворчества. Концепции развития законодательства. — М., 2018. — 472 с.
3. Стабильность законодательства в условиях глобальной нестабильности: проблемы и перспективы исследования // DavidovaML_sec3_rus_290419.
4. Сведения информационно-правовой системы нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» // 10.61.42.188.
5. Анализ стабильности отдельных законодательных актов в сфере правоохранительной деятельности. Серия «Статистический анализ законодательства Республики Казахстан». — Нур-Султан, 2019.
6. Айсин С. Б., Казиев З. Г. Опыт зарубежных стран по изучению эффективности законодательства // Вестник Института законодательства. — 2015. — № 4(40). С. 92.
7. Ткаченко Н. Статистический анализ федерального законодательства. — М., 2015. С. 44.
8. Законодательная активность, стабильность законодательства и качество правовой среды: сравнительный анализ постсоциалистических стран. — СПб., 2017. С. 6.
9. Монастырский Д. А. Влияние соблюдения правил законодательной техники на стабильность и эффективность законодательства // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство» esj.pnzgu.ru. — 2013. — № 4 (4).

10. Милинчук Д. С. Стабильность правовых явлений в контексте правовых ценностей: понятие, признаки, способы достижения // Российский журнал правовых исследований. — 2015. — № 4 (5).

11. Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года: Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636 // <https://adilet.zan.kz/rus>.

References

1. Kazimirchuk V. P., Khudoykina T. V., Polenina S. V. i dr. Kontsepsiya stabil'nosti zakona. — M.: Prospekt, 2000. — 175 s.

2. Khabriyeva T. YA. Izbrannyye trudy. T. 6. Teoriya tolkovaniya prava. Teoriya pravotvorchestva. Kontsepsii razvitiya zakonodatel'stva. — M., 2018. — 472 s.

3. Stabil'nost' zakonodatel'stva v usloviyakh global'noy nestabil'nosti: problemy i perspektivy issledovaniya // DavidovaML_sec3_rus_290419.

4. Svedeniya informatsionno-pravovoy sistemy normativnykh pravovykh aktov Respubliki Kazakhstan «Әділет» // 10.61.42.188.

5. Analiz stabil'nosti otdel'nykh zakonodatel'nykh aktov v sfere pravookhranitel'noy deyatel'nosti. Seriya «Statisticheskiiy analiz zakonodatel'stva Respubliki Kazakhstan». — Nur-Sultan, 2019.

6. Aysin S. B., Kaziyev Z. G. Opyt zarubezhnykh stran po izucheniyu effektivnosti zakonodatel'stva // Vestnik Instituta zakonodatel'stva. — 2015. — № 4(40). S. 92.

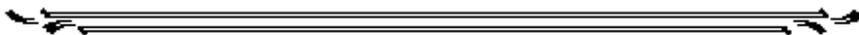
7. Tkachenko N. Statisticheskiiy analiz federal'nogo zakonodatel'stva. — M., 2015. S. 44.

8. Zakonodatel'naya aktivnost', stabil'nost' zakonodatel'stva i kachestvo pravovoy sredy: sravnitel'nyy analiz postsotsialisticheskikh stran. — SPb., 2017. S. 6.

9. Monastyrskiy D. A. Vliyaniye soblyudeniya pravil zakonodatel'noy tekhniki na stabil'nost' i effektivnost' zakonodatel'stva // Elektronnyy nauchnyy zhurnal «Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo» esj.pnzgu.ru. — 2013. — № 4 (4).

10. Milinchuk D. S. Stabil'nost' pravovykh yavleniy v kontekste pravovykh tsennostey: ponyatiye, priznaki, sposoby dostizheniya // Rossiyskiy zhurnal pravovykh issledovaniy. — 2015. — № 4 (5).

11. Natsional'nyy plan razvitiya Respubliki Kazakhstan do 2025 goda: Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 15 fevralya 2018 goda № 636 // <https://adilet.zan.kz/rus>.



МРНТИ 10.31.21

УДК 347.91

Носенко Лидия Ивановна — заведующая кафедрой гражданского права и процесса юридического факультета Оренбургского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент (Российская Федерация, г. Оренбург);

Окишин Владимир Васильевич — доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Оренбургского государственного университета, кандидат социологических наук (Российская Федерация, г. Оренбург)

НЕСУДЕБНЫЕ ФОРМЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВЫХ КОНФЛИКТОВ И КОНКУРЕНТНЫЕ СПОРЫ: НЕКОТОРЫЕ РАССУЖДЕНИЯ

Аннотация. В современном обществе особое значение приобретают механизмы саморегулирования, когда субъекты гражданско-правовых отношений имеют возможность использовать несудебные формы урегулирования правовых конфликтов и конкурентных споров. Рост активности и ответственности участников гражданского оборота позволяет государству делегировать часть своих полномочий в определенных сферах институтам гражданского общества. Исследование вопросов теории и практики применения несудебных форм разрешения споров является одним из важных направлений развития гражданского законодательства. Как представляется авторам, изучение несудебных форм урегулирования правовых конфликтов и конкурентных споров, используемых при их разрешении, приобретает научное направление, укладываемое в концепцию по защите прав и законных интересов конфликтующих сторон. Разрешение правового конфликта с применением несудебных форм способно существенно снизить социальную напряженность участников процесса по разрешению конфликта, следовательно, снизится нагрузка на судебные или иные государственные органы.

Ключевые слова: защита, права, свободы человека, законные интересы, субъекты, медиация, примирительные процедуры, судебное примирение.

Носенко Лидия Ивановна — Орынбор мемлекеттік университетінің Заң факультетінің Азаматтық құқық және процесс кафедрасының меңгерушісі, заң ғылымдарының кандидаты, доцент (Ресей Федерациясы, Орынбор қ.);

Окишин Владимир Васильевич — Орынбор мемлекеттік университетінің Заң факультетінің Азаматтық құқық және процесс кафедрасының доценті, әлеуметтану ғылымдарының кандидаты (Ресей Федерациясы, Орынбор қ.)

ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАНЖАЛДАР МЕН БӘСЕКЕЛЕСТІК ДАУЛАРДЫ ШЕШУДІҢ СОТТАН ТЫС НЫСАНДАРЫ: КЕЙБІР ШКІРЛЕР

Түйін. Қазіргі қоғамда азаматтық-құқықтық қатынастар субъектілері құқықтық қатығыстар мен бәсекелестік дауларды реттеудің соттан тыс нысандарын қолдануға мүмкіндігі болған кезде өзін-өзі реттеу тетіктері ерекше маңызға ие. Азаматтық айналымға қатысушылардың белсенділігі мен жауапкершілігінің артуы мемлекетке белгілі бір салалардағы өкілеттіктерінің бір бөлігін азаматтық қоғам

институттарына беруге мүмкіндік береді. Теория мен практика мәселелерін зерттеу дауларды шешудің соттан тыс нысандарын қолдану азаматтық заңнаманы дамытудың маңызды бағыттарының бірі болып табылады. Авторларға көрініп тұрғандай, құқықтық жанжалдар мен оларды шешу кезінде пайдаланылатын бәсекелестік дауларды реттеудің соттан тыс нысандарын зерделеу жанжалдасушы тараптардың құқықтары мен заңды мүдделерін қорғау тұжырымдамасына сәйкес келетін ғылыми бағытқа ие болады. Сот емес нысандарды қолдана отырып, құқықтық жанжалды шешу жанжалды шешу процесіне қатысушылардың әлеуметтік шиеленісін едәуір төмендетуі мүмкін, сондықтан сот немесе басқа мемлекеттік органдарға жүктеме азаяды.

***Түйінді сөздер:** қорғау, құқық, адамның бостандықтары, заңды мүдделер, субъектілер, медиация, татуластыру рәсімдері, сотпен ымыраласу.*

***Nosenko Lidiya Ivanovna** — head of the department of civil law and process of the faculty of law of Orenburg State University, candidate of legal sciences, associate professor (Russian Federation, Orenburg);*

***Okshin Vladimir Vasilievich** — associate professor of the department of civil law and process of the faculty of law of Orenburg State University, candidate of sociological sciences (Russian Federation, Orenburg)*

NON-JUDICIAL FORMS OF SETTLEMENT OF LEGAL CONFLICTS AND COMPETITIVE DISPUTES: SOME CONSIDERATIONS

Annotation. In modern society, self-regulation mechanisms are of particular importance when subjects of civil law relations have the opportunity to use non-judicial forms of settlement of legal conflicts and competitive disputes. The growing activity and responsibility of participants in civil turnover allows the state to delegate some of its powers in certain areas to civil society institutions. The study of the theory and practice of the application of non-judicial forms of dispute resolution is one of the important areas of development of civil legislation. As it seems to the authors, the study of non-judicial forms of settlement of legal conflicts and competitive disputes used in their resolution acquires a scientific direction that fits into the concept of protecting the rights and legitimate interests of conflicting parties. The resolution of a legal conflict using non-judicial forms can significantly reduce the social tension of participants in the conflict resolution process, therefore, the burden on judicial or other state bodies will decrease.

***Keywords:** protection, human rights, freedoms, legitimate interests, subjects, mediation, conciliation procedures, judicial reconciliation.*

Введение. Человеческое общество всегда было пронизано конфликтами и противоречиями, по причине чего вопросы, связанные с упразднением разногласий, всегда были актуальными.

Для восстановления, защиты прав, свобод, а также законных интересов субъектов различного рода отношений в любом государстве применяются различные юрисдикционные механизмы. В сфере защиты прав всегда актуально было

судебное разбирательство. Между тем нельзя игнорировать примирение субъектов отношений.

Основная часть. Государство всегда принимало меры к обеспечению прав конфликтующих субъектов, обеспечивая им выбор того способа урегулирования правовых конфликтов и разногласий, которые им удобны или которым они доверяют. Законодательно им представлено право выбора способа защиты нарушенного интереса и использования, в том числе и примирительных процедур»¹.

С древних времен общество старалось регулировать спорные вопросы, создавая нормативную базу, формируя органы, регулирующие конфликтные ситуации. основополагающим источником в регулировании примирительных процедур являлась известная «Русская правда».

Плохой мир всегда лучше доброй ссоры, поэтому примирительные процедуры навсегда обосновались в механизме разрешения правовых конфликтов при регулировании общественных отношений.

«Важность внесудебного разрешения правовых споров на протяжении нескольких лет подчеркивалась в выступлениях руководителей высших органов государственной власти Российской Федерации»². В Федеральной целевой программе развития судебной системы на 2007-2012 годы было указано, что внедрение примирительных процедур является одним из приоритетных направлений совершенствования судоустройства в нашей стране. В Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года указано на необходимость оказания поддержки внесудебным формам разрешения, в том числе и конфликтов, возникающих в конкурентной среде.

В январе 2011 года введен в действие Федеральный закон № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», а также Федеральный закон № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», в следствие чего в правовую культуру нашей страны введен новый институт внесудебного урегулирования правовых разногласий — процедура медиация, которая играет важную роль в примирении сторон субъектов, в том числе и конкурентных отношений.

Внесудебные процедуры урегулирования правовых конфликтов развиваются и совершенствуются. В настоящее время актуально говорить о судебном примирении. Но правильно ли применять к судебному примирению термин «внесудебная процедура»?

Все, что касается судебного примирения регламентировано законом. И, несмотря на добровольность и относительную самостоятельность процедуры, многие условия реализации процедуры должны быть согласованы с «судебным примирителем». Порядок проведения процедуры четко соотносится с процессуальной формой. Регламентировано назначение процедуры судебного примирения, организация подготовки и проведения процедуры, заседание судебного примирения, за-

вершение судебного примирения,³ что является очень важным, поскольку нормативная регламентация позитивно сказывается на четкости урегулирования разногласий.

Несмотря на универсальность и доступность процедуры судебного примирения хотелось бы отметить некоторые недостатки правового урегулирования. Анализируя судебное примирение и сравнивая его с медиацией, можно сделать вывод: недостатком будет являться то, что при судебном примирении, примиритель не подготовлен психологически, как, например, медиатор. Поэтому, при проведении процедуры не сможет грамотно урегулировать конфликт. Он окажет разъяснительную помощь, предопределяя возможный исход дела. Но это может абсолютно не устраивать стороны конфликта в сфере конкурентных отношений.

В основе правового регулирования всегда лежат принципы. Поэтому понимание сущности и содержания несудебных форм восстановления права, включая медиацию, ее основополагающих начал-принципов является весьма значимым для развития института.

Для широты познания важно так же определить место любого рода примирения в системе урегулирования и упразднения правовых конфликтов.

Так что же такое медиация, какова ее сущность, принципы, какое место она занимает в системе урегулирования и разрешения правовых споров, как соотносится с примирительными процедурами — все эти вопросы необходимо содержательно исследовать и понять.

В качестве основополагающего рычага в регулировании примирения выступает законодательство Российской Федерации и наработанный практический опыт, который регулярно обобщается и находит отражение в правовых нормах.

Весьма важным являются и мнения авторитетных ученых, прогностические тенденции, направленные на развитие примирительных процедур и медиации. Научное исследование и обобщение всего вышеизложенного помогает совершенствованию института и упразднению проблем, выявленных в рамках изучения направления.

Для познания примирительных процедур и их совершенствования немаловажно изучить историю возникновения и становления. Причем исследование должно быть построено на основе анализа развития примирительных процедур, включая медиацию, как в России, так и за рубежом. Важно выявить понятие примирительных процедур, медиации, а также ее соотношение с другими видами примирения, в том числе и судебного.

Мы привыкли относить примирительные процедуры ко внесудебным формам защиты права, но с учетом развития судебного примирения, возникает необходимость теоретического переосмысления понятия примирительных процедур.

Вопросы соотношения примирения, медиации и судопроизводства, внедрение и развитие медиативных процедур в Российской Федерации могут стать новым интересным направлением исследовательской работы в нашей стране. Особенно актуальным для исследования может стать школьная медиация.

Заключение. Практический опыт, наработанный в этом направлении в связи с развитием медиативных процедур, позволит проводить сравнительный анализ и прогнозировать развитие посредничества и примирения в нашей стране. Особенно интересным, по нашему мнению, является выявление проблем в упразднении правовых конфликтов и рассмотрении конкурентных разногласий и споров посредством медиации и иных примирительных процедур.

Список литературы

1. Калашникова С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. — М.: Инфотропик Медиа, 2011. С. 5.
2. Постановление VI Всероссийского съезда судей РФ от 02.12.2004 «О состоянии правосудия в Российской Федерации и перспективах его совершенствования» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. — 2005. — № 2. С. 9.
3. Клементьева А. А., Хомченко В. Н. Актуальные проблемы примирительных процедур в гражданском процессе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2022. — №9-1. — С. 210-212.

References

1. Kalashnikova S. I. Mediatsiya v sfere grazhdanskoj yurisdiktsii. — M.: Infotropik Media, 2011. S. 5.
2. Postanovleniye VI Vserossiyskogo s"yezda sudey RF ot 02.12.2004 «O sostoyanii pravosudiya v Rossiyskoy Federatsii i perspektivakh yego sovershenstvovaniya» // Vestnik Vysshego Arbitrazhnogo Suda RF. — 2005. — № 2. S. 9.
3. Klement'yeva A. A., Khomchenko V. N. Aktual'nyye problemy primiritel'nykh protsedur v grazhdanskom protsesse // Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i yestestvennykh nauk. — 2022. — №9-1. — S. 210-212.



MPHTI 10.79.37

UDC 343.98.06

Sakharbay Arman — head of the scientific research center of the Aktobe law Institute of the Ministry of internal affairs of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukenbayev, master of law, lieutenant colonel of the Police (Republic of Kazakhstan, Aktobe)

THE RATIO OF AN ADMINISTRATIVE FINE TO A MONETARY PENALTY

Annotation. The purpose of this article is to study the ratio of administrative fines and monetary penalties as measures of administrative responsibility, to identify their legal nature, purposes of application, features of execution, as well as the differentiation of these measures in the system of administrative and legal sanctions. The author sets out

to analyze the regulatory framework governing the application of administrative fines and monetary penalties, identify problematic aspects of law enforcement practice and propose ways to improve legislation in this area to increase the effectiveness of these administrative liability measures. Taking into account the purpose and objectives, the article draws certain conclusions based on the analysis of the legislation of foreign countries and the Republic of Kazakhstan, indicating problematic aspects of law enforcement practice of the ratio of administrative fines and monetary penalties in criminal procedural activities.

Keywords: *administrative fine, criminal procedure, monetary penalty, coercive measures, criminal procedural coercion, participants, appointment, grounds for imposing monetary penalty.*

Сахарбай Арман — Қазақстан Республикасы ИМ М. Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институтының Ғылыми зерттеу орталығының бастығы, полиция подполковнигі, заң ғылымдарының магистрі (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.)

ӘКІМШІЛІК АЙЫППҰЛ МЕН АҚШАЛАЙ ӨНДІРІП АЛУДЫҢ АРАҚАТЫНАСЫ

Түйін. Осы мақаланың мақсаты әкімшілік айыппұл мен ақшалай өндіріп алудың әкімшілік жауапкершілік шаралары ретіндегі арақатынасын зерттеу, олардың құқықтық сипатын, қолдану мақсаттарын, орындалу ерекшеліктерін анықтау, сондай-ақ әкімшілік-құқықтық санкциялар жүйесіндегі осы шаралардың аражігін ажырату болып табылады. Автор алдына әкімшілік айыппұл мен ақшалай өндіріп алуды қолдануды реттейтін нормативтік-құқықтық базаны талдау, құқық қолдану практикасының проблемалық аспектілерін белгілеу және аталған әкімшілік жауапкершілік шараларын қолданудың тиімділігін арттыру үшін осы саладағы заңнаманы жетілдіру жолдарын ұсыну міндеттерін қояды.

Қойылған мақсаттар мен міндеттерді ескере отырып, мақалада шет мемлекеттер мен Қазақстан Республикасының заңнамасын талдау негізінде қылмыстық іс жүргізу қызметінде әкімшілік айыппұл мен ақшалай жазаның арақатынасының құқық қолдану практикасының проблемалық аспектілерін көрсететін белгілі бір қорытындылар жазылады.

Түйінді сөздер: *әкімшілік айыппұл, қылмыстық іс жүргізу, ақшалай өндіріп алу, мәжбүрлеу шаралары, қылмыстық іс жүргізуді мәжбүрлеу, қатысушылар, мақсаты, ақшалай өндіріп алу негіздері.*

Сахарбай Арман — начальник научно-исследовательского центра Актюбинского юридического института МВД Республики Казахстан им. М. Букенбаева,

СООТНОШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА И ДЕНЕЖНОГО ВЗЫСКАНИЯ

Аннотация. Целью данной статьи является исследование соотношения административного штрафа и денежного взыскания как мер административной ответственности, выявление их правовой природы, целей применения, особенностей исполнения, а также разграничение данных мер в системе административно-правовых санкций. Автор ставит перед собой задачи проанализировать нормативно-правовую базу, регулирующую применение административного штрафа и денежного взыскания, обозначить проблемные аспекты правоприменительной практики и предложить пути совершенствования законодательства в данной сфере для повышения эффективности применения указанных мер административной ответственности.

Учитывая цель и поставленные задачи, в статье на основе анализа законодательств зарубежных стран и Республики Казахстан сделаны определенные выводы, указывающие на проблемные аспекты правоприменительной практики соотношения административного штрафа и денежного взыскания в уголовно-процессуальной деятельности.

Ключевые слова: административный штраф, уголовный процесс, денежное взыскание, принудительные меры, уголовно-процессуальное принуждение, участники, назначение, основания наложения денежного взыскания.

Introduction. The importance of Criminal Procedural liability is expressed in the compulsion to perform legal duties by influencing the person who committed the offense with the threat of attracting a certain fine or monetary recovery. Its main purpose is to ensure favorable conditions during the investigation of a criminal case by attracting monetary recovery, which is manifested as criminal procedural responsibility.

Monetary recovery may be applied to the victim, witness, specialist, translator and other persons, with the exception of a lawyer, prosecutor and defendant, in accordance with Article 159 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, in the amount and in accordance with the procedure established by Article 160 for non-performance of procedural duties and violation of discipline at the court session. Failure of the participants in the proceedings to fulfill their procedural duties specified in the law is a procedural offense.

Currently, in accordance with the latest changes in the field of assigning a monetary recovery measure, that is, from the moment of introduction of the "procedure for applying monetary recovery" (Article 160) into the Code, the Code does not refer to the Administrative Code for the appointment of monetary recovery. This is because Article 160, paragraph 4, defines the specific sanction size. From here, the main difference between Kazakh legislation and Russian legislation regarding the procedure for assigning monetary recovery is revealed.

The main part. If a certain violation occurs at the court session, the judge directly decides on the application of the measure of influence in relation to the relevant persons. In practice, one of the most important questions is what is the procedure for applying monetary recovery by a judge against a violator at a court session? In response to this, the well-known procedural officers briefly explain the procedure for conducting monetary foreclosure, which is applied in the event of a violation of discipline in a court session¹. That is, they believe that if a certain violation occurred at the ongoing court session, then this violation should be considered at this court session, and a monetary recovery or a fine should be applied by the judge against the offender. And in other cases, such a measure is carried out at a court session organized with the summons of the offender to court. The absence of the summoned person in court does not prevent the case from being considered in court. The basis for the absentee consideration of the case is the protocol of the offense, which is described and drawn up during the pre-trial investigation. In addition, the basis for the court session is also the protocol of the translator, specialist, personal guarantor and witness, drawn up during the court session, in which the actions of misconduct are established.

After the publication of these documents, the explanation of the violator is read, and then, if the prosecutor is involved in the case, his conclusion is published. Then the court determines the amount of monetary recovery or fine against the violator by issuing an appropriate decision. The judge who made such a decision has the right to postpone the execution of his decision for up to three months. The court decision issued by the violator has the right to appeal to the court of the highest instance, and the prosecutor also has the right to object. The decision of the court to attract a monetary recovery or a fine must be executed no later than seven days or must be executed after the completion of the consideration of the complaint received by the Supreme Court of instance². Based on this, it should be added that if the court makes a verdict against the accused, and in relation to other participants in criminal proceedings (victim, witness, witness, etc.), it makes a decision for the violation that occurred. In addition, monetary recovery can be applied in relation to the participants in the proceedings at the court session (victim, witness, specialist, translator).

The money collected by the court is transferred to a specially created Victim compensation fund. This fund is regulated by the law of the Republic of Kazakhstan dated January 10, 2018 No. 131-VI "on the Victim compensation fund". In accordance with subparagraph 2 of Article 10 of the law, this fund is a member of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan 71, 78, 80, 81, 82, 90, 142, 156 and for non-performance of procedural duties and violation of discipline at the court session, provided for in articles 165, shall be filled with monetary recoveries imposed by the court on the victim, witness, specialist, translator and other persons, with the exception of the lawyer, prosecutor and defendant.

However, it is necessary to make amendments and additions to the relevant article of the specified Law (P. 10), since the law of the Republic of Kazakhstan dated June 09, 2021 No. 49-VII has changed the number of persons who may be involved in monetary recovery in the Code.

A number of authors in the field of criminal proceedings may not take into account their opinion on simplifying the procedure for applying this measure, giving the inquiry officer, investigator, prosecutor the right to apply a monetary recovery measure on the fact of misconduct committed by the participants in the proceedings during the preliminary investigation period.

Using the research method "interviewing a specialist" (interviewing), we received information on this issue from Doctor of law, professor A. N. Akpanov. "Do you support the simplification of the procedure for applying this measure by transferring the right to apply a monetary foreclosure measure to the investigator, interrogator, prosecutor?" to the question of A. Akpanov: " Yes, I support. Because I do not see any legal obstacles to this situation. For example, the district police inspector, or patrol police officers, as soon as they see the offenses that have occurred, at the same time and at the same time, they have the right to issue a fine with the appropriate registration of electronic tablets or protocols. And, being an official with a higher status than them, why not have such rights as an Inquirer, investigator or prosecutor?".

Around this point of view, V. N. Vetrova says: «the investigator has the right to apply a measure that significantly infringes on the constitutional rights and interests of a person for a procedural offense that has occurred—a forced seizure, and he does not have the right to apply monetary recovery. This, in our opinion, is a paradoxical situation»³.

This opinion is supported by I. E. Bykhovsky. According to him, it is logical to transfer the right to apply monetary recovery to the interrogator, investigator and prosecutor. And the possibility of filing a complaint against the applied monetary recovery to the prosecutor and the court is a sufficient guarantee of compliance with the rule of law⁴.

Article 159, 160 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan does not specify acts of disobedience to the requirements of the bailiff as the basis for applying monetary recovery. However, in accordance with Article 84 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, the bailiff monitors the order in the hall during the trial, executes the order of the presiding judge and protects judges, witnesses and other participants in the process in the courts, protects them from the influence of others, promotes the conduct of judicial-procedural actions, exercises other powers assigned to him by law. In addition, in accordance with Article 7 of the law of the Republic of Kazakhstan "on bailiffs" №. 150-1, adopted on July 7, 1997, in order to fulfill the duties assigned to him, the bailiff has the right: to demand from citizens to comply with the established procedure for judicial activity and to stop committing illegal actions in court rooms and; the participant in the judicial proceedings is obliged to ensure the protection of the judge and other participants, as well as the protection of the deliberation room and other judicial rooms and buildings; in connection with compliance with the procedure for conducting judicial proceedings, it is obliged to comply with the order of the judge, forcibly bring those who refuse to appear in court without good reason, and prevent, warn of offenses in the court rooms and the courtroom.

On this basis, it is clear that the bailiff has the right to issue an order in connection with his official duties. His order issued in the courtroom is binding on all persons present

there. The order of the bailiff on termination of actions that violate the established procedure for the court session may be directed to the execution of the order issued by the presiding officer or issued directly on his own behalf.

In our opinion, refusal to comply with the bailiff's requirements is the basis for applying the appropriate measure of influence against the offender, which should include monetary recovery. This view of ours is also supported by some processalists⁵.

An act of disobedience to the requirements of a bailiff is qualified as an administrative offense. Article 667 of the Administrative Code of the Republic of Kazakhstan specifies liability as a penalty for this offense. The objective side of this administrative offense is expressed in the disobedience of the guilty person to the requirements of the bailiff to stop disorderly actions during the court session. However, this norm of administrative legislation creates a legislative chaos, repeating the procedure for assigning monetary recovery specified in Article 160 of the Code. Therefore, there is a need to exclude from administrative legislation the norms that, as mentioned above, belong to the space of Criminal Procedure.

The Criminal Procedure legislation does not specify the measures of influence applied in relation to participants who did not comply with the requirements of the bailiff to stop disruptive actions in the course of judicial proceedings. This is the reason why we raised the issue of the "bailiff". Since one of the main tasks of the bailiff is to monitor compliance with the order of the court session, the measure of influence (monetary recovery) on actions of disobedience to his requirements should also be reflected in Article 346 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan.

If we analyze this issue in a comparative way with the Russian legislation, we will see the following situations: 117, 118, 258, and 17.3 p., 28.1 P., 28.2 p., 28.3 p. of the Code of the Russian Federation (hereinafter referred to as the Code of the Russian Federation) are mutually contradictory, but according to B. B. Bulatov and V. V. Nikolyuk, these contradictions are purely formal in nature owner⁶.

Administrative liability for non-compliance with the orders of the judge on termination of actions that violate the procedure established by law of the court session is specified in Section 1 of Article 17.3 of the Administrative Code of the Russian Federation without participation in one or another judicial proceeding. That is, in Part 1 of Article 17.3 of the Administrative Code of the Russian Federation, the general norm on liability for disobedience to the orders of a bailiff or judge is formulated in relation to all types of judicial proceedings: civil, criminal, administrative, constitutional and arbitration⁷.

And in the cases provided for in the criminal procedural space, priority is given to the established procedure for imposing monetary foreclosures in Russian legislation, since, firstly, these offenses occur in a criminal case - during the proceedings, and secondly, according to the rules specified in Article 118 of the Criminal Code of the Russian Federation, prompt prosecution of offenders is ensured.

The Criminal Procedure legislation and the legislation on administrative offenses define various rules for attracting an offender who has violated the procedure for a court session to a monetary recovery (fine). If, in accordance with Article 118 of the Criminal

Code of the Russian Federation, monetary recovery is applied during judicial proceedings of a criminal case, then in accordance with article 28.1, article 28.2, article 28.3 of the Administrative Code of the Russian Federation, a protocol is drawn up with an official of the Department of internal affairs with a person who does not obey the orders of the bailiff or judge on the termination of actions that violate the established procedure of the court session, from which a case on an administrative offense is initiated.

The tendency to bring citizens to administrative responsibility for an offense that occurs in connection with criminal proceedings, unlike the tendency to bring them to criminal responsibility for a crime against Justice, the former is characterized by effective and prompt implementation. Therefore, with the help of administrative and legal sanctions, it is possible to promptly eliminate the circumstances that prevent the conduct of investigative actions and other procedural actions in a criminal case, as well as the consideration of the case in court.

Therefore, administrative sanctions for offenses in the criminal procedural space also contribute to the protection of procedural norms applied by officials. And this action affects the strict fulfillment by the participants of criminal proceedings of the duties assigned to them by the Code. Thus, a procedural offense can lead to criminal procedural, administrative and criminal liability.

For example, a witness may be brought to criminal responsibility under three articles of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan for intentionally failing to fulfill the duties assigned to him specified in Article 78B of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, that is, for deliberately giving false answers in the case, refusing to answer and disclosing information about the circumstances known to him in the case without the permission of the interrogator, investigator and prosecutor.

For example, in Cuba, if the witness himself does not express his will to participate in the proceedings, it is considered a crime to apply such a coercive measure as monetary recovery to him in order to persuade him. An official who has committed such an act is brought to criminal responsibility⁸.

The very existence of the possibility of applying monetary recovery in relation to participants in criminal proceedings who have not fulfilled their procedural duties is a sanction of a fine nature, which is applied to the guilty person for violation of the requirements of the law and for committing unauthorized actions in the Code.

According to Yu.V. Franzifirov, monetary recovery is included in procedural coercive measures aimed at ensuring compensation for damage caused by a crime⁹. It is impossible to agree with this opinion, since the legislation does not formulate such a goal before monetary foreclosure. Its application is due to the violation by the participants of criminal proceedings of the duties assigned to them by the Code and violation of discipline at the court session. The damage caused by the crime is not related to any of these offenses and cannot ensure their compensation at all.

13 years ago, in the legal literature, proposals began to be made to switch to the implementation of monetary recovery mainly in a criminal procedure. One of them was a domestic scientist, Doctor of law T. A. Khanov. In his opinion: "...the procedure for applying all procedural coercive measures should be regulated by criminal procedure

legislation, as well as monetary recovery in criminal proceedings. The presence of a clearly defined procedural procedure for applying monetary recovery contributes to ensuring the rights and legitimate interests of persons included in the space of procedural relations. That is, this measure should be carried out not in an administrative procedural manner, but only in a criminal procedural manner.

The mutual separation of the provisions of the Criminal Procedure Law and the law on administrative offenses will lead to a general legislative and legal order. The transition to the use of monetary recovery in a criminal procedural manner ensures the correct observance of procedural norms, - the absence of mixing of procedural and administrative provisions approved by the legislation of the Republic of Kazakhstan. Protects against the existence of legal chaos. The procedure for carrying out activities of state bodies aimed at combating crime is different, therefore, pre-trial criminal proceedings have their own special goals and objectives"¹⁰.

Let's take the opinions of T. A. Khanov and Yu.V. Franzifirov as motivation and study the measure of monetary recovery in the context of foreign legislation.

For example, in accordance with Article 272 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, an offender who violated discipline at a court session or expressed disrespect for him without obeying the order of the presiding officer is warned about bringing to administrative responsibility.

According to the Criminal Procedure legislation of Uzbekistan, along with monetary recovery, a fine may be applied to a person who refuses to perform their procedural duties in the course of proceedings in a criminal case. Because Article 274 of the Code States: "monetary recovery and fine shall be appointed by the court competent to consider the criminal case in accordance with the procedure specified in the law. If the violation occurs in the courtroom, then the fine is imposed at the same meeting by the judge considering the case. In other cases, the issue of monetary recovery is appointed by the court with the summons of the offender. The failure of the offender to appear in court on appeal does not prevent the resolution of the issue"¹⁰. During the consideration of this question, it was established that: monetary foreclosure applies to participants in criminal proceedings, and a fine applies to persons who are not participants in the proceedings.

Under Lithuanian law, persons who fail to perform criminal procedural duties are entitled to be fined by the prosecutor, the judge of the pre-trial investigation and the court, and arrest by the judge of the pre-trial investigation or the court. In addition, under this law, a fine may also apply to a suspect or accused who did not appear without satisfactory reasons at the invitation of the procedural body. The prosecutor issues a decision on the imposition of a fine in relation to a particular person on his own initiative or at the request of the pre-trial procedural body. The decision of the prosecutor may be appealed in accordance with the requirements defined in Article 63 of the Criminal Code of the Republic of Lithuania. And the judge of the pre-trial investigation or the court issues a decision on arrest and imposition of a fine on its own initiative or at the request of the prosecutor. As you can see, the above-mentioned measure is a "monetary recovery" in our legislation. The Criminal Procedure legislation of the Republic of Lithuania stipulates that this measure is a «fine»¹¹.

In the criminal procedure codes of the republics of Moldova and Azerbaijan¹², the provisions regarding the fine imposed by the participants in the criminal process for violation of the obligations assigned to them by law are similar. For example, part 184B. 4 of the Code of the Republic of Moldova. a person who has taken a minor under his jurisdiction in a corresponding criminal case may be subject to a court fine in the amount of 10 to 25 contractual obligations by a judge of criminal prosecution or a judicial instance, depending on the relevant circumstances, in case of violation of the obligations assigned to him by law¹³.

Procedural fine – a punitive measure of a sanctioning nature, expressed as administrative liability for the commission of a criminal procedural offense. The amount of the fine is determined by the administrative legislation, and the grounds for its appointment are regulated by other articles of the Code of Turkmenistan (168, 370p.)¹⁴.

In Germany, an administrative fine is provided as liability for non-compliance with the procedure of the court session during the proceedings. "Ordnungsgeld" - translated from German into Kazakh means "administrative fine". The criminal law (Eintührungsgesetz zum Strafgesetzbuch-EGStGB) from 27. 01. 1877 G. (RGBl. 1 S. 77; BGBl. In accordance with article 300-1) III 6, a person who violates the procedure of the court session is fined in the amount of 5 to 1000 euros. And if the judge recognizes the misconduct as insignificant, then the guilty person is not subject to an administrative fine in accordance with §153.47 of this law¹⁵.

In addition, in the course of the analysis of the provisions of the German Code of Criminal Procedure, it was found that responsibility for non-performance of their procedural duties lies only with the witness and the expert. In accordance with § 51 of the Code of Germany, in the event that a witness summoned to a court session in accordance with the relevant requirements does not attend the court session without satisfactory reasons, he is entitled to: forcibly bring the witness to the court session; compensation for losses incurred due to unexplained absenteeism and monetary recovery (accompanied by compensation for losses) are also imposed. If monetary recovery is not possible, arrest is carried out. At the same time, coercive measures are again applied in case of repetition of a procedural offense by a witness participating in the proceedings.

If the summoned witness timely reports satisfactory reasons for his absence from the meeting and reasonable explanations that the reason for being late for the meeting was circumstances beyond his control, then coercion and compensation for losses shall not be applied against him. It is competent to apply these measures within the framework of a preliminary investigation by a judge or a judge of the court conducting the hearing.

According to Article 77 of the German Code, monetary foreclosures can also be applied to the expert. If the expert, in accordance with his procedural duties, does not appear to the clerk on the call, refuses to issue an expert opinion, then he is charged with compensation for the financial losses collected in this situation and a monetary recovery is applied. If the clerk does not comply with the requirements of the person repeatedly, then measures to recover money and compensate for losses are again applied.

In accordance with §73 of this law, the expert determines the mutually agreed period for issuing an expert opinion, and if the expert misses the specified period, then in this

case, as well as in relation to the expert, an independent recovery is applied. Prior to the appointment of a monetary recovery measure, a warning is sent to the expert and an additional period is given for issuing an expert opinion. If the specified period was repeatedly missed by the expert, the monetary recovery was re-applied to him.

According to §30 of the German law on administrative offenses, the appointment of monetary recovery in relation to organizations and institutions is allowed. And the procedural procedure for its appointment is determined in accordance with §444 of the Code of this country. In addition, the following actions are allowed, for example, in accordance with §30 of the German law on administrative offenses, monetary recovery against organizations and institutions can be assigned separately if there are grounds. And if a criminal case on the fact of a procedural offense has not been initiated or terminated, then §444 of the German Criminal Procedure Code in relation to the corresponding organizations and institutions, monetary foreclosures can be assigned. In this case, the prescribed measure of monetary recovery is expressed as non-criminal administrative liability.

So, for failure to fulfill the procedural duties assigned to them by the witness and specialist specified in the Code of Germany, the following procedural liability is provided: monetary recovery; compensation for losses; сот отырысында тәртіпті бұзғаны үшін қамалға алу және мәжбүрлеп алып келу. And the measure of monetary recovery imposed on legal entities and organizations is expressed as an administrative fine and is applied by the court in its procedural or administrative procedural activities.

According to German law, a monetary foreclosure measure ensures the achievement of several goals. First, it provides for the influence of a person who has not fulfilled his / her duties in order to deprive him / her of his / her property. Secondly, this sanction pursues alternative goals, that is, it presupposes a careful attitude of any person participating in the proceedings to the tasks assigned to him, respect for them. In addition, it is assumed that this measure will affect persons who may participate in the proceedings in an alternative way in order to avoid subsequent offenses¹⁵.

Austria has provisions similar to the legislation of the countries mentioned above regarding the appointment of monetary foreclosures under the Code. The Austrian court is obliged to apply a monetary recovery measure against the perpetrator in case of violations of the procedure of the court session by the participants in the case during the proceedings. In accordance with the Austrian Code §235,236, such measures of influence may be applied, for example, to the defendant, witness, private prosecutor, victim, witness, expert, specialist and other persons who are not recognized as representatives of the authorities. And the decision made by the court must be executed soon and is not subject to appeal¹⁶.

In Kazakhstan's Criminal Procedure legislation, these cases are regulated in a completely different way. In accordance with Article 159, 160 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan, the issue of attraction to monetary recovery is resolved in accordance with the Criminal Procedure Law. Kazakhstan's legislation on the regulation of the procedure for the appointment of monetary recovery for non-performance of their procedural duties by participants in judicial proceedings and violation of the

procedure for the court session determined by law by other persons in the courtroom is interpreted as follows, i.e., violation of the procedure at the court session is considered as a simple "violation" (not an administrative offense), and for this, monetary recovery is applied, which has an economic coercive nature of the criminal process.

Conclusion. Thus, Section 346B. 1 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan states that in the event of a violation of discipline at a court session, disobedience to the orders of the presiding judge or committing other actions (omissions) that clearly indicate disrespect for the court, the presiding judge has the right to expel the guilty person from the courtroom or involve him in monetary recovery by establishing the fact of contempt of court. And if there are signs of another administrative offense or a criminal act in the action at this court session, then it is stated that the court will send materials to the prosecutor for initiating a criminal or administrative case in the appropriate manner. From these listed regulatory provisions, it can be understood that violations of the procedure for a court session, depending on the degree of severity, provide for administrative or criminal liability¹⁷.

From this we have the opportunity to draw the following conclusions:

1. failure of the participants in the criminal case to fulfill their procedural duties specified in the Code is qualified by the legislation as a criminal procedural violation. The victim, witness, civil plaintiff, civil defendant, expert, specialist, translator, witness shall be brought to non-administrative procedural responsibility in this case. After all, their provisions on liability are reflected in the Criminal Procedure Law.

2. the actions of the participants in the court session and disobedience to the orders of the bailiff or presiding judge, expressed in violation of the procedure for the court session, should also be considered as a violation of the requirements of the Criminal Procedure Law. The presence of the fact of differentiation of these actions as administrative offenses at the same time does not change the initial conclusion. After all, the Criminal Procedure Law imposes specific requirements on the behavior of persons participating in the court session, which will always indicate a violation of the norms of criminal law. Warning of violators of the order of the court session of the legislation as measures ensuring these criminal procedural norms; expulsion from the courtroom; provides for a measure of procedural coercion in the form of monetary recovery.

3. failure to comply with the orders of the bailiff or the presiding officer may be an administrative offense at the same time as criminal procedural responsibility. Because, as already mentioned, the general norm on liability for disobedience to the orders of a bailiff or judge is formulated in relation to all types of judicial proceedings: that is, civil, criminal, administrative.

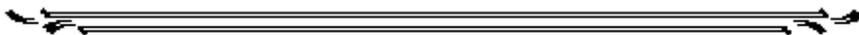
In the event that these actions occurred at a court session during the consideration of a criminal case, the use of monetary recovery at the same court session "without the trace" of the corresponding procedural violation increases the effectiveness. Therefore, the legislation does not require a judge to refer to the legislation of an administrative offense, in the process of resolving these cases, which regulates the procedure for appointing monetary recovery.

List of references

1. Новиков С. А. К вопросу о допустимости показаний Бергена при отсутствии у обвиняемого защитника // Российский следователь. — 2003. — № 4. — С. 26-28.
2. Коротков Н., Пылинкин А., Жуков А. Денежные наказания и штрафы в уголовном судопроизводстве // Сов. справедливость. — 1985. — № 8. — С. 12-13.
3. Ветрова Р. Н. Санкции в судебном праве. — М. 1991. — 157 с.
4. Быховский И. Е. Регламент производства следственных действий // Вопросы борьбы с преступностью. — 1974. — № 21. — С. 47-62.
5. Хафизов М. Н. Денежное взыскание как мера уголовно-процессуального принуждения: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2007. — 168 с.
6. Булатов Б. Б., Николюк В. В. Уголовно-процессуальные принудительные меры (по главе 14 УПК России). — М., 2003. — 180 с.
7. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Ред. кол.: И. И. Веремеенко, Н.Г. Салишева, Е. Н. Сидоренко, А. Якимов. — М., 2002. С. 548.
8. Azieri M. Introduction to Cuban Socialist Law // Review of Socialist Law. — 2020. — Vol. 6. — P. 153-163.
9. Францифоров Ю.В. Противоречия уголовного процесса. — М., 2006. — 175 с.
10. Law of the Republic of Uzbekistan. Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan: adopted on September 22, 1994, but 2013-KSII (amended and updated as of June 23, 2022) // <https://online.zakon.kz>. 02/18/2022.
11. Criminal Procedure Code of Lithuania: adopted on March 14, 2002, but IKS-785 (amended by law of December 23, 2010 No. KSi-1264.) // <https://wipolex.wipo.int/ru/text/202109>. 02/18/2022.
12. Закон Азербайджанской Республики. Уголовно-процессуальный кодекс: принят 14 июля 2000 года, №907-ІЕ // <http://ugolovnykodeks.ru/tag/ugolovno-processualnyj-kodeks-azerbajdzhanskoj-respubliki/>. 19.08.2021.
13. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова: принят 14 марта 2003 г., №122-КСВ (изм. и доп. по состоянию на 30.03.2017 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397729. 03.07.2021.
14. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Туркменистана. — Ашхабад, 2012. — 656 с.
15. Головненков П., Спица Н. С. Уголовно-процессуальный кодекс Федеративной Республики Германия - Strafprozessordnung (StPO): научно - практический комментарий и перевод текста закона. — Potsdam, 2012. — 408 с.
16. Gesamte Rechtsvorschrift für Strafprozeßordnung 1975, Fassung vom 22.02.2019 // <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/18682>
17. Сахарбай А. Акшалай өндіріп алу шарасын соттық іс жүргізу кезеңінде қолданудың өзекті сұрақтары // Хабаршы-Вестник Карагандинской Академии МВД РК им. Б. Бейсенова. — 2023. — № 1 (79). — С. 135-140.

References

1. Novikov S. A. K voprosu o dopustimosti pokazanii Bergena pri otsustvii u obvinyaemogo zaschitnika // Rossiiskii sledovatel'. — 2003. — №4. — S. 26-28.
2. Korotkov N., Pylinki A., Jukov A. Denezhnye nakazaniya i shtrafy v ugovnom sudoproizvodstve // Sov. Spravedlivost'. — 1985. — № 8. S. 12-13.
3. Vetrova G. N. Sankcii v sudebnom prave. — M., 1991. — 157 s.
4. Bihovskii I. E. Reglament proizvodstva sledstvennykh deistvii // Voprosy bor'by s prestupnost'yu. — 1974. — № 21. — S. 47-62.
5. Khafizov M. KH. Denezhnoye vzyskaniye kak mera ugovno-protsessual'nogo prinuzhdeniya: Dis. ... kand. yurid. nauk. — M., 2007. — 168 s.
6. Bulatov B. B., Nikolyuk V. V. Ugolovno-protsessual'nyye prinuditel'nyye mery (po glave 14 UPK Rossii). — M., 2003. — 180 s.
7. Kommentariy k Kodeksu Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh / Red. kol.: I. I. Veremeyenko, N.G. Salisheva, Ye. N. Sidorenko, A. Yakimov. — M., 2002. S. 548.
8. Azir M. Introduction to Cuban Socialist Law // Review of Socialist Law. — 2020. — №. 6. — P. 153-163.
9. Fransiforov IU.V. Protivorechiya ugovnogo processa. — M., 2006. — 175 s.
10. Law of the Republic of Uzbekistan. Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan: adopted on September 22, 1994, but 2013-KSII (amended and updated as of June 23, 2022) // <https://online.zakon.kz. 02/18/2022>.
11. Criminal Procedure Code of Lithuania: adopted on March 14, 2002, but IKS-785 (amended by law of December 23, 2010 No. KSi-1264.) // <https://wipolex.wipo.int/ru/text/ 202109. 02/18/2022.14>.
12. Ugolovno-processual'nyi kodeks Azerbaidjanskoi Respubliki: prinyat 14 iyulya 2000 goda, №907-IE // <http://ugolovnykodeks.ru/tag/ugolovno-processualnyj-kodeks-azerbajdzhanskoj-respubliki/>. 19.08.2021
13. Ugolovno-processual'nyi kodeks Respubliki Moldova: prinimayut 14 marta 2003 goda, №122-KSV (po sostoyaniyu na 30.03.2017 g.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397729.
14. Kommentarii k Ugolovno-processual'nomu kodeksu Turkmenistana. — Ashhabad, 2012. — 656 s.
15. Golovnenkov P., Spisa N.S. Ugolovno-processual'nyi kodeks Federativnoi Respubliki Germaniya - Strafprozessordnung (StPO): nauchno-prakticheskii kommentarii i perevod teksta zakona. — Potsdam, 2012. — 408 s.
16. Gesamte Rechtsvorschrift für Strafprozeßordnung 1975, Fassung vom 22.02.2019 // <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/18682>
17. Saxarbay A. Aqşalay öndirip alw şarasın sottıq is jürgizw kezeñinde qoldanwdıñ özekti suraqtarı // Xabarşı-Vestnik Karagandinskoy Akademii MVD RK im. B. Beysenova. — 2023. — № 1 (79). — S. 135-140.



МРНТИ 10.87.51
УДК 341.45

Сабитова К. Р. — кафедра административного и финансового права юридического факультета Оренбургского Государственного Университета (Российская Федерация, г. Оренбург)

Максименко Елена Ивановна — научный руководитель, заместитель декана юридического факультета Оренбургского Государственного Университета, кандидат педагогических наук, доцент (Российская Федерация, г. Оренбург)

ПРАВОВОЙ СТАТУС МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИХ РОЛЬ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПНОСТИ

Аннотация. Выпускная квалификационная работа посвящена теме «Правовой статус международных правоохранительных организаций и их роль в противодействии преступности». В работе исследуются особенности международных правоохранительных организаций. Раскрывается значимость деятельности международных правоохранительных организаций в противодействии преступности.

Используя труды ученых, сделавших определенный вклад в юридическую науку предмета исследований и изучения международных правоохранительных организаций, автором были выявлены особенности элементов правового статуса международных правоохранительных организаций, а также раскрыты основные положения, касающиеся деятельности международных правоохранительных организаций в противодействии преступности.

Ключевые слова: *борьба с преступностью, международное сотрудничество, соглашение, правоохранительные органы, организации, права, обязанности, принципы.*

Сабитова К. Р. — Орынбор мемлекеттік университетінің заң факультеті әкімшілік және қаржылық құқық кафедрасы (Ресей Федерациясы, Орынбор қ.)

Максименко Елена Ивановна — ғылыми жетекшісі, Орынбор мемлекеттік университетінің заң факультеті деканының орынбасары, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент (Ресей Федерациясы, Орынбор қ.)

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҰЙЫМДАРЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘРТЕБЕСІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ҚЫЛЫМСТЫЛЫҚҚА ҚАРСЫ ІС-ҚИМЫЛДАҒЫ РӨЛІ

Түйін. Бітірушінің қорытынды біліктілік жұмысы «Халықаралық құқық қорғау ұйымдарының құқықтық мәртебесі және олардың қылмысқа қарсы іс-қимылдағы рөлі» тақырыбына арналған. Жұмыста халықаралық құқық қорғау ұйымдарының ерекшеліктері зерттелген. Халықаралық құқық қорғау ұйымдары қызметінің қылмыстылықпен күрестегі іс-қимылдың маңыздылығы ашылады.

Автор зерттеу пәнінің заң ғылымына белгілі бір үлес қосқан ғалымдардың еңбектерін пайдалана отырып және халықаралық құқық қорғау ұйымдарын зерделеу арқылы халықаралық құқық қорғау ұйымдарының құқықтық мәртебесі элементтерінің ерекшеліктерін анықтады, сондай-ақ халықаралық құқық қорғау ұйымдарының қылмысқа қарсы іс-қимылдағы қызметіне қатысты негізгі ережелерді қарастырылды.

Түйінді сөздер: *қылмыстылықпен күрес, халықаралық ынтымақтастық, келісім, құқық қорғау органдары, ұйымдар, құқықтар, міндеттер, қағидамдар.*

Sabitova K. R. — department of administrative and financial law of faculty of law of the Orenburg State University (Russian Federation, Orenburg);

Maksimenko Elena Ivanovna — scientific supervisor, deputy dean of the faculty of law of Orenburg State University, candidate of pedagogical sciences, associate professor (Russian Federation, Orenburg)

THE LEGAL STATUS OF INTERNATIONAL LAW ENFORCEMENT ORGANIZATIONS AND THEIR ROLE IN COMBATING CRIME

Annotation. The final qualifying work is devoted to the topic "The legal status of international law enforcement organizations and their role in combating crime." The paper examines the features of international law enforcement organizations. The importance of the activities of international law enforcement organizations in combating crime is revealed. Using the works of scientists who have made a certain contribution to the legal science of the subject of research and study of international law enforcement organizations, the author identified the features of the elements of the legal status of international law enforcement organizations, as well as revealed the main provisions concerning the activities of international law enforcement organizations in combating crime.

Keywords: *crime fighting, international cooperation, agreement, law enforcement agencies, organizations, rights, duties, principles.*

2. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

2.1. Особенности элементов правового статуса международных правоохранительных организаций

В рамках международного сотрудничества по борьбе с преступностью отводится разная роль международным правоохранительным организациям. Правовой статус МПО — равноправность субъектов при подписании договоров одного уровня или подписании международных договоров в определенных международно-правовых отношениях.

В операциях международного уровня задействованы многие правоохранительные органы. Самые известные правоохранительные организации — это Европол, Интерпол. У них есть много постоянных структур разного направления.

Статус международных правоохранительных организаций отличается специфическими особенностями:

Отсутствие подчиненности МПО друг другу, а также диктатура и навязывание воли друг другу. Нужно отметить, что построение отношений между международными правоохранительными организациями и отдельными государствами-участниками в основном происходит на координационной основе. Между ними не существует субординации. Также отметим равноправие субъектов международно-правовых организаций.

Относительность и ограниченность равноправия МПО из-за разных полномочий. В этой связи МПО нельзя сравнивать на одном уровне со странами, которые участвуют в международных отношениях. Также МПО нельзя приравнивать к международным правовым субъектам с принципом суверенного равенства.

Разные обязанности и права МПО для борьбы с преступностью в области международного сотрудничества. В этой связи равноправия МПО и государств-участников не может быть. Также не может быть равноправия МПО и правоохранительных органов национального уровня, которые представляют интересы своей страны.

Отсутствует система при объединении МПО в отличие от системы судов и системы национальных правоохранительных органов. Между международными правоохранительными организациями нет иерархии. Между собой они финансово независимы, административно не подчиняются друг другу и организуют свою работу по-разному¹.

Подчеркнем особенности правового статуса Европола. Во 2 статье Решения Совета говорится о том, что организация имеет самостоятельную правосубъектность. В этой связи Европол может сам подписывать соглашения с третьими странами, соглашения со странами, которые не входят в Евросоюз, соглашения с международными организациями. Так, Европол подписал соглашение с Интерполом в рамках 23 статьи Решения Совета. Этот факт противоречит принципу единой правосубъектности стран ЕС и является исключением для Европола. При этом

¹ *Волеводз А. Г.* Международные правоохранительные организации: Учеб. пос. — М.: Проспект, 2011. С. 126-127 (344 с.).

принцип единой правосубъектности в рамках 47 статьи ДЕС предполагает, что ЕС выступает как единое целое во время заключения международных соглашений и подписание новых нормативных прав.

Европол использует эти полномочия в свою пользу. На этой основе Европол подписал в 2003 году Соглашение о сотрудничестве с РФ. Подписание подтверждает, что у Европейской полицейской организации есть собственные обязанности и права, к тому же Европол действует автономно. Он не связан с другими организациями Евросоюза, в результате определяется место Европола наряду с Европейским парламентом, Европейской Комиссией и другими институтами ЕС. Одновременно нужно сказать, что Европол не является институтом Европейского Союза из-за того, что учредительные договора не регламентируют правовое положение и статус Европола.

Кроме того, в 35 статье говорится, что Европол финансово не зависит от Евросоюза. У организации свой бюджет. Он складывается из периодических вкладов европейских государств. В 42 статье Решения говорится, что бюджет может формироваться и из прямых субсидий. Сейчас Евросоюз выделяет из своего бюджета финансы на содержание Европола. Из-за этого независимость организации под вопросом. Также финансирование ЕС сказывается на то, что Финансовый комитет и Финансовый контролер больше не входят в организационную структуру Европола (ст. 36 Решения).

В 1997 году вышел Протокол «О привилегиях и иммунитетах Европола, членов его органов, заместителей его директора и сотрудников». В нем говорится о том, что гражданская служба сообществ Европы происходит без должностных лиц Европола. Собственный бюджет Европола складывается из взносов стран-участниц.

Одновременно стоит отметить, что у институтов ЕС есть инструменты для воздействия на Европол и его работу. С одной стороны Европол работает автономно, с другой стороны Европол подчиняется институтам ЕС из-за наличия объемных полномочий.

Например, в 42 статье Конвенции говорится, что без ратификации самостоятельно производится регулирование порядка участия Европола в международных отношениях Советом ЕС. Совет вправе изменять предметную компетенцию Европола, изменять определения преступлений. В соответствии с 35 статьей Конвенции бюджет Европола может утверждаться Советом ЕС.

В 34 статье и 28 статье Конвенции речь идет об ограниченности полномочий иных институтов ЕС к Европолу. Европарламент может получать данные о деятельности полицейского ведомства, а Комиссия ЕС может воспользоваться правом совещательного голоса при деятельности руководящих органов Европола.

Итак, Европолу отводится особое место в отношении организационного механизма Евросоюза и Европейских сообществ. Одновременно у него есть своя правосубъектность, своя автономность, что позволяет получить Европолу международный статус. Однако Европол относится к органам Евросоюза из-за того, что он следует нормам ЕС и подотчетен его институтам. Такие функции Европола, как

сотрудничество в рамках борьбы с преступностью обуславливаются специфической работой.

Уголовная политика ЕС также проводится с участием Европола. Единая политика строится именно на деятельности Европола. На этой основе действуют единые стандарты по борьбе с преступностью.

Необходимость международной организации по борьбе с преступностью в целом возникла уже достаточно давно. Это было обусловлено расширением масштабов преступности, ее быстрой интернационализацией, увеличением ущерба, причиняемого не только непосредственно жертвам, но и интересам общества и государства.

Сама по себе проблематика необходимости создания организации, координирующей сотрудничество разных стран в сфере противодействия международной преступности, начала обозначаться еще в конце XIX века.

Одной из версий того, что явилось толчком к созданию подразделения по координированию действий полиции разных стран, является желание герцога Монако Альберта Первого найти и наказать похитителей его имущества, которые после совершения кражи скрылись в Италии. Раздосадованный таким обманом, он собрал представителей правоохранительных органов из более 20 стран. Событие под названием Международный съезд сотрудников уголовной полиции прошло в Монако в 1914 году. В результате работы съезда было принято решение о создании процедуры ускоренной выдачи преступников среди стран-участниц съезда и общего банка данных по преступлениям.

Следующий съезд планировалось провести в 1916 году, но начавшаяся Первая мировая война этому помешала.

После окончания войны вопрос об объединении усилий полицейских в борьбе с международной преступностью встал с новой силой, вследствие ухудшения общей экономической обстановки в послевоенной Европе увеличилось и количество криминальных проявлений.

В 1923 году по инициативе руководителя полиции Вены Йогана Шобера в Австрию были приглашены представители полиции европейских стран. В результате встречи была учреждена Международная комиссия уголовной полиции (Интерпол) со штаб-квартирой в Вене.

Деятельность комиссии на первоначальном этапе и до начала Второй мировой войны была направлена на борьбу с фальшивомонетничеством, торговлей женщинами, карманным воровством, кражей предметов искусства, международными убийствами, аферами и многими другими преступлениями.

В целом деятельность Международной комиссии уголовной полиции в период с ее создания и до начала Второй мировой войны велась очень активно, разносторонне и эффективно, однако, не вдаваясь в подробности ее анализа, следует отметить, что главной целью создания Интерпола в первой половине XX века стало объединение усилий полиции более 125 государств нашей планеты в их общей борьбе против международной преступности.

После начала Второй мировой войны деятельность организации была полностью прекращена.

В 1946 году, понимая сложность криминогенной обстановки в послевоенной Европе, правительство Бельгии созвало в Брюсселе конгресс Международной комиссии уголовной полиции. В дальнейшем данные конгрессы стали проводиться регулярно.

В 1956 году на очередной сессии Международной комиссии уголовной полиции представители 55 стран-участниц приняли документ об изменении названия на Интерпол и принятии нового устава организации, который с небольшими изменениями, внесенными в 1986 году, действует до сих пор.

В последующие годы организация получила позитивное развитие, приобрела влияние на международной арене, повысился ее авторитет и значимость. Так, в 1966 году Интерпол был официально признан Организацией Объединенных Наций в качестве международной организации, а в 1971 году — и в качестве межправительственной. В 1989 году штаб-квартира Интерпола переместилась из Парижа в Лион, где находится и в настоящее время².

В современном государстве и обществе Интерпол играет немаловажную роль в обеспечении правопорядка и соблюдения законности, на что прямо указывают его цели. Мероприятия, закрепленные в Уставе, направлены на реализацию целей организации, их можно разделить на несколько видов.

Вопросами безопасности Интерпол занимается с конца 80-х годов XX века. Рост использования IT-технологий при совершении преступлений, в том числе в сфере международного терроризма, экстремизма и незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, заставил руководство Интерпола уделить этому направлению деятельности повышенное внимание, и в апреле 2015 года в Сингапуре открылся Глобальный инновационный комплекс Интерпола — научно-исследовательский центр по выявлению преступлений и преступников, действующих в сети Интернет, инновационному обучению и оперативной поддержке национальных представительств стран-участниц Интерпола.

В рамках взаимодействия с Европейским союзом в данном центре создается инструмент блокчейн-аналитики «GraphSense», который позволит отслеживать криптовалютные транзакции. Этот механизм предоставит правоохранительным органам возможность устанавливать криптовалютные адреса, теги и транзакции, выявлять кластеры, связанные с адресом, и, следовательно, «следить за деньгами» в ходе своих расследований.

Разрабатывается аналитический комплекс под названием «Darkweb Monitor», который будет собирать данные о преступной деятельности в даркнете и использовать их для предоставления действенных разведанных для поддержки полицейских расследований по всему миру.

Нахождение правоохранительной структуры государства в Интерполе предоставляет доступ к базам данных Генерального секретариата Интерпола, позволяет

² *Нагдалян Д. А.* Историческое развитие Интерпола, современные направления его деятельности и структура // *Аллея Науки.* — 2018. — № 5 (21). — С. 192-197.

осуществлять оперативную связь с правоохранительными органами других стран-членов организации³.

Национальные центральные бюро выступают структурным звеном сразу двух систем:

- 1) международной организации уголовной полиции — Интерпола;
- 2) национальной правоохранительной структуры страны-члена организации.

В рамках координации действий полиции по обеспечению безопасности можно привести пример взаимодействия с полицией Аргентины, в результате которого было выявлено лицо, использующее IP-адрес российского сегмента сети Интернет для рассылки противоправного контента. В результате проведенных мероприятий предполагаемого педофила удалось идентифицировать. На основании сведений, фактически полученных с другого конца света по линии Интерпола, на территории нашей страны возбуждено уголовное дело и изобличен преступник.

Наша страна, в силу политической ситуации и господствующей идеологии, долгое время игнорировала вступление в Интерпол. Сыскные отделения Советской России и Российской империи заложили фундамент для создания современных подразделений уголовного розыска и иных оперативных подразделений, в обязанности которых входит раскрытие международных преступлений и розыск скрывшихся преступников. Однако необходимость сотрудничества на международном уровне все же была назревшей и предопределила вступление СССР в Интерпол.

Это произошло уже на последнем этапе существования Советского государства — 27 сентября 1990 года - на сессии Генеральной Ассамблеи в Оттаве. В дальнейшем в МВД СССР для организации сотрудничества с полицейскими структурами других стран и Генеральным секретариатом Интерпола было создано Национальное центральное бюро Интерпола.

После распада Советского Союза правопреемником НЦБ МВД СССР, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30 июля 1996 г. № 1113 «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции — Интерпола», в России является Национальное центральное бюро Интерпола МВД России. В своей деятельности организация руководствуется Положением об НЦБ Интерпола.

По состоянию на 1 января 2021 года территориальные подразделения НЦБ Интерпола МВД России функционируют в 80 регионах: 9 из них имеют статус отделов, 20 — отделений и 50 — групп. Подразделения Интерпола являются связующим звеном между НЦБ и региональными правоохранительными органами, решая задачи по обеспечению эффективного международного обмена информацией о преступлениях.

Главными задачами НЦБ Интерпола являются:

- обеспечение эффективного международного обмена информацией о преступниках;

³ **Травников А. В.** Организационные основы межгосударственного розыска и процедуры, проводимые Интерполом // Юридическая наука: история и современность. — 2018. — № 12. — С. 118-123.

- оказание содействия в выполнении запросов международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств в соответствии с международными договорами Российской Федерации;
- осуществление наблюдения за исполнением международных договоров по вопросам борьбы с преступностью, участником которых является Российская Федерация.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» запросы международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств, в соответствии с международными договорами Российской Федерации, являются основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Подразделения НЦБ Интерпола в рамках приказа МВД России от 19 июня 2012 г. № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» входят в перечень подразделений, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, однако согласно п. 7 указанного приказа наделены ограниченными правами на проведение по запросам международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств оперативно-розыскных мероприятий: это только опрос, наведение справок и отождествление личности⁴.

В настоящее время есть много примеров взаимодействия с правоохранителями других стран по линии Интерпола.

Так, одним из самых масштабных с точки зрения объединения усилий полицейских большого количества разных стран может быть пример взаимодействия полицейских в период подготовки и проведения чемпионата мира по футболу в 2018 году.

Обмен информацией шел по большому количеству направлений — от информации о поведении фанатских группировок до предоставления данных о лицах, собирающихся посетить Россию с целью совершения краж имущества других болельщиков в общественных местах.

И это принесло свои плоды, так, например, в Москве это помогло выявить известные банды карманников-иностранцев. В своем интервью секретарь-заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации И. Н. Зубов сообщил, что «были и задержания разыскиваемых преступников, выявлены международные группы карманников, это не российские граждане».

Тем не менее решение проблем, связанных с обеспечением безопасности в сети Интернет, ставит перед подразделениями НЦБ Интерпола новые задачи и требует новых подходов.

⁴ *Митьков В. Н., Бабушкин А. А.* Региональные подразделения НЦБ Интерпола МВД России как субъекты оперативно-розыскного противодействия транснациональной преступности в современных условиях // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. — 2015. — № 1 (4). — С. 60-64.

В настоящее время подразделения НЦБ Интерпола на основании приказа от 6 октября 2006 г. № 786 «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола» фактически являются связующим звеном для передачи информации, имеющим ограниченные возможности в проведении оперативно-розыскных мероприятий, тогда как в современных условиях потеря времени, связанная с передачей информации в территориальные подразделения, может снизить интенсивность и качество сотрудничества в области раскрытия преступлений и информационного обмена. На проблему отсутствия функции в полном объеме проводить оперативно-розыскные мероприятия сотрудниками НЦБ Интерпола уже ранее обращали внимание другие авторы, так, еще в 2015 году опубликованы результаты опроса руководителей региональных подразделений НЦБ Интерпола, в которых часть из них указывает на то, что невозможность в полной мере проводить оперативно-розыскные мероприятия, предусмотренные ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», осложняет исполнение запросов, поступающих из других государств. По данной проблеме были и другие публикации⁵.

По нашему мнению, НЦБ Интерпола в России должно стать не только главным координатором усилий субъектов оперативно-розыскной деятельности страны в борьбе с международной преступностью, каковым оно сейчас и является, но и иметь возможность самостоятельно проводить весь объем оперативно-розыскных мероприятий.

Для решения этой проблемы предлагаем внести изменения в приказ МВД России от 19 июня 2012 г. № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России», а именно изложить п. 7 приложения данного приказа «Перечень оперативных подразделений системы МВД России, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность» следующим образом: «подразделения по обеспечению взаимодействия с правоохранительными органами иностранных государств-членов Международной организации уголовной полиции — Интерпола и Генеральным секретариатом Интерпола — проведение по запросам международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств оперативно-розыскных мероприятий в полном объеме, установленном Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Усиление международных связей преступных групп и сообществ, в том числе и в области преступности, заставляет правоохранительные органы разных стран осуществлять более тесное сотрудничество. Работа НЦБ Интерпола в этом аспекте приобретает все более важное значение не только с точки зрения сегодняшнего дня, но и со стороны будущего развития функции противодействия международному терроризму и международной преступности, в связи с чем расширение

⁵ *Лещенко О. В., Джелали Т. И.* Роль НЦБ Интерпола МВД России и его территориальных подразделений в координации взаимодействия правоохранительных органов Российской Федерации при организации международного розыска обвиняемых и осужденных // Юристъ-Правоведъ. — 2015. — № 5 (72). — С. 104-108.

полномочий НЦБ Интерпола МВД России как оперативного подразделения в сфере осуществления оперативно-розыскной деятельности, безусловно, должно принести пользу обществу в деле противодействия преступности.

2.2. Юридическая природа решений международных правоохранительных организаций

Прежде чем говорить о природе решений международных правовых организаций, следует обратить внимание на институты международных стандартов прав человек. Ведь по своей сути деятельность данных организаций нацелена именно на их обеспечение.

Если говорить об определении международных стандартов прав человека в правовой науке, следует отметить, что они, как правило, определяются как некая модель (образец, пример) должного поведения субъектов международного публичного права в области соблюдения и реализации прав человека, которая закреплена в нормах и принципах международных нормативно-правовых документов⁶, отражающих исторически достигнутый уровень демократии и гуманности общества на международном и внутригосударственном уровне; общепризнанные международно-правовые нормы, которые закрепляют на общечеловеческом уровне статус личности и устанавливают перечень основополагающих прав и свобод, обязанность государств придерживаться этих прав и свобод, а также пределы возможного или допустимого их ограничения, определяют на основе тенденций и потребностей социального прогресса общечеловеческий статус личности путем определения перечня прав и свобод, подлежащих всеобщему соблюдению; закрепление юридического содержания и обязанности государств придерживаться этих прав и свобод; установка возможного и допустимого ограничения этих прав и свобод, запрета определенных действий со стороны государства, юридических и физических лиц; ценности и идеи, общепринятые в современном международно-правовом пространстве, которые фиксируются в международных договорах, юридических актах международных организаций, относятся к источникам права и осуществляются в практике международных судебных учреждений»; установленные международно-правовыми актами определенные минимальные требования, придерживаться которых обязаны все государства в процессе национального законотворчества.

В целом, можем согласиться с вышеизложенными определениями и на этой основе сформировать собственное определение международных стандартов прав человека. По нашему мнению, это минимально возможный уровень обеспечения прав человека, их защиты и соблюдения в деятельности публичных субъектов, совокупность правовых, организационных и институциональных гарантий их обеспечения и недопустимости произвольного ограничения, которые определены международно-правовыми документами ООН и других универсальных международных организаций, двусторонних международных договоров, обязательность которых признана государством через участие в соответствующих международных организациях, уставные документы которых содержат соответствующие стандарты,

⁶ Митьков В. Н., Бабушкин А. А. Указ. раб.

или через ратификацию, утверждение или заключение международных договоров и конвенций, или через фактическое признание соответствующих стандартов и их применения (как международно-правовой обычай) и которые выступают основой для региональных и национальных стандартов прав человека, не противоречащих международным стандартам прав человека.

Говоря о региональных стандартах прав человека, мы в первую очередь имеем в виду именно европейские стандарты, закрепленные на уровне таких международных организаций и политических образований, как Совет Европы, Европейский Союз, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. С другой стороны, в настоящее время сформировались также американские и африканские стандарты прав человека, а в процессе формирования находятся арабские стандарты прав человека. В отличие от международных стандартов прав человека, региональные стандарты в целом определяют основные достижения международного права прав человека более широко и лучшим образом учитывают специфику соответствующего региона (в Европе — противодействие дискриминации, обеспечение гендерного равенства, абсолютизация права на жизнь, расширение экологических прав; в Африке — обеспечение права на сохранение национальной идентичности, в арабских странах — отношение к отдельным личным правам в семейной сфере, а также правам, которые определяют правовой статус женщин, рассматривая их с позиций ислама)⁷.

В данном аспекте европейские стандарты прав человека — это стандарты прав человека, определенные документами Совета Европы, Европейского Союза, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и других региональных европейских международных организаций, обязательность которых признана государствами-членами этих организаций через ратификацию, утверждение, заключение соответствующих документов или путем фактического признания соответствующих стандартов и их применения, сформированных в соответствии с международными стандартами прав человека и являющихся основой для выработки национальных стандартов государств-участников соответствующих организаций.

Национальные же стандарты прав человека является, по сути, развитием международных и региональных стандартов, их имплементацией в национальное законодательство, однако могут еще более полно определять их содержание и особенности обеспечения и защиты; это стандарты прав человека, определенные национальными источниками права, прежде всего конституцией и конституционными законами.

Относительно видов стандартов прав человека, кроме уже определенных международных, региональных и национальных стандартов прав человека, в правовой доктрине определяются также другие классификации.

В частности, предлагается классифицировать международные стандарты по следующим критериям:

- по содержанию и способу закрепления: цели; принципы; нормы;

⁷ *Колесников В. А.* Международно-правовые основы сотрудничества по линии Интерпола // Вестник Воронежского института МВД России. — 2018. — № 2. — С. 29-36.

- по сфере действия: универсальные; региональные; партикулярные;
- по юридической силе: императивные; диспозитивные;
- по функциям в механизме международно-правового регулирования: материальные; процессуальные;
- по способу создания и форме воплощения: обычные; договорные; содержащиеся в решениях международных организаций.

Некоторые ученые вместо универсальных, региональных и партикулярных стандартов прав человека выделяют мировые и региональные стандарты, а вместо императивных и диспозитивных стандартов — обязательные (нормы соответствующих международных договоров, пактов и конвенций) и рекомендательные (отдельные рекомендации Комитета министров Совета Европы, отдельные резолюции Генеральной ассамблеи ООН).

Несколько иным образом классифицируют международные стандарты прав человека в ЕС: общие (относительно государственного устройства, прав человека и материального права); процессуальные (стандарты административного, хозяйственного, гражданского, уголовного и судебных процессов) стандарты; стандарты судоустройства.

По нашему мнению, нецелесообразно выделять такие виды стандартов прав человека, как декларативные, поскольку такая черта, как декларативность, часто присуща и обязательным нормам международного права, однако в случае наличия соответствующих процедурных или процессуальным норм эта декларативность не будет влиять на их выполнение в России. С другой стороны, следует согласиться с наличием обязательных (императивных) и рекомендательных (диспозитивных) стандартов, а также обычных, договорных стандартов и таких, которые содержатся в документах международных организаций. В то же время, последнюю классификацию следует дополнить также такими видами стандартов прав человека, как содержащиеся в источниках национального права, а также в документах наднациональных судебных органов (Международного суда ООН, Европейского суда по правам человека и других). При этом спорным является выделение партикулярных стандартов, поскольку целесообразно отграничивать региональные стандарты прав человека от национальных. Можно согласиться с разделением международных стандартов прав человека на цели, нормы и принципы, однако в основном это будет касаться международных и региональных стандартов прав человека, однако вопросы возникают в названии критерия классификации «по содержанию и способу закрепления». В данном случае целесообразно его назвать «по смыслу», поскольку цели, нормы и принципы могут быть закреплены в любой форме (обычая, договора, закона, конвенции и тому подобное). Также возникают вопросы относительно разделения стандартов на материальные и процессуальные (поскольку стандарты существуют и в материальном смысле (как соответствующие права, которые декларируются), и в процессуальном смысле (как механизм обеспечения этих прав).

Хотя можем согласиться с их разделением в зависимости от субъекта обеспечения на стандарты прав ребенка, лиц с инвалидностью, иностранцев, лиц без гражданства, нелегального мигранта, задержанного лица, лица, которое находится

под судом или следствием или в учреждениях лишения свободы, а также от объекта обеспечения: стандарты прав отдельных незащищенных категорий лиц; стандарты осуществления судопроизводства и реализации права лица на справедливый суд; стандарты осуществления правоохранительной деятельности и прав лица во взаимодействии с правоохранительными органами.

Говоря об основных документах, в которых содержатся международные, региональные и национальные стандарты, следует отметить, что к ним обычно относят Общую декларацию прав человека (1948), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966), Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод с протоколами (1950), Европейскую социальную хартию (1961), Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975), Итоговый документ Венской встречи представителей государств-участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1989), Документ Копенгагенского совещания — конференции по человеческому измерению СБСЕ (1990) и другие документы, которые базируются на нормах ст. 55 Устава ООН, согласно которой с целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями, основанных на уважении принципа равноправия и самоопределения народов, ООН должна содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

В институциональном аспекте имеет значение также Резолюция Генеральной ассамблеи ООН № 48/134, которой утверждены Принципы относительно статуса национальных институтов по содействию и защите прав человека (Парижские принципы), которые предусматривают, что эффективная имплементация международных стандартов прав человека является возможной исключительно при наличии мер и институтов на национальном уровне. Такие институты должны не только поддерживать и защищать права человека, но и развивать публичное сознание в отношении таких прав и свобод⁸.

Ученые пишут также о Международном билле о правах, к которому дополнительно относят также Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965); Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979); Конвенцию против пыток и других жестоких, нечеловеческих или таких, что унижают достоинство, видов обращения и наказания (1984); Конвенцию о правах ребенка (1989); Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990); Конвенцию о правах лиц с инвалидностью (2006).

С другой стороны, как отмечается в литературе, в области прав человека существует около 300 деклараций, конвенций, хартий, в разное время созданных и определенных мировым сообществом.

⁸ Колесников В. А. Указ. раб.

Основными требованиями при выработке международных стандартов прав человека являются требования, предусмотренные в принятой 4 декабря 1966 г. Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 41/120 «Установление международных стандартов в области прав человека». В Резолюции сказано, что «документы в сфере прав человека должны согласовываться с существующим сводом международно-правовых норм в сфере прав человека; иметь фундаментальный характер и быть основанными на присущих человеческой личности достоинствах и ценностях; быть достаточно четкими, чтобы служить источником прав и обязанностей, которые поддаются определению и осуществлению; предусматривать, где это уместно, реалистичный и эффективный механизм осуществления, включая системы представления докладов; пользоваться широкой международной поддержкой».

Международное сотрудничество России в экологической сфере началось более 100 лет назад. Для осуществления эффективного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды было создано значительное количество организаций, основной задачей которых является проведение исследований и оценка влияния людей на природу, определение возможных и реальных последствий такого воздействия, разработка различных программ для борьбы с загрязнением окружающей среды. В частности, в мире существуют такие международные организации, как Международная морская организация, Международная организация по радиологической защите, Международный союз охраны природы, природных ресурсов, Международная организация по вопросам изменения климата, Всемирный фонд дикой природы и другие.

В литературе неоднократно указывалось на разнообразные содержания стандартов прав человека, в частности в части установления оптимального соотношения интересов индивидуальных и общих, учет потребностей и особенностей каждого отдельного индивида, которые по-разному применяются в исламском мире, в европейской, китайской, индийской, африканской цивилизациях, а также на чрезвычайно высокую абстрактность и оценочность понятий, которые содержатся в соответствующих стандартах.

Отдельно необходимо обратить внимание на природу решений международных правовых судебных органов и трибуналов. Поскольку любое их решение должно быть исполнено, целесообразно было бы иметь и международную систему органов, обеспечивающих исполнение. Однако на деле такой системы не существует, поэтому приведение приговоров в исполнение, вынесенных как международными трибуналами, так Международным уголовным судом (МУС), осуществляется уголовно-исполнительными системами государств.

Согласно ст. 27 Устава Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ) и ст. 26 Устава Международного трибунала по Руанде (МТР) тюремное заключение отбывается в государстве, определенном Международным трибуналом на основе перечня государств, которые заявили Совету Безопасности о своей готовности принять осужденных лиц. Тюремное заключение отбывается в соответствии с применимым законодательством соответствующего государства при надзоре со стороны Международного трибунала.

1 июля 2012 г. и 1 июля 2013 г. ответственность за надзор за всеми приговорами, вынесенными МТР и МТБЮ, соответственно, подпадает под юрисдикцию Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов (МО-МУТ). Он также обладает юрисдикцией для определения правоприменительных государств, в том числе для лиц, впоследствии осужденных трибуналами.

В период с 1997 по 2008 г. были заключены рамочные соглашения с 17 государствами. По гуманитарным и географическим причинам соглашения заключаются в основном с европейскими государствами, поскольку большая отдаленность исправительного учреждения может помешать семье и друзьям навещать осужденного.

При выборе государства-исполнителя приговора учитывались также: какая-либо политическая или народная враждебность в стране по отношению к иностранцам; возможность государства принимать инспекции в своих исправительных учреждениях; мнение самого осужденного; любые медицинские или психологические заключения, лингвистические навыки; другие факторы, например, должен ли осужденный выступать в качестве свидетеля при дальнейшем разбирательстве в Трибунале, а также общие условия заключения и правила управления безопасностью и свободой в соответствующем государстве.

Кроме того, в некоторых государствах юридически не допускается исполнение приговоров свыше 15, 20 или 30 лет, что создает конфликты между внутренним законодательством и Трибуналом⁹. Для решения данной проблемы приговор Трибунала в части, равной максимальному сроку, разрешенному в соответствии с национальным законодательством, исполняется в этом государстве. Затем осужденный возвращается в распоряжение Трибунала или непосредственно в любое другое назначенное государство для обеспечения выполнения оставшейся части приговора.

Что касается применения помилования или уменьшения срока лишения свободы, то и в данном случае возникают некоторые проблемы взаимодействия национального законодательства и положений Статута. Так, в ряде государственных конституций решения о помиловании возлагаются на главу государства. Это положение противоречит Статутам трибуналов, поскольку помилование и замена приговора возможны по согласованию с Трибуналом, и если трибунал не считает уместным применить какое-либо сокращения срока отбывания наказания, то осужденный передается в Трибунал или в другое государство, назначенное Трибуналом для дальнейшего исполнения приговора. Эта практика представляется наилучшим решением потенциальных конфликтов между внутренним законодательством и Уставом Трибунала без пересмотра государством исполнения приговора своего внутреннего законодательства.

В докладе Генерального секретаря делается вывод о том, что исполнение приговоров МТБЮ должно осуществляться за пределами территории бывшей Югославии из-за политической ситуации в бывшей Югославии на момент ее разработки в 1993 г., так как конфликт в регионе продолжался. Осуществление приговоров

⁹ *Нагдалян Д. А.* Указ. раб.

в бывшей Югославии во время вооруженного конфликта и политическая нестабильность допускали бы риски, связанные с жизнью осужденных. Кроме того, были серьезные сомнения в том, функционирует ли обычный тюремный режим, и не ясно, сможет ли МТБЮ обеспечить судебный надзор за условиями содержания под стражей, повышая риск вмешательства в исполнение приговора.

Однако после стабилизации ситуации на территории бывшей Югославии следует предусмотреть возможность исполнения приговоров в государствах этого региона, особенно в свете введения правила 11bis в 2002 г. В соответствии с правилом можно передать дело государству, на территории которого преступление было совершено, чтобы власти немедленно передали дело в соответствующий суд в этом государстве. Как только дело передано, оно будет рассмотрено в соответствии с законодательством соответствующего государства и приговор, вынесенный судом этого государства, исполняется на его территории.

Вместе с тем правило 11bis предусматривает, что могут рассматриваться только дела, касающиеся обвиняемых среднего и более низкого ранга. Так, более десяти дел переданы национальным судам государств бывшей Югославии для их рассмотрения. Такое разграничение подсудности связано, прежде всего, с положением должностного лица и возможной неспособностью провести беспристрастное судебное разбирательство на уровне государства, назначить справедливое наказание и исполнить его.

Помимо внутригосударственных условий и правил отбывания наказания осужденным, необходимым является соблюдение международных стандартов в области прав человека и условий пребывания в исправительном учреждении лица в соответствии с международными нормами о порядке отбывания. В данном контексте наиболее актуальной проблемой является частое несоответствие международным стандартам национального законодательства в части исполнения наказания.

Государства должны соблюдать международные стандарты и обязательства в обращении с осужденными, выражающиеся в общепризнанных нормах, нормах рекомендательного характера и обязательных, вытекающих из имплементированных в национальную правовую систему международных актов.

В соответствии с Уставом ООН уважение прав и свобод человека является одним из существенных факторов мира, справедливости и демократии. Государства должны соблюдать минимальные стандарты и правила обращения с осужденными к лишению свободы, закрепленные Пактом о гражданских и политических правах 1966 г., в котором не только отражены стандарты общих и индивидуальных условий содержания осужденных на основе недопустимости дискриминации по какому-либо признаку, но и общеприменимые правила обращения с заключенными под стражей как на стадии предварительного или судебного расследования, так и после вынесения приговора.

После принятия решения о выборе государства-исполнителя приговора Председателем Секретарь готовит обращение в это государство с просьбой принять осужденного, к которому прилагаются: заверенная копия приговора; справка об отбытом сроке (включая срок содержания под стражей в период следствия и суда);

данные о состоянии здоровья; рекомендации относительно условий содержания и другие сведения, необходимые при исполнении приговора, которые зависят от требований страны исполнения приговора.

Решение о приеме осужденного для отбывания наказания, назначенного Трибуналом, в каждом конкретном случае принимается соответствующими органами страны. В Австрии данный вопрос относится к компетенции министра юстиции, в соответствии с федеральным законом о сотрудничестве с Международным Трибуналом, в Италии решение о признании и исполнении приговора принимается Апелляционным судом Рима.

В МТР рассматривались дела в отношении лиц, занимавших определенное должностное положение. Дела других преступников, которые совершали подобные преступления, рассматривали местные суды. В результате возникали спорные ситуации, когда обычные преступники приговаривались к смертной казни, потому что по УК Руанды геноцид карается смертной казнью, а в отношении главных преступников применяли пожизненное заключение, так как в Уставе МТР, как и в Уставе МББЮ, смертная казнь не предусмотрена.

Как судебный орган МУС не имеет своей собственной полиции или правоохранительных органов и поэтому он опирается на сотрудничество со странами всего мира в плане поддержки, в частности, для проведения арестов, передачи арестованных лиц в следственный изолятор МУС в Гааге, замораживания активов подозреваемых и исполнения приговоров.

Порядок исполнения наказания, назначенного МУС, закреплен в ч. 10 Римского Статута. Так, при выборе обязательно учитываются определенные обстоятельства, принимается во внимание принцип, согласно которому государства-участники распределяют ответственность за исполнение наказания в виде лишения свободы в соответствии с принципами справедливого распределения. Суд также учитывает применение в таком государстве признанных международных стандартов обращения с осужденными.

Такие Минимальные стандартные правила обращения с заключенными были приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с преступниками, который состоялся в 1955 г. в Женеве. При этом учитывается гражданство осужденного и его мнение относительно страны отбывания наказания. Учитывая эти и некоторые другие факторы, которые могут повлиять на эффективность исполнения наказания, суд сообщает о своем выборе. В случае, когда ни одно из предложенных государств не удовлетворяет МУС, наказание происходит в пенитенциарном учреждении, предоставляемом государством местонахождения суда.

С учетом того, что суд находится в Гааге, Нидерландах, отбывание наказания в таком случае, по нашему мнению, должно регулироваться отдельным договором.

Сам процесс отбывания наказания регулируется внутренним законодательством принимающего государства. Это предполагает применение к осужденному принятых в таком государстве стандартов обращения с осужденными. Наряду с

внутренним государственным надзором за отбыванием наказания, суд осуществляет свой собственный контроль, который заключается в тесной связи осужденного с МУС. Эта связь проявляется в постоянных инспекциях полномочных представителей МУС, а также переписке осужденного с судом, которая должна быть беспрепятственной и конфиденциальной (ст. 106).

В случае возникновения определенных обстоятельств Суд по собственной инициативе или по ходатайству лица может изменить государство исполнения приговора (ст. 104).

Вопросы, связанные с исполнением решений о штрафах и конфискационных мерах, разрешаются государствами-участниками без ущерба для прав *bona fide* третьих сторон в соответствии с процедурой, предусмотренной национальным законодательством (ст. 109). В случае невозможности исполнения решения о конфискации государство принимает меры к взысканию доходов, имущества или активов, подлежащих конфискации, без ущерба для прав *bona fide* третьих сторон, которые передаются Суду.

Возможность исполнения решений МУС национальными судами доказано в имплементационном законодательстве ФРГ, Франции, Грузии, Испании и Швейцарии, которые сделали беспрецедентный шаг в обеспечении соблюдения международного уголовного права, устранили двухэтапный государственный и судебный процесс и ввели прямое исполнение решений МУС национальными судами.

Однако исполнение решений МУС на сегодняшний день в полной мере не урегулировано, и попытки решить эту проблему были крайне неудачными. Так, отсутствие сотрудничества в Судане является одной из многих проблем, стоящих перед МУС в Дарфуре. Другие государства и межправительственные организации (в том числе ООН) также не желают осуществлять решения МУС.

Например, 4 марта 2009 г. МУС выдал ордер на арест президента Судана Омара аль-Башира в связи с обвинением в совершении военных преступлений и против человечности, предположительно произошедшие в Дарфуре. Запрет президенту С.О. аль-Баширу покинуть Южную Африку вынес и национальный суд, чтобы арестовать его, в то время как правительство сопровождало его в аэропорт и обеспечило его безопасный выезд из страны.

Отказ Судана от Резолюции 1593 и общее нежелание сотрудничать с МУС выявили ряд пробелов в правоприменении решений МУС и вызвали дискуссию относительно изменения ст. 98 Римского Статута, поскольку она вызывает путаницу.

Так, отказ от сотрудничества в аресте был мотивирован тем, что президент аль-Башир обладает иммунитетом от преследования в качестве главы государства в соответствии со ст. 98, а Чад и Кения освобождены от сотрудничества из-за их обязательств как члены Африканского Союза ст. 98, который, в свою очередь, рекомендовал не сотрудничать в выдаче президента.

Таким образом, необходимо уточнение приоритета МУС в иерархии международных обязательств страны. Кроме того, должны быть определены последствия для государств-участников, которые отказываются сотрудничать с МУС. Если

МУС не разработает надежный механизм для устранения этого пробела в правоприменении, он вряд ли сможет достичь своей цели покончить с безнаказанностью за самые серьезные международные преступления.

Обсуждается также вопрос о создании механизмов принуждения исполнения решений МУС и необходимости регионализации международного правосудия для этого.

В данном случае возникает ряд вопросов в части иерархии органов правосудия в национальных системах, а также применения права МУС в государстве без нарушения его суверенитета.

На основании проведенного анализа правовой доктрины относительно понятия и видов международных, региональных и национальных стандартов прав человека приходим к следующим выводам.

Международные стандарты прав человека — это минимально возможный уровень обеспечения прав человека, их защиты и соблюдения в деятельности публичных субъектов, совокупность правовых, организационных и институциональных гарантий их обеспечения и недопустимости произвольного ограничения, определенных международно-правовыми документами ООН и других универсальных международных организаций, двусторонних международных договоров, обязательность которых признана государством через участие в соответствующих международных организациях, уставные документы которых содержат соответствующие стандарты, или путем ратификации, утверждения или заключения международных договоров и конвенций, или через фактическое признание соответствующих стандартов и их применения (как международно-правовой обычай) и которые выступают основой для региональных и национальных стандартов прав человека, не противоречащих международным стандартам прав человека.

Европейские стандарты прав человека — это стандарты прав человека, определенные документами Совета Европы, Европейского Союза, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и других региональных европейских международных организаций, обязательность которых признана государствами-членами этих организаций через ратификацию, утверждение, заключение соответствующих документов или путем фактического признания соответствующих стандартов и их применения, сформированных в соответствии с международными стандартами прав человека и являющихся основой для выработки национальных стандартов государств-участников соответствующих организаций.

Национальные стандарты прав человека является развитием международных и региональных стандартов, их имплементацией в национальное законодательство, однако могут еще более полно определять их содержание и особенности обеспечения и защиты; это стандарты прав человека, определенные национальными источниками права, прежде всего конституцией и конституционными законами.

2.3. Деятельность международных правоохранительных организаций по противодействию преступности

Преступность как социальное явление в настоящее время все чаще приобретает организованный, международный, транснациональный характер. Мировые интеграционные процессы в области экономики, политики, права, социальных отношений, происходящие в рамках глобализации ставят весь мир перед проблемой противодействия таким нарастающим дестабилизирующим явлениям, как терроризм, торговля людьми, нелегальная миграция, незаконный оборот оружия и наркотиков, преступления в сфере киберпространства, отмывание денег, коррупция.

Так, например, количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в 2016 г., по сравнению с январем-декабром 2015 г. возросло на 2,5% и составило 28 тыс., преступлений террористического характера 2227 (+44,8%) и 1450 преступлений экстремистской направленности (+9,1). Каждое второе (56,7%) расследованное преступление совершено лицами, ранее совершавшими преступления. Организованными группами или преступными сообществами совершено 12,1 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений. Иностранцами гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации совершено 43,9 тыс. преступлений, в том числе гражданами государств-участников СНГ — 38,5 тыс. преступлений, их удельный вес составил 87,6%.

Очевидно, что из-за этого все больше внимания уделяется проблемам противодействия преступности правоохранительными организациями на глобальном и региональном уровнях.

Только в Отдел НЦБ Интерпола ГУ МВД России по г. Москве в 2016 г. поступило на исполнение 9464 документа, из которых 3578 запросов, 5256 ответов и 630 иных документов по линии информационного обмена по каналам Интерпола.

Эффективная борьба с этим злом возможна только на пути консолидации усилий всего международного полицейского сообщества, и Интерпол, являясь одной из ведущих международных организаций играет тут важную роль. Заметное укрепление позиций РФ в международном полицейском сообществе длилось несколько лет. НЦБ Интерпола МВД получилось улучшить сотрудничество со странами-участницами Организации, в основе которого было налаженное партнерство, взаимная помощь и доверительные отношения.

НЦБ Интерпола МВД России и его территориальные подразделения стали важными звеньями в системе международного полицейского сотрудничества, выполняющими функцию координации усилий российских правоохранительных органов в борьбе с новыми вызовами и угрозами.

Основная функция НЦБ — обеспечение оперативного обмена полицейской информацией между национальными правоохранительными органами и их коллегам за рубежом, а также с Генеральным секретариатом.

Наиболее активно по каналам Интерпола в 2016 г. взаимодействовали правоохранительные органы Украины, которыми направлено 285 документов (134 запроса, 151 ответ), Германии – 238 документов (116 запросов, 122 ответа), Грузии – 183 документа (83 запроса, 100 ответов), США – 123 документа (7 запросов, 116

ответов), Чехии – 120 документов (72 запроса, 48 ответов) и Латвии – 103 документа (60 запросов, 43 ответа).

Сотрудники НЦБ Интерпола принимают информацию от зарубежных партнеров, переводят ее на национальный язык, анализируют, проверяют по оперативно-справочным учетам и передают в виде запросов, ответов и сообщений в правоохранительные и иные государственные органы.

Информацию, поступившую от взаимодействующих органов, проверяют по базам и банкам данных НЦБ Интерпола, обобщают, переводят на один из рабочих языков Интерпола и передают ее по каналам Интерпола зарубежным коллегам.

В соответствии с требованиями Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола, утвержденной приказом МВД России, Минюста России, ФСБ России, ФСО России, ФСКН России, ФТС России от 6 октября 2006 г. № 786/310/470/454/333/9711, НЦБ Интерпола отказывают полностью или частично в удовлетворении запросов:

- а) не относящихся к компетенции Интерпола;
- б) связанных с преступлениями политического, военного, религиозного или расового характера;
- в) выполнение которых повлечет за собой нарушение законодательства Российской Федерации или запрашиваемого государства;
- г) если они оформлены в нарушение требований, указанных в п. 21, 22 Инструкции¹⁰.

Необходимо помнить, что НЦБ Интерпола осуществляет только информационное обеспечение сотрудничества взаимодействующих органов с правоохранительными органами иностранных государств-членов Интерпола¹¹. Не являясь органом дознания, НЦБ Интерпола не уполномочен осуществлять производство предварительного расследования по уголовным делам, а также рассматривать и принимать решения по сообщениям о преступлениях в порядке ст. 144-145 УПК РФ.

Оперативность взаимодействия российских правоохранительных органов с Генеральным секретариатом и странами-членами Интерпола обеспечивается электронным документооборотом с использованием сертифицированных аппаратно-программных средств переноса данных, позволяющих непрерывно в круглосуточном режиме осуществлять обмен информацией по каналам связи Интерпола.

¹⁰ Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола: Приказ МВД РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков и Федеральной таможенной службы от 6 октября 2006 г. № 786/310/470/454/333/971 (ред. от 22 сентября 2009 г.). – Текст электронный // СПС Гарант [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/1356457/> (дата обращения: 03.10.2021)

¹¹ *Богданов А. В., Завьялов И. А., Ильинский И. И.* Особенности противодействия киберпреступности подразделениями уголовного розыска: Учеб. пос. — М.: ЮНИТИ, 2016. С. 95-99 (150 с.).

Выполняя Директивные указания МВД России по противодействию международной преступности, Отдел НЦБ Интерпола реализует комплекс мер, направленных на повышение эффективности международных связей с зарубежными партнерами в сфере противодействия трансграничной преступности.

Международное сотрудничество в сфере охраны правопорядка, обеспечения защиты прав и свобод человека¹² в настоящее время осуществляется на трех уровнях:

- сотрудничество на двустороннем уровне, которое позволяет более полно учесть характер отношений между двумя государствами, их интересы по каждой проблеме. На данном уровне наибольшее распространение получило оказание правовой помощи по уголовным делам, выдача преступников, передача осужденных лиц для отбывания наказания в государство, гражданами которого они являются;

- сотрудничество государств на региональном уровне, которое обуславливается интересами и характером отношений этих стран (например, среди стран-членов Совета Европы, СНГ);

- сотрудничество государств в рамках многосторонних соглашений (договоров), поскольку некоторые виды преступлений затрагивают интересы всего мирового сообщества. Основным содержанием многосторонних соглашений (договоров) о совместной борьбе с отдельными преступлениями является признание сторонами этих деяний на своей территории преступными и обеспечение неотвратимости их наказания.

Одним из основных инструментов противодействия международной преступности являются созданные в ГС Интерпола базы данных, формируемые на основе информации, предоставляемой странами-участницами:

- база данных по лицам, причастным к террористической деятельности;
- база данных по разыскиваемым преступникам;
- база данных отпечатков пальцев лиц, подозреваемых, обвиняемых или осужденных за совершение преступлений, а также отпечатков неизвестных лиц, изъятых с мест совершения нераскрытых преступлений;
- база данных профилей ДНК преступников, потерпевших, жертв стихийных бедствий или техногенных катастроф, а также изъятых с мест совершения нераскрытых преступлений;
- база данных похищенных/утраченных проездных документов (загранпаспортов);
- база данных изображений детей, подвергшихся сексуальному насилию;
- база данных огнестрельного оружия, изъятого национальными правоохранительными органами;
- база данных похищенных произведений искусства;
- база данных похищенных автотранспортных средств.

¹² *Хазов Е. Н., Хазова В. Е.* Совет Европы, ООН, международные организации и их роль по соблюдению, охране и защите прав и свобод человека в мировом сообществе // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. — 2016. — № 1. — С. 3-6.

ГС Интерпола осуществляет пополнение данных ресурсов соответствующей оперативной информацией, предоставляя доступ к ним национальным Бюро и другим заинтересованным компетентным органам.

В рамках направляемых запросов имеется возможность проверять разыскиваемое лицо и его связи на предмет проживания, регистрации, пересечения границы, наличия сведений криминального характера, получать информацию о недвижимости, устанавливать абонентов телефонных номеров, запрашивать отдельные сведения о финансовой деятельности.

НЦБ Интерпола обеспечивает взаимодействие правоохранительных и иных государственных органов РФ и правоохранительных органов иностранных государств-членов Интерпола в ходе осуществления ими международного розыска лиц.

Обязательным условием объявления и осуществления международного розыска лица является его объявление в федеральный розыск на территории России. Международный розыск лица объявляется после либо одновременно с объявлением федерального розыска.

Обвиняемые, скрывшиеся от органов дознания, следствия или суда, объявляются в международный розыск при условии, что они обвиняются в совершении преступлений средней тяжести, тяжких и особо тяжких.

Международный розыск является одним из главных направлений международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью и приоритетным направлением деятельности Отдела НЦБ Интерпола.

В 2016 г. Отделом НЦБ Интерпола только по материалам, представленным правоохранительными органами города Москвы, инициирован международный розыск с целью ареста и выдачи в отношении 122 обвиняемых и осужденных.

Через НЦБ Интерпола осуществляется международный розыск обвиняемых, скрывшихся от органов дознания, следствия или суда; осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания в виде лишения свободы или совершивших побег из мест лишения свободы, а также лиц, пропавших без вести.

Так, по каналам Интерпола в 2016 г. была получена информация об установлении места нахождения 68 обвиняемых и осужденных, разыскиваемых правоохранительными органами г. Москвы, из которых 37 были задержаны на территории иностранных государств (Испании – 5; Германии – 4; Украины – 3; Болгарии, Кипра, Латвии, Литвы – по 2; Чехии, Македонии, Армении, США, Израиля, Словении, Монако, Азербайджана, Афганистана, Хорватии, ОАЭ, Грузии, Румынии, Франции, Перу, Венесуэлы и Черногории – по 1).

При содействии НЦБ Интерпола экстрадировано/депортировано из-за рубежа в Российскую Федерацию 12 обвиняемых и осужденных, в том числе из Франции – 2, Испании – 2, Австрии – 1, Италии – 1, Сербии – 1, Черногории – 1, Украины – 1, США – 1, Германии – 1, Румынии – 111.

При этом, необходимо помнить, что международный розыск лиц объявляется лишь в том случае, если в результате проведенных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий: получены данные о выезде разыскиваемого лица

за пределы Российской Федерации; достоверно установлены имеющиеся у разыскиваемого лица родственные, дружеские и иные связи за пределами Российской Федерации; получена достоверная информация об имевшемся у разыскиваемого лица намерении выехать из Российской Федерации с деловой или иной целью.

Таким образом, на сегодняшний день существуют достаточно эффективные системы международного розыска преступников, которые, однако, ограничены рамками отдельных регионов. Так, на территории стран Евросоюза действует Европейский ордер на арест, на территории стран СНГ — система межгосударственного розыска.

Также необходимо учесть, что если судом принято решение об отказе в удовлетворении ходатайства об избрании обвиняемому, в отношении которого вынесено постановление об объявлении в международный розыск, меры пресечения в виде заключения под стражу, то это постановление аннулируется и в дальнейшем для установления разыскиваемого лица на территории иностранного государства возможно лишь проведение проверки по учетам Генерального секретариата и национальным учетам иностранных государств-членов Интерпола.

Постановление и другие материалы, необходимые для объявления лица в международный розыск, передаются в Отдел НЦБ Интерпола, которым осуществляется проверка на предмет достаточности сведений и правильности оформления документов.

Актуальность проблемы розыска без вести пропавших лиц определяется тем, что их число из года в год увеличивается. В настоящее время неизвестна судьба многих тысяч без вести пропавших граждан, среди которых подавляющее большинство здоровых и трудоспособных. В тоже время, оперативными подразделениями практически не задействуются каналы Интерпола в организации оперативно-поисковых мероприятий по установлению местонахождения пропавших без вести на территории зарубежных стран.

Так, в 2016 г. в Отдел НЦБ Интерпола ГУ МВД России по г. Москве поступили уведомления о необходимости продолжения международного розыска в отношении 344 обвиняемых и осужденных, а также 15 лиц, пропавших без вести.

При этом основной проблемой в сфере организации международного розыска лиц по каналам Интерпола, по-прежнему, остается неудовлетворительное качество предоставляемой розыскными подразделениями информации, не содержащей конкретных сведений о регионах возможного пребывания разыскиваемых. После объявления лица в международный розыск по каналам Интерпола активные оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление его возможного местонахождения за рубежом, а также отработку его связей, как правило, прекращаются, что не позволяет осуществлять целенаправленное взаимодействие с правоохранительными органами иностранных государств.

Немаловажное значение в борьбе с преступностью и в розыске без вести пропавших придается идентификации и проверке лиц по учетам Генерального секретариата и национальным учетам иностранных государств, банку данных НЦБ Интерпола.

В 2016 г. в Отдел НЦБ Интерпола поступило 289 запросов о проведении проверки лиц по учетам Генерального секретариата и национальным учетам иностранных государств, из них 242 в отношении лиц, скрывшихся от правоохранительных органов города Москвы и 47 в отношении лиц, пропавших без вести.

Установлено за рубежом 37 лиц, в том числе 30 обвиняемых и осужденных, 7 лиц, пропавших без вести.

Наибольшее количество лиц установлено на территории Украины – 18 или 48,6% от общего числа установленных. Также было установлено пребывание разыскиваемых на территории США (4), Грузии (4), Испании (2), Таиланда (2), Афганистана, Болгарии, Армении, Израиля, Австралии, Молдавии и Германии (по 1).

В тоже время, из-за допущенных нарушений требований Инструкции Отдел НЦБ Интерпола вынужден был вернуть на доработку 18 запросов.

Все запросы возвращены в связи с нарушением требований п. 102 Инструкции, согласно которой, при истребовании информации по каналам Интерпола в отношении физических лиц необходимо указывать:

- основание для проведения запрашиваемой проверки (п. 102.2);
- цель проверки, какую информацию необходимо получить (п. 102.3);
- перечень государств, по учетам которых требуется провести проверку (п. 102.4);
- в полном объеме данные проверяемых лиц (фамилия, имя, отчество, полная дата и место рождения, место жительства, гражданство) (п. 102.5);
- реквизиты паспортов проверяемых лиц: серия, номер, дата выдачи, выдавший орган; для граждан Российской Федерации — реквизиты заграничного паспорта; для иностранных граждан, по возможности, прилагается копия паспорта (п. 102.6);
- период времени, за который требуется провести проверку по иммиграционным учетам (п. 102.7);
- место, время, способ совершения преступления, причиненный ущерб и роль проверяемого лица в совершении преступления (фабула уголовного дела), а также решение, принятое следователем(дознателем), в производстве которого находится соответствующее уголовное дело, по вопросу о мерах, которые будут приняты в случае получения информации о пребывании проверяемого лица на территории иностранного государства (п. 102.9);
- от кого и когда поступило заявление об утрате связи с близким родственником, степень родства, дата выезда из России лица, утратившего связь с близкими родственниками, последнее известное место проживания этого лица и его связи за пределами России (в запросах о проведении проверок по учетам Генерального секретариата Интерпола и национальным учетам иностранных государств лиц, утративших связь с близкими родственниками), (п. 102.10).

В целях осуществления скоординированной работы по установлению местонахождения лиц, участвующих в деятельности преступных сообществ, банд, незаконных вооруженных формирований, выявлению их связей и пресечению пре-

ступной деятельности через НЦБ Интерпола может быть использована разработанная Генеральным секретариатом специальная система международного обмена информацией¹³.

Для формирования базы данных Генерального секретариата о физических лицах, в отношении которых имеются сведения об их участии в деятельности международных преступных сообществ или организованных преступных групп, НЦБ Интерпола представляет в Генеральный секретариат: установочные и паспортные данные лица, сведения о других его именах и кличках, словесный портрет, приметы, фотографии, дактилоскопические карты, известные адреса и связи, род занятий, информацию о преступной деятельности, ее видах и регионах совершения, а также указывает, членом каких международных преступных сообществ или организованных групп является данное лицо.

Для подготовки указанных сведений правоохранные органы через территориальное подразделение НЦБ Интерпола передают сообщение о включении в базу данных Генерального секретариата лиц, причастных к деятельности международных преступных сообществ.

Принимая во внимание высокий уровень общественной опасности противоправной деятельности вышеуказанных лиц, органам внутренних дел необходимо сосредоточить усилия на решении задач по развитию международного сотрудничества с зарубежными правоохранными органами по линии противодействия экстремизму, включая обмен информацией о лицах, причастных к террористической деятельности или подозреваемых в ее осуществлении¹⁴.

Информация о лицах, участвующих в деятельности международных преступных сообществ, банд и незаконных вооруженных формирований, используется Генеральным секретариатом для издания специальных уведомлений.

Необходимость согласования национальных интересов государств, региональных объединений и международного сообщества при разработке и реализации целей и задач, средств, форм и методов совместной борьбы с преступностью обуславливает длительность и сложность этих процессов, дипломатичность формулировок международно-правовых документов в сфере борьбы с преступностью, несовпадение приоритетов в данной деятельности и другие проблемные ситуации, которые необходимо разрешать для эффективного сотрудничества¹⁵. Так, следует учитывать, что в международно-правовых документах определяются лишь общие направления, конкретизирующиеся в двусторонних и многосторонних договорах.

¹³ *Ендольцева А. В., Химичева О. В., Мирзоева Г. Б.* Правоохранные органы зарубежных стран: Учебник. — М.: ЮНИТИ, 2013. С. 98 (142 с.).

¹⁴ *Богданов А. В., Дорожко Ф. Л., Хазов Е. Н.* Угрозы и вызовы экстремизма и терроризма в современном мире: оперативно-розыскная характеристика // Вестник экономической безопасности. — 2015. — № 6. — С. 95-99.

¹⁵ *Эриашвили Н.Д., Миронова О.А., Хазов Е. Н. и др.* Национальная безопасность: Учеб. пос. / Под. ред. Н.Д. Эриашвили. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. С. 32 (287 с.).

В целях реализации положений названных направлений международное сотрудничество в противодействии с преступностью должно осуществляться в следующих основных формах:

- обмен представляющей интерес информацией о готовящихся или совершенных преступлениях и причастных к ним лицах;
- исполнение запросов о проведении оперативно-розыскных мероприятий – розыск лиц, скрывающихся от уголовного преследования или исполнения приговора, а также лиц, без вести пропавших;
- обмен информацией о новых видах наркотиков, особенно о появившихся в незаконном обороте, технологиях их изготовления, а также о новых методах исследования и идентификации наркотиков;
- обмен информацией в сфере миграции, в том числе незаконной миграции;
- розыск и возвращение в установленном порядке предметов, имеющих номера или специфические отличительные признаки, в том числе автотранспортных средств и огнестрельного оружия, а также ценных бумаг и паспортов (удостоверений личности);
- обмен опытом работы, в том числе проведение стажировок, консультаций, семинаров и конференций;
- обмен законодательными и иными нормативно-правовыми актами;
- обмен на взаимовыгодной основе научно-технической литературой и информацией по вопросам деятельности сторон;
- обмен информацией о проведении мероприятий по обеспечению охраны общественного порядка при чрезвычайных ситуациях (карантины, массовые беспорядки, стихийные бедствия)¹⁶.

Необходимость расширения и углубления международного сотрудничества в предупреждении преступности обусловлена как качественными, так и количественными изменениями самой преступности. При осуществлении международного сотрудничества необходимо разрешить достаточно противоречивую ситуацию, когда, несмотря на интернационализацию преступности, средства и формы борьбы с ней остаются национальными (внутригосударственными).

К числу приоритетных направлений международного сотрудничества относятся: обеспечение общепризнанных прав и свобод человека (гражданина), предупреждение и противодействие преступности, обращение с лицами, совершившими уголовно наказуемые деяния, в системе уголовной юстиции, защита жертв (потерпевших) от преступных посягательств. Системное развитие международно-правовых норм в сфере предотвращения и пресечения преступлений стало ответом на

¹⁶ О заключении соглашений о сотрудничестве между МВД России и компетентными ведомствами иностранных государств: Постановление Правительства РФ от 29 июня 1996 г. № 663 (с изм. на 21 февраля 2017 г.). – Текст электронный // СПС Гарант [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/1300072/> (дата обращения: 06.10.2021)

современные мировые угрозы, трансформацию преступности в XXI веке, посягающей на охраняемые общественные отношения, государственный правопорядок, национальные интересы и межгосударственную безопасность¹⁷.

Результативная деятельность в сфере противодействия транснациональной организованной преступности может осуществляться на основе политических решений, общих усилий заинтересованных стран и их правоохранительных органов. Осуществление международного сотрудничества в рамках уголовного судопроизводства зависит от уровня взаимоотношений государств (органов), вовлеченных в данный процесс. Чем выше этот уровень, тем ответственнее будут исполняться принципы обеспечения законности, и соблюдаться требования, предъявляемые к международным обязательствам¹⁸.

В большинстве случаев это связано со специфическими характеристиками преступлений, которые носят транснациональный организованный характер. Активизация международного сотрудничества в борьбе с преступностью была вызвана возрастанием фактов незаконного оборота наркотиков и оружия, незаконной миграции, терроризма, торговли людьми и человеческими органами, кражами и контрабандой автомобилей¹⁹.

Деятельность транснациональных организованных преступных формирований охватывает широкий спектр общественно опасных противоправных действий: похищение человека, использование рабского труда, легализацию доходов, полученных преступным путем, незаконные операции с древесиной, природными ископаемыми, драгоценными камнями и металлами, захват заложников, распространение порнографии, хищение исторических и культурных ценностей, экологические и компьютерные преступления и др.²⁰.

В теории международного права существует несколько мнений относительно целей международного сотрудничества в сфере противодействия преступности. Необходимо отметить, что одними из приоритетных целей являются предупреждение и пресечение преступлений, экстрадиция преступников, взаимодействие государств (органов) в области уголовной юстиции.

Так, пандемия COVID-19 оказывает серьезное воздействие на многие социальные процессы, в том числе трансформацию преступности. Аналитики Европола отмечают, что преступники используют кризисную ситуацию в своих целях, адаптируя способы совершения криминальные схемы. Особенно выделяются четыре

¹⁷ **Уткин В. А.** Международное право борьбы с преступностью: Учеб. пос. — Томск: Изд-во НЛТ, 2017. С. 7-8 (216 с.).

¹⁸ **Быкова Е. В., Выскуб В. С.** Международное сотрудничество или политика? // Международное уголовное право и международная юстиция. — 2018. — № 3. — С. 3-5.

¹⁹ **Голубовский В. Ю., Куц Е. В.** Криминология: Учебник. — М.: Юрлитинформ, 2020. С. 135 (264 с.).

²⁰ **Шалагин А. Е., Рашитов Л. Р.** Взаимосвязь транснациональной организованной преступности и незаконной миграции // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. — 2018. — № 1 (42). — С. 102-106.

направления преступной деятельности в период распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 (киберпреступность, мошенничество, реализация контрафактной продукции, активные действия организованных преступных сообществ)²¹. Существует потенциальная опасность стихийных массовых беспорядков (погромов).

Во второй половине XX в. взаимодействие (сотрудничество) государств в борьбе с преступностью получило документальное нормативно-правовое закрепление в связи с существенно возросшим значением этой деятельности для мирового сообщества. В настоящее время в системе документооборота, регулирующего вопросы международного сотрудничества в сфере противодействия преступности, важное место занимают нормативные акты Организации Объединенных Наций – резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, Конвенция против транснациональной организованной преступности, Конвенция против коррупции, Итоговый документ 30-й специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по проблеме наркотиков в мире и др.²²

В рамках ООН ведущую роль играет Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС), в структуре которого функционирует Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию²³. Комиссия с 1955 года проводит Конгрессы Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Это одно из крупнейших мероприятий подобного рода в мировой практике. Политические деятели, ученые, практические работники, занимающиеся вопросами предупреждения преступности и уголовного правосудия, съезжаются на Конгрессы ООН с целью определения стандартов в сфере уголовного правосудия и выработки единой стратегии противостояния современным криминальными угрозам²⁴. В Конгрессе принимают участие представители органов власти, межправительственных организаций и гражданского общества. Участники обмениваются опытом и обсуждают новые тенденции и проблемы в данной сфере деятельности.

Под эгидой ООН создан и действует Центр по международному предупреждению преступности (ЦМПП), содействующий укреплению международного сотрудничества в сфере профилактики и минимизации преступлений. ЦМПП оказывает поддержку развитию систем уголовного правосудия и помогает государст-

²¹ *Нигматуллин Р. В., Сулейманова Р. Р.* Стратегия ООН в борьбе с транснациональной организованной преступностью // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2016. — № 2. — С. 358-368.

²² Там же.

²³ *Шалагин А. Е.* Транснациональная преступность: понятие, признаки, меры противодействия // Вестник экономики, права и социологии. — 2016. — № 3. — С. 138-141.

²⁴ *Квашиш В. Е.* К XIV Конгрессу ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию: основные проблемы, цели и задачи // Научный портал МВД России. — 2019. — № 3 (47). — С. 16-21.

вам-участникам решать задачи по преодолению угроз, возникающих в связи с изменением структуры и характера транснациональной организованной преступности²⁵.

В качестве приоритетных направлений международного сотрудничества в сфере предупреждения и противодействия преступности можно выделить:

- а) криминализацию и декриминализацию уголовно-правовых норм;
- б) определение тактики и стратегии в уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности;
- в) заключение международных пактов, соглашений, договоров и проч.;
- г) экстрадицию лиц, находящихся в международном розыске, уголовное преследование по запросам иностранных государств, розыск похищенных культурных ценностей, угнанных автомобилей и т.п.;
- д) деятельность международных судов (Международного уголовного суда в Гааге, Европейского суда по правам человека в Страсбурге, Стокгольмского экономического арбитража, Спортивного арбитражного суда в Лозанне и др.);
- е) международную помощь в предупреждении, предотвращении и пресечении преступлений (материальная, техническая, научная, образовательная, практическая и др.).

Во взаимоотношениях между органами внутренних дел России с иностранными правоохранительными организациями применяются различные формы сотрудничества:

- 1) обмен имеющимися процессуальными и оперативно-розыскными данными о лицах, совершивших преступление, и общественно опасном, противоправном деянии;
- 2) проведение совместных оперативно-розыскных и профилактических мероприятий (операций и акций);
- 3) международный розыск лиц, совершивших преступление; экстрадиция преступников, то есть выдача их другому государству;
- 4) выполнение отдельных поручений по запросам иностранных полицейских органов, осуществляющих международное сотрудничество с органами внутренних дел Российской Федерации;
- 5) проведение совместных конференций, научных семинаров по проблеме международного сотрудничества в области предупреждения, пресечения, раскрытия преступлений.

Деятельность международных правоохранительных организаций в области противодействия преступности можно разграничить на три сферы:

1. Международное сотрудничество в рамках ООН (Совет Безопасности, Управление ООН по наркотикам и преступности — UNODC со штаб-квартирой в г. Вена (Австрия), Контртеррористический комитет, Межрегиональный научно-

²⁵ *Агапов П. В., Антонов-Романовский Г. В., Артеменков В. К. и др.* Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества: Монография / Под общ. ред. Р. В. Жубрина. — М.: Проспект, 2018. С. 418 (656 с.).

исследовательский институт ООН по вопросам преступности и правосудия в г. Рим (Италия);

2. Взаимодействие в рамках Интерпола (Международной организации уголовной полиции), Европола (Европейской полицейской организации), Международной группы по разработке финансовых мер по борьбе с отмыванием денег (Financial Action Task Force — FATF). Важную роль в системе субъектов сотрудничества с ними занимают правоохранительные органы России, включая Национальное центральное бюро Интерпола МВД России (НЦБ) и Федеральную службу по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг).

Интерпол является ведущей международной организацией, которая благодаря своей структуре, правовой основе и техническому оснащению способна эффективно и рационально координировать международное полицейское сотрудничество. Своими силами Интерпол не может вести самостоятельные расследования, заниматься раскрытием преступлений и розыском преступников в различных странах. Но он выступает координатором полицейских операций, проводимых одной или несколькими странами, способствует их слаженности и одновременности, объявляет международный розыск скрывшегося преступника. Интерпол действует как единый мировой центр по выработке совместной полицейской стратегии и тактики борьбы с международной уголовной преступностью²⁶.

3. Сотрудничество в рамках региональных организаций (Содружество Независимых Государств, межгосударственное объединение БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества — ШОС; Организация Договора о коллективной безопасности — ОДКБ и др.)

Группа из пяти стран БРИКС (BRICS), включающая Бразилию, Россию, Индию, Китай и Южную Африку, в год проводит более 100 встреч, из которых примерно 20 — на уровне министров, ежегодные саммиты на высшем уровне, где обсуждаются различные вопросы безопасности. Под председательством Российской Федерации в 2020 году прошли заседания Антинаркотической рабочей группы БРИКС, Рабочей группы по вопросам безопасности в сфере информационно-коммуникационных технологий, Антикоррупционной рабочей группы, Форум Председателей Верховных судов стран БРИКС.

В качестве практических мер, которые наработаны в формате ОДКБ, необходимо отметить ежегодно проводимые специальные оперативно-профилактические операции: «Канал» — по борьбе с наркопреступностью, «Нелегал» — по пресечению незаконной миграции. Для противодействия преступлениям, связанным с применением инновационных технологий, ОДКБ проводит ежегодную операцию «Прокси».

В ходе операции «Нелегал-2019» было возбуждено 2.200 уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков; 238 за незаконный оборот оружия; 179

²⁶ **Овчинский В. С.** Интерпол в вопросах и ответах: Учеб. пос.: 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2008. С. 13 (368 с.).

за попытку незаконного пересечения государственной границы и 51 по преступлениям экстремистской направленности и террористического характера²⁷.

В рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) основное сотрудничество по противодействию преступности осуществляется через Совет министров внутренних дел государств-участников СНГ (СМВД), созданный в 1996 г. в целях взаимодействия и координации действий в борьбе с преступностью. В состав Совета входят министры внутренних дел Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Молдовы, Российской Федерации, Таджикистана, Узбекистана, представители Туркменистана принимают участие в отдельных заседаниях. На постоянной основе при Совете министров внутренних дел государств-участников СНГ действует аппарат Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств-участников СНГ (БКБОП), которое активно содействует обмену практическим опытом и информацией между министерствами внутренних дел.

Многосторонне сотрудничество по противодействию преступности в СНГ также осуществляют:

- Комитет глав правоохранительных подразделений Совета руководителей таможенных служб;
- Координационный совет генеральных прокуроров государств-участников;
- Координационный совет руководителей органов налоговых (финансовых) расследований;
- Межгосударственный совет по промышленной безопасности;
- Межгосударственный совет по противодействию коррупции;
- Совет командующих пограничными войсками;
- Совет руководителей миграционных органов;
- Совет руководителей органов безопасности и специальных служб;
- Совет руководителей пенитенциарных служб;
- Совет руководителей подразделений финансовой разведки;
- Совместная комиссия государств-участников Соглашения о сотрудничестве по борьбе с незаконной миграцией;
- Антитеррористический центр государств-участников СНГ.

В 2000 г. Совет глав государств СНГ принял решение о создании Антитеррористического центра государств-участников СНГ — постоянно действующего специализированного органа, обеспечивающего координацию взаимодействия органов безопасности и специальных служб в области борьбы с международным терроризмом и проявлениями экстремизма. За последние годы был значительно расширен спектр направлений совместной антитеррористической деятельности государств СНГ, активизированы усилия по информационному противодействию

²⁷ Взаимодействие с международными организациями – Текст электронный // Организация Договора о коллективной безопасности [сайт]. – URL: https://odkb-csto.org/25years/index.php?sphrase_id=70699/ (дата обращения: 08.09.10.2021)

идеологии терроризма, использования в преступных целях беспилотных аппаратов, борьбе с финансированием и материально-техническим обеспечением террористических организаций с учетом их перехода в цифровое пространство²⁸.

В Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в настоящее время «государствами-членами» являются восемь стран — Индия, Казахстан, Китай, Киргизия, Пакистан, Россия, Таджикистан, Узбекистан; четыре страны имеют статус «государства-наблюдателя» — Афганистан, Беларусь, Иран, Монголия; шесть стран являются «партнёрами по диалогу» — Азербайджан, Армения, Камбоджа, Непал, Турция, Шри-Ланка.

Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (от 14 июня 2001 г.) и Конвенция ШОС против терроризма (2009 г.; ратифицирована 2 октября 2010 г. № 253-ФЗ), закрепили единое нормативное правовое определение таких понятий, как «терроризм», «террористический акт», «террористическая организация» и др. В настоящий период проходит согласование проект Конвенции ШОС по противодействию экстремизму.

Региональная антитеррористическая структура Шанхайской организации сотрудничества (РАТС ШОС) создала базу данных на 2,5 тысячи особо опасных террористов и более 70 организаций, связанных с терроризмом. Структуры ШОС за год пресекли свыше 300 террористических и экстремистских преступлений. В настоящее время установлены контакты РАТС ШОС с Управлением ООН по наркотикам и преступности, Контртеррористическим комитетом СБ ООН, Интерполом, Евразийской группой по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, Антитеррористическим центром государств-участников СНГ, Центральным азиатским региональным информационным координационным центром по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что международное сотрудничество по противодействию преступности — это совместная деятельность субъектов международного права и внутригосударственных правоотношений, регулируемая нормами права, по обеспечению защиты личности, общества, государств и мирового сообщества от преступлений, имеющих международный характер, а также транснациональных преступлений. Международное сотрудничество по противодействию преступности — это скоординированная деятельность субъектов международного права, проявляющаяся в реализации мер по предупреждению, пресечению, выявлению, раскрытию и расследованию противоправных деяний, наказанию виновных лиц, оказание взаимной помощи по уголовным делам, а также розыску лиц, минимизации последствий преступных действий, выработке стандартов в данной сфере. Международные правоохранительные объединения

²⁸ Антитеррористический центр государств-участников Содружества Независимых Государств. Деятельность – Текст электронный // Интернет-портал СНГ [сайт]. – URL: <https://e-cis.info/cooperation/3114/> (дата обращения 10.10.2021)

можно определить как совокупность организаций и их структурных подразделений, которые наделены специальными полномочиями в сфере противодействия транснациональной преступности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования мы пришли к следующим выводам.

Международное сотрудничество по борьбе с преступностью представляет собой систему правового регулирования взаимодействия государств и их компетентных органов, основанную на взаимодействии не только международного и национального права, но и их отраслей, регулирующих отношения в сфере борьбы с преступностью.

Правовое регулирование международного сотрудничества в борьбе с преступностью носит полисистемный характер, поскольку связано с нормами как международного, так и национального права государств-участников.

На основе изложенного можно определить, что международные правоохранные организации — это объединения суверенных государств межправительственного характера, учрежденные межгосударственными договорами, созданные на основе межгосударственных соглашений (устава, статута или иного учредительного документа), имеющие постоянные органы, наделенные международной правосубъектностью, и осуществляющие с соблюдением общепризнанных принципов и норм международного права деятельность по обеспечению правовой защиты личности, общества, государств и мирового сообщества от международных преступлений, преступлений международного характера, а также транснациональных преступлений, посягающих на внутригосударственный правопорядок, и борьбу с такими преступлениями.

В зависимости от их компетенции международные правоохранные организации можно классифицировать на:

1) международные организации по сотрудничеству между правоохранными органами — Интерпол (Международная организация уголовной полиции), Европол (Европейская полицейская организация), иные специализированные организации, учрежденные с целью участия в сотрудничестве по борьбе с отдельными видами преступлений;

2) органы международной уголовной юстиции (международного уголовного правосудия) — суды, учрежденные международным сообществом при участии ООН;

3) международные организации по координации сотрудничества, выработке стандартов в сфере борьбы с преступностью — Конгрессы ООН, международные форумы и конференции.

Их расширяет и конкретизирует Е. Т. Усенко, который выделяет следующие объективные признаки, определяющие международную правосубъектность межгосударственных организаций:

Организация должна быть учреждена соглашением между государствами.

Членами организации должны быть государства *in abstracto* или в лице своих соответствующих органов.

Обладание собственной волей.

Наличие постоянных органов.

Характер осуществляемых функций.

Организация должна быть правомерной.

Деятельность международных правоохранительных организаций в области противодействия преступности можно разграничить на три сферы:

1. Международное сотрудничество в рамках ООН (Совет Безопасности, Управление ООН по наркотикам и преступности — UNODC со штаб-квартирой в г. Вена (Австрия), Контртеррористический комитет, Межрегиональный научно-исследовательский институт ООН по вопросам преступности и правосудия в г. Рим (Италия).

2. На сегодняшний день бесспорным лидером, ответственным за взаимодействие правоохранительных органов различных государств в области предотвращения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, является Международная организация уголовной полиции — Интерпол. Основным направлением деятельности Интерпола в России является реализация комплекса мер, направленных на противодействие организованной преступности, терроризму, преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия, незаконному обороту наркотических и сильнодействующих веществ, фальшивомонетничеству и подделке документов, кражам произведений искусства и антиквариата др., а также оказание правовой помощи.

Взаимодействие в рамках Интерпола (Международной организации уголовной полиции), Европола (Европейской полицейской организации), Международной группы по разработке финансовых мер по борьбе с отмыванием денег (Financial Action Task Force — FATF). Важную роль в системе субъектов сотрудничества с ними занимают правоохранительные органы России, включая Национальное центральное бюро Интерпола МВД России (НЦБ) и Федеральную службу по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг).

Интерпол является ведущей международной организацией, которая благодаря своей структуре, правовой основе и техническому оснащению способна эффективно и рационально координировать международное полицейское сотрудничество. Своими силами Интерпол не может вести самостоятельные расследования, заниматься раскрытием преступлений и розыском преступников в различных странах. Но он выступает координатором полицейских операций, проводимых одной или несколькими странами, способствует их слаженности и одновременности, объявляет международный розыск скрывшегося преступника. Интерпол действует как единый мировой центр по выработке совместной полицейской стратегии и тактики борьбы с международной уголовной преступностью.

3. Сотрудничество в рамках региональных организаций (Содружество Независимых Государств, межгосударственное объединение БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества — ШОС; Организация Договора о коллективной безопасности — ОДКБ и др.)

Эффективная борьба с международной преступностью возможна только на пути консолидации усилий всего международного полицейского сообщества, и Интерпол как ведущая международная правоохранительная организация приобретает здесь все более возрастающее значение. На протяжении последних лет Российская Федерация значительно укрепила свои позиции в международном полицейском сообществе. За период своей деятельности НЦБ Интерпола МВД России удалось наладить эффективное взаимодействие со всеми странами-членами Организации, основанное на доверии, взаимопомощи и партнерстве.

Совершенствование международного сотрудничества правоохранительных органов, на наш взгляд, должно идти в следующих направлениях:

- решение проблемы розыска, ареста, конфискации и возврата из-за рубежа имущества, полученного от преступлений;
- обеспечение оперативного доступа к электронным доказательствам в так называемом «облачном хранении»;
- признание и исполнение решений иностранных органов по уголовным делам;
- проведение за границей сложных криминалистических, финансовых и иных экспертиз;
- взаимодействие в вопросах оперативно-розыскной работы, в том числе агентурной.

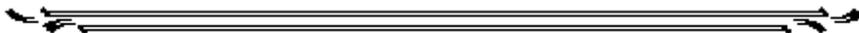
В связи с вышеизложенным мы считаем целесообразным предложить: развивать взаимоотношения с Европоллом. Проблема сотрудничества между РФ и Европоллом заключается в отсутствии договорно-правовой базы. Соглашение 2003 г. является стратегическим соглашением, а характер взаимоотношений партнеров Россия — Европолл требует полноценного информационного обмена оперативной информацией. Начавшиеся в 2010 г. переговоры по этому вопросу в настоящее время заморожены. Считаем необходимым возобновление переговорного процесса для заключения полноценного соглашения о сотрудничестве.

Для эффективной борьбы с преступностью необходимо совершенствовать нормативную базу в вопросах выдачи преступников (экстрадиции). Необходимо как можно быстрее приступить к заключению в рамках ООН универсальных договоров о выдаче и правовой помощи по уголовным делам, в том числе в вопросах выявления, ареста, конфискации и возврата имущества, полученного преступным путем.

Проблемой является отсутствие надлежащей международно-правовой базы (общего характера) для возврата запрашивающему государству имущества, конфискованного за рубежом по его запросу. Фактически решение этого вопроса остается на усмотрение запрашиваемого государства. В связи с этим необходимо инициирование рассмотрения вопроса о заключении конвенции Совета Европы о возврате из-за рубежа доходов от преступной деятельности, конфискованных в результате международного сотрудничества. Предлагаем закрепить общий подход: запрашивающему государству возвращается все имущество, конфискованное

по его запросу, за вычетом экстраординарных расходов запрашиваемого государства, если только международным договором, участником которого являются запрашивающее и запрашиваемое государства, не установлены более благоприятные условия для запрашивающего государства.

Также полагаем, что участие универсальных межправительственных международных организаций является необходимым условием эффективного сотрудничества в противодействии преступности, деятельность этих организаций оказала непосредственное влияние на процесс становления и формирования международно-правовых основ, являющихся нормативной базой сотрудничества и дальнейшего развития институциональных механизмов и форм сотрудничества государств в рассматриваемой сфере.



СОДЕРЖАНИЕ— МАЗМҰНЫ — CONTENT

По материалам международного круглого стола (24 мая 2024 г., г. Ақтобе)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ СТ. 139 И СТ. 430 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ КОДЕКСІНІҢ 139- БАБЫНДА ЖӘНЕ 430-БАБЫНДА КӨЗДЕЛГЕН ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАУАПКЕРШІЛІКТІ ІСКЕ АСЫРУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Халықаралық дөңгелек үстелінің материалдары бойынша

(Ақтөбе қ., 2024 ж. 24 мамыр)

According to the materials of the international round table (May 24, 2024, Aktobe)

CURRENT PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF CRIMINAL LIABILITY PROVIDED BY ART. 139 AND ART. 430 of CRIMINAL CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Балтабаева Жибек Бауржановна

Основные проблемы уголовной ответственности и профилактики преступлений по
статьям 139 и 430 Уголовного кодекса Республики Казахстан

Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінің 139 және 430-баптары бойынша
қылмыстық жауаптылықтың және қылмыстардың алдын алудың негізгі мәселелері

Main problems of criminal responsibility and crime prevention under articles 139 and 430 of
the Criminal code of the Republic of Kazakhstan.....5

Байтеленова Самал Галымовна

Некоторые меры предупреждения уголовного правонарушения, предусмотренного
ст. 430 УК РК

Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінің 430-бабында көзделген қылмыстық
құқық бұзушылықтың алдын алу бойынша кейбір шаралар

Some measures to prevent a criminal offense provided in article 430 of the Criminal code of the
Republic of Kazakhstan 13

Искаков Асет Кабдылхамитович, Исмаилов Руслан Алиевич

Правовые аспекты незарегистрированных и религиозных браков

Тіркелмеген және діни некенің құқықтық аспектілері

Legal aspects of unregistered and religious marriages.....20

Минайдаров Сагинтай Мухитович

Уголовно-правовая характеристика уголовных правонарушений за неисполнение обязанностей по уплате средств на содержание несовершеннолетних

Кәмелетке толмағандарды асырауға қаражат төлеуге байланысты міндеттерін орындамағаны үшін қылмыстық құқық бұзушылықтардың қылмыстық-құқықтық сипаттамасы

Criminal legal characteristics of criminal offenses for non-fulfillment of duties on payment of funds for the maintenance of minors.....26

Нұрыш Зина Зинелқызы

Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша еңбекке жарамсыз ата-аналарды, еңбекке жарамсыз жұбайын (зайыбын) күтіп-бағуға қаражат төлеуден жалтаруды және алименттік міндеттемелерді өндіріп алуды және балаларды асырап-бағуға қаражат төлеу жөніндегі міндеттемелерді орындамауды құқықтық реттеу жөніндегі сот шешімдерін орындаудағы практикалық проблемалар

Практические проблемы в исполнении судебных решений по правовому регулированию уклонения от уплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей, нетрудоспособного супруга (супруги) и взыскания алиментных обязательств и неисполнения обязательств по выплате средств на содержание детей по законодательству Республики Казахстан

Practical problems in the execution of court decisions on the legal regulation of evasion of payment of funds for the maintenance of disabled parents, disabled spouse and collection of alimony obligations and non-fulfillment of obligations to pay funds for the maintenance of children under the legislation of the Republic of Kazakhstan.....34

Саханова Нелли Талаповна, Сулейманова Галия Жанাবেковна

Проблемы исполнения судебных актов о взыскании алиментов по статье 139 Уголовного кодекса Республики Казахстан

Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінің 139-бабында көзделген алимент өндіріп алу жөніндегі сот актілерін орындау проблемалары

Problems of execution of judicial acts on the collection of alimony under article 139 of the Criminal code of the Republic of Kazakhstan46

Сыздыкова Сауле Алпысбаевна, Смагулова Амина Сериковна

Криминализация алиментов: проблематика и перспективы решения

Алиментті криминализациялау: проблематика және шешімнің болашағы

Criminalization of alimony: problems and prospects of solution54

**ПО МАТЕРИАЛАМ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ — ҒЫЛЫМИ
ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША — ON THE MATERIALS OF
SCIENTIFIC RESEARCH**

Ахметов Айбек Түтебаевич

Правовые основы оценки деятельности правоохранительных органов Республики
Казахстан

Қазақстан Республикасы құқық қорғау органдарының қызметін бағалаудың құқықтық
негіздері

Legal framework for evaluating the activities of law enforcement agencies of the Republic of
Kazakhstan63

Қайыржанова Дина Қайыркелдіқызы

Құқық қорғау қызметі саласындағы жекелеген заңнамалық актілердің тұрақтылығы

Стабильность отдельных законодательных актов в сфере правоохранительной
деятельности

Stability of individual legislative acts in the field of law enforcement activities71

Носенко Лидия Ивановна, Окишин Владимир Васильевич

Несудебные формы урегулирования правовых конфликтов и конкурентные споры:
некоторые рассуждения

Құқықтық жанжалдар мен бәсекелестік дауларды шешудің соттан тыс нысандары:
кейбір пікірлер

Non-judicial forms of settlement of legal conflicts and competitive disputes: some
considerations.....84

Sakharbay Arman

The ratio of an administrative fine to a monetary penalty

Әкімшілік айыппұл мен ақшалай өндіріп алудың арақатынасы

Соотношение административного штрафа и денежного взыскания.....89

**НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ — ҒЫЛЫМИ БАСЫЛЫМДАР — SCIENTIFIC
PUBLICATIONS**

Сабитова К. Р., Максименко Елена Ивановна

Правовой статус международных правоохранительных организаций и их роль в
противодействии преступности

Халықаралық құқық қорғау ұйымдарының құқықтық мәртебесі және олардың
қылмыстылыққа қарсы іс-қимылдағы рөлі

The legal status of international law enforcement organizations and their role in combating crime	101
2. Основные элементы правового статуса международных правоохранительных организаций	102
2.1. Особенности элементов правового статуса международных правоохранительных организаций	102
2.2. Юридическая природа решений международных правоохранительных организаций	109
2.3. Деятельность международных правоохранительных организаций по противодействию преступности	119
Заключение	133

Требования к статьям, публикуемым с января 2023 года:

Текст статьи должен быть набран в редакторе WORD, шрифтом «Times New Roman», размер шрифта — 14, интервал — 1,5. Отступы: верхний, нижний, правый и левый — 20 мм.

В левом верхнем углу индекс УДК (универсальный десятичный классификатор, МРНТИ (Межгосударственный рубрикатор научно-технической информации) (<http://grnti.ru>).

Материал размещается в следующем порядке: на первой строке — полная информация об авторах (фамилия, имя, отчество, научная степень, звание, должность, учреждение, страна, город, адрес, телефон, факс, E-mail), через строчку — название статьи (заглавными буквами), на следующей — сам текст. Литература в конце основного текста с отступом в одну строку (в тексте проставляется в квадратных скобках) и постраничные сноски (нормативно-правовые акты) оформляются в соответствии с Межгосударственным стандартом ГОСТ 7.5-98 и ГОСТ РИСО 12615-2013. Также литература представляется в виде пристатейного библиографического списка в романском алфавите (латинице) — «References».

Статья, написанная на государственном (казахском), русском, английском или на других языках, должна содержать название, аннотацию, ключевые слова (8-10 слов) — на государственном, русском и английском языках. Для зарубежных авторов название, ключевые слова и аннотация предоставляются на двух языках (русском и английском). В аннотации необходимо раскрыть цель, методы, результаты, выводы (в данном порядке; по одному-два предложения для каждого пункта). В аннотации не допускаются ссылки, упоминания места исследования и т. д. Не должно быть также нерасшифрованных аббревиатур. Аннотация — «лицо» статьи, важнейший фактор ее читаемости и цитируемости, является «выжимкой», кратким содержанием работы. Объем аннотации — 150-200 слов.

Структура статьи должна соответствовать общепринятой модели IMRAD. Необходимо выделить разделы с названиями: Введение, Материалы и методы, Результаты, Обсуждение (в виде исключения, раздел «Обсуждение» может быть объединен с разделом «Результаты»), Заключение.

Объем материала не более 20 страниц (включая рисунки, таблицы, диаграммы и т.д.). Право включения статей в журнал и редактирование редакционная коллегия оставляет за собой. Материалы, оформленные не по требованиям, не публикуются и не возвращаются авторам. За достоверность опубликованных материалов редакция ответственности не несет.

2023 жылғы қаңтардан бастап жарияланатын мақалаларға қойылатын талаптар:

Мақала мәтіні WORD редакторында терілуі тиіс, «Times New Roman» қарпінде, өлшемі — 14, жол аралығы — 1,5. Жиек сызықтары жоғарғы, төменгі, оң және сол жақтары — 20 мм.

Жоғарғы сол жақ бұрышта ӘОЖ индексі (әмбебап ондық жіктеуіш, ҒТАМА (Ғылыми-техникалық ақпараттың мемлекетаралық айдары) (<http://grnti.ru>) орналастырылады.

Материалдар келесі тәртіппен орналастырылады: бірінші жолда — автор туралы толық ақпарат (тегі, аты-жөні, ғылыми дәрежесі, атағы, лауазымы, мекемесі, қаласы, мекенжайы, телефон, факс, e-mail), бір жолдан кейін жолдың орта тұсында мақала атауы (бас әріптермен), келесі жолда — мәтіннің өзі көрсетіледі. Негізгі мәтіннің соңындағы әдебиеттер бір жолға шегініспен (мәтінде төртбұрышты жақшаға алынады) және беттік ескертпелер (нормативтік-құқықтық актілер) МЕМСТ 7.5-98 және МЕМСТ РБК 12615-2013 мемлекетаралық стандартына сәйкес ресімделеді. Сондай-ақ, әдебиеттер роман алфавитіндегі (латынша) «References» — қосымша библиографиялық тізім түрінде ұсынылады.

Мемлекеттік (қазақ), орыс, ағылшын немесе басқа тілдерде жазылған мақалада атауы, түйіні, түйінді сөздері (8-10 сөз) – мемлекеттік, орыс және ағылшын тілдерінде қамтылуға тиіс. Шетелдік авторлар үшін атауы, түйінді сөздері мен түйіні екі тілде (орыс және ағылшын) беріледі. Түйінде мақсатын, әдістерін, нәтижелерін, қорытындыларын (осы тәртіппен; әр тармақ үшін бір-екі сөйлем) ашып көрсету қажет. Түйінде сілтемелерге, зерттеу орны туралы ескертулерге және т.б. рұқсат етілмейді, сонымен қатар, шифрланбаған аббревиатуралар болмауы керек. Түйін — мақаланың «айнасы», оның оқылуы мен дәйексөзінің маңызды факторы — «сығымдау», жұмыстың қысқаша мазмұны. Түйін көлемі — 150-200 сөз.

Мақаланың құрылымы жалпы қабылданған IMRAD моделіне сәйкес келуі керек. Мақала бөлімдерін келесі тақырыптар бойынша бөліп көрсету қажет: Кіріспе; Материалдар мен әдістер; Нәтижелер; Талқылау; Қорытынды (өзгешелік ретінде «Талқылау» бөлімі «Нәтижелер» бөлімімен біріктірілуі мүмкін).

Материалдың көлемі (суреттерді, кестелерді, диаграммаларды және т.б. қоса алғанда) 20 беттен аспауы қажет.

Журналға мақалаларды қосу және өңдеу құқығын редакциялық алқа өзіне қалдырады.

Материалдар талаптарға сай ресімделмеген жағдайда жарияланбайды және авторларға қайтарылмайды. Редакция жарияланған материалдардың айғақтары үшін жауапкершілікті өзіне алмайды.

Requirements for articles published since January 2023:

The text of the article should be typed in the editor WORD, the font “Times New Roman”, the font size — 14, the interval — 1.5. Indents: upper, lower, right and left -20 mm.

In the upper left corner is the UDC index (universal decimal classifier, MRNTI (Interstate rubricator of scientific and technical information) (<http://grnti.ru>).

The material is placed in the following order: on the first line — full information about the authors (last name, first name, patronymic, scientific degree, rank, post, institution, city, address, telephone, fax, E-mail), through the line — title of the article (in capital letters), on the next — the text itself. The literature at the end of the main text with an indent of one line (in the text is put in square brackets) and footnotes (normative legal acts) are drawn up in accordance with the Interstate standard GOST 7.5-98 and

GOST RISO 12615-2013. Also, the literature is presented in the form of an article—by-article bibliographic list in the roman alphabet (latin alphabet) — "References".

An article written in the state (Kazakh), Russian, English or other languages should contain the title, abstract, key words (8-10 words) — in the state, Russian and English languages. For foreign authors, the title, keywords and annotation are provided in two languages (Russian and English). In the abstract, it is necessary to disclose the purpose, methods, results, conclusions (in the given order; one or two sentences for each item). Links, references to the place of research, etc. are not allowed in the abstract. There should also be no unencrypted abbreviations. Abstract — the «face» of the article, the most important factor of its readability and citation, is a «squeeze», a summary of the work. The volume of the abstract — 150-200 words.

The structure of the article should correspond to the generally accepted IMRAD model. It is necessary to allocate sections with the names: Introduction, Materials and methods, Results, Discussion (as an exception, the «Discussion» section can be combined with the «Results» section), Conclusion.

The volume of the material is not less than 20 pages (including figures, tables, diagrams, etc.). The editorial board reserves the right to include articles in the journal and edit it. Materials that are not made according to the requirements are not published and returned to the authors. For the reliability of published materials, the editorial team does not bear responsibility.

МИР ЗАКОНА
Юридический научно-практический журнал
№ 5-6 (265-266) 2024

МИР ЗАКОНА
Заңгерлік ғылыми-тәжірибелік журнал
№ 5-6 (265-266) 2024

THE WORLD OF THE LAW
Juridical scientific and practical journal
№ 5-6 (265-266) 2024

Директор и учредитель	А. П. Скворцов
Ответственный секретарь	Г. А. Байкунакова
Техническая верстка	Д. К. Читян
Корректоры:	А. А. Аманбаева А. Н. Сулейменова

Журнал зарегистрирован
Министерством информации и общественного согласия РК
Регистрационное свидетельство
№ 544ж от 13 января 1999 года.

Ответственность за достоверность фактов и сведений,
содержащихся в публикациях, несут авторы.
Публикуется в авторской редакции.

Сдано в набор 03.05.2024 г. Подписано в печать 13.07.2024 г.
Формат 60x84 ¹/₈. Объем 18,0 усл. п. л.
Тираж 99 экз.

ОО «Центр деловой книги «Глобус»
г. Алматы, ул. Нурмакова, 26/195 оф. 56,
г. Актобе, п. Заречный-2, 74 «б»