

ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910

МИР ЗАКОНА
№№ 5-6 (253-254)

THE WORLD
OF THE LAW
№№ 5-6 (253-254)



Актобе, 2023

ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910

МИР ЗАКОНА
№ № 5-6 (253-254)

THE WORLD OF THE LAW

№ № 5-6 (253-254)

Актобе, 2023

МИР ЗАКОНА

Юридический научно-практический журнал
Издается с 01.06.1999 г.
Периодичность: 1 раз в 2 месяца
Свидетельство об учетной регистрации СМИ
№ 544-Ж от 13.01.1999г.
ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910
РИНЦ № 203-06/2021 от 22.06.2021

Главный и научный редактор:
кандидат юридических наук
Сулейманова Г. Ж.

Редакционная коллегия:

Ахпанов А. Н. — доктор юридических наук, профессор (г. Астана, РК)
Акимжанов Т. К. — доктор юридических наук, профессор (г. Алматы, РК)
Аманалиев У. О. — доктор юридических наук, профессор (г. Бишкек, КР)
Токубаев З. С. — доктор юридических наук, профессор (г. Караганда, РК)
Таранова Т. С. — доктор юридических наук, профессор (г. Минск, РБ)
Татарян В. Г. — доктор юридических наук, профессор (г. Москва, РФ)
Биекенов Н. А. — доктор юридических наук, доцент (г. Астана, РК)
Смирнова И. Г. — доктор юридических наук, доцент (г. Иркутск, РФ)
Мищенко Е. В. — доктор юридических наук, доцент (г. Оренбург, РФ)
Бекишева С. Д. — доктор юридических наук, доцент (г. Астана, РК)
Людвигевич О. Н. — кандидат юридических наук, доцент (г. Барановичи, РБ)
Волков К. А. — кандидат юридических наук, доцент (г. Хабаровск, РФ)
Шебалин А. В. — кандидат юридических наук, доцент (г. Санкт-Петербург, РФ)
Серикбаева К. А. — кандидат экономических наук, доцент (г. Алматы, РК)
Кайбжанов М. Ж. — доктор философии (PhD), кандидат юридических наук (г. Костанай, РК)
Максименко Е. И. — кандидат педагогических наук (г. Оренбург, РФ)
Сагиева Г. К. — кандидат юридических наук (г. Актөбе, РК)

Ответственный и технический секретарь: Байкунакова Г. А. — магистр юридических наук.

МИР ЗАКОНА

Заңгерлік ғылыми-тәжірибелік журнал
1999ж.01.06 бастап шығарылуда
Шығу мерзімділігі: 2 айда 1 рет
БАҚ-тың есептік тіркеу туралы куәлігі
1999ж.13.01. № 544-Ж
ISSN 2708-5929 (онлайн)
ISSN 2708-5910
РИНЦ 2021ж.22.06 № 203-06/2021

Бас және ғылыми редактор:
заң ғылымдарының кандидаты
Г. Ж. Сулейманова

Редакциялық алқа:

А. Н. Ахпанов — заң ғылымдарының докторы, профессор (ҚР, Астаны қ.)
Т. К. Акимжанов — заң ғылымдарының докторы, профессор (ҚР, Алматы қ.)
Аманалиев У. О. — заң ғылымдарының докторы, профессор (ҚР, Бишкек қ.)
З. С. Токубаев — заң ғылымдарының докторы, профессор (ҚР, Қарағанды қ.)
Т. С. Таранова — заң ғылымдарының докторы, профессор (БР, Минск қ.)
В. Г. Татарян — заң ғылымдарының докторы, профессор (РФ, Мәскеу қ.)
Н. А. Биекенов — заң ғылымдарының докторы, доцент (ҚР, Астаны қ.)
И. Г. Смирнова — заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Иркутск қ.)
Е. В. Мищенко — заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Орынбор қ.)
С. Д. Бекишева — заң ғылымдарының докторы, доцент (ҚР, Астаны қ.)
Людвигевич О. Н. — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (БР, Барановичи қ.)
К. А. Волков — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Хабаровск қ.)
А. В. Шебалин — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Санкт-Петербург қ.)
К. А. Серикбаева — экономика ғылымдарының кандидаты, доцент (ҚР, Алматы қ.)
М. Ж. Кайбжанов — философия докторы (PhD), заң ғылымдарының кандидаты (ҚР, Қостанай қ.)
Е. И. Максименко — педагогика ғылымдарының кандидаты (РФ, Орынбор қ.)
Г. К. Сагиева — заң ғылымдарының кандидаты (ҚР, Ақтөбе қ.)

Жауапты және техникалық хатшы:
Г. А. Байкунакова — заң ғылымдарының магистрі.

THE WORLD OF THE LAW

The juridical scientific-practical journal
Published since 01.06.1999.
Periodicity: 1 time in 2 months
Certificate of accounting registration of the media
№ 544-Ж of 13.01.1999
ISSN 2708-5929 (online)
ISSN 2708-5910
RSCI № 203-06/2021 of 22.06.2021

Chief and scientific Editor:
Candidate of Legal Science
Suleimanova G. Zh.

Editorial board:

Ahpanov A. N. — Doctor of law, professor (Astana, Kazakhstan)
Akimzhanov T.K. — Doctor of law, professor (Almaty, Kazakhstan)
Amanaliyev U.O. — Doctor of law, professor (Bishkek, Kyrgyzstan)
Tokubayev Z. S. — Doctor of law, professor (Karaganda, Kazakhstan)
Taranova T. S. — Doctor of law, professor (Minsk, Belarus)
Tataryan V. G. — Doctor of law, professor (Moscow, Russia)
Biekenov N. A. — Doctor of law, associate professor (Astana, Kazakhstan)
Smirnova I. G. — Doctor of law, associate professor (Irkutsk, Russia)
Mishchenko E.V. — Doctor of law, associate professor (Orenburg, Russia)
Bekisheva S. D. — Doctor of law, associate professor (Astana, Kazakhstan)
Lyudvikevich O. N. — Candidate of legal sciences, associate professor (Baranovichy, Belarus)
Volkov K.A. — Candidate of legal sciences, associate professor (Khabarovsk, Russia)
Shebalin A. V. — Candidate of legal sciences, associate professor (St. Petersburg, Russia)
Serikbayeva K. A. — Candidate of economic sciences, associate professor (Almaty, Kazakhstan)
Kaibzhanov M. Zh. — Doctor of Philosophy (PhD), Candidate of legal sciences (Kostanay, Kazakhstan)
Maksimenko E. I. — Candidate of pedagogical sciences (Orenburg, Russia)
Sagieva G. K. — Candidate of legal science (Aktobe, Kazakhstan)

Executive and technical Secretary:
Baykunakova G. A. — master of juridical sciences.

**ПО МАТЕРИАЛАМ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША
ON THE MATERIALS OF SCIENTIFIC RESEARCH**

МРНТИ 10.31.41

УДК 347.9

Аленов М. А. — профессор Высшей школы права Международного университета «Астана», доктор юридических наук (Республика Казахстан, г. Астана)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ НОРМ: СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА И ПРАКТИКА ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ

Аннотация. Статья посвящена вопросам эффективности норм, применяемых судами при разрешении гражданских дел. Автором показаны примеры из истории реформирования гражданского процессуального законодательства в постсоветский период. В статье дан анализ статей действующего Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан и аналогичных статей ранее действовавших кодексов, регулировавших порядок судопроизводства и исполнения судебных решений. В выводах статьи представлено мнение автора о критериях эффективности процессуальных норм. В вопросе эффективности процессуальных положений автор выделяет их позитивное влияние на применение судами норм материального права. В качестве отдельного критерия оценки обозначена степень востребованности исследованных норм в судебной практике, а также их адаптивность к изменяющимся общественным условиям.

Автором показаны особенности формирования судебной практики по гражданским делам в разные периоды истории Казахстана. Анализ формирования новых процессуальных моделей в статье представлен по периоду позднего СССР (1980-е и 1990-е годы, когда еще продолжал действовать Гражданско-процессуальный кодекс КазССР 1963 года). На примерах конкретных нормативных источников автором представлены примеры ошибок, допущенных при разработке новых кодексов. Статья также содержит примеры, как позитивный и негативный законотворческий опыт отразился на качестве судебной практики.

Ключевые слова: гражданский процесс, судебное разбирательство, исполнение судебных актов, статус сторон, гражданско-процессуальные нормы, эффективность закона.

Аленов М. А. — «Астана» халықаралық университеті Заң жоғары мектебінің профессоры, заң ғылымдарының докторы (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

ПРОЦЕСТІК НОРМАЛАРДЫҢ ТИІМДІЛІГІ: СОТ ТӘЖІРИБЕСІ ЖӘНЕ СОТ АКТІЛЕРІНІҢ ОРЫНДАЛУЫ

Түйін. Мақала азаматтық істерді шешуде қолданылатын құқықтық нормалардың тиімділігі мәселелеріне арналған. Автор пост-кеңестік кезеңдегі азаматтық іс

жүргізу заңнамасын реформалау тарихынан мысалдар көрсетеді. Мақалада сот ісін жүргізу және сот шешімдерін орындау тәртібін реттейтін Қазақстан Республикасының Азаматтық процесілік кодексінің баптары және бұрынғы кодекстердің осыған ұқсас баптары талданады. Мақаланың қорытындылары процесілік ережелердің тиімділік критерийлері туралы автордың пікірін ұсынады. Процесілік ережелердің тиімділігі мәселесі бойынша автор олардың сотта материалдық құқықтық нормаларын дұрыс қолдануға оң әсер беретінін көрсетеді. Нормаларға баға беру үшін қажет ерекше критерий ретінде зерттелген нормалардың сотта қолданылу дәрежесі, сондай-ақ олардың өзгермелі әлеуметтік жағдайларға бейімділігі көрсетілген.

Мақалада Қазақстан тарихының әртүрлі кезеңдеріндегі азаматтық істер бойынша сот тәжірибесінің қалыптасу ерекшеліктеріне назар аударылған. Енгізілген жаңа процесілік үлгілердің (модельдердің) қалыптасуына талдау жасалып, соның ішінде КСРО соңғы жылдарында (1980-1990 жылдарда қолданылған 1963 жылғы Қазақ КСР Азаматтық іс жүргізу кодексінің) нормалары бойынша мысалдар келтірілген. Нақты нормативтік дереккөздерден алынған мысалдарды пайдалана отырып, автор жаңа кодекстерді әзірлеу кезінде жіберілген қателерді де атап өткен. Мақалада сондай-ақ оң және теріс заңшығарушылық тәжірибесінің сот практикасының сапасына қалай әсер ететіні туралы мысалдар берілген.

Түйінді сөздер: азаматтық процесс, сот талқылауы, сот актілерін орындау, тараптардың мәртебесі, азаматтық іс жүргізу нормалары, заңның тиімділігі.

Alenov M. A. — professor of the Higher school of law of «Astana» International University, doctor of law (Republic of Kazakhstan, Astana)

EFFICIENCY OF PROCEDURAL NORMS: JUDICIAL PRACTICE AND PRACTICE OF EXECUTION OF JUDICIAL ACTS

Annotation. The article is devoted to the effectiveness of the norms applied by courts in resolving civil cases. The author shows examples from the history of reforming civil procedural legislation in the post-Soviet period. The article analyzes the articles of the current Civil procedure code of the Republic of Kazakhstan and similar articles of previously existing codes regulating the procedure of judicial proceedings and the execution of court decisions. The conclusions of the article present the author's opinion on the criteria for the effectiveness of procedural norms. In the question of the effectiveness of procedural provisions, the author highlights their positive impact on the application of substantive law by courts. As a separate evaluation criterion, the degree of relevance of the studied norms in judicial practice, as well as their adaptability to changing social conditions, is indicated.

The author shows the peculiarities of the formation of judicial practice in civil cases in different periods of the history of Kazakhstan. The analysis of the formation of new procedural models in the article is presented for the period of the late USSR (the 1980s and 1990s, when the Civil procedure code of the Kazakh SSR of 1963 still continued to operate). Using examples of specific regulatory sources, the author presents examples of mistakes made during the development of new codes. The article also contains examples

of how positive and negative legislative experience has affected the quality of judicial practice.

Keywords: civil procedure, judicial proceedings, execution of judicial acts, status of the parties, civil procedural norms, effectiveness of the law.

Введение. Ценность нормы законодательного акта определяется по критериям эффективности ее действия и степени востребованности на практике. В соответствии им нормы права влияют на качество правоприменительной практики и традиционно эти критерии не рассматриваются отдельно друг от друга. Кроме этого, нормативные установления, рассчитанные на длительную перспективу, должны быть адаптивны к изменяющимся условиям, сохраняя при этом свой регулятивный ресурс. Назначением нормы является упорядочение общественных отношений и ее эффект зависит от ряда важных взаимосвязанных составляющих. В их числе заложено в норме регулирующее назначение, ее универсальность для применения при разбирательстве дел различных категорий, точность формулировок для однозначного толкования, что должно обеспечивать единообразие ее применения. Важное значение имеет также соответствие нормы сложившимся в отраслевом нормотворчестве стандартам юридической техники.

Опыт реформ наглядно показал, что многие институты и отрасли права нуждаются в постоянном совершенствовании. Это действительно перманентный процесс, учитывая насколько быстро меняется динамика общественных процессов и насколько своевременно законодателю удается реагировать на происходящие в обществе изменения. Гражданское судопроизводство и применяемые в судах процессуальные механизмы всегда находятся в фокусе внимания общества в целом и профессиональных сообществ, в частности. В числе последних следует назвать представителей адвокатского, нотариального, прокурорского сообществ, которые в силу специфики своей деятельности оказываются в орбите судебных разбирательств. В этом же ряду свое место занимают судебные исполнители медиаторы, различные управленческие органы и т. д. Нормы Гражданско-процессуального кодекса (ГПК) РК призваны конкретизировать статус и процессуальные возможности адвокатов (представителей в судах), нотариусов, прокуроров, медиаторов и судебных исполнителей. Их профессиональную деятельность принято представлять разнонаправленной, что объективно следует из их статуса в ряду лиц, участвующих деле, и возложенных на них задач. Однако в рамках судебного процесса все они действуют в общем правовом поле, а для упорядочения их юридически значимых действий применяются статьи (нормы соответствующих глав) отраслевого Кодекса.

Обсуждение и результаты. Объективные причины, требующие нормативных новшеств. Норма, или определенная группа норм, изменения их редакции не появляются без причин и оснований. Не исключаются, конечно, инициативные начала в законотворческом процессе, но чаще всего новшества предшествуют обобщению судебной практики и анализ действующих положений. Запросы со стороны общества тоже учитываются, но опыт показывает, что не всегда они выс-

тупают решающими факторами. Причиной тому могут быть исторические традиции и иные условия, что можно проиллюстрировать на конкретных примерах. Например, в среде специалистов появление новшеств может не вызвать принципиальные споры, если они обусловлены изменениями в смежных отраслях права. К таковым можно отнести новую редакцию ст. 1 ГПК РК, пункт 2 которой с 1 января 2023 года действует в следующей редакции: *«Международные договорные и иные обязательства Республики Казахстан, а также нормативные постановления Конституционного Суда и Верховного Суда Республики Казахстан являются составной частью гражданского процессуального права»*¹. Изменения в Кодекс были внесены в связи с изменениями в Конституции, то есть, это является приведением Кодекса в соответствие с другими основными нормативными правовыми актами¹. Здесь эффект новых норм заключается в согласовании статей законодательных актов одного или разного уровня и в обеспечении системности структуры национального права.

К числу продуманных, апробированных на практике новшеств, следует отнести ранее принятые положения о возврате государственной пошлины при окончании производства по делу без разрешения его по существу. Статьи 277 и 279 ГПК РК (*их аналоги имелись в отраслевых кодексах 1963 и 1999 гг.*) относятся к числу востребованных. Из соображений рациональности и юридической обоснованности судьи прекращают дела по ст. 277 ГПК, когда истец отказывается от иска, а сам отказ у суда не вызывает вопросов (пп. 4 ст. 277). Что же касается оставления иска без рассмотрения (ст. 279 ГПК), то количество завершенных таким образом дел также традиционно занимает немалый процент в судебной статистике. Одной из причин для принятия такого процессуального решения является неявка сторон (стороны) по делу, а количество дел, по которым обжалуются определения об оставлении иска без рассмотрения, является небольшим. Обе статьи имеют также другие, стимулирующие истцов положения, призванные расширить поле для медиации и партисипативной процедуры.

Заключение сторонами соглашений об урегулировании спора в порядке медиации, соглашений об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры являются, согласно ст. 277 ГПК, самостоятельными основаниями для завершения производства по делу. Хотя ст. 277 и ст. 279 ГПК предусматривают разные основания для завершения дела, обе они содержат положения о возврате государственной пошлины. Кроме этого, эти же статьи предусматривают возможность решения и сопутствующих вопросов в одном определении (возврат государственной пошлины с одновременной отменой принятых мер обеспечения иска). Наличие такого процессуального положения значительно сокращает количество актов, выносимых судом при завершении дела. На примере названных и других

¹ Деление нормативных правовых актов на основные и производные предусмотрено ст. 7 Закона Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах» // Информационная система «Параграф».

статей Кодекса, стимулирующих стороны на заключение таких соглашений, можно отметить эффект внедрения в судопроизводство внесудебных процедур разрешения спора.

Запрос со стороны общества. Внедрение внесудебных процедур можно назвать мерами, отвечающими запросам общества. Принятие в 2011 году Закона РК «О медиации» повлекло за собой множество изменений в процессуальное законодательство. Степень активности медиаторов и качество их работы специалистами может оцениваться по-разному, эти оценки во многом зависят от категории дел, степени их сложности, «приживаемости» новшеств в конкретных регионах, опыта медиаторов и т. д. Фактом же является то, что эта деятельность осуществляется, профессиональное сообщество медиаторов имеет организационную структуру и будущее людей этой профессии зависит от их компетентности в вопросах права, их активности и профессионализма. Что касается появившегося в 1999 году приказного производства, то оно в первую очередь ожидалось судьями. Его можно назвать эффективным элементом первого постсоветского Кодекса. Он принес столь ожидавшееся упрощение многих вопросов по бесспорным требованиям. Упростилась тогда и процедура исполнения, что сразу заметили взыскатели и судебные исполнители, хотя не обошлось без сложностей. Так, довольно быстро освоившись в новых реалиях, должники начали активно использовать несложную процедуру отмены судебного акта. По мере изучения судебной и исполнительской практики, статьи гл. 13 Кодекса 1999 г. совершенствовались, а сам этот вид производства сохранился (со значительными изменениями) в действующем Кодексе.

Запросы общества могут быть услышаны не только через судебную практику. Она может показать результаты применения процессуальных механизмов, из которых впоследствии формируется практическая база для анализа. Что же касается обратной связи в цепочке «судебная власть — общество», то современные инструменты коммуникации ощутимо ускоряют многие процессы, для которых ранее был предусмотрен неповоротливый и неэффективный бумажный документооборот. Прямых коммуникаций ранее не было, цифровой формат связи отсутствовал, но даже в непростых условиях 1990-х один из важных запросов общества властью был услышан. Так, законодатель (на уровне союзных республик) обратил внимание на очень важную сферу правового регулирования, где требовались эффективные механизмы защиты прав граждан от действий административных органов.

Опыт 1990-х по применению процессуальных механизмов. Конец 80-х обнажил многие проблемы во взаимоотношениях между государством и гражданами. Необходимо было их быстрое разрешение, хотя существовавшее положение дел тогда продолжало маскироваться под вывеской «общенародного» государства. Действенной защиты в административном поле рядовой гражданин не имел, что в условиях позднего социализма было законодательно формализовано. Простой пример: постановление судьи по административному правонарушению, согласно КоАП советского образца, вступало в силу немедленно и обжалованию оно не подлежало. Это положение дел сохранялось еще несколько постсоветских лет. Однако новые тенденции тогда все же обозначились, но законодательное воплощение они

нашли сначала не в КоАП, а в гражданско-процессуальном законодательстве. Начало этому процессу было положено за год-два до распада СССР. Власти союзного государства, не отказываясь от идеи «общенародности», признали необходимость эффективной защиты прав граждан от произвола государства. Так же, как и в других союзных республиках, в 1990 году ГПК КазССР был дополнен главой 24-Г², статьи которой регулировали порядок обжалования неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц. При анализе статей этой главы необходимо сказать несколько слов об эффекте и степени востребованности и других, родственных по своему назначению норм, действовавшего тогда отраслевого Кодекса.

Кодекс включал в себя главу 24 *«Жалобы на действия административных органов или должностных лиц»*. На 1990 год эта глава действовала в редакции 1980 года. Новая глава 24-Г имела схожее название: *«Жалобы на неправомερные действия органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющие права граждан»*. Сравнение двух выделенных текстов позволяет сделать вывод об их схожести, но история их применения на практике неодинакова. Без сравнения цифр судебной статистики многолетней давности можно отметить первые результаты применения судами норм главы 24-Г. Она оказалась востребованной, наиболее выразительный пример показала практика рассмотрения судами жалоб граждан на действия ГАИ. Не все жалобы судами удовлетворялись, но процент выигранных водителями дел быстро дал о себе знать в соответствующих строках статистики. Какой эффект применения судами статей гл. 24-Г следует отметить сейчас, спустя несколько десятилетий? Ответ на этот вопрос позволит увидеть, какой путь развития прошло казахстанское гражданско-процессуальное законодательство и какое оно оказало влияние на иные отрасли национального права.

Первое. Практика судов по рассмотрению жалоб на неправомερные действия органов государственного управления и должностных лиц «оживила» другие статьи Кодекса. Согласно ст. 233 Кодекса (действовавшей, но мало применявшейся) в порядке, установленном главой 23, суд рассматривал отнесенные законом к подведомственности судов *жалобы граждан и должностных лиц на действия административных органов или должностных лиц, которым законом предоставлено право налагать штраф в административном порядке*³. С появлением главы 24-Г в начале 1990-х в суды стали поступать уже жалобы не только на незаконные действия работников ГАИ. Так, суды принимали и рассматривали жалобы на действия противопожарных, санитарных служб, налоговых и иных органов, представители которых стали появляться в суде в непривычном для себя статусе. При этом схожие по содержанию ст. 233 и ст. 236-2 *«Действия органов государственного управления и должностных лиц, подлежащие судебному обжалованию»* располагались в разных главах Кодекса, приняты они были в разные периоды и показали неодинаковые результаты применения.

Второе. Если положение ответчиков (должностных лиц) для представителей административных органов оказалось непривычным, то появление дел с «нестандартными» требованиями породило сложности и для судей. Нормы гражданских кодексов союзных республик о возмещении морального вреда не содержали детальных положений, которые обеспечивали бы их эффективное и единообразное применение. К моменту принятия в 1994 году Общей части ГК РК практика по данной категории дел была наработана небольшая, в некоторых судах ее не было вовсе. К скромным данным судебной статистики по делам о возмещении морального вреда можно добавить не менее скромные показатели исполнения вынесенных судами решений. Практика по регионам сильно разнилась, а многие решения тех лет так и остались неисполненными.

Несмотря на сложности доказывания при рассмотрении таких дел и трудности в исполнении решений, граждане не перестали обращаться в суд с такими исками. Здесь интересен вопрос, каким образом заработали нормы о возмещении морального вреда, о которых до конца 1980-х даже специалисты имели весьма смутное представление. Ответ на него может показаться неожиданным, однако, оценивая практику прошлых лет, можно сказать следующее. Показало себя положение одной статьи, состоявшее всего из одного предложения. Речь здесь о ст. 129 ГПК КазССР «Принятие заявления по гражданским делам». Вся статья занимала почти страницу Кодекса, а названное единственное положение имело такую редакцию: «Судья единолично разрешает вопрос о принятии заявления по гражданскому делу». Все остальные части этой статьи были посвящены основаниям и процессуальным последствиям отказа в принятии иска. Но право судьи принять иск и недопустимость отказа в принятии иска по непредусмотренным в Законе основаниям выработали на практике простое, но действенное правило: *отказывать в иске можно, но отказывать в принятии иска — нельзя*. Благодаря именно этому правилу стала формироваться практика по данной категории дел.

Третье. Совершенствование гражданско-процессуальных механизмов подразумевало в 90-е также исключение из Кодекса 1963 года ненужных, половинчатых по своей сути нормативных положений и норм, препятствовавших реализации гражданами права на судебную защиту. К числу *ненужных* был отнесен такой советский анахронизм, как институт народных заседателей. Свою несостоятельность он показал еще в советских реалиях. Участие этих людей в судебном разбирательстве выглядело комично, оно было бесполезным и загромождало процесс лишними процедурами. Сюда, уже в качестве нонсенса, следует добавить персональную ответственность судьи за отмены вынесенных под его председательством решений, тогда как заседатели по закону были уравнены в правах с судьей, но за исход дела не несли никакой ответственности. К числу *половинчатых* шагов по изменению существовавшего тогда положения дел можно назвать частичный отказ от участия народных заседателей в рассмотрении дел. Первоначально отказ был именно частичным, в период действия Кодекса 1963 года было принято (в начале 1990-х) решение об отказе от участия народных заседателей по 6-7 категориям дел.

Для практиков этот перечень так и остался непонятным, равно как и критерии, по которым некоторые категории дел в этот перечень не были включены.

Четвертое. Именно в рамках ГПК (здесь имеется в виду ГПК РК, действовавший до 2015 года), сформировалась практика по рассмотрению судами жалоб на действия судебных исполнителей. Начало этому процессу было положено за год до принятия Кодекса 1999 года, когда из действовавшего тогда Кодекса (Законом РК № 252 от 30 июня 1998 года) были исключены ст. ст. 348-352⁴]. Эти статьи регулировали вопросы, связанные с исполнением судебных решений. Одновременно, 30 июня 1998 года, был принят Закон РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», чем формально был завершён процесс отделения судопроизводства от исполнительного производства. На деле же в рамках исполнительного производства стали появляться все новые и новые вопросы, которые могли быть решены судом и только судом. В числе таковых можно назвать вопрос поворота исполнения решения суда (*подробно об этом ниже*), который был решён законодателем в 2001 году. Практика судов по разрешению дел этой категории оказала влияние на совершенствование процедур исполнения решений и способствовала дополнению Кодекса необходимыми нормами.

Анализ ныне действующего законодательства об исполнительном производстве позволяет сделать следующие выводы. Начало активному использованию взыскателями и должниками судебной защиты своих прав было положено ещё в условиях действия законов советского образца. Активность людей показала эффект имевшихся норм, которые в «догорбачевский» период ещё не были затронуты практикой. Исковая активность населения и расширение поля деятельности адвокатов позволили судам наработать практику применения новых законов в условиях действия других, уже устаревающих процессуальных моделей. Это, в свою очередь, активизировало и нормотворческий процесс, вызвав к жизни новые, действующие в настоящее время и продолжающиеся совершенствоваться законы.

Опыт правоприменения и ошибки прошлого. При обсуждении вопросов качества и эффективности процессуальных норм необходим анализ прошлого опыта. Он даёт ответ на три важных вопроса: что необходимо сделать, чтобы не повторять ошибки прошлого; что не сделано; какие законодательные новшества вызывают сомнения относительно их рациональности. Любой анализ ценен, если он опирается на качественную фактическую базу. Научные исследования специалистами проводятся, их результаты обсуждают, спорят по поводу их полноты, всё это есть необходимый и объективный процесс. Однако научные выводы, которые не дают должного ответа на актуальные вопросы, не представляют из себя большой ценности. Опыт последних десятилетий показывает, насколько бесплодными могут быть научные изыскания, если они оторваны от практики. В 1990-е годы и позже специалистами было проведено множество исследований, немалая часть которых была посвящена вопросам судостройства и судопроизводства. Принимались разные новшества, что-то из них оказывалось кстати, от чего-то потом отказывались, что-то уже разработанное откладывали «на потом» и всему этому были раз-

личные причины. Далее будет уместно привести наиболее запомнившиеся примеры новшеств, в разные годы вносившиеся в гражданское процессуальное законодательство.

В нормотворческом процессе очень важно воздержаться от кардинальных изменений, к которым могут быть не готовы ни суды, ни судьи. Понятно, что любые реформы требуют определенной смелости, но в рассматриваемом случае подобная смелость может выглядеть как эксперимент над людьми. Здесь может быть назван пример по Кодексу 1999 года, когда его главы об апелляционном и кассационном обжаловании судебных актов вводились, потом пересматривались, менялись при этом многие процедуры и процессуальные сроки. История с введением в действие Кодекса тоже есть знаковый пример игнорирования законодателем специфики работы судов. Кодекс был введен в действие с 1 июля 1999 года, а закон о введении его в действие был принят 13 июля 1999 года. Неудачные эксперименты имели потом свое продолжение, что не могло не отразиться на качестве практики. Можно еще добавить, что многие судьи тогда не очень представляли себе что такое апелляция, сами же суды к 1999 году все еще оставались судами советского образца. Неожиданным для судей оказалось отсутствие в Кодексе аналога ст. 430 ГПК КазССР «*Поворот исполнения решения суда*». Одной из причин этого могло быть то, что ст. 430 ГПК КазССР размещалась в разделе «Исполнение судебных решений», которой в новом Кодексе уже не было. Вопрос «как быть?» возник сразу, когда вышестоящими судами стали отменяться уже исполненные решения. Сейчас только практика судов тех лет могла бы дать ответ, как судьи тогда выходили из положения. Статья 240-1 «*Поворот исполнения решения суда*», ст. 240-2 «*Рассмотрение вопроса о повороте исполнения решения суда*» и ст. 240-3 «*Разрешение вопроса о повороте исполнения судебного акта суда апелляционной, кассационной или надзорной инстанций*» появились в Кодексе 1999 года спустя два года после его принятия⁵.

Если еще раз коснуться приказного производства, то оно в 1999 году действительно упростило процесс, например, по делам о взыскании заработной платы, по алиментным и прочим бесспорным требованиям. Упомянувшиеся выше сложности заключались в том, что недобросовестные должники легко добивались отмены судебных приказов «с использованием любых средств связи» (ст. 147). Им не надо было оплачивать государственную пошлину и даже что-либо писать. Что до текста статей Кодекса, то имела место терминологическая путаница, которая нежелательна в текстах любого нормативного правового акта. Согласно ст. 139 Кодекса сторонами в этом производстве были *взыскатель* и *должник*. В следующей статье говорилось уже об *ответчике*, который должен был *признавать* заявленное требование, не имея при этом возможности участвовать в суде. В этом виде Кодекс 1999 года просуществовал до 2015 года, т. е. до принятия ныне действующего Кодекса.

На вопрос, *что еще не сделано* сложно дать развернутый ответ в рамках одной статьи. Направлений для научного поиска и экспертной аналитики здесь много, но

одно из них здесь можно выделить. С 2021 года действует новый кодекс — Административный процедурно-процессуальный кодекс (АППК) Республики Казахстан⁶. При ознакомлении с его структурой и содержанием отдельных глав и статей специалисты сразу замечают обилие заимствований многих терминов и процедур из действующего ГПК. Это не самый плохой признак этого Кодекса, так как нет смысла изобретать новое, вместо наработанного законодательской практикой ранее. В будущем могут понадобиться нормативные уточнения по вопросам подсудности административных исков, поскольку пока неясности еще остаются. Возможно, будут изменения по вопросам принятия процессуального решения о возвращении исков, наложения денежного взыскания и освобождения от его уплаты и т. д. Испытанное временем особое исковое производство дало богатую практику по рассмотрению дел, часть которых сейчас выведена из подсудности судов общей юрисдикции.

В первые годы постсоветской истории одной из заметных проблем была нестабильность законодательства. Коснулось это практически всех отраслей права, процессуальных в том числе. При зыбкой нормативной базе сложно получить качественные результаты практики, это есть общеизвестная истина. Качественная практика обеспечивается при должном регулятивном эффекте законов, когда общество видит их корректирующее влияние на поведение людей и на происходящие в обществе процессы. Например, от новшества в виде недавно введенной экстерриториальной подсудности можно ожидать в будущем позитивные результаты. Предполагается, что это может обеспечить невмешательство в судебное разбирательство извне. По крайней мере, такая идея в принятую норму была заложена. Можно высказать сомнение, заработает ли она, и как она покажет свой эффект? Для передачи спора, в том числе дела, находящегося в производстве, в другой суд необходимо единство позиций обеих сторон. Насколько эффективно заработает норма, конечно, покажет время. Нужен здесь не только достаточно большой временной отрезок, но и эффект действия этой нормы в региональных судах.

Эффект экстерриториальности ожидаем, это ожидание оправдано, но и здесь необходим анализ опыта прошлого. Кодекс 1963 года тоже предполагал такую возможность, но необходима оговорка, что это была не совсем та экстерриториальность, которая подразумевается сегодня. Тогда имели место случаи «переброски» гражданских дел не только из области в область, но и из одной республики в другую. По инерции эта практика продолжалась некоторое время даже после распада СССР. Объективная причина изменения подсудности по делам, например, по жилищным спорам, состояла тогда в единых правилах предоставления и освобождения ведомственного жилья. Такие споры возникали при обмене ведомственных квартир. Сложность разрешения таких «чужих» дел состояла не в нежелании отечественных судей их рассматривать, а в том, что режимные предприятия (комбинаты) весьма неохотно раскрывали свои внутриведомственные порядки. К числу таковых ведомств относился всемогущий тогда «средмаш»^{II}. Его градообразующие

^{II} Министерство среднего машиностроения СССР (Минсредмаш СССР, «Средмаш») — центральный орган государственного управления СССР, осуществлявший функции по

предприятия функционировали в Казахстане, Украине, Узбекистане, РФ, а общее руководство ими осуществлялось из Москвы. Не совсем такие, но схожие сложности могут появиться и сейчас. С рассмотрением конкретных дел особых проблем может и не быть, а вот при исполнении решений сложности могут появиться, о которых стороны заранее могут не догадываться.

Изменение процессуальной терминологии. Один из шагов в этом направлении был предпринят в 2021 году. До этого привычных для юристов способов обращения в суд первой инстанции традиционно было три. Это подача иска, подача заявления и подача жалобы (в особом производстве — пп. 14 п. 1 ст. 302 ГПК РК). Не по всем категориям дел, но было решено термин «заявление» заменить на «иск». Кроме этого, в приказном производстве вместо «взыскатель» и «должник» стороны стали именоваться «истец» и «ответчик» (Закон РК от 20 декабря 2021 г. № 84-VII)⁷. Относительно переименования сторон приказного производства вопросов не возникло. Была устранена многолетняя путаница в обозначении сторон приказного и исполнительного производства. До этих изменений субъекты соответствующих правоотношений именовались одинаково, но при этом имели разный статус в зависимости от производства, в котором они выступали участниками. Что же касается изменения в наименовании процессуальных документов, подаваемых в суд, в среде специалистов единого мнения не было.

Первой реакцией был вопрос: зачем? Ответом на этот вопрос была необходимость унификации терминов, но принят он был не всеми. Привычные, никому не мешавшие понятия, было решено переименовать/заменить. Эффект получился не из ряда осозаемых. Техническое исполнение новшества оказалось не очень качественным (п. 2 ст. 298 ГПК РК). Первые два слова этого измененного пункта вызывают недоумение. Неприятие высказали не только практики, но и преподаватели вузов, которых тоже затронули терминологические новшества. Их реакцию можно понять, так как им пришлось менять многостраничные учебные материалы, в том числе и базы тестовых заданий. Разумеется, коснулось это не только образовательных учреждений. Абстрагируясь от восприятия названных нововведений в виде «нравится — не нравится», нужно будет сказать о других важных вещах. Например, о том, что необходимо сделать сейчас с нестыковками в нормах гражданского и гражданского процессуального законодательства. В этом ряду можно назвать термины, использованные законодателем в ст. 28 ГК РК «*Признание гражданина безвестно отсутствующим*» и в главе 34 ГПК РК (имеется в виду Кодекс на государственном языке). Из самих названий статьи ГК РК и главы ГПК РК видно, что ключевые термины в этих кодексах на государственном языке звучат по-разному. Это положение дел существует с 1999 года и не меняется, а это термины, которые часто применяются судами. Статья 28 ГК РК — не единственная, которая ожидает должной коррекции со дня принятия ГПК РК 1999 года. Сейчас действует уже Кодекс 2015 года, но ситуация не изменилась.

управлению атомной отрасли промышленности и обеспечивавший разработку и производство ядерных боезарядов. Образовано 26 июня 1953 г. // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki>

Нормотворческий процесс должен быть ориентирован на нужды практики. Помнить надо также и об образовательном процессе как вузовского, так и послевузовского уровня. Законы, предусмотренные в них механизмы и термины должны быть понятны не только судьям и другим профессиональным юристам. Они важны для преподавателей вузов, которые готовят специалистов для практической работы. Количество изменений в Конституцию, изменений в отраслевые кодексы и другие законодательные акты действительно велико. Если умножить количество этих изменений на количество учебников, учебных программ и пособий, которые тоже надо каждый раз менять, то счет новшеств разного уровня и назначения пойдет на тысячи. Изменения и дополнения в законодательство важны и необходимы, но необходимо также определение приоритетных вопросов, которые длительное время не находят своего разрешения.

Не каждая норма на практике показывает свой эффект сразу в заранее рассчитанном виде. Есть нормы, по которым практика «запускает» процесс их применения сразу. Есть нормы, с применением которых судьи осторожничают. Более того, правоприменительная практика может существенно различаться по регионам, это та реальность, которая наблюдается при обзоре судебной статистики. Адвокаты на уровне профессиональных семинаров говорят о разных подходах судей к давно отработанным механизмам, что может наблюдаться даже в границах одного региона. Один судья может принять заявление об объявлении гражданина умершим и вынести решение, другой может практиковать ступенчатость, считая необходимым признать гражданина сначала безвестно отсутствующим, затем — объявлять умершим^{III}.

Разные подходы наблюдаются и к применению судами ст. 240 ГК РК. Судьи эту ситуацию могут, например, объяснять тем, что нет действенных процессуальных стандартов применения этой статьи. Кроме этого, говорится о высоком риске отмены решений по таким делам. Ответом на это может быть то, что отсутствие таких стандартов говорит как раз о необходимости практики применения той или иной нормы. Как качество техники проверяется на полигонах, так и эффект правовой нормы определяется качеством ее применения. Никакие стандарты сами по себе появиться без практики не могут. Задачей процессуальных норм является агрегирование отраслевых и межотраслевых норм в едином процессуальном поле, в котором специалисты могут действовать, используя наиболее эффективные правовые механизмы.

Заключение и выводы:

^{III} Для объявления гражданина умершим не требуется предварительного признания его безвестно отсутствующим, поэтому при рассмотрении заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим суд при наличии условий, предусмотренных пунктом 1 статьи 31 ГК, с согласия заявителя вправе объявить его умершим. См.: п. 9 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 31 мая 2019 года № 2 «О судебной практике по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении умершим» // Информационная система «Параграф».

- изменения, вносимые в законодательство, должны придавать позитивную динамику нормотворческому процессу в отраслевой и межотраслевой сферах; они должны быть положительно оценены практиками и не стать удобными для одних и неприемлемыми для других;

- при разработке новых процессуальных норм в приоритете должны быть интересы людей, обращающихся за судебной защитой; при несоблюдении этого правила любое новшество будет лишь выражением интересов отдельных органов или профессиональных сообществ;

- нежелательно вводить нормы, эффект которых не просматривается в текущих реалиях. Новая норма может заработать и оживить норму (группу норм), которые практика ранее оставляла нетронутыми. Однако оживить неоживляемое не сможет никакая практика. Значимый регулятивный ресурс нормы должен быть представлен на стадии ее разработки. Запросы общества на обновление процессуального законодательства показательны при защите гражданами своих прав посредством имеющихся, но не совсем эффективных правовых инструментов;

- необходима постоянная гармонизация норм ГПК РК с положениями законодательства об исполнительном производстве. Нормы этих законодательных актов тесно связаны друг с другом, что обусловлено практикой и отечественной правовой историей. Оба они содержат сходные регулятивные механизмы, обеспечивающие своевременное исполнение судебных актов;

- необходим анализ практики судов по прекращению производства по делу по основанию *«дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства»*. Результаты обобщения практики судов могут показать необходимость внесения корректив в указанную норму, так как ее применение означает для истцов и заявителей отказ в судебной защите;

- нежелательны изменения в процессуальной терминологии, которая формировалась в течение десятилетий. Результаты таких изменений неизбежно повлекут такие же изменения в иных отраслевых кодексах, содержащих правила и основания судебной защиты гражданами своих прав и охраняемых законом интересов.

Список литературы

1. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями на 1 января 2023 года) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32866928&sub_id=10000&pos=575;-54#pos=575;-54

2. Гражданский процессуальный кодекс Казахской ССР. Утвержден Законом Казахской ССР от 28 декабря 1963 года (*утратил силу Законом РК от 13 июля 1999 г. № 412*) // Информационная система «Параграф».

3. Указ ВС Казахской ССР от 21 ноября 1980 г. // Ведомости Верховного Совета Казахской ССР. — 1980. — № 50. — Ст. 215.

4. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан (по вопросам исполнительного производства)» от 30 июня 1998 года № 252 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000252_#z0.

5. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам судопроизводства» от 11 июля 2001 года № 238 // Информационная система «Параграф».

6. Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-vi. // Информационная система «Параграф»

7. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования гражданского процессуального законодательства и развития институтов внесудебного и досудебного урегулирования споров» от 20 декабря 2021 года № 84-VII // Информационная система «Параграф».

Reference

1. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 31 oktyabrya 2015 goda № 377-V «Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks Respubliki Kazakhstan» (s izmeneniyami na 1 yanvaryu 2023 goda) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32866928&sub_id=10000&pos=575;-54#pos=575;-54

2. Grajdanski prosesualnyi kodeks Kazahskoi SSR. Utverjden Zakonom Kazahskoi SSR ot 28 dekabria 1963 goda (utratal silu Zakonom RK ot 13 iulia 1999 g. №412) // Informasionnaia sistema «Paragraf».

3. Ukaz VS Kazahskoi SSR ot 21 noiabria 1980 g. // Vedomosti Verhovnogo Soveta Kazahskoi SSR. — 1980. — № 50. — St. 215.

4. Zakon Respubliki Kazakhstan «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotoryye zakonodatel'nyye akty Respubliki Kazakhstan (po voprosam ispolnitel'nogo proizvodstva)» ot 30 iunia 1998 goda № 252 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000252_#z0.

5. Zakon Respubliki Kazakhstan «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotoryye zakonodatel'nyye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam sudoproizvodstva» ot 11 iulia 2001 goda № 238 // Informasionnaia sistema «Paragraf».

6. Administrativnyi prosedurno-prosesualnyi kodeks Respubliki Kazakhstan ot 29 iunia 2020 goda № 350-vi // Informasionnaia sistema «Paragraf».

7. Zakon Respubliki Kazakhstan «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotoryye zakonodatel'nyye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam sovershenstvovaniya grajdanskogo prosesual'nogo zakonodatel'stva i razvitiya institutov vnesudebnogo i dosudebnogo uregulirovaniya spоров» ot 20 dekabrya 2021 goda № 84-VII // Informasionnaia sistema «Paragraf».



МРНТИ 10.53.31, 10.77.21

УДК 349.6, 343.2

Бекишева С. Дж. — главный научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, доктор юридических наук, доцент, старший советник юстиции (Республика Казахстан, г. Косшы)

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Аннотация. В данной статье рассмотрены вопросы противодействия экологическим уголовным правонарушениям, а также проблемы, возникающие при реализации норм, предусматривающих привлечение к ответственности за них. Статистика показывает, что за последние пять лет, благодаря усилению ставших приоритетными в экологической политике мер противодействия браконьерству, количественные показатели экологической преступности изменились в сторону уменьшения. Однако причиняемый государству экологический ущерб и угроза совершения экологических уголовных правонарушений остаются ощутимыми.

Целью статьи является выявление и систематизация основных причин, усложняющих правильное применение норм уголовного права, предусматривающих ответственность за экологические уголовные правонарушения, а также выработка рекомендаций по их устранению.

Материалами послужили статистические данные, характеризующие динамику зарегистрированных экологических уголовных правонарушений, научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам браконьерства и иных экологических правонарушений, аналитические справки правоохранительных органов, материалы средств массовой информации, действующее законодательство Республики Казахстан. При этом применялся стандарт научных методов, применяемых при проведении исследований в сфере юриспруденции.

Результатами являются предложенные автором рекомендации, в частности, по вопросам углубления специализации органов внутренних дел в обеспечении экологической безопасности, установления оперативного взаимодействия между органами внутренних дел РК и природоохранными органами, организации в системе образовательных учреждений Генеральной прокуратуры РК, МВД РК подготовки и переподготовки следователей, дознавателей, а также специалистов для отделов природоохранной полиции, развития института судебной экологической экспертизы, иных смежных экспертиз.

Ключевые слова: браконьерство, квалификация преступлений, уголовное законодательство, уголовный кодекс, экологическая безопасность, экологические уголовные правонарушения.

Бекішева С. Ж. — Қазақстан Республикасы Бас Прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы Ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының бас ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының докторы, доцент (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.)

ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАР ТУРАЛЫ НОРМАЛАРДЫ ҚОЛДАНУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Түйін. Бұл мақалада экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтарға қарсы іс-қимыл мәселелері, сондай-ақ олар үшін жауапкершілікке тартуды көздейтін нормаларды іске асыру кезінде туындайтын проблемалар қарастырылған. Статистика көрсеткендей, соңғы бес жылда экологиялық саясатта басым болған браконьерлікке қарсы іс-қимыл шараларының күшеюінің арқасында экологиялық қылмыстың сандық көрсеткіштері төмендеу бағытында өзгерді. Алайда, мемлекетке келтірілген экологиялық залал және экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтар жасау қаупі айқын болып қала береді.

Мақаланың мақсаты экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтар үшін жауапкершілікті көздейтін қылмыстық құқық нормаларын дұрыс қолдануды қиындататын негізгі себептерді анықтау және жүйелеу, сондай-ақ оларды жою бойынша ұсынымдар әзірлеу болып табылады.

Материалдар тіркелген экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтардың динамикасын сипаттайтын статистикалық деректер, браконьерлік және өзге де экологиялық құқық бұзушылықтар мәселелері бойынша отандық және шетелдік ғалымдардың ғылыми еңбектері, құқық қорғау органдарының талдамалық анықтамалары, бұқаралық ақпарат құралдарының материалдары, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасы болды. Бұл ретте құқықтану саласында зерттеулер жүргізу кезінде қолданылатын ғылыми әдістердің стандарты қолданылды.

Жұмыстың нәтижелері — экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етуде ішкі істер органдарының мамандануын терендету, ҚР Ішкі істер органдары мен табиғат қорғау органдары арасында жедел өзара іс-қимылды орнату, ҚР Бас прокуратурасының, ҚР ПМ білім беру мекемелері жүйесінде тергеушілерді, анықтаушыларды, сондай-ақ табиғат қорғау полициясы, даму бөлімдері үшін мамандарды даярлау және қайта даярлау, экологиялық сот сараптамасы институтын, өзге де сабақтас сараптамаларды дамыту мәселелері бойынша автордың тарапынан ұсынылған ұсынымдар.

Түйінді сөздер: *браконьерлік, қылмыстарды жіктеу, қылмыстық заңнама, қылмыстық кодекс, экологиялық қауіпсіздік, экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтар.*

Bekisheva S. Dzh. — chief researcher of Interdepartmental research institute of the Academy of law enforcement agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, doctor of law, associate professor (Republic of Kazakhstan, Kossy)

PROBLEMS OF APPLICATION OF NORMS ON ENVIRONMENTAL CRIMINAL OFFENSES

Annotation. This article discusses the issues of countering environmental criminal offenses, as well as problems arising in the implementation of norms providing for bringing to responsibility for them. Statistics show that over the past five years, due to the strengthening of anti-poaching measures that have become a priority in environmental policy, quantitative indicators of environmental crime have changed downward. However, the environmental damage caused to the State and the threat of committing environmental criminal offenses remain tangible.

The purpose of the article is to identify and systematize the main reasons that complicate the correct application of criminal law norms providing for liability for environmental criminal offenses, as well as to develop recommendations for their elimination.

The materials were statistical data characterizing the dynamics of registered environmental criminal offenses, scientific works of domestic and foreign scientists on poaching and other environmental offenses, analytical reports of law enforcement agencies, media materials, the current legislation of the Republic of Kazakhstan. At the same time, the standard of scientific methods used in conducting research in the field of jurisprudence was applied.

The results are the recommendations proposed by the author, in particular, on the issues of deepening the specialization of internal affairs bodies in ensuring environmental safety, establishing operational interaction between the internal affairs bodies of the Republic of Kazakhstan and environmental authorities, organizing training and retraining of investigators, interrogators, as well as specialists for environmental police departments, development in the system of educational institutions of the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, the Ministry of internal affairs of the Republic of Kazakhstan institute of forensic environmental expertise, other related expertise.

Keywords: *poaching, qualification of crimes, criminal legislation, criminal code, environmental safety, environmental criminal offenses.*

Введение. Вопросы противодействия экологическим уголовным правонарушениям имеют немаловажное значение на глобальном и национальном уровне.

На глобальном уровне серьезную проблему составляет незаконный оборот редких и находящихся под угрозой исчезновения животных.

Так, незаконной добыче и вывозу за рубеж подвергаются пернатые, занесённые в Красную книгу и попадающие под действие СИТЕС (Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения)¹. По данным ООН теневой сегмент составляет 20 млрд. долларов США.

Объём чёрного рынка охотничьих соколов оценивается в 300 млн. долларов в год. При этом цена за кречета, сокола-балобана или сапсана достигает 200 тыс. долларов за особь².

Как казахстанскими², так и зарубежными экспертами отмечается опасность такого рода незаконной торговли³. По мнению экспертов, «ущерб, причиняемый нынешней чрезмерной эксплуатацией и чрезмерной, часто коммерческой, торговлей дикими животными, сложен и обширен, включая сокращение популяции диких животных, разрушение среды обитания, распространение инвазивных видов и болезней, проблемы с благополучием животных и угрозы безопасности человека»⁴.

Данная проблема актуальна и на национальном уровне, что подтверждается текстом Посланий Президента Республики Казахстан К. К. Токаева народу Казахстана⁵.

В этих стратегических документах отмечены наиболее общественно опасные деяния против окружающей среды — браконьерство, загрязнение атмосферного воздуха, водных ресурсов, нарушение режима особо охраняемых природных территорий.

Вместе с тем, несмотря на разработанную и апробированную в Республике Казахстан систему противодействия экологическим уголовным правонарушениям ситуация требует принятия дополнительных мер.

Материалы и методы. Материалами в исследовании данного вопроса послужили отчеты по проведенным в Межведомственном научно-исследовательском институте Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан научным исследованиям и выпущенным по итогам исследований монографии⁶, научные статьи отечественных и зарубежных авторов, материалы СМИ, аналитические справки правоохранительных органов по вопросам противодействия криминальному браконьерству, статистика, законы и подзаконные нормативные правовые акты, источники международного права.

При написании данной статьи были использованы различные методы научного познания:

- общелогические (индукция, дедукция, анализ, синтез, рассуждение) — при изучении монографической литературы и научных статей, материалов СМИ, нормативных правовых актов, а также при выявлении проблем правоприменения;
- теоретические (сравнительно-правовой метод, абстрагирование, обобщение и гипотетический метод) — позволили сформулировать выводы и рекомендации;
- статистические (статистическое наблюдение, ряды динамики, интервьюирование) — позволили обрисовать общую картину экологической преступности в Казахстане, выявить проблемы, с которыми сталкиваются сотрудники правоохранительных органов при раскрытии экологических уголовных правонарушений.

Результаты. В результате исследования были выявлены основные проблемы применения норм об экологических уголовных правонарушениях, среди которых можно указать:

- приоритет экономических интересов над экологическими;

- сложность проведения расследования по экологическим делам;
- отсутствие взаимодействия между природоохранными и правоохранительными органами;
- недостаточная специализация следователей и дознавателей;
- низкий профессионализм следователей и дознавателей, а также сотрудников природоохранных органов;
- сложности в проведении соответствующих экспертиз.

В целях устранения указанных проблем предлагается комплекс организационно-правовых мер.

Обсуждение. В последние годы статистика по зарегистрированным экологическим уголовным правонарушениям свидетельствует о значительном снижении их количества (Рисунок 1).

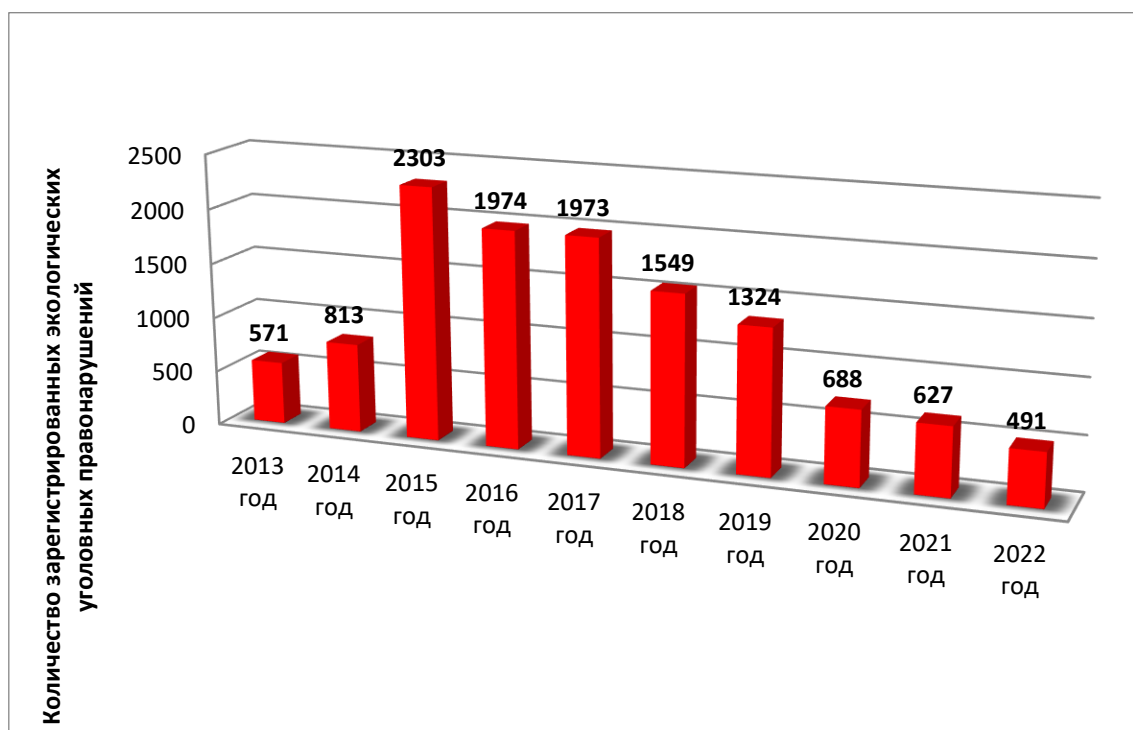


Рисунок 1 — Динамика зарегистрированных экологических уголовных правонарушений за 2013-2022 годы

Вместе с тем их раскрываемость находится не на должном уровне.

Данный довод подтверждается тем фактом, что довольно на высоком уровне (в среднем 17,1 %) остается количество дел, по которым прерваны сроки досудебного расследования, почти все эти дела (99 %) прерваны в связи с неустановлением лица, совершившего уголовное правонарушение. Иными словами, эти дела остаются нераскрытыми. Из общего количества зарегистрированных дел в среднем

66 % завершаются производством досудебного расследования, из которых 38 % направлены в суд, 28 % прекращены по нереабилитирующим основаниям.

Сложности квалификации таких деяний возникают как по объективным (несовершенство некоторых статей Уголовного кодекса РК, изменение личности преступника (например, браконьера), специфика экологических правонарушений, необходимость привлечения специалистов либо назначения специальных экспертиз, недостаточное материально-техническое обеспечение сотрудников подразделений, осуществляющих расследование и раскрытие экологических уголовных правонарушений), так и субъективным (**недостаточная специализация и низкий профессионализм следователей и дознавателей**) причинам.

В основной массе выявляются правонарушения, имеющие легко доказываемые общественно опасные последствия и очевидный умысел (например, «Незаконная охота», «Незаконная добыча рыбных ресурсов, других водных животных или растений», «Самовольное пользование недрами», «Незаконное обращение с редкими и находящимися под угрозой исчезновения, а также запрещенных к использованию видами растений или животных, их частями или дериватами»).

При этом практика привлечения к ответственности за совершение преступлений с неочевидным умыслом незначительна (уголовные дела по статьям 324, 328, 329, 330 УК РК).

Среди проблем, обусловленных правоприменительными причинами объективного и субъективного характера, можно отметить следующие.

Приоритет экономических интересов над экологическими. Руководители предприятий практически не привлекаются к уголовной ответственности за загрязнение окружающей среды, оцениваемое в миллионы и миллиарды тенге. Привлечь же предприятие-загрязнитель не позволяет действующее уголовное законодательство Республики Казахстан.

В частности, при наличии огромного количества фактов высокого и экстремально высокого загрязнения, повышения уровня заболеваемости и смертности граждан Казахстана показатель регистрации уголовных правонарушений по ст. 329 УК РК «Загрязнение атмосферы» совсем мизерный.

При этом в Казахстане отсутствует следственная практика расследования таких дел. Даже находившиеся в производстве уголовные дела не получили логического завершения и не были направлены в суды.

Низкий процент регистрации уголовных правонарушений по ст. 329 УК РК, на наш взгляд, вызван следующими причинами:

1) изменениями в уголовном законодательстве. Ранее в УК 1997 г. под загрязнением атмосферы понималось «нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или правил эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха» (вне зависимости от суммы ущерба). Принятым 3 декабря 2011 г. Законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по экологическим вопросам» для этой статьи (тогда ст. 282 УК) было установлено пороговое значение — причинение особо крупного

ущерба. В настоящее же время в соответствии с ч. 1 ст. 329 УК уголовно наказуемым является загрязнение атмосферного воздуха или иное изменение его природных свойств вследствие нарушения экологических требований, если это деяние повлекло причинение крупного ущерба окружающей среде или причинило вред здоровью человека, что не в полной мере охватывает все виды допускаемых нарушений в данной сфере;

2) сложностью установления причинно-следственной связи между фактом загрязнения атмосферного воздуха и причиненным им ущербом. Причинно-следственная связь между деятельностью организаций, в результате которой происходит загрязнение и последствиями, которые наступают через несколько лет (десятилетий) вызывает обоснованные сложности в доказывании. В результате дела прекращаются в связи с недоказанностью;

3) трудностью подсчета суммы ущерба. Существующие методики подсчета несовершенны, а численность специалистов, их применяющих, недостаточна для эффективного возмещения ущерба, причиненного окружающей природной среде;

4) коррупционными рисками. В сфере природопользования риски достаточно высоки, а руководители предприятий пытаются уйти от ответственности посредством взятки. Так, в марте 2023 г. приговором суда № 2 Медеуского района города Алматы за получение взятки (ст. 366 УК) был привлечен к ответственности временно исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления экологии и окружающей среды города Алматы гр. Ж. За попытку подкупа были приговорены к штрафам в сумме более 73 миллионов и 64 миллиона тенге руководители ТОО «Экосервис-С» гр. Б. и ТОО «Компания Стройтекс» гр. М. За посредничество во взяточничестве менеджер ТОО «Еco Almaty» гр. Р. также был оштрафован на сумму в размере 32 миллиона тенге⁷.

Но помимо указанных причин считаем основной — проведение государственной политики по усилению прав предпринимателей в интересах развития экономики Казахстана, которая приводит к невозможности привлечения их к уголовной ответственности.

Сложность проведения расследования по экологическим делам, вызванная следующими обстоятельствами.

Первое. Это высокая латентность экологических правонарушений. Многие из них (браконьерство, загрязнение вод, морской среды) происходят вдали от населенных пунктов, поэтому найти очевидцев, свидетелей практически невозможно.

Анализ показал, что сроки расследования прерываются за неустановлением лица по преступлениям, обнаруженным по истечении длительного периода времени, когда найти следы деяний и свидетелей не представляется возможным.

К примеру, отделом полиции Коргалжынского района Акмолинской области в ЕРДР зарегистрирован факт обнаружения туши сайгака на берегу озера «Тенгиз» по ч. 4 ст. 337 УК РК. По результатам следственных мероприятий лицо, совершившее данное преступление, не установлено, следов и улики не обнаружено, очевидцев не имеется.

1 ноября 2017 года сроки расследования прерваны по п. 1 ч. 7 ст. 47 УПК РК.

Аналогично, 4 января 2018 г. отделом полиции Нуринского района Карагандинской области начато досудебное расследование по факту обнаружения инспекторами РГКП «ПО «Охотзоопром» на берегу озера «Қонақай» 10 туш отстрелянных сайгаков с отпиленными рогами.

21 апреля 2019 г. сроки расследования прерваны за неустановлением лица.

Следует отметить, что сроки досудебного расследования прерваны и по делам, в которых имеются подозреваемые лица.

Так, в Карагандинской области в сентябре 2018 г. прервано за отсутствием лица уголовное дело по факту обнаружения 2 туш сайгаков в мотоцикле под управлением гр. Б.

Аналогично этому, в Атырауской области прерваны сроки расследования по факту задержания автомашины «УАЗ» под управлением гр. Ч., в которой обнаружены туши отстреленных сайгаков.

В этой же области прервано за отсутствием лица досудебное производство по факту обнаружения в автомашине «Тойота» под управлением гр. Б. 190 кг рыбы осетровых пород.

В Мангистауской области в феврале 2016 г. прерваны сроки по делу об обнаружении рыб осетровых пород в автомашине «Лада» под управлением гр. М.

Между тем согласно п. 4 ч. 1 ст. 35 УПК РК нераскрытые уголовные проступки по истечению 3 лет прекращаются за истечением срока давности и фактически остаются нераскрытыми, а браконьеры безнаказанными.

Второе. Специфика экологического вреда не всегда позволяет сразу его оценить.

Особенностями экологического вреда является:

- во-первых, то, что в большинстве случаев (когда причиняется вред окружающей природной среде, а также антропогенный вред) он проявляется не сразу, а спустя длительный период во времени (например, причиной ухудшения состояния земель стало поступление солей из грунтовых вод, происходящее на протяжении нескольких лет);

- во-вторых, он может проявиться не в месте причинения вреда, а совершенно в другом месте (выброс сточных вод в реку привел к загрязнению озера, в которое впадает река);

- в-третьих, это многоаспектный вред, т.е. при причинении вреда одному природному объекту может пострадать и другой, так как они находятся во взаимосвязи, составляют одну экосистему (при вырубке деревьев рядом с рекой может произойти ее обмеление);

- в-четвертых, в ряде случаев возместить потери качества окружающей среды в денежном эквиваленте невозможно. Ни за какие деньги уже не вернуть казахстанского кулана и туранского тигра, по всей вероятности, также гепарда, которые исчезли с территории Казахстана с середины 20 века.

Третье. Необходимость привлечения к расследованию специалистов, экспертов практически по каждому случаю экологического правонарушения.

Четвертое. Противодействие самих правонарушителей.

По опросам сотрудников природоохранной полиции выясняется, что браконьеры используют различные уловки, чтобы избежать уголовной ответственности: орудия преступления прячут в специальных скрытых местах, при себе имеют только добытых животных либо икру без разделанных тушек рыбы, а при обнаружении их указывают, что добытую продукцию купили у неизвестных лиц, либо нашли по дороге и хотели сдать работникам природоохранных органов.

Следующей проблемой является **отсутствие взаимодействия между природоохранными и правоохранительными органами.**

При выявлении экологических правонарушений уполномоченными органами в области охраны окружающей среды происходит несвоевременная передача материалов из природоохранных органов в органы внутренних дел о фактах экологических нарушений, в которых содержатся признаки составов уголовных правонарушений.

Так, нередко органами внутренних дел не регистрировались имевшие место в регионах факты экологических нарушений с причинением крупного ущерба окружающей среде, не регистрировались и не расследовались материалы досудебной проверки.

В Карагандинской области, на территории обогатительной фабрики «Жезказганцветмет» (подразделение ТОО «Корпорация «Казахмыс») экологами был обнаружен несанкционированный аварийный сброс производственных отходов, которые впоследствии попали в реку Кара-Кенгир. В результате окружающей среде причинен ущерб на сумму более 1,5 млн. тенге. При этом начальник хвостового хозяйства, где произошла авария, скрыл от уполномоченных органов данный факт. Также на котле №5 ТЭЦ выявлен сверхнормативный выброс в атмосферу окислов азота. Ущерб, нанесенный ТЭЦ природной среде в результате неразрешенного загрязнения (сбросами и выбросами), составил более 600 тыс. тенге. При этом уголовные дела не заведены.

Основной причиной этому являлся низкий уровень организации взаимодействия государственных органов, выразившийся, прежде всего, в не информировании уполномоченными государственными органами в области охраны окружающей среды о фактах нарушений экологического законодательства, отсутствием заинтересованности со стороны органов внутренних дел в организации и проведении совместных проверочных мероприятий, а также инициативы по вопросам приема, учета, регистрации и рассмотрении заявлений, сообщений и иной информации об экологических нарушениях, содержащих признаки составов уголовных правонарушений.

Недостаточная специализация следователей и дознавателей.

До сих пор недостаточно организованной остается работа оперативных служб, а также следствия и дознания отдельных департаментов полиции областей по раскрытию и качественному расследованию экологических уголовных правонарушений.

Деятельность территориальных органов внутренних дел в природоохранной сфере во многом ограничена выявлением и пресечением фактов браконьерства,

при этом не организуются мероприятия по документированию всех видов незаконного использования природных ресурсов и загрязнения окружающей среды.

Как показывает анализ применения уголовного законодательства, из общего количества экологических преступлений примерно 98 % приходится на преступления, связанные с уголовным браконьерством, и лишь 2 % — на другие категории (лесные пожары, нарушение правил охраны животного мира, незаконное обращение с видами животных и растений, занесенных в Красную книгу);

К сожалению, выявление экологических правонарушений не ставится в ранг приоритетных направлений работы органов внутренних дел. Например, в последние годы зарегистрировано малое количество экологических уголовных правонарушений, связанных с загрязнением, засорением и истощением вод, атмосферы, морской среды, нарушением правил охраны и использования недр, порчей земли, непринятием мер по ликвидации последствий экологического загрязнения, нарушением экологических требований при различных производствах. А сотрудники специализированных подразделений природоохранной полиции зачастую задействуются на других направлениях деятельности, в результате чего не обеспечивается принятие действенных мер по противодействию экологическим правонарушениям.

В данных специализированных подразделениях отсутствуют должности следователей и дознавателей. Это обусловлено тем, что природоохранная полиция является подразделением местной полицейской службы, а следователи и дознаватели входят в систему Следственного департамента МВД РК.

Низкий профессионализм следователей и дознавателей, а также сотрудников природоохранных органов.

У следователей, дознавателей не всегда достаточными являются навыки установления вины подозреваемого, причинно-следственной связи между последствиями экологического уголовного правонарушения и действиями субъекта.

В связи с большой нагрузкой на следователей и дознавателей органов полиции имеются факты несвоевременного начала досудебного расследования правоохранительными органами, а иногда и оставления этих фактов без какого-либо реагирования с их стороны, безосновательного прерывания сроков и прекращения уголовных дел.

Также ключевыми проблемами низкой раскрываемости случаев браконьерства являются:

- непроведение либо несвоевременный и некачественный осмотр мест совершённого преступления, поиск и изъятие улик, позднее обнаружение туш диких животных, птиц, их дериватов;

- непроведение проверки показаний задержанных лиц на месте «обнаружения» останков с составлением соответствующего протокола осмотра мест происшествия и видеосъёмки. Как правило, задержанные поясняют, что в незаконной охоте они не принимали участия, а туши диких животных были найдены;

- профессионализация незаконных действий со стороны нарушителей.

На результаты расследования влияет некачественное первоначальное закрепление доказательств после обнаружения факта браконьерства работниками природоохранных органов. В момент выявления преступлений (при задержании браконьеров, при погоне за автомашинами, при досмотре задержанных автомашин и т. д.) многие инспектора «Охотзоопром» не производят видеофиксацию незаконных действий браконьеров, имеющих в дальнейшем большое доказательственное значение при расследовании и доказывании вины подозреваемых, либо производят ее уже после изъятия туш животных.

При задержании автомашины сотрудниками «Охотзоопром», имеющиеся в ней отстрелянные животные, оружие изымаются и перекладываются на землю, что является грубым нарушением. После чего, данное ружье передается из рук в руки, что затрудняет дальнейшее изъятие следов рук либо они становятся непригодными для идентификации личности.

Также давно решаемой, но нерешенной проблемой являются **сложности в проведении соответствующих экспертиз.**

Во-первых, нередко, при осмотре места происшествия экологического правонарушения отсутствуют необходимые специалисты, эксперты.

Так, по фактам незаконной добычи общераспространенных полезных ископаемых (ОПИ), объем добычи ОПИ устанавливается путем исчисления кубатуры изъятых ОПИ путем маркшейдерской съемки на месте изъятия или по объему кузова грузовой автомашины. Также устанавливается и разновидность ОПИ.

Но нередко найти независимого специалиста-маркшейдера для такой экспертизы практически невозможно. В таком случае привлекают маркшейдеров, работающих на предприятии, работники которого могут быть причастны к совершению экологических правонарушений.

Во-вторых, отсутствуют либо практически не применимы соответствующие методики по определению экологического вреда.

В-третьих, является недостаточной материально-техническая база (нет оборудования для определения уровня загрязнения окружающей среды, аккредитованных лабораторий, необходимых измерительных приборов).

В-четвертых, одним из факторов является опять-таки противодействие со стороны нарушителей. Так, по случаям браконьерства уголовные дела прекращаются за невозможностью определения видов диких животных, птиц, а также причин смерти по скелетированным останкам диких животных, так как в процессе незаконной охоты браконьерами отрезаются головы, сдирается шкура животных, перья птиц. Изъятые в таком виде туши не позволяют судебным экспертам определить вид животного, птицы.

Заключение. Подводя итоги, можно констатировать, что повышение эффективности при расследовании и раскрытии экологических уголовных правонарушений требует принятия ряда организационно-правовых мер.

По совершенствованию правоприменительной практики в части противодействия экологическим уголовным правонарушениям, предлагается:

Первое. Углубление специализации органов внутренних дел в обеспечении экологической безопасности. Углублению специализации органов внутренних дел в обеспечении экологической безопасности будет способствовать дальнейшее развитие отделений природоохранной полиции, наделение их статусом самостоятельного подразделения органов внутренних дел, выполняющего не только контрольно-надзорные, но и оперативно-розыскные функции, функции дознания, следствия, увеличение их штатной численности.

Именно сотрудники ОВД могут реализовывать весь спектр мероприятий, необходимых для раскрытия экологических преступлений и правонарушений. Егеря и лесники не могут закреплять вещественные доказательства по экологическим правонарушениям, не могут осуществлять некоторые административные процедуры. Сотрудники ОВД РК имеют на это право. Предельный возраст сотрудников ограничен, поэтому у них больше физических данных для поимки преступников, нежели у егерей и лесников, возраст которых иногда достигает до 70-80 лет.

Второе. Установление оперативного взаимодействия между органами внутренних дел и природоохранными органами. Это возможно путем разработки совместного приказа заинтересованных в пресечении экологических нарушений государственных органов (Генеральная прокуратура, Министерство экологии, геологии и природных ресурсов, Министерство внутренних дел, Комитет национальной безопасности, Таможенная и Пограничная службы, акиматы областей и городов)

В свое время выявлением фактов незаконной добычи водных животных и растений, незаконной охоты, уничтожения лесов, порубки деревьев и кустарников занимались Министерство сельского хозяйства (далее — МСХ РК), МВД, местные исполнительные органы, егерская служба охотничьих и рыболовных хозяйств на основании подписанного в 2010 году совместного приказа Генеральной прокуратуры, МВД, МСХ, МООС РК «Об утверждении Правил взаимодействия государственных органов по предупреждению и пресечению экологических правонарушений» за № 33 от 27 января. К сожалению, в настоящее время данный приказ утратил свою юридическую силу.

Третье. В целях повышения профессионализма следователей, дознавателей, сотрудников природоохранной полиции предлагается:

- организация на базе образовательных учреждений Генеральной прокуратуры РК, МВД РК подготовки и переподготовки следователей, дознавателей, а также специалистов для отделов природоохранной полиции, проведение дополнительных обучающих семинаров, тренингов с дознавателями, следователями по расследованию экологических уголовных правонарушений, с сотрудниками ОВД РК — по вопросам применения инновационных средств и оборудования, а также работы с информационными системами;

- разработка недостающих методик и алгоритмов для экологической деятельности следователей и дознавателей, сотрудников природоохранной полиции.

Четвертое. Развитие института судебной экологической экспертизы, иных смежных экспертиз.

Развитие института судебной экологической экспертизы также является решающим фактором в совершенствовании экологической деятельности правоохранительных и природоохранных органов, повышении эффективности борьбы с экологическими правонарушениями. Для этого необходимо осуществить комплекс мероприятий, направленных на обеспечение соответствующих судебных экспертиз трудовыми и материальными ресурсами.

Список литературы

1. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (г. Вашингтон, 3 марта 1973 года) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1016035
2. Бекишева С. Д., Баетов К. Ж. Криминологическая характеристика личности браконьера // Мир закона. — 2022. — № № 9-10 (245-246). С. 4 (С. 3-16).
3. Tanya Wyatt, Daan van Uhm, Angus Nurse. Differentiating criminal networks in the illegal wildlife trade: organized, corporate and disorganized crime // Trends in Organized Crime. — 2020. — 23. — P. 350-366; Nafeesa Esmail, Bonnie C. Wintle, Michael t Sas-Rolfes and others. Emerging illegal wildlife trade issues: A global horizon scan // Conservation Letters. — 2020. — Volume 13, Issue 4. — P. 1-10.
4. Michelle Anagnostou. Synthesizing knowledge on crime convergence and the illegal wildlife trade // Environmental Challenges. 2021. July 2021. DOI: 10.1016/j.envc. 100222
5. Послание Президента Республики Казахстан К.К. Токаева, «Конструктивный общественный диалог — основа стабильности и процветания Казахстана» // <http://www.akorda.kz>; Послание Президента Республики Казахстан К.К. Токаева, «Казахстан в новой реальности: время действий» // <http://www.akorda.kz>
6. Бекишева С. Д. Правовые проблемы обеспечения экологической безопасности Республики Казахстан: Монография. — Нур-Султан: Академия правоохранительных органов, 2019. — 249 с.; Проблемы обеспечения экологической безопасности правоохранительными органами в условиях перехода Республики Казахстан к «зеленой экономике»: Монография / Под ред. С. Д. Бекишевой. — Нур-Султан: Академия правоохранительных органов, 2019. — 104 с.; Личность преступника: Монография / Под общ. ред. Г. К. Шушиковой. — Нур-Султан: Академия правоохранительных органов, 2023. — 194 с.
7. Руководителя Управления экологии Алматы привлекли к ответственности за взятку // <https://ustinka.kz/proisshestviya/kriminal/82863.html>

References

1. Konventsiya o mezhdunarodnoy torgovle vidami dikoy fauny i flory, nakhodyashchimisya pod ugrozoy ischeznoveniya (g. Vashington, 3 marta 1973 goda) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1016035
2. Bekisheva S. D., Bayetov K. Zh. Kriminologicheskaya kharakteristika lichnosti brakon'yera // Mir zakona. — 2022. — № № 9-10 (245-246). С. 4 (S. 3-16).
3. Tanya Wyatt, Daan van Uhm, Angus Nurse. Differentiating criminal networks in the illegal wildlife trade: organized, corporate and disorganized crime // Trends in Organized Crime. — 2020. — 23. — P. 350-366; Nafeesa Esmail, Bonnie C. Wintle, Michael t Sas-Rolfes and

others. Emerging illegal wildlife trade issues: A global horizon scan // Conservation Letters. — 2020. — Volume 13, Issue 4. — P. 1-10.

4. Michelle Anagnostou. Synthesizing knowledge on crime convergence and the illegal wildlife trade // Environmental Challenges. 2021. July 2021. DOI: 10.1016/j.envc. 100222

5. Poslaniye Prezidenta Respubliki Kazakhstan K.K. Tokayeva, «Konstruktivnyy obshchestvennyy dialog — osnova stabil'nosti i protsvetaniya Kazakhstana» // <http://www.akorda.kz>; Poslaniye Prezidenta Respubliki Kazakhstan K.K. Tokayeva, «Kazakhstan v novoy real'nosti: vremya deystviy» // <http://www.akorda.kz>

6. Bekisheva S. D. Pravovyye problemy obespecheniya ekologicheskoy bezopasnosti Respubliki Kazakhstan: Monografiya. — Nur-Sultan: Akademiya pravookhranitel'nykh organov, 2019. — 249 s.; Problemy obespecheniya ekologicheskoy bezopasnosti pravookhranitel'nymi organami v usloviyakh perekhoda Respubliki Kazakhstan k «zelenoy ekonomike»: Monografiya / Pod red. S. D. Bekishevoy. — Nur-Sultan: Akademiya pravookhranitel'nykh organov, 2019. — 104 s.; Lichnost' prestupnika: Monografiya / Pod obshch. red. G. K. Shushikovoy. — Nur-Sultan: Akademiya pravookhranitel'nykh organov, 2023. — 194 s.

7. Rukovoditelya Upravleniya ekologii Almaty privlekli k otvetstvennosti za vzyatku // <https://ustinka.kz/proisshestiya/kriminal/82863.html>



МРНТИ 10.31.01

УДК 347.93

Дуйсекенова А. Ш. — судья Уральского городского суда № 2 Западно-Казахстанской области (Республика Казахстан, г. Уральск);

Юрова И. О. — преподаватель кафедры правовых дисциплин Западно-Казахстанского Университета им. М. Утемисова (Республика Казахстан, г. Уральск)

ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация. Гражданский процесс играет ведущую роль в построении правового государства, а потому знание его основ крайне необходимо каждому правоспособному гражданину. Статья посвящена исследованию принципов гражданского судопроизводства, задачами которого является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, государства и организаций, укрепление правопорядка и законности, предупреждение правонарушений. Выделено значение общеправового принципа законности на определенном этапе гражданского судопроизводства, обеспечивающего полноценную защиту конституционных прав человека и гражданина.

Диалектический метод данного исследования в очередной раз подтверждает, что стержневую основу гражданского процессуального права составляют принципы данной отрасли. Закрепленные в конкретной норме, они выполняют регулятивные, интерпретационные, идеологические и регулятивные функции, стабилизируя роль гражданского судопроизводства и способствуя динамическому развитию гражданского процессуального права в современных условиях.

Авторами в доступной форме раскрыты особенности исторического развития и формирования основ гражданского процесса, удовлетворяющих запросы общества, на разных этапах его развития. Предложено ознакомление с содержанием и эволюцией некоторых принципов процессуального законодательства. Показано их предопределяющее действие на характер и содержание деятельности субъектов, на разных стадиях судопроизводства.

Ключевые слова: гражданское процессуальное право, гражданское судопроизводство, равноправие, эволюция, законность, технический прогресс, состязательность, непосредственность, гуманность, демократизм.

Дүйсекенова А. Ш. — Батыс Қазақстан облысы № 2 Орал қалалық сотының судьясы (Қазақстан Республикасы, Орал қ.);

Юрова И. О. — М. Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан Университетінің құқықтық пәндер кафедрасының оқытушысы (Қазақстан Республикасы, Орал қ.)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ АЗАМАТТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ ҚҰҚЫҒЫНЫҢ ҚАҒИДАТТАРЫ

Түйін. Азаматтық процесс құқықтық мемлекет құруда жетекші рөл атқарады, сондықтан оның негіздерін білу әрбір құқық қабілетті азамат үшін өте қажет. Мақала азаматтардың, мемлекет пен ұйымдардың бұзылған немесе даулы құқықтарын, бостандықтарын мен заңды мүдделерін қорғау, құқықтық тәртіп пен заңдылықты нығайту, құқық бұзушылықтардың алдын алу міндеттері болып табылатын азаматтық сот ісін жүргізу қағидаттарын зерттеуге арналған. Адам мен азаматтың конституциялық құқықтарын толық қорғауды қамтамасыз ететін азаматтық сот ісін жүргізудің белгілі бір кезеңіндегі заңдылықтың жалпы құқықтық қағидатының маңызы ерекше атап өтілді.

Осы зерттеудің диалектикалық әдісі азаматтық іс жүргізу құқығының өзекті негізін осы саланың қағидаттары құрайтынын тағы бір рет растайды. Нақты нормада бекітілген олар азаматтық сот ісін жүргізудің рөлін тұрақтандыра отырып және қазіргі жағдайда азаматтық іс жүргізу құқығының серпінді дамуына ықпал ете отырып, реттеуші, түсіндіруші, идеологиялық және реттеуші функцияларды орындайды.

Авторлар тарихи дамудың ерекшеліктерін және оның дамуының әртүрлі кезеңдерінде қоғамның сұраныстарын қанағаттандыратын азаматтық процестің негіздерін қалыптастыруды қол жетімді түрде ашты. Іс жүргізу заңнамасының кейбір қағидаттарының мазмұнымен және эволюциясымен танысу ұсынылды. Олардың сот ісін жүргізудің әртүрлі кезеңдерінде субъектілер қызметінің сипаты мен мазмұнына алдын ала анықтайтын әсері көрсетілген.

Түйінді сөздер: азаматтық іс жүргізу құқығы, азаматтық іс жүргізу, теңдік, эволюция, заңдылық, техникалық прогресс, бәсекеге қабілеттілік, табиғилық, адамгершілік, демократия.

Duisekenova A.Sh. — judge of the Ural city court № 2 of the West Kazakhstan region (Republic of Kazakhstan, Uralsk);

Yurova I. O. — lecturer at the department of legal disciplines of the West Kazakhstan University named after M. Utemisov (Republic of Kazakhstan, Uralsk)

PRINCIPLES OF CIVIL PROCEDURAL LAW IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. The civil process plays a leading role in building the rule of law, and therefore knowledge of its foundations is extremely necessary for every legally capable citizen. The article is devoted to the study of the principles of civil proceedings, the tasks of which are to protect violated or disputed rights, freedoms and legitimate interests of citizens, the state and organizations, strengthening the rule of law and legality, prevention of offenses. The importance of the general legal principle of legality at a certain stage of civil proceedings, providing full protection of the constitutional rights of man and citizen, is highlighted.

The dialectical method of this study once again confirms that the core basis of civil procedural law is the principles of this branch. Enshrined in a specific norm, they perform regulatory, interpretative, ideological and regulatory functions, stabilizing the role of civil proceedings and contributing to the dynamic development of civil procedural law in modern conditions.

The authors have revealed in an accessible form the features of the historical development and formation of the foundations of the civil process that meet the needs of society at different stages of its development. It is proposed to familiarize with the content and evolution of some principles of procedural legislation. Their predetermining effect on the nature and content of the subjects' activities at different stages of legal proceedings is shown.

Keywords: *civil procedural law, civil proceedings, equality, evolution, legality, technological progress, competitiveness, spontaneity, humanity, democracy.*

Введение. Известно, что принцип является исходным, направляющим началом любой отрасли права. В различные исторические периоды принципам права, в целом, отводилась различная роль. Если в период ранних буржуазных революций их действие было направлено на сохранение государственного суверенитета и принципов морали, то со временем, динамика общественных отношений показывает необходимость нового понимания способов достижения социальных целей с помощью механизмов правового регулирования при оптимальном сочетании индивидуальных, общественных и государственных интересов¹.

Принципы гражданского процессуального права воплощают в себе идеи и взгляды общества в организационных основах правосудия в гражданских делах, процессуальной деятельности суда и правовом положении участников процесса. К примеру, говоря о провозглашенном сегодня равноправии сторон, следует помнить, как содержание этого принципа с течением времени изменялось и от *нерав-*

ноправия (классового, например) пришло к предоставлению каждой стороне *равных* процессуальных прав для убеждения суда в своей правоте, в законности и обоснованности своих требований и возражений.

Принцип состязательности в результате своей эволюции превращается в демократическую процессуальную основу, которая создает благоприятные условия для отыскания истины, предоставляя сторонам широкие возможности определять, использовать доказательства и средства доказывания в производстве по делу. И если ранее, состязательность в гражданском процессуальном праве была закреплена в виде правила, когда необходимость доказывания ложилась лишь на истца, то сегодня, это правило трансформировалось, и бремя доказывания ложится уже на обе стороны².

Можно наблюдать как технический прогресс влияет на содержание принципов устности и непосредственности судебного разбирательства.

Основная часть. Расширение возможностей фото-, видеозаписей значимых юридических фактов (с указанием точных сведений о дате, времени и месте проведения съемки) помогает облегчить получение сведений об обстоятельствах дела из первоисточников информации, привести к расширению исключений из принципа устности судебного разбирательства при воспроизведении записей указанных фактов в судебном заседании³. Развитие технологий в области связи расширяет возможности применения принципа непосредственности, когда судебное разбирательство может проводиться в виде интернет-конференций без обязательной физической явки участников разбирательства в суд.

Принцип диспозитивности, как основное начало гражданского судопроизводства, предоставляя сторонам полную свободу по распоряжению средствами процессуального нападения и защиты, возможность в любой момент отказаться от своих исковых требований, все же дает суду полномочия не принять отказ от иска, если это противоречит закону, нарушает чьи-либо права, свободы и законные интересы. Характеризуется такая зависимость диспозитивного начала от частного и публичного интереса тем, что либерализм в вопросах гражданской процессуальной формы должен иметь разумные пределы. Правосудие, являясь функцией государства, должно обеспечивать диспозитивность без ущерба для публичного интереса⁴.

Среди исследователей права принято считать, что принцип диспозитивности, проявляясь в такой форме, помогает достигнуть оптимального баланса между частной и формальной диспозитивностью, обеспечивая, таким образом, действие принципа равноправия, когда непринятие отказа от иска выступает пресечением действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения⁵.

Анализ действующего законодательства позволяет выделить состав отраслевых принципов гражданского процессуального права, предопределяющих характер и содержание деятельности субъектов этой отрасли на разных стадиях судопроизводства:

- *принципы, действующие на всех стадиях гражданского судопроизводства*, — принцип осуществления правосудия только судом, принцип равенства всех

перед законом и судом, принцип независимости судей, принцип государственного языка судопроизводства, принцип гласности судебного разбирательства и др.;

- *действующие в определенной стадии процесса* — принципы, присущие апелляционной инстанции — повторность, запрет направления дела на новое рассмотрение, сочетания проверки законности и обоснованности пересмотра судебного решения (не вступившего в законную силу).

Состав принципов гражданского процессуального права так же классифицируют на:

- *организационно-функциональные*, определяющие устройство судов и процесс одновременно. Это принципы осуществления правосудия только судом, независимость суда, гласность судебного разбирательства и т. п.;

- *функциональные*, касающиеся только процессуальной деятельности суда и других участников гражданского процесса. Сюда относятся принципы диспозитивности, состязательности, равноправия сторон и пр.

Выделяя общеправовой или межотраслевой принцип — *принцип законности* применительно к гражданскому процессуальному праву, необходимо отметить, как этот принцип прописывает в себе обязанность судов приостанавливать производство по делу, если применение тех или иных законов может ущемить конституционные права человека и гражданина. Принцип законности дополнительно закрепляет в себе требования разумности и добросовестности к деятельности суда, который субъективно, усматривая возможность нарушения конституционных прав участников процесса, корреспондирует своей обязанности (приостановить судебный процесс) — право. Право обратиться в Конституционный Совет РК с представлением о признании того или иного акта — *неконституционным*. Принцип законности, вменяя такую обязанность суда, более чем отражает исконно-правовую основу современного гражданского судопроизводства. При осуществлении правосудия по гражданским делам суд, охраняя личные права и свободы граждан, способствует укреплению правового государства, а в некоторых случаях и совершенствованию нормативно-правового регулирования в теории и на практике, способствуя «изъятию» из системы действующего права, неконституционных законов (или отдельных его положений)⁶.

Заключение. В заключении можно отметить, что принципы современного гражданского процессуального права и исключения из них несут в себе идею обеспечения гарантий защиты субъективных прав граждан, законности и справедливости в гражданском обороте, основываясь на закрепленных в Конституции РК принципах демократизма и гуманности⁷.

Демократизм находит свое воплощение в гражданском процессуальном праве, в первую очередь в том, что при осуществлении правосудия по гражданским делам деятельность суда направлена на укрепление правового государства и социальной справедливости. Гуманизм же проявляется в ранее озвученном принципе равенства всех участников гражданского процесса, независимо от образования, уровня культуры, социального положения, возраста, пола и т. п.

Исторически сложившейся особенностью принципов гражданского процессуального права является их стабилизирующая роль для гражданского судопроизводства, что проявляется в зависимости принципов от объективно существующих гражданских процессуальных отношений, развитие которых обусловлено возможностями современного гражданского оборота.

Список литературы

1. Бондаренко Н. Л. Формирование принципов гражданского права: историко-правовые закономерности и факторы влияния // *Философия права*. — 2007. — № 1. — С. 47-50.
2. Коновалов А. В. Наследие римского права и принципы права // *Закон*. — 2018. — № 9. С. 14.
3. Воронов А. Ф. Эволюция функциональных принципов гражданского процесса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2009. С. 9-10 (46 с.)
4. Акимбекова С. Принципы состязательного гражданского процесса и их реализация в законодательстве и практике // *Юрист*. — 2010. — № 1. С. 17.
5. Липатова Т. Б. Реализация принципов гражданского процессуального права при производстве в суде второй инстанции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 2012. С. 10 (44 с.).
6. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РК (редакция: действующий) // *Официальный интернет-портал правовой информации URL.:<https://online.zakon.kz/> (дата обращения 30.05.2013).*
7. Сапаргалиев Г. С. Конституция Республики Казахстан и конституционная законность // *Юридическая газета*. 2023. № 40 (3744). С. 14.

References

1. Bondarenko N.L. Formirovanie printsipov grazhdanskogo prava: istoriko-pravovye zakonomernosti i faktory vliyaniya // *Filosofiya prava*. — 2007. — № 1. — S. 47-50.
2. Konovalov A. V. Nasledie rimskogo prava i printsipy prava // *Zakon*. — 2018. — № 9. S. 14.
3. Voronov A. F. Evolyutsiya funktsional'nykh printsipov grazhdanskogo protsessa: Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. — M., 2009. S. 9-10 (46 s.)
4. Akimbekova S. Printsipy sostyazatel'nogo grazhdanskogo protsessa i ikh realizatsiya v zakonodatel'stve i praktike // *Yurist*. — 2010. — № 1. S. 17.
5. Lipatova T. B. Realizatsiya printsipov grazhdanskogo protsessual'nogo prava pri proizvodstve v sude vtoroi instantsii: Atoref. diss. kand. jurid. nauk. — Saratov, 2012. S 10. (44 s.)
6. Kommentarii k Grazhdanskomu protsessual'nomu kodeksu RK (redaktsiya: deitsvuyushchii) // *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii URL: <https://online.zakon.kz/> (data obrashcheniya 30.05.2013).*
7. Sapargaliev G. C. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan i konstutsionnaya zakonnost' // *Yuridicheskaya gazeta*. 2023. № 40 (3744). S. 14.



МРНТИ 10.71.61

УДК 347.965

Дельманов С. С. — Член Актюбинской областной коллегии адвокатов, Директор Центра стажировки и повышения квалификации при коллегии адвокатов, член Президиума и член Научно-консультативного совета Республиканской коллегии адвокатов, член аттестационной комиссии Департамента юстиции Министерства юстиции, адвокат (Республика Казахстан, г. Актөбе)

ВОПРОСЫ ОТДЕЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И НЕЗАВИСИМОСТИ АДВОКАТОВ

Аннотация. Поскольку адвокаты вносят важный вклад в дело отстаивания верховенства закона и защите прав человека при отправлении правосудия, являясь участниками всех видов судопроизводств, которые должны быть независимы при осуществлении своих прав и исполнении профессиональных обязанностей, то вопросы их неприкосновенности и независимости всегда остаются актуальными. В своей деятельности адвокаты должны обладать не только свободой вероисповедания, слова, передвижения, собрания и объединения в союзы, но и не должны страдать от последствий или подвергаться различным санкциям или давлению.

Цель статьи — необходимость дальнейшей разработки законодательных положений, при совершенствовании уже имеющегося законодательства, в целях разрешения актуального на сегодняшний день вопроса обеспечения гарантий личной безопасности адвокатов.

Материалами послужили нормативно-правовые акты Республики Казахстан, Российской Федерации и Французской Республики, касающиеся вопросов обеспечения гарантий личной безопасности адвокатов (уголовное, уголовно-процессуальное, административное, гражданско-процессуальное законодательства, а также законы об адвокатской деятельности).

На основе рассмотренных автором проблемных вопросов, касающихся гарантий адвокатской деятельности и неприкосновенности адвокатов, которые имеются в профильном Законе и в Уголовном кодексе, а также обзора действующего законодательства иностранных государств в этой части, результатами в статье являются представленные предложения автора о внесении изменений в действующее законодательство, в части усиления данных гарантий.

Ключевые слова: адвокат, неприкосновенность адвокатов, гарантии, адвокатская деятельность, верховенство закона, статус, безопасность, реализация прав, защитник, принцип независимости.

Делманов С. С. — Ақтөбе облыстық адвокаттар алқасының мүшесі, Адвокаттар алқасы жанындағы тағылымдамадан өту және біліктілікті арттыру орталығының директоры, Республикалық адвокаттар алқасы төралқасының мүшесі және ғылыми-консультативтік кеңесінің мүшесі, Әділет министрлігі Әділет департаментінің аттестаттау комиссиясының мүшесі, адвокат (Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.)

АДВОКАТТАРДЫҢ ДЕРБЕС ҚҰҚЫҚТЫЛЫҒЫ МЕН ТӘУЕЛСІЗДІГІНІҢ ЖЕКЕЛЕГЕН КЕПІЛДІКТЕРІ БОЙЫНША МӘСЕЛЕЛЕР

Түйін. Адвокаттар өз құқықтарын жүзеге асыру және кәсіби міндеттерін орындау кезінде тәуелсіз болуы тиіс сот ісін жүргізудің барлық түрлерінің қатысушылары бола отырып, сот төрелігін жүзеге асыру кезінде заңдылықты сақтауға және адам құқықтарын қорғау ісіне маңызды үлес қосатындықтан, олардың дербес құқықтылығы мен тәуелсіздігі мәселелері әрқашан өзекті болып қала береді. Өз қызметінде адвокаттар тек діни сенім, сөз, қозғалыс, жиналыс және одақ құру еркіндігіне ие болып қана қоймай, сонымен бірге зардаптарға немесе әртүрлі санкциялар мен қысымдарға ұшырамауы керек.

Мақаланың мақсаты-адвокаттардың жеке қауіпсіздігінің кепілдіктерін қамтамасыз ету мәселесін шешу мақсатында қолданыстағы заңнаманы жетілдіру кезінде заңнамалық ережелерді одан әрі әзірлеу қажеттілігі.

Материалдар Қазақстан Республикасының, Ресей Федерациясының және Франция Республикасының адвокаттардың жеке қауіпсіздігінің кепілдіктерін қамтамасыз ету мәселелеріне қатысты нормативтік-құқықтық актілері (қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу, әкімшілік, азаматтық іс жүргізу заңнамасы, сондай-ақ адвокаттық қызмет туралы заңдар) болды.

Бейінді Заңда және Қылмыстық кодексте бар адвокаттық қызмет кепілдіктеріне және адвокаттардың дербес құқықтылығына қатысты автор қарастырған проблемалық мәселелер негізінде, сондай-ақ осы бөлімдегі шет мемлекеттердің қолданыстағы заңнамасына шолу негізінде, мақаладағы осы кепілдіктерді күшейту бөлігінде қолданыстағы заңнамаға өзгерістер енгізу бойынша автордың тарапынан ұсынылған ұсыныстар жұмыстардың нәтижелері болып табылады.

Түйінді сөздер: адвокат, адвокаттардың дербес құқықтылығы, кепілдіктер, адвокаттық қызмет, заңның үстемдігі, мәртебесі, қауіпсіздік, құқықтарды жүзеге асыру, қорғаушы, тәуелсіздік қағидаты.

Delmanov S. S. — member of the Aktobe regional bar association, Director of the internship and advanced training Center at the bar association, member of the Presidium and member of the Scientific advisory council of the Republican bar association, member of the attestation commission of the Department of justice of the Ministry of justice, lawyer (Republic of Kazakhstan, Aktobe)

ISSUES OF SPECIFIC GUARANTEES OF INVIOABILITY AND INDEPENDENCE OF LAWYERS

Annotation. Since lawyers make an important contribution to upholding the rule of law and protecting human rights in the administration of justice, being participants in all types of legal proceedings that should be independent in exercising their rights and performing professional duties, the issues of their inviolability and independence always remain relevant. In their activities, lawyers should not only have freedom of religion, speech, movement, assembly and association in unions, but also should not suffer from consequences or be subjected to various sanctions or pressure.

The purpose of the article is the need for further development of legislative provisions, while improving existing legislation, in order to resolve the current issue of ensuring the personal safety of lawyers.

The materials were regulatory legal acts of the Republic of Kazakhstan, the Russian Federation and the French Republic concerning the issues of ensuring the personal safety of lawyers (criminal, criminal procedure, administrative, civil procedure legislation, as well as laws on advocacy).

Based on the problematic issues considered by the author concerning the guarantees of advocacy and the inviolability of lawyers, which are available in the relevant Law and in the Criminal code, as well as a review of the current legislation of foreign states in this part, the results in the article are the author's proposals on amendments to the current legislation in terms of strengthening these guarantees.

Keywords: *lawyer, inviolability of lawyers, guarantees, advocacy, rule of law, status, security, exercise of rights, defender, principle of independence.*

Введение. В пункте 2 ст. 3 Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» от 5 июля 2018 года (далее — Закон), которая устанавливает независимость лиц, оказывающих юридическую помощь, а также в ст. 6 Закона имеется императивная норма о том, что лица, оказывающие юридическую помощь, независимы при осуществлении своих прав и исполнении профессиональных обязанностей. Далее в нормах Закона указано, что недопустимо вмешательство в их деятельность со стороны государства в лице органов власти, иных организаций и лиц. Но это в целом, о всех лицах, оказывающих юридическую помощь, поскольку нормы о гарантиях непосредственно адвокатской деятельности, указаны в ст. 35 Закона¹.

Одним словом, хоть и с оговорками, но юридически установлен принцип независимости, что является основой основ для профессии.

Полагаю, что никто не будет спорить с тем, что профессия адвоката признается международным сообществом, поскольку адвокаты вносят важный вклад в дело отстаивания верховенства закона и защите прав человека при отправлении правосудия.

В настоящий момент адвокаты являются участниками всех видов судопроизводств, порой без которых эти процессы даже не могут состояться. Вместе с тем, как один из практикующих адвокатов, хочу выразить полное согласие со своим коллегой Д. Канафиним, который на Международной научно-практической конференции, состоявшейся в 2018 году в Алматы, высказал мнение о том, что: «Адвокат продолжает очень часто оставаться демократической декорацией в по-прежнему инквизиционном уголовном судопроизводстве. Обращения защитников нередко либо игнорируются, либо удостоиваются формальной отписки, на нарушения прав обвиняемых и их адвокатов закрывают глаза, как органы прокуратуры, так и суды»².

Именно поэтому, соблюдение основополагающих принципов свободы реализации права на профессию на основе уважения, защиты и поощрения свободы

осуществления профессии адвоката без дискриминации и неправомерного вмешательства со стороны органов власти или общественности очень важны. В своей деятельности адвокаты должны обладать не только свободой вероисповедания, слова, передвижения, собрания и объединения в союзы, но и не должны страдать от последствий или подвергаться различным санкциям или давлению. Давление на адвокатов может быть оказано в любой форме. Видимо это зависит от изоэщренности и фантазии этих людей. В частности, у адвокатов могут быть семьи, родственники, имущество, в конце концов, у адвоката имеется его достоинство, честное имя и здоровье.

Могу привести конкретные примеры нападения на адвокатов нашей коллегии, попыток уничтожения их имущества, не говоря уже об угрозах.

Обсуждения и результаты. В этой связи полагаем, что следует внести дополнения в профильный Закон, расширив круг гарантий независимости адвоката, для этого необходимо включить новые положения о его близких и имуществе, поскольку данный субъект права относится к группе риска при исполнении своих профессиональных обязанностей и не может быть уравнен с теми стандартными мерами, которые принимаются в этом случае. Это повлияет не только на гарантии и статус адвоката, но и на повышение качества оказываемых услуг.

В качестве примера необходимо привести п. 4 ст. 18 Федерального Закона РФ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», где имеющаяся норма о гарантии независимости адвоката обязывает органы внутренних дел принимать меры по обеспечению безопасности адвоката, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества, поскольку находятся под защитой государства³.

В связи с чем, предлагаем внести следующие изменения в п. 6 ст. 35 Закона РК:

Действующая редакция	Проект предложения
<p>Адвокату гарантируется право на обеспечение безопасности при осуществлении адвокатской деятельности в порядке, установленном законом.</p>	<p>Адвокат, а равно их близкие и их имущество находятся под защитой государства. Правоохранительные органы обязаны принимать необходимые меры по обеспечению безопасности адвоката, их близких и сохранности принадлежащего им имущества.</p>

В нашем случае, можно обратиться к опыту Российской Федерации и возложить эту обязанность конкретно на органы внутренних дел или иной правоохранительный орган.

Если, данное предложение по внесению изменений в п. 6 ст. 35 Закона будет поддержано, то по всей видимости нужно ожидать расширения перечня уже имеющих составов правонарушений не только в УК РК (ст. ст. 408-409 УК РК), но и в КоАП РК.

Для примера хотим привести законодательство Французской Республики, где предусмотрен более широкий перечень составов преступлений в отношении адвоката, что свидетельствует о большей степени его защищённости, как одного из участников судопроизводства. При этом, каждый из приведенных ниже составов подразумевает наличие осведомлённости «виновного лица» о статусе жертвы, либо очевидность статуса жертвы. Так:

- убийство адвоката наказывается пожизненным лишением свободы (статья 221-4 Уголовного кодекса);

- применение пыток и жестокого обращения в отношении адвоката наказывается лишением свободы на срок, составляющий пятнадцать лет (статья 222-3 Уголовного кодекса);

- совершение насильственных действий, могущих повлечь наступление смерти, при отсутствии намерения убить, наказывается лишением свободы на срок двадцать лет (статья 222-8 Уголовного кодекса);

- совершение насильственных действий, повлекших увечья либо полную потерю работоспособности наказывается лишением свободы на срок, составляющий пятнадцать лет (статья 222-10 Уголовного кодекса);

- совершение насильственных действий, повлекших потерю работоспособности на срок более восьми дней, наказывается тремя годами тюремного заключения и штрафом в размере 300 000 франков, а в отношении адвоката — наказывается пятью годами тюремного заключения и штрафом в размере 500 000 франков (статья 222-12 Уголовного кодекса);

- любые угрозы, попытки запугивания с целью оказания влияния на поведение адвоката при осуществлении им своих функций наказывается тремя годами тюремного заключения и штрафом в размере 300 000 франков (статья 434-8 Уголовного кодекса)⁴.

Приведённый пример свидетельствует о необходимости дальнейшей разработки законодательных положений, при совершенствовании уже имеющегося законодательства в целях разрешения актуального на сегодняшний день вопроса обеспечения гарантий личной безопасности адвокатов.

Действующая редакция ст. 408 УК РК, предполагает наказание на посягательство на жизнь защитника. В соответствии с ч. 1 ст. 66 УПК РК, защитник — лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов свидетеля, имеющего право на защиту, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В ч. 2 этой же статьи сказано, что в качестве защитника наряду с ним (т.е. адвокатом) по письменному заявлению свидетеля, имеющего право на защиту, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного их защиту может осуществлять одно из следующих лиц: супруг (супруга) или близкий родственник, опекун, попечитель либо представитель организации, на попечении или иждивении которой находится подзащитный⁵.

Аналогичные нормы содержатся и в ст. 748 КоАП РК. Вместе с тем, хотелось бы отметить, что согласно ст. 58 ГПК РК, адвокаты в гражданском судопроизводстве являются представителями, а не защитниками, поэтому исходя из смысла диспозиций статей 408-409 УК РК, адвокат являющийся представителем в гражданском процессе, не защищен как специальный субъект от посягательства на жизнь и от угрозы убийством, причинением вреда здоровью, повреждением или уничтожением имущества, наравне с судьей, прокурором, экспертом и другими участниками процесса.

Однако, защитники из числа родственников весьма редко выступают в такой ипостаси и как показывает практика, большинство защитников этой категории очень пассивны на процессах по уголовным делам. Как правило, этот статус им нужен для беспрепятственных свиданий, когда к подозреваемому (подсудимому) применена мера пресечения в виде ареста. Что же касается административных дел, то такая категория защитников вообще большая редкость. Поэтому адвокат, который профессионально занимается защитой и представительством физических и юридических лиц, входит в группу особого риска.

Между тем, на гражданских процессах рассматриваются иски, связанные с огромными суммами и интересами различных влиятельных социальных стратов, где представитель-адвокат нуждается в не меньшей охране, чем тот же защитник-адвокат в уголовном и административном процессах. И по факту являясь специальным субъектом, в этой части, он не защищен аналогичным образом поскольку согласно ст. 4 УК РК — применение уголовного закона по аналогии не допускается⁶.

Из этого следует, что в настоящий момент назрела насущная необходимость внесения следующих изменений в ст. 408 УК РК:

Действующая редакция	Проект предложения
<p>Посягательство на жизнь судьи, присяжного заседателя, прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование, защитника, эксперта, судебного пристава, судебного исполнителя, а равно их близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством досудебного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта, совершенное в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо из мести за такую деятельность, -</p>	<p>Посягательство на жизнь судьи, присяжного заседателя, прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование, адвоката, эксперта, судебного пристава, судебного исполнителя, а равно их близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством досудебного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта, совершенное в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо из мести за такую деятельность, -</p>

Также, ч. 2 ст. 409 УК должна быть изложена в следующей редакции:

Действующая редакция	Проект предложения
То же деяние, совершенное в отношении прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование, защитника , эксперта, судебного пристава, судебного исполнителя, а равно их близких в связи с осуществлением досудебного расследования, рассмотрением дела или материалов в суде либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта, -	То же деяние, совершенное в отношении прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование, адвоката , эксперта, судебного пристава, судебного исполнителя, а равно их близких в связи с осуществлением досудебного расследования, рассмотрением дела или материалов в суде либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта, -

Теперь, хочется поднять вопрос о п. 9 ст. 35 Закона. Согласно данной нормы, адвокаты только в суде имеют право пользоваться дивайсами и гаджетами. На несоблюдение данной нормы со стороны судов пожаловаться не можем, но что же касается их использования в административных зданиях правоохранительных органов, то, по нашему мнению, их внутренние нормы полностью нарушают права адвоката, закрепленные в п. 5 ст. 35 и п. 4 ст. 33 Закона. При посещении административных зданий, в которых располагаются такие органы, не имеется возможность зайти с портфелем, где находятся деловые бумаги, а если разрешают зайти с портфелем, обязательно осматривают их содержимое. Без этих процедур невозможно войти в здание, не говоря уже о том, что порой уходит много времени для ожидания нужного сотрудника. Иметь же при себе смартфоны, ноутбуки и даже USB — является совершенно недопустимым. Любые возражения и ссылки на Закон не принимаются. Мы понимаем, если такие меры принимаются в следственных изоляторах или в учреждениях отбывания наказания, но не в зданиях правоохранительных органов. Вспоминается вопиющий случай в здании Антикоррупционной службы, когда дежурному офицеру не понравился размер наручных часов адвоката, хорошо еще, что часы оказались механическими.

Между тем, если мы посещаем здания, где расположены правоохранительные органы, то извините не из праздного интереса, а исключительно по работе. В связи с изложенным предлагаем внести следующие изменения в п. 4 ст. 33 Закона:

Действующая редакция	Проект предложения
Адвокат пользуется правом свободного доступа в административные здания судов, прокуратуры, органов, ведущих уголовный процесс, в установленном законодательством Республики Казахстан порядке по предъявлении им удостоверения адвоката.	Адвокат пользуется правом свободного доступа в административные здания судов, прокуратуры, органов, ведущих уголовный процесс по предъявлении им удостоверения адвоката, использовать компьютеры, смартфоны и иные технические средства,

	необходимые для осуществления адвокатской деятельности в порядке, установленном процессуальным законодательством.
--	--

При этом, для того чтобы данная норма не была декоративной, предлагается за ее нарушение установить административную ответственность. Это возможно сделать путем внесения дополнительной части в статью 668 КоАП РК. Полагаем, это будет действенным механизмом реализации такого права адвокатами.

Отдельно хочется остановиться на механизме реализации прав адвоката, которые предусмотрены пп. 2 п. 2 ст. 33 Закона. В данной норме сказано, что адвокат, выступая в качестве защитника или представителя, правомочен в соответствии с процессуальным законом запрашивать и получать во всех государственных органах, органах местного самоуправления и юридических лицах сведения, необходимые для осуществления адвокатской деятельности. В п. 8 ст. 35 Закона установлен срок для дачи письменного ответа на запрос адвоката. При этом, данная норма имеет оговорку о том, что в предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если информация отнесена к информации с ограниченным доступом, а законодатель не конкретизировал, что именно подразумевается под «ограниченным доступом» (здесь не имеется ввиду государственная или иная охраняемая тайна)¹.

Именно размытость данного понятия позволяет нарушителю иметь возможность уклонения от ответственности, предусмотренной ст. 668 КоАП РК, а привлечение по ст. 435 УК РК вообще представляется призрачным, поскольку при предоставлении отписки или же самостоятельно придумывая ограничения, либо по своему понимая и трактуя термин «ограниченный доступ», субъект фактически не может быть наказан.

В связи с чем, предлагаем внести следующее дополнение в пп. 8 п. 3 ст. 33 Закона:

Действующая редакция	Проект предложения
Знакомиться с информацией, составляющей государственные секреты, а также содержащей военную, коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну, если это необходимо для осуществления защиты или представительства при проведении дознания, предварительного следствия, в суде, в порядке, предусмотренном законами Республики Казахстан;	Знакомиться с информацией, составляющей государственные секреты, а также содержащей военную, коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну, а равно получать ее в письменном виде по ходатайству или адвокатскому запросу , если это необходимо для осуществления защиты или представительства при проведении дознания, предварительного следствия, в суде, в порядке, предусмотренном законами Республики Казахстан;

Для того, чтобы адвокат не злоупотреблял таким правом, можно предусмотреть прямую законодательно степень ответственности за ее нарушение. В случае, если данное предложение не найдет поддержки, просим решить вопрос о конкретизации понятия «охраняемая тайна» либо разграничить степени конфиденциальности.

Также предлагаем внести дополнение в п. 7 ст. 35 Закона, поскольку очень часто возникают разногласия между лицом, ведущим уголовный процесс, и адвокатом, поскольку стороны не могут согласовать дату и время проведения следственных действий с обязательным участием защитника:

Действующая редакция	Проект предложения
<p>Органы уголовного преследования, их должностные лица в случаях, предусмотренных процессуальным законом, обязаны уведомлять адвоката о необходимости его участия в следственных и иных процессуальных действиях в согласованный с адвокатом срок.</p>	<p>Органы уголовного преследования, их должностные лица в случаях, предусмотренных процессуальным законом, обязаны уведомлять адвоката о необходимости его участия в следственных и иных процессуальных действиях и согласовывать их с адвокатом не менее чем за 3 (трое) суток.</p>

Если данное предложение по внесению изменений в п. 7 ст. 35 Закона будет поддержано, то это обязательно приведет к уменьшению случаев конфликтов. Кроме того, это не позволит органу, ведущему уголовный процесс, ущемлять не только права адвокатов, но и их подзащитных (доверителей), что необходимо для обеспечения нормальной адвокатской деятельности.

Заключение. В завершении хотелось бы добавить, что, по нашему мнению, в настоящее время все-таки нет четкого представления о пределах независимости адвокатской деятельности и адвокатуры, приемлемых способах ограничения данной независимости, о гарантиях независимости, и что не всегда различаются понятия независимости адвокатуры и независимости адвоката. Существующая теория независимости адвокатской деятельности и адвокатуры скорее представлена в виде общих фраз, недоработанных нормативных предписаний законов и рекомендаций, направленных на её обеспечение, при этом, как нам видится, привнесено немало популизма и поверхностных суждений.

Список литературы

-
1. Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 176-VI ЗРК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000176>
 2. Канафин Д. К. К вопросу о независимости адвокатуры и развитию гарантий адвокатской деятельности // Адвокатура-2018: Международная научно-практическая конференция (20 июня). — Алматы, 2018.

3. Федеральный Закон РФ № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/

4. Уголовный кодекс Франции (по состоянию на 1 июля 2000 г.) // https://yurist-online.org/laws/foreign/criminalcode_fr/_doc-5-.pdf

5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V // <https://online.zakon.kz/Document/>

6. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252

References

1. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 5 iyulya 2018 goda № 176-VÍ ZRK «Ob advokatskoy deyatel'nosti i yuridicheskoy pomoshchi» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000176>

2. Kanafin D. K. K voprosu o nezavisimosti advokatury i razvitiyu garantiy advokatskoy deyatel'nosti // Advokatura-2018: Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya (20 iyunya). — Almaty, 2018.

3. Federal'nyy Zakon RF № 63-FZ «Ob advokatskoy deyatel'nosti i advokature v Rossiyskoy Federatsii» ot 31 maya 2002 g. // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/

4. Ugolovnyy kodeks Frantsii (po sostoyaniyu na 1 iyulya 2000 g.) // https://yurist-online.org/laws/foreign/criminalcode_fr/_doc-5-.pdf

5. Ugolovno-protsessual'nyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 4 iyulya 2014 goda № 231-V // <https://online.zakon.kz/Document/>

6. Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252



МРНТИ 10.77.91

УДК 343.2/.7

Кабжанов А. Т. — заведующий кафедрой правовых и финансовых дисциплин Академии «Bolashaq», кандидат юридических наук, профессор (Республика Казахстан, г. Караганда)

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация. Интеграция Казахстана в мировое сообщество, демократизация общества и совершенствование правовой системы республики обусловили необходимость гуманизации уголовной политики. В настоящее время в науке уголовного права происходит смещение акцентов с карательных моментов в воздействии на правонарушителей на меры по их ресоциализации, правовую основу которых создает уголовное законодательство. В этом аспекте в данной статье в самом об-

щем виде исследуются вопросы совершенствования уголовного наказания в Республике Казахстан. Предметом исследования является проблема неэффективности уголовного наказания и ее не гуманный по сути характер исполнения.

В ходе написания статьи были применены методы анализа и синтеза. С применением анализа в статье также поднимаются вопросы, касающиеся восстановительного правосудия, ювенальной юстиции, применения комбинированных санкций в отношении осужденных и другие вопросы, способные внести достойный вклад в продвижение гуманизации уголовного наказания. Для рассмотрения данных вопросов были использованы труды различных ученых и материалы, представленные на международных научно-практических конференциях, посвященных тенденциям современной уголовной политики стран СНГ.

Учитывая опыт зарубежных стран и мнения ученых, в рамках совершенствования уголовного наказания в перспективе автором предлагается внести ряд концептуальных изменений в подходах доктринального рассмотрения и практики применения наказания в Республике Казахстан.

Ключевые слова: уголовное наказание, эффективность уголовного наказания, ресоциализация осужденного, Уголовный кодекс, принципы правосудия, комбинированные санкции, гуманизация уголовного наказания, пенитенциарная система.

Қабжанов А. Т. — «*Bolashaq*» академиясының құқықтық және қаржы пәндері кафедрасының меңгерушісі, заң ғылымдарының кандидаты, профессор (Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАЗАНЫ ЖЕТІЛДІРУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ

Түйін. Қазақстанның әлемдік қоғамдастыққа кірігуі, қоғамды демократияландыру және Республиканың құқықтық жүйесін жетілдіру қылмыстық саясатты ізгілендіру қажеттілігін туғызды. Заманауи қылмыстық құқық ғылымында құқық бұзушыларға оларды қайта әлеуметтендіру жөніндегі шараларға әсер етудегі жазаушы сәттерден баса назар аударылады, олардың құқықтық негізін қылмыстық заңнама жасайды. Осы аспектіде берілген мақалада Қазақстан Республикасында қылмыстық жазаны жетілдіру мәселелері ең жалпы түрде зерттеледі. Зерттеу тақырыбы — қылмыстық жазаның тиімсіздігі және оның адамгершілікке жатпайтын табиғаты.

Мақаланы жазу барысында талдау және синтез әдістері қолданылды. Талдауды қолдана отырып, мақалада қалпына келтіру сот төрелігі, ювеналды әділет, сотталғандарға қатысты аралас санкцияларды қолдану және қылмыстық жазаны ізгілендіруді ілгерілетуге лайықты үлес қосуға қабілетті басқа да мәселелер көтеріледі. Осы мәселелерді қарау үшін түрлі ғалымдардың еңбектері мен ТМД елдерінің қазіргі қылмыстық саясатының үрдістеріне арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференцияларда ұсынылған материалдар пайдаланылды. Шет елдердің тәжірибесі мен ғалымдардың пікірін ескере отырып, болашақта қылмыстық жаза-

ны жетілдіру шеңберінде автор Қазақстан Республикасында жазаны қолдану практикасы мен доктриналық қарау тәсілдеріне бірқатар тұжырымдамалық өзгерістер енгізуді ұсынады.

Түйінді сөздер: қылмыстық жаза, қылмыстық жазаның тиімділігі, сотталғанды қайта әлеуметтендіру, Қылмыстық кодекс, сот төрелігі қағидаттары, аралас санкциялар, қылмыстық жазаны ізгілендіру, пенитенциарлық жүйе.

Kabzhanov A. T. — head of the department of legal and financial disciplines of the «Bolashaq» Academy, candidate of legal sciences, professor (Republic of Kazakhstan, Karaganda)

PROSPECTS FOR IMPROVING CRIMINAL PUNISHMENT IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. The integration of Kazakhstan into the world community, the democratization of society and the improvement of the legal system of the republic necessitated the humanization of criminal policy. Currently, in the science of criminal law, there is a shift in emphasis from punitive moments in the impact on offenders to measures for their re-socialization, the legal basis of which is created by criminal legislation. In this aspect, this article examines in the most general form the issues of improving criminal punishment in the Republic of Kazakhstan. The subject of the study is the problem of inefficiency of criminal punishment and its inherently inhumane nature of execution.

In the course of writing the article, methods of analysis and synthesis were applied. Using the analysis, the article also raises issues related to restorative justice, juvenile justice, the use of combined sanctions against convicts and other issues that can make a worthy contribution to the promotion of the humanization of criminal punishment. To consider these issues, the works of various scientists and materials presented at international scientific and practical conferences on the trends of modern criminal policy of the CIS countries were used.

Taking into account the experience of foreign countries and the opinions of scientists, as part of the improvement of criminal punishment in the future, the author proposes to make a number of conceptual changes in the approaches of doctrinal consideration and practice of the application of punishment in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: criminal punishment, effectiveness of criminal punishment, resocialization of the convicted person, Criminal code, principles of justice, combined sanctions, humanization of criminal punishment, penitentiary system.

*Цель уголовного правосудия заключается
в возвращении правонарушителя к жизни в обществе.
Токийские Правила*

Введение. Изменение уголовного законодательства является логическим завершением глобальных преобразований в Республике Казахстан.

О необходимости постоянного совершенствования уголовной политики в плане совершенствования уголовного наказания свидетельствует социологическая статистика преступности. Ежегодно в нашей стране от преступных действий признаются потерпевшими сотни тысяч граждан.

Важным моментом в развитии демократических преобразований страны за последние годы стало проведение реформы уголовно-исполнительной системы, целью которой явилось приведение тюремной системы в соответствие с международными стандартами.

Объективный процесс интеграции Казахстана в мировое сообщество, демократизация общества и совершенствование правовой системы республики обусловили необходимость гуманизации уголовной политики.

Во все времена человечество волновал вопрос: как уменьшить боль и страдания, оказывающиеся неизбежными его спутниками во все времена. Потому как этот извечный вопрос более достоверно отвечает на чаяния людей и общества в целом. Это как совершенствовать уголовное наказание, чтоб исключить рецидив, защитить права осужденных, добиться справедливой превентивности, исправить подсудимого без вреда его здоровью и психическому состоянию.

В истории человечества попытка решить проблему противостояния преступности, осуществляется в таком русле, что «...представляет сознательное причинение боли. В рамках исправительных учреждений те, кого наказывают, должны получать нечто такое, что делает их несчастными, причиняет им вред»¹. Борьба с преступностью, по существу, выходит за национально-государственные масштабы и приобретает характер глобальной общемировой стратегии. Разрушительное влияние преступности особенно заметно в постсоветских странах, где общество только осознает путь своего дальнейшего развития. Латентное насилие, коррупция, угроза жизни и здоровью граждан — все это наполняет людей страхом, тревожностью. Нарушение прав человека, социальной справедливости приводят к росту нетерпимости, агрессии, и способствуют созданию «простых рецептов» преодоления этой проблемы.

Традиционно главным средством, которым пытаются искоренить, или уменьшить преступность, фактически остается уголовное наказание.

Обсуждение и результаты. При этом будет справедливым сказать, что наиболее распространенным видом уголовного наказания выступает лишение свободы. В мире насчитывается около восьми миллионов заключенных (лишенных свободы). Восемь миллионов человеческих судеб ... В числе лидеров в списке стран, где наибольшая численность осужденных к изоляции от остальных граждан, после США находятся постсоветские государства. В Казахстане, занимавшем третье место в данном списке, в результате проводимых реформ пенитенциарной системы, имеется заметный прогресс, но в сравнении, например, со странами Европейского Союза, эта цифра (330 заключенных на 100 тысяч населения) остается значительной ... С применением тюремного заключения многие (в силу укоренившихся в общественном сознании стереотипов и мифологий) увязывают успехи в борьбе с правонарушениями. Однако все ли преступники заслуживают изоляции

от общества, и (поставим вопрос более широко) — наказания? Как замечает В. Н. Кудрявцев: «... преступники — это не отъявленные злодеи (хотя есть и такие) и не ущербные личности, например, сексуальные маньяки (хотя и они тоже встречаются), в своей основной массе — это нормальные люди, но большинство из них составляют лица: а) кому не под силу, нет возможности достичь своей цели ... не-преступным путем, либо б) кому преступный путь представляется ... более выгодным, чем честная работа за низкую заработную плату (организованная преступность). И та, и другая мотивация, как нетрудно понять, порождены условиями и образом жизни этих людей ...»².

Баронесса В. Стерн выразила важную мысль о том, что «... во многих странах введение альтернативных санкций рассматривается как часть реформы, а не просто как метод сокращения переполненности тюрем и их использование и как следствие этого, сокращение расходов на пенитенциарную систему. Введение альтернативных мер также можно считать частью движения к созданию более социально ориентированной системы правосудия. При этом появляется возможность обратить внимание на нужды жертв преступлений и стимулировать широкие дебаты о стратегии борьбы с преступностью»³. Действительно, Казахстану нужно не только механически сокращать контингент заключенных в тюрьмах. Это, конечно, важно. Но само по себе не решает проблемы движения к более безопасному и справедливому обществу. И нельзя сводить прикладные аспекты альтернатив лишь к уменьшению тюрем и числа людей, лишенных свободы. Развитие гуманных мер предполагает новые концептуальные подходы к предупреждению преступности, в которых на смену карательным установкам и приоритетам идут восстановительно-реституционные модели.

Различные аспекты гуманных мер тюремному заключению являются предметом дискуссий и анализа на международных научно-практических конференциях, посвященных тенденциям современной уголовной политики стран СНГ.

В Казахстане и Кыргызстане подобные конференции, состоявшиеся при поддержке Центрально-Азиатского представительства международной тюремной реформы, были весьма плодотворными в плане обсуждения путей реформирования законодательства и уголовно-исполнительной системы, привлечения к участию в этом процессе формирующегося гражданского общества. В связи с этим следует отметить значимость законодательных изменений. В то же время нельзя мифологизировать их роль, поскольку инструментарий гуманных мер создается лишь при активном интересе и целенаправленной деятельности различных социальных институтов. Во всяком случае, есть реальная надежда на то, что страны СНГ, приступившие к реформированию своей уголовной политики, не остановятся на этом пути и будут открываться возможности не только для совершенствования уже имеющихся иных мер наказанию, но и создания новых.

Вместе с тем на сегодняшний день уголовно-исполнительные инспекции, осуществляющие контроль за правонарушителями, ставшими адресатами названных мер, еще не стали полноценными социальными службами, и дело заключается не только в их недостаточной штатной численности их сотрудников, но и в нехватке

самого главного — знаний и практических навыков в сфере технологий воспитательной и социальной работы с осужденными.

Гуманные меры разнообразны. И следующим их направлением является восстановительное правосудие. Его опыт получил поддержку на разных континентах, в том числе и на просторах СНГ. С той лишь разницей, что у нас оно делает первые шаги. Что же требуется для их большей твердости и уверенности?

Во-первых, нужно, конечно, усовершенствовать правовую основу восстановительного правосудия, обратившись к статье 67 Уголовного кодекса РК. Об этом уже шла речь и остается напомнить, что в УК необходим юридический алгоритм примирения, обозначения оснований и порядка примиренческих процедур и контроль за законностью их осуществления.

Во-вторых, весьма важно распространять в обществе нравственно-правовые принципы восстановительного правосудия, поддерживать понимание того факта, что примирение — это замечательный вариант преодоления криминального конфликта, позволяющий жертве преступления почувствовать свою безопасность и восстановление справедливости, а преступнику раскаяться в содеянном и проявить готовность сделать что-то полезное для потерпевшего, возместить причиненный вред.

В-третьих, надо искать ресурсы этой меры. Иными словами, необходимы специалисты данной сферы, обладающие соответствующими знаниями и уровнем подготовки. Очевидно, что они не возьмется «с потолка». Их обучение возможно, как в вузах, так на специальных курсах. Конечно, в первую очередь подобная программа должна проводиться с привлечением юристов и социальных работников.

Будущее ювенальной юстиции в Казахстане невозможно без появления по всему Казахстану специализированных ювенальных судов, выступающих центральным звеном системы и выполняющих патронатные функции по отношению к несовершеннолетним. В составе таких судов должны быть педагоги, детские психологи и, в первую очередь, неравнодушные к проблемам обездоленных подростков люди. Наряду с ними субъектами ювенальной юстиции выступают правозащитные организации, учреждения образования, благотворительные фонды. Конечно, закон о ювенальной юстиции как воздух нужен стране. Но помимо него этим соединяющим стержнем может выступить идея защиты детства, взаимное сотрудничество и понимание социальной ценности друг друга. Ювенальные гуманные меры являются только частью подобной модели, направленной не только на реализацию ответственности несовершеннолетних правонарушителей, но и на защиту прав ребенка, поддержку детей, оказавшихся на обочине жизни.

Весьма перспективным направлением гуманных мер являются, так называемые, комбинированные санкции, основывающиеся на сочетании различных самостоятельных мер. Ярким примером такой санкции можно назвать возложение обязанности предоставления бесплатных услуг обществу осужденным в процессе probation в Великобритании. Аналогичный опыт накапливается в России, где в ходе эксперимента, поддержанного Международной тюремной реформой, суды стали

устанавливать в отношении осужденных условно требование выполнить общественные работы. Разумеется, этим не исчерпываются возможности комбинированных подходов. Они словно мобилизуют скрытые резервы иных мер наказания и придают им второе дыхание. Так, например, освобождение от уголовной ответственности на основании примирения с потерпевшим целесообразно дополнить с учетом особенностей личности виновного теми или иными требованиями к его поведению (пройти программу профилактики агрессии и насилия, оказать помощь детскому дому, произвести взнос в благотворительный фонд, посетить тренинги или совершить что-то, способствующее толерантному, законопослушному образу жизни). Представляется, что гибкое сочетание санкций, не связанных с наказанием, имеет большой воспитательно-профилактический смысл.

Очевидно, что палитра гуманных мер должна пополняться новыми красками. Иными словами, весьма целесообразно обоснованное введение мер, которых раньше не было вообще или в какой-то стране, в частности. И здесь важная роль принадлежит как академической науке, так и юридической практике. Хотелось бы обратить внимание на необходимость общих усилий системы образования, уголовно-исполнительных структур, правозащитных организаций и других институтов, способных внести достойный вклад в продвижение гуманизации уголовного наказания как ответа на криминальные вызовы времени.

В современных условиях наказание обладает рядом общих свойств:

- принудительный характер (принуждение правонарушителя со стороны государства);
- карательные черты (кара и возмездие упоминаются даже в уголовных кодексах отдельных стран);
- ограничение (умаление) различных прав осужденного (гражданских, политических, имущественных);
- судебный порядок назначения.

Таким образом, ему присуще возложение на правонарушителя обязанности претерпеть лишения (страдания). Иными словами, исправить посредством боли. Насколько это возможно? Во всяком случае, в юридической литературе, относительно наказания в виде лишения свободы, констатируется весьма нелицеприятное обстоятельство, согласно которому «... настоящее исправление в условиях лишения свободы трудноосуществимо. Оно достигается, и то не всегда, только благодаря дополнительным, побочным действиям персонала: хорошей организацией быта, труда, обучения, отдыха заключенных в целях постепенного приучения их к условиям жизни на свободе»⁴. Конечно, сегодняшние пенитенциарии отличаются по условиям содержания заключенных от тюрем прошлого. Но они таят в себе такие свойства, которые могут стать непреодолимой преградой для возвращения преступника в общество как нормальной личности. Не слишком ли дорогую (во всех отношениях) цену приходится платить за приверженность «тюремному синдрому»? Ученые подсчитали, что для снижения преступности хотя бы на 1 %, необходимо увеличить тюремное население на 25 %⁵. Позволим предположить в связи с этим возможное уменьшение преступности на 4 %. В таком случае число

заклученных возрастет на 100 %, т.е. в геометрической профессии! Финал подобных математических расчетов в уголовной политике может быть весьма печальным для общества.

Наряду с этим отметим следующее. В Казахстане уголовное наказание в виде лишения свободы оказалось весьма тяжелым и даже представляющим угрозу для будущего страны. Что касается уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, то они находятся только в стадии формирования, а те, что достались по «наследству» от советской эпохи (например, исправительные работы), практически не имеют перспектив. Поэтому есть основания отметить кризис института наказания в целом. В том виде, в котором он существует сейчас, цели исправления правонарушителей достигаются весьма условно.

Обращает на себя внимание следующее обстоятельство. Когда говорят об альтернативах тюремному заключению, то чаще всего имеют в виду меры, не связанные с лишением свободы. При этом возникает ситуация, когда за «деревьями не видно леса», и весь комплекс правовых мер борьбы с преступностью теряется в плену «деревьев» наказания. Однако, уголовное право — это «... не только средство принуждения, но и средство достижения социального согласия и социального компромисса»⁶.

Современные реалии уголовной политики Республики Казахстан определяют необходимость приоритетного применения тех видов уголовных наказаний, отбывание которых не связано с изоляцией от общества, т. е. так называемых альтернатив лишению свободы. Применение «альтернатив» лишению свободы прежде всего обусловлено необходимостью исключения контакта осужденного с «тюремным населением» и приобретения им навыков криминального поведения.

Иными словами, смещение акцентов с карательных моментов в воздействии на правонарушителей на меры по их ресоциализации, правовую основу которых создает уголовное законодательство, повышает его социальную роль, делая ее достойной ожиданий XXI века. Справедливости ради следует отметить, что идея гуманизации уголовного наказания получила особый импульс развития именно в условиях кризиса института лишения свободы, обусловившего поиск мер, исключаящих направление осужденного в пенитенциарное учреждение.

Заключение. Подводя итоги, стоит упомянуть, что в условиях мировой гуманизации наша страна стремится к практике прогрессивной системы отбывания наказаний, которая представляет собой, по мнению В. Н. Орлова, поступательное изменение элементов состава отбывания наказания в зависимости от поведения осужденного, поставленных целей и наступивших последствий, в том числе достигнутых результатов⁷. Данная система позволяет различными способами изменять степень карательного воздействия наказания на осужденного в процессе его отбывания, т. е. делает правовой статус виновного лица «гибким», способным меняться в позитивную или негативную сторону, что предполагает возможность осужденного изменить вид исправительного учреждения, срок и условия отбывания наказания, заменить наказание, применить условно-досрочное освобождение. Полагаем, что по аналогии с лишением свободы, где указанная прогрессивная

система довольно успешно себя зарекомендовала, пора постепенно внедрять ее и в отношении альтернативных ему видов. Преимущества такой системы очевидны и не нуждаются в доказывании, ведь набор стимулирующих средств и механизмов (режимных, организационно-управленческих, воспитательных и т. д.) базируется на внутреннем сознании осужденных, от которых и исходит инициатива улучшения условий их содержания⁸.

К, примеру, увеличилось количество статей Особенной части УК, в которых предусмотрен штраф. Так, в настоящее время 49,3 % из общего числа санкций, имеющихся в УК, предусматривают штраф. Также в санкциях статей Особенной части УК возросло количество альтернативных лишению свободы мер уголовного наказания⁹.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать ряд выводов и предложений:

Во-первых, уголовная политика является важным направлением государственной политики, поскольку от ее эффективности зависит благополучие народа, качество жизни населения. Несмотря на то, что за последние несколько лет наблюдаются определенные успехи проводимой в нашей стране уголовной политики, они не привели к устойчивому сокращению преступности в нашей стране. Анализ материалов уголовной статистики за 10 прошедших лет свидетельствует о значительном росте числа регистрируемых уголовных правонарушений;

Во-вторых, для стабильного сокращения числа регистрируемых в нашей стране уголовных правонарушений необходимо повысить эффективность проводимой уголовной политики, которая зависит от решения вышеперечисленных проблемных вопросов. В этой связи предлагается:

а) добиться соблюдения принципов научности уголовной политики, преимущественного применения мер профилактики правонарушений;

б) повысить эффективность профилактических мер посредством соблюдения принципа неотвратимости ответственности за совершенное уголовное правонарушение и соразмерного финансирования профилактической деятельности;

в) принять меры по повышению качества досудебного расследования уголовных дел, так как недостатки и ошибки при его проведении негативно отражаются на осуществлении правосудия в нашей стране;

г) остановить процесс частого внесения изменений и дополнений в уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное законодательство нашей страны, так как нестабильность законодательства в сфере противодействия преступности препятствует эффективной политике.

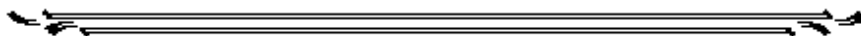
Список литературы

-
1. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. — М.: Бимпа, 1993. С. 38.
 2. Кудрявцев В. Н. Стратегии борьбы с преступностью. — М., 2003. С. 15.
 3. Стерн В. Грех против будущего: тюремное заключение в мире. — М, 1998. С. 24.
 4. Захаре В. Гуманизация уголовной политики Латвии // Гуманизация уголовной политики РК: достижения и перспективы: Международ. науч.-практ. конф. — Алматы, 2004. С. 26.

5. Прокументов Л. М. Проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних. — Томск: ТГПУ, 1999. С. 18.
6. Барт К. Альтернативы Тюремному заключению: Мат-лы Международ. науч.-практ. конф. — Алматы, 2000. С. 35.
7. Орлов В. Н. Применение и отбывание уголовного наказания: Дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2015. С. 111 (605 с.).
8. Южанин В. Е., Горбань Д. В. Принцип прогрессивной системы отбывания наказания в виде лишения свободы // Lex Russica. — 2017. — № 2 (123). С. 128 (С. 123-134).
9. Сарпеков Р. М. Современная уголовная политика Республики Казахстан и меры по повышению ее эффективности // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33671636&pos=28;-32#pos=28;-32

References

1. Bekkaria CH. O prestupleniyakh i nakazaniyakh. — М.: Vimpa, 1993. S. 38.
2. Kudryavtsev V. N. Strategii bor'by s prestupnost'yu. — М., 2003. S. 15.
3. Stern V. Grekh protiv budushchego: tyuremnoye zaklyucheniye v mire. — М, 1998. S. 24.
4. Zakhare V. Gumanizatsiya ugolovnoy politiki Latvii // Gumanizatsiya ugolovnoy politiki RK: dostizheniya i perspektivy: Mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. — Алматы, 2004. S. 26.
5. Prokumentov L. M. Problemy preduprezhdeniya prestupnosti nesovershennoletnikh. — Томск: ТГПУ, 1999. S. 18.
6. Bart K. Al'ternativy Tyuremnomu zaklyucheniyu: Mat-ly Mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. — Алматы, 2000. S. 35.
7. Orlov V. N. Primeneniye i otbyvaniye ugolovnogho nakazaniya: Dis. ... d-ra yurid. nauk. — М., 2015. S. 111 (605 s.).
8. Yuzhanin V. Ye., Gorban' D. V. Printsip progressivnoy sistemy otbyvaniya nakazaniya v vide lisheniya svobody // Lex Russica. — 2017. — № 2 (123). S. 128 (S. 123-134).
9. Sarpekoy R. M. Sovremennaya ugolovnaya politika Respubliki Kazakhstan i mery po povysheniyu yeye effektivnosti // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33671636&pos=28;-32#pos=28;-32



ҒТАМА 10.21.63
ӘОЖ 342.743:336.22

Казиев Т. И. — М. Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан университетінің құқықтық пәндер кафедрасының оқытушысы (Қазақстан Республикасы, Орал қ.);

Усенко М. С. — М. Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан университетінің құқықтық пәндер кафедрасының оқытушысы, бизнес және басқару магистрі. (Қазақстан Республикасы, Орал қ.)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АЗАМАТТАРЫНЫҢ ТӨЛЕМ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН ҚАЛПЫНА КЕЛТІРУ ЖӘНЕ БАНКРОТТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ БОЙЫНША «САЛЫҚ ЖӘНЕ БЮДЖЕТКЕ ТӨЛЕНЕТІН БАСҚА ДА МІНДЕТТІ ТӨЛЕМДЕР ТУРАЛЫ» ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОДЕКСІНЕ (САЛЫҚ КОДЕКСІ) ӨЗГЕРІСТЕР МЕН ТОЛЫҚТЫРУЛАР ЕНГІЗУ ТУРАЛЫ» ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЗАҢЫНЫҢ ЖОБАСЫНА КЕЙБІР ҰСЫНЫСТАР

Түйін. Мақалада еліміздің қолданыстағы заңнамасын, банкроттық және төлем қабілеттілігін қалпына келтіру саласындағы қолда бар жарияланымдар мен әдебиеттерді зерделеу негізінде Қазақстан Республикасында банкроттық және төлем қабілеттілігін қалпына келтіру институтын құқықтық реттеудің өзекті мәселелері қаралды.

Зерттеу объектісі Қазақстан Республикасының «Оңалту және банкроттық туралы» Заңды, Жоғарғы Соттың 2015 жылғы 2 қазандағы №5 «Оңалту және банкроттық туралы заңнаманы қолдану практикасы туралы» нормативтік қаулысын, төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және азаматтардың банкроттығы мәселелері бойынша Салық кодексіне өзгерістер мен толықтырулар енгізуді көздейтін заң жобасын ескере отырып, банкроттық және төлем қабілеттілігін қалпына келтіру саласындағы заңгер-ғалымдардың ұстанымдары болып табылады.

Салыстырмалы-құқықтық талдау негізінде ғылыми мақалада Қазақстан Республикасында азаматтардың төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттық рәсімдерін енгізуге қатысты мәселелер қаралды.

Жүргізілген талдау қорытындылары бойынша Қазақстан Республикасының Қаржы министрлігі әзірлеген «Салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер туралы «Қазақстан Республикасының кодексіне (Салық кодексі) Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттық мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» заң жобасына ұсыныстар енгізілді.

Түйінді сөздер: *банкроттық; төлем қабілеттілігі; қалпына келтіру; салық; заңнама; банкроттық рәсімі; берешек; қайта құрылымдау; жеке тұлға.*

Казиев Т. И. — преподаватель кафедры правовых дисциплин Западно-Казахстанского университета им. М. Утемисова (Республика Казахстан, г. Уральск);

Усенко М. С. — преподаватель кафедры правовых дисциплин Западно-Казахстанского университета им. М. Утемисова, магистр бизнеса и управления (Республика Казахстан, г. Уральск)

НЕКОТОРЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ПРОЕКТ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН «О НАЛОГАХ И ДРУГИХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖАХ В БЮДЖЕТ (НАЛОГОВЫЙ КОДЕКС)» ПО ВОПРОСАМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И БАНКРОТСТВА ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы правового регулирования института банкротства и восстановления платежеспособности в Республике Казахстан на основе изучения действующего законодательства страны, имеющих публикации и литературы в области банкротства и восстановления платежеспособности.

Объектом изучения являются позиции учёных-юристов в области банкротства и восстановления платежеспособности с учётом Закона «О реабилитации и банкротстве», нормативного постановления Верховного суда от 2 октября 2015 года № 5 «О практике применения законодательства о реабилитации и банкротстве», проекта Закона, предусматривающего внесение изменений и дополнений в Налоговый кодекс по вопросам восстановления платежеспособности и банкротства граждан.

На основе сравнительно-правового анализа в научной статье рассмотрены вопросы, касающиеся внедрения в Республике Казахстан процедуры восстановления платежеспособности и банкротства граждан.

По итогам проведённого анализа внесены предложения в проект Закона «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» по вопросам восстановления платежеспособности и банкротства граждан Республики Казахстан», разработанного Министерством финансов Республики Казахстан.

Ключевые слова: банкротство; платежеспособность; восстановление; налог; законодательство; процедура банкротства; задолженность; реструктуризация; физическое лицо.

Kaziyev T. I. — lecturer of the department of legal disciplines of the West Kazakhstan University named after M. Utemisov (Republic of Kazakhstan, Uralsk);

Ussenko M. S. — lecturer of the department of legal disciplines of the West Kazakhstan University named after M. Utemisov, master of business and management (Republic of Kazakhstan, Uralsk)

SOME PROPOSALS TO THE DRAFT LAW OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN «ON AMENDMENTS AND ADDITIONS TO THE CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN «ON TAXES AND OTHER

MANDATORY PAYMENTS TO THE BUDGET (TAX CODE)» ON THE RESTORATION OF SOLVENCY AND BANKRUPTCY OF CITIZENS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN»

Annotation The article deals with topical issues of legal regulation of the institution of bankruptcy and restoration of solvency in the Republic of Kazakhstan based on the study of the current legislation of the country, available publications and literature in the field of bankruptcy and restoration of solvency.

The object of study is the positions of legal scholars in the field of bankruptcy and restoration of solvency, taking into account the Law "On rehabilitation and bankruptcy", the regulatory decree of the Supreme court of October 2, 2015 No. 5 "On the practice of applying legislation on rehabilitation and bankruptcy", the draft Law providing for amendments and additions to the Tax code on the restoration of solvency and bankruptcy of citizens.

Based on a comparative legal analysis, the scientific article discusses issues related to the introduction of the procedure for restoring solvency and bankruptcy of citizens in the Republic of Kazakhstan.

Based on the results of the analysis, proposals were made to the draft Law "On amendments and additions to the code of the Republic of Kazakhstan "On Taxes and other mandatory payments to the Budget (Tax code)" on the restoration of solvency and bankruptcy of citizens of the Republic of Kazakhstan", developed by the Ministry of finance of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: *bankruptcy; solvency; recovery; tax; legislation; bankruptcy procedure; debt; restructuring; individual.*

Кіріспе. Қазақстан Республикасының банкроттық туралы заңнамасының тарихы 1992 жылдан бастап есептеледі, сол кезде кәсіпорынның төлем қабілетсіздігінің жай-күйіне байланысты іс-шараларды реттейтін заң алғаш рет қабылданған.

Кейінірек, зерделеніп отырған институттың дамуына байланысты, Қазақстандағы кәсіпорындарды таратуға және оңалтуға байланысты рәсімдерді реттейтін үш заң қабылданды, олардың әрқайсысы алдыңғысының күшін жойды. Заңдарға ондаған өзгерістер мен толықтырулар енгізілді.

«Оңалту және банкроттық туралы» Қазақстан Республикасының Заңының соңғы редакциясы 2014 жылғы 7 наурызда қабылданған болатын.

Жоғарыда атап көрсетілген Қазақстан Республикасының заңын дұрыс қолдануын қамтамасыз ету үшін, оны қолдану практикасы Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2015 жылғы 2 қазандағы №5 қаулысымен регламенттелген, сондай-ақ оған Қазақстан Республикасының Парламенті қабылдаған өзгерістер мен толықтырулар енгізілген¹.

¹ Оңалту және банкроттық туралы заңнаманы қолдану практикасы туралы: Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2015 ж. 2 қазандағы №5 нормативтік қаулысы [Электрондық ресурс] // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P150000005S> (жүгінген күні: 17.04.2022).

Банкроттық туралы соңғы заңның түбегейлі айырмашылықтары процедура-лардың назарын кәсіпорынды таратудан қарызды қайта құрылымдау немесе кәсіп-орынды оңалту арқылы кәсіпорынның қарызын реттеу жөніндегі іс-шараларға ауыстыру болды.

Кәсіпорынның банкроттық рәсімі кәсіпорынның берешектерін реттеудің түп-кілікті актісі болып табылады¹.

Қазіргі уақытта Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасының талаптарына сәйкес Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттығы тәртібін регламенттейтін тиісті нормалар, сон-дай-ақ жеке тұлғаның төлем қабілетсіздігі кезінде туындайтын құқықтық қатынас-тарды реттейтін нормалар көзделмеген.

«Оңалту және банкроттық туралы» Қазақстан Республикасының Заңына сәй-кес, бұл рәсім келесі істерге қолданылады:

- қазыналық кәсіпорындар мен мекемелерден;
- жинақтаушы зейнетақы қорларынан;
- банктерден;
- жарғылық капиталына мемлекет қатысатын банктерден;
- сақтандыру (қайта сақтандыру) ұйымдардан;
- басқа, дара кәсіпкерлер мен заңды тұлғалардың берешегін қайта құрылым-дау, оңалту және банкроттық, сондай-ақ банкроттық рәсімін қозғамай оларды тара-ту туралы.

Берешекті қайта құрылымдау, оңалту, дара кәсіпкерлер мен заңды тұлғалар-дың банкроттығы, сондай-ақ оларды банкроттық рәсімін қозғамай тарату туралы істерді сот жоғарыда көрсетілген заңда белгіленген ерекшеліктермен азаматтық сот ісін жүргізудің жалпы қағидалары бойынша қарайды^{II}.

2022 жылғы 5 қаңтарда елдегі әлеуметтік-экономикалық ахуал мәселелері жөніндегі кеңесте Қазақстан Республикасының Президенті Қ. К. Тоқаев жеке тұлғалардың банкроттығы туралы заңды әзірлеуге кірісуді тапсырды.

Мақсаты. Зерттеудің мақсаты «Салық және бюджетке төленетін басқа да мін-детті төлемдер туралы» Қазақстан Республикасының кодексіне (Салық кодексі) өз-герістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жо-басына ұсыныстар әзірлеу болып табылады.

Міндет қою. Мақаланың тақырыбын зерттеу үшін келесі міндеттер қойыла-ды:

- Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келті-ру және банкроттығы мәселелері бойынша Салық кодексіне өзгерістер мен толық-тырулар енгізуін қарастыратын Қазақстан Республикасы Заңының жобасына тал-дау жасау;

- жеке тұлғалардың банкроттығы және азаматтардың төлем қабілеттілігін қал-пына келтіру мәселелері бойынша халықаралық тәжірибеге жалпы сипаттама беру;

^{II} «Оңалту және банкроттық туралы»: Қазақстан Республикасының Заңы 2014 ж. 7 наурыз-дағы №176-V ҚРЗ [Электрондық ресурс] // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1400000176> (жүгінген күні: 17.04.2022).

- талданып отырған заң жобасы идеяларының құқық теориясының жалпы қабылданған тәсілдерімен арақатынасын зерттеу.

Әдістер мен материалдар. Зерттеу барысында құқықтық, логикалық, құрылымдық, салыстырмалы құқықтық, сонымен қатар заңнамалық және құқықтық актілерінің нормаларын ашып түсіндірудің әдістері қолданылды.

Мақалада Қазақстанның және өзге елдердің қолданыстағы заңнамасы, «Оңалту және банкроттық туралы» Қазақстан Республикасының Заңы, «Оңалту және банкроттық туралы заңнаманы қолдану практикасы туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының нормативтік қаулысы, «Оңалту және банкроттық туралы «Қазақстан Республикасының Кодексіне өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы «Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттығы мәселелері бойынша «Салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер туралы (Салық кодексі) ережелері талданған.

Талқылау. Жеке тұлғалардың банкроттығы тетігін әзірлеу жеке тұлғалардың банкроттегі және микроқаржы ұйымдарындағы, оның ішінде коллекторлардан өндіріп алуға берілген кредиттері бойынша проблемалық берешекті реттеу жөнінде шаралар қабылдауды көздейді.

Қазақстан Республикасының Қаржы министрлігі Салық кодексіне өзгерістер мен толықтырулар көздейтін заң жобасын әзірлеген.

Тұтастай алғанда, заң жобасының өзі «Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттығы туралы» заң жобасына ілеспе болып табылады және оны іске асыру үшін әзірленді.

Өз құрылымы бойынша талданатын заң жобасы өзінің тұжырымдамасында көзделген нормалардың жобаларын қамтиды.

Тұжырымдамаға сәйкес келмейтін өзге ережелер жоқ және Заң жобасында бекітілген тұжырымдамаға сәйкес нормалар, өзгерістер мен толықтырулар көзделген.

Заң жобасында Салық кодексінің мынадай сипаттағы 30, 117 және 616-баптарына түзетулер енгізу көзделген:

- қаржы басқарушыларына салықтық құпияны құрайтын азаматтың мүлкі (активтері) және міндеттемелері туралы мәліметтерді алу құқығын беру;

- Қазақстан Республикасы азаматының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру, соттан тыс немесе сот банкроттығы рәсімдерін қолдану кезінде өсімпұл есептеуді тоқтата тұру және қайта бастау;

- борышкер-жеке тұлғаның, сондай-ақ қаржы басқарушысының соттарында мемлекеттік баж төлеуден босату.

Заң жобасы мәтінінің мазмұны мен жазылу стиліне қойылатын талаптар, негізінен, «Құқықтық актілер туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 24-бабының талаптарына сәйкес келеді.

Сонымен қатар, талданып жатқан Қазақстан Республикасы Заңы жобасының жоғары деңгейдегі нормативтік құқықтық актілерге және өзге де заңнамалық

актілерге сәйкестігіне жүргізілген талдау онда толық ашылмаған терминдер бар екенін көрсетті.

Мәселен, «Құқықтық актілер туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 24-бабының 3-тармағына сәйкес заңның мәтіні және әдеби тіл нормалары, оның терминологиясы және заң техникасы сақтала отырып жазылады.

Оның ережелері барынша қысқа болуға, нақты және әртүрлі түсіндіруге жатпайтын мағынаны қамтуға тиіс.

Нормативтік құқықтық актінің мәтінінде мағыналық және құқықтық жүктемесі жоқ декларативтік сипаттағы ережелер қамтылмауы тиіс^{III}.

Атап айтқанда, жоғарыда көрсетілген заң жобасының 616-бабы 26-2 және 26-3 тармақшаларының жобаларында «азаматтар» деген термині оның толық емес вариациясында негізсіз қолданылады деп пайымдаймыз.

Сондықтан, Қазақстан Республикасы Заң жобасының Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіруге және банкроттыққа бағытталғанын ескере отырып, «азаматтар» терминінің орнына «Қазақстан Республикасы азаматтарының» деген сөздерді қолдану қажет деп санаймыз.

Осы ғылыми мақаланың тақырыбы бойынша талқылауды жалғастыра отырып заң техникасынан санды көрсеткіштерге және әрі қарай ғылыми бағытына көше отырып статистиканың деректерін зерделеу нәтижелеріне сүйенетін болсақ, онда несиелік бюроның мәліметтеріне сәйкес, бүгінде 1 миллионнан астам азамат несиені өтеу мерзімін бұзуға жол берген. Бірқатар азаматтардың коммуналдық төлемдер бойынша (20,5 миллиард теңгеге 2,9 миллион адам), салықтар бойынша (20,0 миллиард теңгеге 791,1 мың адам) берешегі бар, сондай-ақ борышкерде мүліктің болмауына байланысты қайтарылған 4 миллиард теңге сомасына 142 мың атқарушылық құжат бар^{IV}.

Сонымен қатар, ғылыми зерттеу шегінде Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіруді заңнамалық реттеу бойынша шаралар қабылдануы жөнінде өзекті халықаралық тәжірибесі талқыланды.

Шетел мемлекеттерінің заңнамасында жеке тұлғалардың банкроттығының екі моделі қарастырылады: ағылшын-американдық және континенталды.

Біріншісі міндеттемелерден автоматты түрде босатумен сипатталады және борышкер үшін тиімдірек.

Екіншісі несие берушілердің максималды қанағаттануын қамтамасыз етеді және төлем жоспарын ұстанатын немесе қарызды ішінара жабатын адал борышкерлер үшін ғана тартымды².

Кейбір елдер өз заңнамасында барлық модельдерді бір уақытта біріктіреді.

^{III} «Құқықтық актілер туралы»: Қазақстан Республикасының Заңы 2016 ж. 6 сәуірдегі №480-V ҚРЗ [Электрондық ресурс] // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1600000480> (жүгінген күні: 22.04.2022).

^{IV} Талқылауда жеке тұлғалардың банкроттығы туралы заң жобасы [Электрондық ресурс] // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34873490&pos=4;-98#pos=4;-98 (жүгінген күні: 18.04.2022).

Жеке тұлғалардың банкроттық терминологиясы тұрғысынан шет елдердің заңнамасында әртүрлі анықтамалар мен тәсілдер қолданылады.

АҚШ-тың құқықтық саласында банкроттық (bankruptcy, insolvency, financial distress) жеке және заңды тұлғалардың дәрменсіздігін білдіреді.

Бұл елде бұл заң күрделі құрылымға ие. Борышкердің кірісіне байланысты бап таңдалады. Жеке тұлғалар үшін әдетте АҚШ банкроттық Кодексінің 7-ші (тарату немесе тікелей банкроттық) және 13-ші (қайта құру) тараулары қолданылады³.

Францияда «жеке тұлғалардың банкроттығы» термині cessation des paiements болып табылады, бұл сөзбе-сөз төлемдерді тоқтатуды білдіреді және төленетін қарыздарды өтеу үшін бос ақшасы жоқ борышкердің жағдайы ретінде түсініледі.

Германия заңнамасында «банкроттық» ұғымы қасақана қылмысты тек дәрменсіздіктің қылмыстық-құқықтық нысаны аясында сипаттау үшін қолданылады. Осы уақытта несие берушілер алдындағы міндеттемелерін орындай алмайтын борышкерге қатысты «дәрменсіздік» термині қолданылады.

Босатылуға жатпайтын борыштарға заң ережелерін елемеуге байланысты немесе өрескел немқұрайлылық негізінде зұлым ниетпен жасалған қоғамдық тәртіптің барлық бұзушылықтары үшін ақы төлеуге қойылатын талаптар жатады⁴.

Ресей Федерациясында жеке тұлғаларды банкроттау рәсімі 2015 жылы пайда болды. Ресей заңнамасына сәйкес, оны кез келген азамат бастай алады, оның ұйымдар мен жеке тұлғалар алдындағы жалпы қарызы 500 мың рубльден асады, ал мерзімі үш айға жетті.

Жеке тұлға, егер оның міндеттемелерді орындауға кедергі келтіретін жағдайлары болса, өзін банкрот деп жариялай алады. Мысалы, жұмыстан босату, ауыр ауру, мүлікке зиян келтіру және т.б.

Ресейде банкроттықты рәсімдеудің екі әдісі бар: сот арқылы және соттан тыс тәртіпте.

Сот арқылы борышкер мемлекеттік баж салығын 300 рубль және қаржы менеджеріне оның жұмысы үшін 25 мың рубль төлеуі керек⁸.

Канадада өзін банкрот деп жариялау үшін азаматтың несие берушілер алдында кемінде 1000 доллар қарызы болуы керек және өз міндеттемелерін орындай алмауы керек.

Канададағы банкроттық тұжырымдамасы жеке тұлға өзіне тиесілі барлық нәрсені өзінің қамтамасыз етілмеген қарыздарын жою үшін банкроттық туралы іс басқарушысына береді.

Жеке тұлғалардың төлем қабілетсіздігі туралы жаңа еуропалық заңдардың бірі — Литва. Литва оны 2013 жылы енгізді.

Литва Заңы банкроттықты және берешекті жеке рәсімдер ретінде қайта құрылымдауды қарастырмайды. Литва заңы, ең алдымен, сот мақұлдаған жоспарды орындау арқылы жеке тұлғаның төлем қабілеттілігін қалпына келтіру мақсатын көздейді және бұл процедура заңды тұлғаның қарызын қайта құрылымдауды еске түсіреді.

Борышкерге кейінге қалдыру беріледі, мүлікті ішінара жою арқылы орындалатын міндеттемелер қысқартылады. Борышкердің жоспарды соттың қарауына

бермеуі немесе соттың жоспарды бекітуден бас тартуы банкроттық іс жүргізуді тоқтатуға әкеп соғады⁵.

Жоғарыда көрсетілген халықаралық тәжірибесімен қатар, ғылыми зерттеу барысында халықаралық ұйымдарының сараптамалық көрсеткіштеріне назар аудару мақсатқа лайықты деп санаймыз.

Сөйтіп, Дүниежүзілік банк жыл сайын елдердің инвестициялық тартымдылығына бағалау жүргізеді, оның критерийлерінің бірі – елдегі банкроттық рәсімінің жай-күйі. Банкроттық рәсімінің тиімділігі бойынша жетекші орынды Жапония алады. Ондағы несие берушілер әр доллардан 92,1 цент қайтарады, ал рәсім орташа есеппен 7 айға созылады.

Қазақстанда көрсеткіштер Жапонияға қарағанда төмен, бірақ Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының көптеген елдерімен салыстырғанда айтарлықтай жоғары және банкроттықтың орташа ұзақтығы 1,5 жылды құрайды, ал кредиторлар әр доллардан 38,9 цент алады. Осы көрсеткіштерді ескере отырып, Қазақстан банкроттық тиімділігі өлшемі бойынша 190 елдің ішінде 37-ші орында тұр. Салыстыру үшін Ресей — 55, Беларусь — 72, Қырғызстан — 82, Өзбекстан — 91 орын. Бұл сандар Қазақстандағы банкроттық рәсімінің жеткілікті дәрежеде жетілген институт екенін айғақтайды⁶.

Банкроттық мәселелеріне арналған ғылыми және аналитикалық жарияланымдардың басым көпшілігінде шаруашылық жүргізуші субъектілермен — заңды және жеке тұлғалармен байланысты аспектілер зерттеушілердің назарында.

Мысалы, тиісті құбылыстың мәнін анықтау тәсілдерін сыни тұрғыдан түсіну негізінде В. Капустин банкроттықты оны басқарудың теріс нәтижелеріне байланысты және төлем қабілеттілігін қалпына келтіру мүмкіндігін болдырмайтын, белгіленген тәртіппен заңды түрде танылған кәсіпкерлік субъектінің қаржылық жағдайы ретінде түсіндіруді ұсынады⁷.

В. Капустин шаруашылық жүргізуші субъектілер болып табылмайтын жеке тұлғаларды және жеке тұлғалардың-кәсіпкерлердің кәсіпкерлік қызметпен байланысты емес операциялар нәтижесінде туындаған үмітсіз берешегін нормативтік-құқықтық реттеудің қолданылу аясынан алып тастайды. Әзірлеуші орган ұсынған тәсіл тұтастай алғанда В. Капустин сипаттаған тәсілге сәйкес келеді, соңғысы төлем қабілеттілігін қалпына келтіру мүмкіндігін жоққа шығарады. Ал әзірлеуші орган ұсынған тәсіл белгілі бір шарттарды орындау кезінде азаматтардың төлем қабілеттілігін қалпына келтіруді қарастырады⁷.

Әзірлеуші органның таңдалған тәсілі неғұрлым сындарлы және тиімді деп есептеген жөн, өйткені төлем қабілеттілігін қалпына келтіру рәсімнің өте маңызды бөлігі болып табылады, ол қаржы институттары мен өзге де кредиторлар үшін азаматтардың банкроттығы кезінде шығын алу тәуекелімен байланысты мән-жайлар құруды көздемейді.

И. Троц та осындай көзқарастарды ұстанады, оның пікірін ғылыми жұмыста Т. А. Жадан, О. В. Мелень және Н. В. Якименко-Терещенко банкроттықтың сырт-

қы себептерін экономикалық, саяси, демографиялық және табиғи факторлар топтарына бөлу; сыртқы себептердің ішінде өндіріспен, басқарумен, жоспарлаумен, ұйымдастырумен байланысты факторларды бөліп көрсету және бақылау⁸.

Бұл зерттеуде сыртқы себептердің арасында әлеуметтік факторлар ескерілмеген, ал ішкі себептер, осы автордың көзқарасы бойынша, басқару функцияларын тиімсіз орындау және тиісті өндірістік кемшіліктер аясында, бұл кәсіпкер емес жеке тұлғалардың банкроттығы проблемаларымен байланысты.

Бұл тәсіл басқару функцияларын тиімсіз орындау тұрғысынан әзірлеуші органның идеяларымен де байланысты. Тиімді басқару үшін әзірлеуші орган қаржы менеджерінің функциясын және оның азаматтардың төлем қабілеттілігін қалпына келтіруге бағытталған өкілеттіктерін енгізеді.

О. Завидивскаяның тұтынушылық-жеке тұлғалар тұрғысынан банктік тұрғын үй ипотекалық несиелендіруді талдауға арналған мақаласында қарыз қаражатын тарту туралы шешім қабылдаудағы достар мен туыстардың пікірлері мен коммерциялық банктердің тарифтік саясатының шешуші рөлі көрсетілген⁹.

Бұл жағдай қарыз міндеттемелерінің пайда болу фактісіне әсер ететін сыртқы фактор деп санаймыз, бірақ төлем қабілетсіздігі себептерінің пайда болуына емес, оған жұмысынан немесе басқа табыс көзінен айырылу, ауру және т. б. факторлар жатады.

М. В. Телюкина төлем қабілетсіздігі критерийіне екі көзқарасты анықтайды, оның пікірінше, ол мүлдем қарама-қайшы болып саналады және төлем қабілетсіздігі критерийін немесе төлем қабілетсіздігі критерийін заңнамалық түрде мойындауда көрінеді¹⁰.

Сонымен бірге, С. А. Карелина мен И. В. Фролов құқық қолдану тәжірибесінде туындауы мүмкін қиындықтарды азаматтың төлем қабілетсіздігі мен азаматтың төлем қабілетсіздігі өлшемдерінің арақатынасымен атап өтеді, өйткені «азаматтың дәрменсіздігінің құқықтық құрылымын, банкроттық белгілерінің бірі ретінде, жағдайға байланысты әр түрлі қолдану керек»¹¹.

Осылайша, азаматтың төлем қабілетсіздігін алып тастаудың құқықтық құрылымы, оған сәйкес, егер борышкер жақын арада берешекті өтей алады, кредиторлармен есеп айырыса алады және міндетті төлемдерді төлеу жөніндегі міндетін орындай алады деп болжауға негіз болса (орындау мерзімі келді), мұндай борышкер банкрот деп таныла алмайды.

М. В. Телюкина, С. А. Карелина және И. В. Фроловтың сипатталған тәсілдерін әзірлеуші органның идеяларымен салыстыра отырып, олардың сәйкес келуі және төлемге қабілетсіз азамат үшін де, кредиторлар үшін де ең аз шығындармен жағдайды шешуге жағдай жасау ниеті туралы қорытынды жасауға болады¹¹.

Сонымен қатар, біз құқықтық әдебиеттерде төлем қабілетсіздігінің айқын (ашық) және жасырын сипатын анықтайтын көзқарас қалыптасқандығына жеке тоқталу қажет деп санаймыз.

О. А. Москалева бұл айырмашылықтарға назар аударды, ол борышкер өз міндеттемелерін тек жаңа ақша түсімдері арқылы (мысалы, жаңа қарыздар, аванстар

немесе сыртқы қаржылық көмек арқылы) орындаған кезде жасырын төлем қабілетсіздігі пайда болады, осылайша тек әл-ауқат Елесі сақталады. Алайда, мұндай түсімдер тоқтаған немесе кешіктірілген кезде төлем қабілетсіздігі ашық болады¹¹.

Төлем қабілетсіздігінің жоғарыда көрсетілген айқын және жасырын сипаты Қазақстан Республикасының азаматтары үшін де тән.

Алайда, әзірлеуші орган бұл тәсілді зерттемеді және пысықтамады, дегенмен, біздің ойымызша, ол мұқият назар аударуға лайық, өйткені төлем қабілетсіздігінің жасырын сипатын дамыту кезінде азаматтар үшін қолайсыз жағдайлар қалыптасады, бұл болашақта азаматтың төлем қабілеттілігіне қатысты жағдайды ушықтыруы мүмкін.

Жаңа қарыздар есебінен борыштық міндеттерді орындау, сайып келгенде, азаматтың төлем қабілетсіздігіне және кейіннен банкроттыққа әкелуі мүмкін.

Қорытынды. Банкроттық процестерін реттеу тәжірибесін талдау негізінде келесі қорытынды жасауға болады:

1. Төлем қабілетсіздігі туралы қазіргі заманғы заңнама мемлекеттің экономикалық стратегиясының маңызды элементі болып табылады. Қолданыстағы модельдердің басты айырмашылығы-банкроттық туралы заңнаманың нақты макроэкономикалық мақсаттары қандай және осы мақсаттарға жету үшін қандай механизмдер қолданылады.

2. Заңнаманы әзірлеу және жетілдіру кезінде жұмыс істеп тұрған кәсіпорындарды сақтау үшін ең жоғары жағдайлар жасау мен кредиторлардың құқықтарына қысым жасау дәрежесі арасында ақылға қонымды теңгерім табылуға тиіс.

Жеке тұлғаның банкроттық институты көптеген елдердің нарықтық экономикасының институционалдық жүйесінің дәстүрлі элементі болып табылады.

Салық кодексінде борышкердің банкроттық рәсімінде өтем алмаған кредиторлар үшін жеңілдіктер көзделген. Банкроттық рәсімі аяқталғаннан кейін кредитор талаптардың төленбеген бөлігін корпоративтік табыс салығын есептеу мақсатында шегерімге жатқызуға және қосылған құн салығы бойынша салық салынатын айналымға түзету жүргізуге құқылы¹⁰.

Әзірленіп жатқан «Салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер туралы (Салық кодексі)» Қазақстан Республикасының Кодексіне Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттығы мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы шеңберінде Қазақстан Республикасының Қаржы министрлігіне ескі қарыздар және сол арқылы азаматтардың кредиторлар алдындағы қарызының өсуіне ықпал ететін жағдайларды жою мақсатында жаңа қарыздар алу мүмкіндігін болдырмайтын тетіктерді пысықтау және заң жобасына тиісті нормаларды енгізу ұсынылады.

Осы аспектіде заң жобасы О. А. Москалеваның ескі қарыздарды өтеу үшін жаңа қарыздар алу мүмкіндігін болдырмау тұрғысынан ғылыми көзқарасына қатысты қосымша пысықтауды талап етеді.

Бұдан әрі, әзірлеуші орган «Салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер туралы (Салық кодексі)» Қазақстан Республикасы кодексінің 616-бабын мынадай мазмұндағы 26-2 және 26-3 тармақшалармен толықтыруын ұсынады:

«26-2) қаржы басқарушылары — Қазақстан Республикасының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және азаматтардың банкроттығы туралы заңнамасында көзделген өз өкілеттіктері шегінде төлем қабілеттілігін қалпына келтіру немесе сот банкроттығы рәсімдері мүддесінде талап қоюлар берген кезде;

26-3) талапкерлер (борышкерлер) – Қазақстан Республикасының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және азаматтардың банкроттығы туралы заңнамасында көзделген төлем қабілеттілігін қалпына келтіру немесе сот банкроттығы рәсімдерін қолдану туралы талап қоюлар бойынша;».

Бұл ұстаным тұтастай алғанда «Құқықтық актілер туралы» 2016 жылғы 6 сәуірдегі №480-V ҚРЗ Қазақстан Республикасы Заңының 24-бабының 3-тармағына қайшы келмейді.

Сонымен бірге, заң нормаларының күші қолданылатын адамдар тобы нақтыланбағанын атап өту қажет. «Азаматтарға» деген сөзді «Қазақстан Республикасының азаматтарына» деген сөздермен ауыстырып және мынадай редакцияда жазуды ұсынамыз:

«26-2) қаржы басқарушылары — Қазақстан Республикасының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және Қазақстан Республикасы азаматтарының банкроттығы туралы заңнамасында көзделген өз өкілеттіктері шегінде төлем қабілеттілігін қалпына келтіру немесе сот банкроттығы рәсімдері мүддесінде талап қоюлар берген кезде;

26-3) талапкерлер (борышкерлер) — Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттығы туралы Қазақстан Республикасының заңнамасында көзделген төлем қабілеттілігін қалпына келтіру немесе сот банкроттығы рәсімдерін қолдану туралы талап қоюлар бойынша;».

Әдебиеттер тізімі

1. Кекчебаев Е., Сыздыкова Д. Банкротство в Казахстане: закон, причины, признаки, анализ, модели, процедура, реабилитация и ликвидация предприятия, услуги сопровождения, 21.07.2020 // <https://marketingcenter.kz/20/bankrotstvo.html> (жүгінген күні: 18.04.2022).

2. Цветкова Г. С. Институт банкротства физических лиц: мировой опыт и российская практика // Российское предпринимательство. — 2016. — Т. 17. — №15. — Б. 1727-1738.

3. US Code, Chapter 7, Section 11 // <https://uscode.house.gov/view.xhtml?path=/prelim@title11/chapter7&edition=prelim> (Access data: 21.04.2022).

4. Байменова М. В Казахстане появится закон о банкротстве физлиц: какой опыт у других стран, 17.01.2022 // <https://lsm.kz/bankrotstvo-fizlic-info> (жүгінген күні: 21.04.2022).

5. Афанасьева Е. Г., Бумажкина А. В. Банкротство физических лиц: зарубежный опыт. (Реферативный обзор) // Государство и право. — 2016. — № 24. — Б. 103-111. //

<https://cyberleninka.ru/article/n/2016-01-024-bankrotstvo-fizicheskikh-lits-zarubezhnyy-opyt-referativnyy-obzor> (жүгінген күні: 21.04.2022).

6. Тлеулин И. Банкротство в Казахстане: инструмент возврата или списания долгов? // https://forbes.kz/life/observation/bankrotstvo_v_kazahstane_instrument_vozvrata_ili_spisaniya_dolgov/ (жүгінген күні: 21.04.2022).

7. Капустин В. В. Банкротство: генезис, сутність і поняття в умовах сьогодення // Порівняльно-аналітичне право. — 2013. — № 3-2. — Б. 165-168.

8. Zhadan T. A., Melen O. V., Yakimenko-Tereshchenko N. V. Bankruptcy of the enterprise: the essence of the concept and the main risk factors of its arising in the hotel and restaurant business // *Економіка та управління підприємствами*. — 2019. — № 37. — Б. 243-251.

9. Завидівська О. І. Оцінка банківського житлового іпотечного кредитування в Україні з позицій інтересів споживачів // *Вісник соціально-економічних досліджень*. — 2012. — Ч. 2, Вип. 3 (46). — Б. 159-165.

10. Телюкина М. В. Основы конкурсного права. — М.: Волтерс Клувер, 2004. Б. 305.

11. Карелина С. А., Фролов И. В. Актуальные проблемы законодательного регулирования отношений в сфере банкротства граждан // *Предпринимательское право. Приложение к журналу*. — 2015. — № 4. — Б. 2-7.

References

1. Kekchebayev Ye., Syzdykova D. Bankrotstvo v Kazakhstane: zakon, prichiny, priznaki, analiz, modeli, protsedura, rehabilitatsiya i likvidatsiya predpriyatiya, uslugi soprovozhdeniya, 21.07.2020 // <https://marketingcenter.kz/20/bankrotstvo.html> (zhügingen küni: 18.04.2022).

2. Tsvetkova G. S. Institut bankrotstva fizicheskikh lits: mirovoy opyt i rossiyskaya praktika // *Rossiyskoye predprinimatel'stvo*. — 2016. — Т. 17. — №15. — Б. 1727-1738.

3. US Code, Chapter 7, Section 11 // <https://uscode.house.gov/view.xhtml?path=/prelim@title11/chapter7&edition=prelim> (Access data: 21.04.2022).

4. Baymenova M. V Kazakhstane poyavitsya zakon o bankrotstve fizlits: kakoy opyt u drugikh stran, 17.01.2022 // <https://ism.kz/bankrotstvo-fizlic-info> (zhügingen küni:21.04.2022).

5. Afanas'yeva Ye. G., Bumazhkina A. V. Bankrotstvo fizicheskikh lits: zarubezhnyy opyt. (Referativnyy obzor) // *Gosudarstvo i pravo*. — 2016. — № 24. — Б. 103-111. // <https://cyberleninka.ru/article/n/2016-01-024-bankrotstvo-fizicheskikh-lits-zarubezhnyy-opyt-referativnyy-obzor> (zhügingen küni: 21.04.2022)

6. Tleulyn Y. Bankrot-stvo v Kazakhstane: ynstrument vozvrata yly spysanyya dolhov? // https://forbes.kz/life/observation/bankrotstvo_v_kazahstane_instrument_vozvrata_ili_spisaniya_dolgov/ (zhühinhen küni: 21.04.2022).

7. Kapustin V. V. Bankrut-stvo: henezys, sutnist' i ponyattya v umovakh s'ohodennya // *Porivnyal'no-analitychne pravo*. — 2013. — № 3-2. — Б. 165-168.

8. Zhadan T. A., Melen O. V., Yakimenko-Tereshchenko N. V. Bankruptcy of the enterprise: the essence of the concept and the main risk factors of its arising in the hotel and restaurant business // *Економіка та управління підприємствами*. — 2019. — № 37. — Б. 243-251.

9. Zavydivs'ka O. I. Otsinka bankivs'koho zhytlovoho ipotechnoho kredytuvannya v Ukraini z pozytsiy interesiv spozhyvachiv // Visnyk sotsial'no-ekonomichnykh doslidzhen'. — 2012. — CH. 2, Vyp. 3 (46). — B. 159-165.

10. Telyukyna M. V. Osnovy konkursnoho prava. — M.: Volters Klyuver, 2004. B. 305.

11. Karelyna S. A., Frolov Y. V. Aktual'nye problemy zakonodatel'noho rehulyrovannya otnoshenny v sfere bankrot·stva hrazhdan // Predprynymatel'skoe pravo. Prylozhenye k zhurnalu. — 2015. — № 4. — B. 2-7.



ҒТАМА 10.01.29

ӘОЖ 340:004

Қайыржанова Д. Қ. — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының Ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының жетекші ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының магистрі (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА АҚПАРАТТЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ

Түйін. Мақалада Қазақстан Республикасында ақпараттық қауіпсіздікті қамтамасыз етудің құқықтық негіздері қарастырылады. Қойылған мәселені зерттеу барысында еліміздегі заңнамаға талдау жасалып және шет елдердің ақпараттық қорғалуының тәжірибесі келтіріледі. Жаппай цифрландыруды енгізу, ақпараттық технологиялардың жетіліп, қарқынды дамуы, сондай-ақ ақпарат жүйелерінің жалпы өзара интеграциялануы — бүгінгі күннің басты талабы. Бұл — жаһандық дамудың қарқынына сәйкес келеді және алдыңғы қатарлы дамыған озық елдердің барлығына тән үрдіс. Алайда ақпараттың дамуы мен жалпы интеграцияланудың көптеген теріс әсерлері көрініс тауып, мерзімді шешілуін талап етуде. Атап айтсақ коммерциялық және жеке ақпаратқа, сондай-ақ мемлекеттік деректерді қорғауға қатысты, деректердің сақталу проблемасы ерекше айқындалады. Азаматтар көптеген ақшалай операцияларды интернет арқылы жасайды, сауда жүргізеді, коммуналдық шығындарды, салықтар мен айыппұлдарды төлейді. Бұл операцияларды жүзеге асыратын құрылымдар өз серверлерін максималды қорғау үшін қолдан келгеннің бәрін жасасада, төлем карталарының деректерін, жеке басын куәландыратын құжаттардың мәліметтерінің кең таралу қаупі сақталады.

Әлеуметтік желілер да халық үшін ең танымал коммуникация құралы бола отырып, онда да теріс әсер бақылануда. Сол сияқты жалпы ақпараттық даму мен интеграцияланудың заңнамалық реттелуінің кейбір сұрақтары да бүгінгі күні өзекті болып тұр. Осы және өзге де бір қатар мәселелер ақпараттық қауіпсіздік саласында туындаған.

Қазіргі уақытта ақпараттық қауіпсіздік мемлекет пен жалпы қоғамның қауіпсіздігін қамтамасыз етудің негізі, қоғамдық және мемлекеттік институттардың тұрақтылығының кепілі болып табылады.

Түйінді сөздер: ақпарат, ақпараттық кеңістік, цифрландыру, дербес деректер, ақпараттық қауіпсіздік, электрондық деректер, желі, таралып кету, ақпарат құралы, технологиялар.

Каиржанова Д. К. — ведущий научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, магистр юридических наук (Республика Казахстан, г. Косшы)

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация. В статье рассматриваются правовые основы обеспечения информационной безопасности в Республике Казахстан. В ходе исследования поставленной проблемы проведен анализ законодательства страны, а также приведен опыт информационной защиты зарубежных стран. Внедрение массовой цифровизации, динамичное развитие и распространение информационных технологий, а также общая взаимная интеграция информационных систем — главные требования сегодняшнего дня. Это соответствует темпам глобального развития и является характерной тенденцией для всех передовых развитых стран. Однако многие негативные последствия развития информации и общей интеграции проявляются и требуют разрешения. Так, на сегодняшний день большую часть денежных операций граждане совершают через интернет, ведут торговлю, оплачивают коммунальные расходы, налоги и штрафы. Несмотря на то что все структуры, осуществляющие указанные операции, максимально защищают свои серверы данных, сохраняется риск широкого распространения сведений о платежных картах, документах, удостоверяющих личность, и др.

Также социальные сети, являясь самым популярным средством коммуникации для населения, имеют и негативное влияние. Возникают отдельные вопросы законодательного регулирования информационной безопасности и ее интеграции. Эти и ряд других проблем возникают в сфере информационной безопасности.

Таким образом в настоящее время обеспечение информационной безопасности является одной из основ безопасности государства и общества в целом, гарантом стабильности общественных и государственных институтов.

Ключевые слова: информация, информационное пространство, цифровизация, персональные данные, информационная безопасность, электронные данные, сеть, распространение, средства массовой информации, технологии.

Kairzhanova D. K. — leading researcher at the Interdepartmental research institute of the Academy of law enforcement agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, master of law (Republic of Kazakhstan, Kosshy)

LEGAL BASIS OF INFORMATION SECURITY IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. The article discusses the legal basis for ensuring information security in the Republic of Kazakhstan. In the course of the study of the problem posed, the

analysis of the country's legislation was carried out, as well as the experience of information protection of foreign countries was given. The introduction of mass digitalization, the dynamic development and dissemination of information technologies, as well as the general mutual integration of information systems are the main requirements of today. This corresponds to the pace of global development and is a characteristic trend for all advanced developed countries. However, many negative consequences of the development of information and general integration are manifested and require resolution. So, today, most of the monetary transactions are carried out by citizens via the Internet, trade, pay utility bills, taxes and fines. Despite the fact that all structures carrying out these operations protect their data servers as much as possible, there is a risk of widespread dissemination of information about payment cards, identity documents, etc.

Also, social networks, being the most popular means of communication for the population, have a negative impact. There are separate issues of legislative regulation of information security and its integration. These and a number of other problems arise in the field of information security.

Thus, at present, ensuring information security is one of the foundations of the security of the state and society as a whole, a guarantor of the stability of public and state institutions.

Keywords: *information, information space, digitalization, personal data, information security, electronic data, network, distribution, mass media, technologies.*

Кіріспе. Жаппай цифрландыруды еңгізу, ақпараттық технологиялардың жетіліп, қарқынды дамуы, сондай-ақ ақпарат жүйелерінің жалпы өзара интеграциялануы — бүгінгі күннің басты талабы. Ол туралы Қазақстан Республикасының Ақпараттық доктринасы — «Елдің бірыңғай ақпараттық кеңістігінің орнықты жұмыс істеуін дамыту мен қауіпсіздігін қамтамасыз ету мемлекеттік саясаттың базалық басымдықтарының бірі болып табылады.

Бүгінгі күні әлем өз дамуының жаңа кезеңіне аяқ басты. Ақпараттық саланың барған сайын серпінді дамуымен күшейген жаһандану процесі жалғасуда. Технологиялардың дамуы, жаңа цифрлық және ақпараттық-коммуникациялық құралдардың жаппай енуі қазіргі заманғы медиакеңістікті түбегейлі түрде өзгертті» - деп келтіріледі¹.

Негізгі бөлім. Қазақстан Республикасының Конституциясымен адам мен азаматтың жалпыға бірдей танылған құқықтары мен бостандықтарының арасында ақпараттық салаға тән келесі нормалар бекітілген: жеке өмірге қол сұғылмаушылық құқығы, өзінің ар-намысы мен қадір-қасиетін қорғау, жеке және отбасылық құпия, жеке салымдар мен жинақтардың құпиясы, хат алмасу, телефон арқылы сөйлесу, почта, телеграф және өзге де хабарламалар (18-бап), өзінің қай ұлтқа, қай партияға және қай дінге жататынын өзі анықтауға және оны көрсету-көрсетпеуге хақысы

¹ Қазақстан Республикасы Президентінің 2023 жылғы 20 наурыздағы №145 Жарлығымен бекітілген «Қазақстан Республикасының ақпараттық доктринасы».

(19-бап), сөз және шығармашылық еркіндігі, заң жүзінде тыйым салынбаған кез келген тәсілмен еркін ақпарат алуға және таратуға құқығы бар (20-бап)^{II}.

Бұл құқықтар бүгінгі күні ашық ақпараттық қоғам жағдайында жүзеге асырылып, ақпараттық-коммуникациялық технологияларды кеңінен қолданып, Интернет арқылы ақпарат алу және тарату адамға, оның өмірі мен бостандығына, жеке өмірге қол сұғылмаушылығына белгілі бір қауіп төндіреді. Осыған байланысты ақпараттық қауіпсіздігін қамтамасыз ету туралы мәселе туындайды.

Заңнамадағы «ақпараттық қауіпсіздік» ұғымы жалпылама тұжырымдалған.

Атап айтсақ «Ұлттық қауіпсіздік туралы» ҚР заңының 4-бабының 5-тармақшасында «Ақпараттық қауіпсіздік — елдің орнықты дамуы және ақпараттық тәуелсіздігі қамтамасыз етілетін, ақпарат саласындағы нақты және ықтимал қауіп-қатерлерден Қазақстан Республикасы ақпараттық кеңістігінің, сондай-ақ адамның және азаматтың құқықтары мен мүдделерінің, қоғам мен мемлекеттің қорғалуының жай-күйі» — деп түсіндіреді^{III}. «Ақпараттандыру туралы» ҚР Заңының 1-бабының, 7-тармақшасына сәйкес — «Электрондық ақпараттық ресурстардың, ақпараттық жүйелердің және ақпараттық-коммуникациялық инфрақұрылымның сыртқы және ішкі қатерлерден қорғалуының жай-күйі» — деп бұл терминді ақпараттандыру саласына қатысты тұжырымдайды^{IV}.

Елімізде ақпараттық қауіпсіздігінің құқықтық негіздері 15-ке жуық заңдармен және құқықтық актілермен бекітілген, мысалы атап айтсақ: ҚР Конституциясымен, «Дербес деректер және оларды қорғау туралы», «Бұқаралық ақпарат құралдары туралы», «Ақпаратқа қол жеткізу туралы», «Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы», «Байланыс туралы», «Мемлекеттік көрсетілетін қызметтер туралы», «Жеке және заңды тұлғалардың өтініштерін қарау тәртібі туралы» және т. б.

Сонымен қатар, ақпаратты алу, құпия ақпараттың сақталу құқығы салалық заңдармен да реттеледі, мысалы: «Халық денсаулығы және денсаулық сақтау жүйесі туралы» ҚР Кодексі (28-бап «Жеке тұлғалардың (пациенттердің) дербес деректерін қорғауды қамтамасыз ету», 88-бап «Азаматтардың құқықтары», 91-бап «Пациенттердің құқықтары», 95-бап «Дәрігерлік құпия» және т. б.)^V, ҚР Экологиялық кодексімен (13-бап «Қоршаған ортаны қорғау саласындағы жеке тұлғалардың құқықтары мен міндеттері», 14-бап «Қоршаған ортаны қорғау саласындағы қоғамдық бірлестіктердің құқықтары мен міндеттері», 57-2-бап «Қоғамдық тыңдаулар өткізу», 63-бап «Қоғамдық экологиялық сараптама объектісіне тапсырыс

^{II} Қазақстан Республикасының Конституциясы 1995 жыл 30 тамыз // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>.

^{III} Қазақстан Республикасының Заңы «Ұлттық қауіпсіздігі туралы» 2012 жыл 6 қаңтар № 527-IV // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1200000527>.

^{IV} Қазақстан Республикасының Заңы «Ақпараттандыру туралы» 2015 жыл 24 қараша № 418-V ҚРЗ // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1200000527>.

^V Қазақстан Республикасының Халық денсаулығы және денсаулық сақтау жүйесі туралы кодексі 2020 жыл 7 шілде № 360-vi ҚРЗ // <http://10.61.42.188/kaz/docs/K2000000360>.

берушінің құқықтары мен міндеттері» және т. б.)^{VI}, «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы» ҚР Кодексі («Жеке меншікке қол сұғылмаушылық жеке және отбасылық құпия», 73-бап «Баладан бөлек тұратын ата-ананың ата-ана құқықтарын жүзеге асыруы», 102-бап «Бала асырап алу құпиясы», 118-3-бап «Жетім балалар, балалар туралы құпия ақпаратқа қол жеткізу, ата-анасының қамқорлығынсыз қалған» және т.б.)^{VII} және т. б.

Нормативтік базаны сараптай келе ақпараттық қауіпсіздік мәселесі жекелеген негізгі және салалық заңнамамен қамтылған. Сонымен қатар, шет елдердің заңнамасын салыстырмалы түрде зерделеу нәтижесінде қарастырылған мәселе бойынша келесі ерекшеліктері анықталды, мысалы:

Германия бұл мәселеде ақпараттық қауіпсіздіктің ішкі стратегиясын дамытып, барлық тұжырымдамалар мемлекет пен азаматтардың мүдделерінің тепе-теңдігін реттейтін нормативтік-құқықтық базаны қалыптастырды. Олардың негізгілері: «Хабар тарату қызметі (медиа) туралы», «Жеке деректерді қорғау туралы», «Федералды үкіметтің ақпаратқа қол жеткізу тәртібі туралы», «Телекоммуникация туралы» Федералды заңдары. Жалпы ақпараттық саясат трансұлттық алмасу, коммуникациялық жүйелерді дамыту, бұл саладағы еркін бәсекелестік, әртүрлі деңгейдегі құқықтық қатынастарды нақты реттеу қағидаттарына негізделген.

Ұлыбританияның ақпараттық қауіпсіздік саясаты келесі қағидаттарға негізделген:

- заңдардың технологиялық бейтараптығы;
- ақпаратты қорғау саласындағы халықаралық ынтымақтастықты жандандыру;
- компьютерлік және телекоммуникациялық жүйелерді пайдаланушылардың мүдделерін қолдау және қорғау;
- шаруашылықтың барлық салаларында электрондық коммерцияны дамыту;
- ғылыми-техникалық ақпаратпен алмасудың автоматтандырылған жүйелерін дамыту.

Ақпараттық қауіпсіздік саласындағы заңдардың технологиялық бейтараптығы қағидатына ерекше назар аудару керек. Бұл қағидат заң шығарушы мемлекет мүдделерінің қорғалу деңгейін анықтайтын ақпараттық қауіпсіздіктің тек негізгі идеялары мен категорияларын реттейді. Сонымен қатар, Ұлыбританияда заңға тәуелді деңгейде ақпараттық қызметтің нақты салаларына байланысты жеке нормалар белгіленді. Келтірілге нормативтік бөлу тәсілі өте ұтымды, өйткені ол қызметтің ерекшелігіне байланысты құқықтық коллизияларды жоққа шығарады¹.

АҚШ-тың ақпараттық қауіпсіздік жүйесінің ерекшелігі ұлттық қауіпсіздік субъектілері мен азаматтық қоғам институттарының мемлекет пен азаматтардың ақпараттық саладағы мүдделерін қорғау мәселелеріндегі тығыз ынтымақтастығы болып табылады. Мемлекетте ақпараттық қауіпсіздік саласындағы үйлестіру

^{VI} Қазақстан Республикасының Экология кодексі 2021 жыл 2 қаңтар № 400-VI ҚРЗ // <http://10.61.42.188/kaz/docs/K2100000400>.

^{VII} Қазақстан Республикасының Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы кодексі 2011 жыл 26 желтоқсан № 518-iv // <http://10.61.42.188/kaz/docs/K1100000518>.

функциясын орындайтын ішкі қауіпсіздік министрлігі жұмыс істейді. АҚШ-тың заңнамалық деңгейінде ақпарат қауіпсіздігі мәселелері бірқатар арнайы заңдарда бекітілген: «Ұлттық киберқауіпсіздік стратегиясы», «Тіршілікті қамтамасыз ету объектілерін физикалық қорғаудың ұлттық стратегиясы». Бұл құжаттар ақпараттық саладағы қылмысқа, ақпараттық терроризмге қарсы іс-қимылдың бірыңғай ұлттық жүйесін құруды көздейді. Аталған нормативтік-құқықтық актілер ақпараттық қатерлерге қарсы іс-қимылдың аумақтық, ведомстволық және жеке орталықтарын құруды көздейді. Мұндай құрылым ақпараттық қауіпсіздіктің ішкі және сыртқы қатерлеріне қарсы тұруға мүмкіндік береді. Ақпараттық қауіпсіздіктің жекелеген компоненттерін (*мемлекеттің, жеке тұлғаның, кәсіпорынның қауіпсіздігі*) АҚШ-тың заңнамалық деңгейінде бөлінуін атап өту қажет. Бұл осы салаларға теріс әсер етудің алдын алуға, ал қауіптер туындаған жағдайда оларды жедел оқшаулауға ықпал етеді.

Франция заңнамасында ақпараттық қауіпсіздік ұлттық қауіпсіздіктің дербес құрамдас бөлігі ретінде орналастырылған. Осы саладағы негізгі басымдықтар «Қорғаныс және ұлттық қауіпсіздік арнайы кітабында» (2008 жыл) бекітілген. Онда ақпараттық кеңістікке шабуыл, тыңшылық және стратегиялық ықпал сияқты қауіптер атап өтілді. Франциядағы ақпараттық қауіпсіздік саласындағы қауіп-қатерлерге қарсы тұрудың негізгі тәсілдері:

- мемлекеттің ақпараттық саладағы мүдделерін қорғау мәселелерінде үйлестіру және өзара іс-қимыл жасау;

- ақпараттық жүйелерге заңсыз араласуды анықтау бойынша ашық және жасырын іс-шаралар жүргізу, кибер әскерлерді кәсіби негізде даярлау болып табылады.

Францияда ақпараттық жүйелердің қауіпсіздігі мен қорғаныс стратегиясы бар, онда келесі міндеттер көрсетілген: киберкеңістіктегі қауіптердің алдын алу, ақпаратты қорғау саласындағы ғылыми, техникалық және кадрлық әлеуетті арттыру, жеке деректерді қорғаудың арнайы кепілдіктерін жасау т.б.

Францияның тәжірибесін да оң бағалау керек, өйткені ақпараттық қауіпсіздікке төнетін қатерлерді егжей-тегжейлі реттеу және уәкілетті субъектілер қызметінің міндеттерін, нысандары мен әдістерін бір уақытта ресімдеу осы саладағы саясаттың тиімділігін арттыруға ықпал етеді².

Сонымен шет елдердің тәжірибесі ақпараттық қауіпсіздіктің негізгі қағидаттары: мемлекет пен қоғам мүдделерінің тепе-теңдігі, құқықтың үстемдігі, тәуелсіз мемлекеттің істеріне араласпау, ақпараттық саладағы мүдделерді қорғаудың заңды тәсілдері мен құралдарын таңдау еркіндігі. Бұл қағидалар өте маңызды, өйткені олар ақпараттық қауіпсіздік саясатын ғана емес, сонымен бірге жалпы мемлекеттік даму бағыттарын сипаттайды.

Еліміздің ақпараттық қауіпсіздікті қамтамасыз етуде бүгінгі күні туындап жатқан келесі маңызды мәселелі сұрақтарды бөліп көрсетуге болады:

- құқықтық базаның одан әрі жетілдіру мәселесі, ақпараттық қорғау бойынша қабылданған заңнамалық шараларға қарамастан оларды киберкеңістікте қорғау мәселесі әлі де өткір тұр, әсіресе қоғамдық қатынастар заңнамалық базадан тез

қарқынмен дамып, жеке тұлғалардың дербес деректерін қорғауда қиындықтар туындап жатады;

- еліміздегі ақпараттық қауіпсіздікті ұйымдастыруға салалық кәсіби мамандардың жеткіліксіздігі теріс әсері бар;

- отандық ақпараттық технологиялардың аз таратылуы өзекті мәселе болып табылады, бұл бұқаралық тұтынушыны ақпараттық қауіпсіздік талаптарына сәйкестігін растамайтын шетелдік техника мен технологияларды сатып алуға мәжбүр етеді;

- ақпараттық қауіпсіздік үшін жағымсыз салдардың бірі бұқаралық ақпарат құралдарының коммерциялық құрылымдарға экономикалық тәуелділігінің күшеюінде және отандық қоғамның ақпараттық инфрақұрылымында шетелдік құрамдас бөліктің басым болуында;

- ақпаратты қорғау саласындағы ғалымдардың аздығы, ақпараттық қауіпсіздік саласындағы ғылыми мектеп тек даму деңгейінде.

Бұл өз кезегінде дерекқорлар мен деректер банктерінің ақпараттық қауіпсіздігіне қауіп төндіреді, сондай-ақ елдің компьютерлік және телекоммуникациялық техника мен ақпараттық өнімдерді шетелдік өндірушілерге тәуелділігіне әкеледі. Ең алдымен бұл ақпаратпен сенімді жұмыс істеуді және қорғалуын қамтамасыз ету процесін қиындатады.

Азаматтардың дербес деректерін қорғау мәселелері ерекше маңызға ие. Дербес деректер — мәліметтер негізінде айқындалған немесе айқындалатын дербес деректер субъектісіне қатысты, электрондық, қағаз және (немесе) өзге де материалдық жеткізгіште тіркелген мәліметтер.

Қол жетімділігі бойынша олар: жалпыға қол жетімді және шектеулі болып бөлінеді. Жалпыға қолжетімді дербес деректер — субъектінің келісімімен қол жеткізу еркін болып табылатын немесе Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес құпиялылықты сақтау талаптары қолданылмайтын деректер. Қол жетімділігі шектеулі дербес деректер — қол жетімділігі Қазақстан Республикасының заңнамасымен шектелген дербес деректер^{VIII}.

Заң қандай жеке деректердің жалпыға қол жетімді екенін көрсетпейді. Оларды қандай көздерден жиналғанына қарай анықтауға болады. Дербес деректердің жалпыға қолжетімді көздеріне өмірбаяндық анықтамалықтар, телефон, мекенжай кітаптары, жалпыға қолжетімді электрондық ақпараттық ресурстар, БАҚ жатады. Сонымен бірге, мемлекеттік органдар өз міндеттерін орындау үшін дербес деректерді жинауды жүзеге асырады.

Әдетте мұндай мәліметтерге: Тегі, Аты, Әкесінің аты; туған күні мен орны; жеке сәйкестендіру нөмірі (ЖСН); азаматтығы; жеке басын куәландыратын құжаттың деректері; ұлты; жынысы; отбасылық жағдайы; үй мекенжайы; байланыс телефондары; электрондық мекенжайы; қолы; портреттік бейнесі (фотосуреті) және басқа да қажетті деректер жатады. Бірақ аталғандардың барлық мәліметтерін адам

^{VIII} «Қазақстан Республикасының Дербес деректер және оларды қорғау туралы» заңы 2013 жыл 21 мамыр № 94-V // <http://10.61.42.188/kaz/docs/Z1300000094>.

туралы жалпыға қол жетімді ақпаратқа жатқызуға болмайды, мысалы, ЖСН, жеке куәлік деректері.

Осыған байланысты заң деңгейінде жалпыға қолжетімді дербес деректердің тізбесін бекіту орынды.

Пайдаланушылардың гаджеттарында сақталған құпия ақпарат әрқашан қас-күнемдерді қызықтырады. Кредит карталарының номерлері, қаржылық ақпарат және әр түрлі қызметтерге: пошта жәшіктері, серверлер, «месенджерлер» т.б. парольдер қызығушылық тудырады. Бұл ретте қазіргі заманғы зиян келтіретін бағдарламалар деректерді тез таңдап табуға мүмкіндік береді.

Дербес деректерді қолдану киберқылмыстылыққа алып келеді. Бүгінде дербес дерек негізінде фишинг, ботнеттер, құпия ақпарат жинау, спам тарату және тағы басқа киберқылмыстар жүзеге асырылады.

Мәселен соңғы 5 жыл ішінде киберқылмыстылық тіркелу тұрақты түрде өсуде (2018 ж. — 951, 2019 ж. — 2157, 2020 ж. — 5968, 2021 ж. — 10725, 2022 ж. — 12546)^{IX}.

Өкінішке орай, жеке деректерді қорғау бойынша қабылданған заңнамалық шараларға қарамастан, оларды ақпараттық кеңістікте қорғау мәселесі әлі де шешілмеген. Бүгінде азаматтар барлық ақшалай операцияларды интернет арқылы жасайды. Сауда жүргізеді, коммуналдық шығындарды, салықтар мен айыппұлдарды төлейді. «Электрондық үкіметтің» web-порталы арқылы мемлекеттік қызметтерді алуға болады. Мемлекет, банктер және басқа құрылымдар қорғалған серверлерді құру үшін қолдан келгеннің бәрін жасаса да, төлем карталарының деректерін, жеке басын куәландыратын құжаттардан мәліметтерді ұрлау қаупі сақталады. Баспасөзде азаматтардың жеке деректерін банк қызметкерлері, хакерлер және басқа адамдар банктік шоттардан ақша ұрлау, несие рәсімдеу, меншік иесіне білдіртпей жылжымайтын мүлікпен жасалатын мәмілелер және электрондық пошта немесе қорғалмаған ұялы байланыс арналарына құжаттардың көшірмелері т.б. заңсыз пайдаланған фактілер жиі келтіріледі³.

Қорытынды. Ақпараттық қауіпсіздікті құқықтық қамтамасыз ету туралы отандық және кейбір озық шетелдік заңнаманы зерделей отырып келесі шаралар ұсынылады.

1. Шетелдік тәжірибені мысалға ала отырып, ақпараттық қауіпсіздіктің негізгі қағидаттары мен бағыттарын заңнамалық түрде бір құқықтық актіге — «Кодекске» жинақтау мүмкіндігін отандық заңнамалық тәжірибеде қарастыру қажет.

2. Дербес деректердің қолды болуының бір себебі — ақпараттың таралып кету ұғымы заңды түрде реттелмеген. Осыған байланысты ұлттық заңнамада ақпараттың «таралып кету» ұғымы және ол үшін жауаптылық бекіту бүгінгі ақпараттық кеңістікті пайдаланудағы қажеттіліктердің бірі деп санаймыз.

3. Сонымен қатар, медиасаланың жаңа субъектілері (*интернет платформалар, әлеуметтік желілер, инфлюенсерлер, нейро жүйе және т.б.*) қызметінің ашықтығын қамтамасыз ететін нормалық шараларды қабылдау қажет.

^{IX} ҚСЖАЕК-нің 1-М есеп «Тіркелген қылмыстық құқық бұзушылықтар туралы» статистикалық мәліметтері // <http://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics>

Қазақстан Республикасында ақпараттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету проблемаларының кең спектрі, жеке өмірге қол сұғылмаушылықты және ақпаратқа қол жеткізу құқықтарын қорғауды қамтамасыз ету, ақпараттық жүйелерді, ресурстар мен желілерді қорғау, киберқылмысқа қарсы күрес, сондай-ақ ақпараттық қауіпсіздікті қызықтыратын басқа да проблемалар Қазақстан Республикасының заңнамасы және құқық қолдану практикасын, халықаралық құқықтық нормаларды, қолданыстағы шетелдік заңнаманы мұқият талдау негізінде жүйелі құқықтық реттеуді одан әрі дамытуды қажет етеді.

Ақпараттық қауіпсіздік саясаты әлі де қалыптасу сатысында, бірақ қазіргі заманғы сын-қатерлер оны жетілдіру процесін едәуір жеделдетеді. Дамыған елдердің тәжірибесіне сүйене отырып, біздің мемлекет ақпараттық қауіпсіздіктің тұрақты жүйесін құру жолында сенімді қадамдар жасауда.

Әдебиеттер тізімі

1. Филатов В. В. Зарубежный опыт правового регулирования информационной безопасности // *Wschodnioeuropejskie czasopismo naukowe*. — 2018. — № 3 (31). — Б. 69-73.

2. Асланов Р. М. Зарубежный опыт правового регулирования обеспечения информационной безопасности // *Политика и общество*. — 2012. — № 2(86). — Б. 45-48.

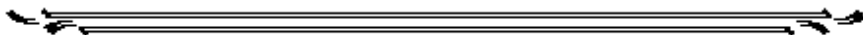
3. Поломарчук Б. В. Проблема обеспечения информационной безопасности Республики Казахстан // <file://problema-obespecheniya-informatsionnoy-bezopasnosti-respubliki-kazahstan.pdf>

References

1. Filatov V. V. Zarubezhnyj opyt pravovogo regulirovaniya informacionnoj bezopasnosti // *Wschodnioeuropejskie czasopismo naukowe*. — 2018. — № 3 (31). — S. 69-73.

2. Aslanov R. M. Zarubezhnyj opyt pravovogo regulirovaniya obespecheniya informacionnoj bezopasnosti // *Politika i obshhestvo*. — 2012. — № 2(86). — S. 45-48.

3. Polomarchuk B. V. Problema obespecheniya informacionnoj bezopasnosti Respubliki Kazahstan // <file://problema-obespecheniya-informatsionnoy-bezopasnosti-respubliki-kazahstan.pdf>



МРНТИ 10.23.31

УДК 346.6

Кудабаев Р. А. — главный научный сотрудник Центра исследования проблем в сфере защиты общественных интересов МНИИ Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, старший советник юстиции (Республика Казахстан, г. Косшы);

Ермекова З. Д. — старший научный сотрудник Центра исследования проблем в сфере защиты общественных интересов МНИИ Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, советник юстиции (Республика Казахстан, г. Косшы)

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Основной целью предпринимательской деятельности является извлечение прибыли от вложенного в объект предпринимательства капитала, финансовых ресурсных и материальных средств. В основном данная деятельность осуществляется путем реализации товаров, работ и услуг. За последние годы государство значительно расширило спектр правовых гарантий защиты субъектов предпринимательства. Внесенные изменения и дополнения в законодательство сократили различные административные барьеры, которые препятствовали предпринимательскому сектору в сфере реализации товаров, работ и услуг. Однако, количество жалоб предпринимателей продолжает расти. Анализ законодательства стран постсоветского пространства показал, что развитие предпринимательства в сфере реализации товаров, работ и услуг имеет свои особенности. В рассматриваемых странах (Российская Федерация, Республика Армения, Грузия, Кыргызская Республика, Республика Беларусь) активно продолжается работа по упрощению разрешительных процедур, сокращается перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию, упрощаются процедуры регистрации бизнеса в сфере реализации товаров и услуг. Вместе с тем законодателю Республики Казахстан необходимо рассмотреть положительный опыт некоторых стран в сфере регуляторной политики предпринимательской деятельности в сфере реализации товаров, работ и услуг. Авторы также считают, что необходимо более конкретно сделать акцент на пересмотре государственной политики по финансовой и нефинансовой поддержке отраслей, направленных на стимулирование развития на основе партнерства государства и бизнеса, а также усилить законодательство в данном направлении.

Ключевые слова: *предпринимательство, защита прав, развитие предпринимательства, регуляторная политика, государственная поддержка бизнеса, субъекты правоотношений, правовое регулирование.*

Кудабаев Р. А. — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары Академиясының ВҒЗИ Қоғамдық мүдделерді

қорғау саласындағы проблемаларды зерттеу орталығының бас ғылыми қызметкері, аға әділет кеңесшісі (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.);

Ермекова З.Д. — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары Академиясының ВФЗИ Қоғамдық мүдделерді қорғау саласындағы проблемаларды зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері, әділет кеңесшісі (Қазақстан Республикасы, Қосшы қ.)

КӘСІПКЕРЛІК ҚЫЗМЕТТЕГІ ТАУАРЛАРДЫ, ЖҰМЫСТАР МЕН ҚЫЗМЕТТЕРДІ ӨТКІЗУДІ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУДІҢ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕСІ

Түйін. Кәсіпкерлік қызметтің негізгі мақсаты кәсіпкерлік объектісіне салынған капиталдан, қаржылық ресурстық және материалдық қаражаттан пайда табу болып табылады. Негізінен бұл қызмет тауарларды, жұмыстарды және қызметтерді сату арқылы жүзеге асырылады. Соңғы жылдары мемлекет кәсіпкерлік субъектілерін қорғаудың құқықтық кепілдіктерінің ауқымын едәуір кеңейтті. Заңнамаға енгізілген өзгерістер мен толықтырулар тауарларды, жұмыстарды және қызметтерді сату саласындағы кәсіпкерлік секторға кедергі келтіретін түрлі әкімшілік кедергілерді қысқартты.

Алайда, кәсіпкерлердің шағымдарының саны өсуде. Посткеңестік кеңістік елдерінің заңнамасын талдау тауарларды, жұмыстар мен қызметтерді сату саласындағы кәсіпкерлікті дамытудың өзіндік ерекшеліктері бар екенін көрсетті. Қарастырылып отырған елдерде (Ресей Федерациясы, Армения Республикасы, Грузия, Қырғыз Республикасы, Беларусь Республикасы) рұқсат беру рәсімдерін оңайлату бойынша жұмыс белсенді жалғасуда, лицензиялауға жататын қызмет түрлерінің тізбесі қысқартылуда, тауарлар мен қызметтерді сату саласында бизнесті тіркеу рәсімдері жеңілдетілуде. Сонымен қатар, Қазақстан Республикасының заң шығарушысы кейбір елдердің тауарларды, жұмыстар мен қызметтерді сату саласындағы кәсіпкерлік қызметтің реттеуші саясаты саласындағы оң тәжірибесін қарауы қажет. Авторлар сондай-ақ мемлекет пен бизнестің әріптестігі негізінде дамуды ынталандыруға бағытталған салаларды қаржылық және қаржылық емес қолдау жөніндегі мемлекеттік саясатты қайта қарауға, сондай-ақ осы бағыттағы заңнаманы күшейтуге нақтырақ назар аудару қажет деп санайды.

Түйінді сөздер: кәсіпкерлік, құқықтарды қорғау, кәсіпкерлікті дамыту, реттеуші саясат, бизнесті мемлекеттік қолдау, құқықтық қатынастардың субъектілері, құқықтық реттеу.

Kudabaev R.A. — chief researcher of the Center for research of problems in the field of protection of public interests of the ISRI of the Academy of law enforcement agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, senior adviser of justice (Republic of Kazakhstan, KossHY);

Ermekova Z.D. — senior researcher at the Center for the study of problems in the field of protection of public interests of the ISRI of the Academy of law enforcement

agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, justice adviser (Republic of Kazakhstan, Kosshy)

FOREIGN EXPERIENCE OF LEGAL REGULATION OF THE SALE OF GOODS, WORKS AND SERVICES IN ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

Annotation. The main purpose of entrepreneurial activity is to extract profit from the capital invested in the business object, financial resources and material resources. Basically, this activity is carried out through the sale of goods, works and services. In recent years, the state has significantly expanded the range of legal guarantees for the protection of business entities. The amendments and additions to the legislation have reduced various administrative barriers that prevented the business sector from selling goods, works and services. However, the number of complaints from entrepreneurs continues to grow. Analysis of the legislation of the post-Soviet countries has shown that the development of entrepreneurship in the field of sale of goods, works and services has its own characteristics. In the countries under consideration (Russian Federation, Republic of Armenia, Georgia, Kyrgyz Republic, Republic of Belarus) The work on simplification of licensing procedures is actively continuing, the list of activities subject to licensing is being reduced, the procedures for registering businesses in the sale of goods and services are being simplified. At the same time, the legislator of the Republic of Kazakhstan needs to consider the positive experience of some countries in the field of regulatory policy of entrepreneurial activity in the field of sale of goods, works and services. The authors also believe that it is necessary to focus more specifically on the revision of the state policy on financial and non-financial support of industries aimed at stimulating development based on partnership between the state and business, as well as strengthen legislation in this direction.

Keywords: *entrepreneurship, protection of rights, development of entrepreneurship, regulatory policy, state support of business, subjects of legal relations, legal regulation.*

Введение. Развитие предпринимательства, которое представляет собой основу отечественной рыночной экономики, является стратегическим приоритетом Казахстана.

В целом принято определение, что основной целью предпринимательской деятельности является извлечение прибыли от вложенного в объект предпринимательства капитала, финансовых ресурсов и материальных средств, а также удовлетворение спроса общества на конкретные потребности.

В основном данная деятельность осуществляется путем реализации товаров, работ и услуг.

Правовыми формами реализации товаров, услуг и работ являются различные договоры. В зависимости от предмета реализации выделяют:

- договоры, направленные на передачу товаров в собственность, хозяйственное ведение, оперативное управление;
- договоры, направленные на передачу результатов работ;
- договоры, направленные на оказание услуг.

Правовое регулирование заключения, исполнения, расторжения договоров, ответственности сторон осуществляется нормами Гражданского кодекса (ГК), а также специальными законами.

Всем известно, что налоги являются обязательными платежами граждан и организаций. От их формирования зависит, каким образом будет развиваться общество в целом. Во всех развитых странах основными стимулами к реформированию налогообложения является: стремление превратить налоговую систему в образец справедливости, простоты, эффективности и снять все налоговые преграды на пути экономического роста. Основным регулятором экономических отношений является налоговая система, являясь важнейшим административным и экономическим рычагом в руках государства для воздействия на экономические и социальные процессы, а также Закон РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет».

Анализ международного опыта показывает, что в сфере регулирования оборота и реализации продуктов питания в большинстве развитых стран активно участвует государство.

Государственная поддержка аграрной сферы в развитых зарубежных странах основана на сочетании экономических и административных методов управления.

Административные методы включают государственные программы, директивное планирование, инструменты внешнеторговой политики и они направлены на повышение эффективности государственного регулирования агросферы.

Экономические методы подразделяются на: прямые; косвенные.

К мерам прямого государственного воздействия относятся инструменты финансово-бюджетной политики, финансирование НИОКР, образование и повышение квалификации в сельской местности.

К косвенным мерам государственного регулирования сельского хозяйства

Обсуждение. Законодательство Республики Беларусь о качестве представляет собой совокупность нормативных актов и отдельных норм, призванных обеспечить надлежащее качество товаров, работ и услуг. В этих нормативных актах содержатся различные показатели качества выпускаемой продукции: требования к нормативной документации о качестве товаров; формы правовой защиты прав потребителей; компетенцию различных органов в области контроля качества выпускаемой продукции; ответственность производителей за ненадлежащее качество производимых товаров и другие¹.

Государственным органом, регулирующим и контролирующим деятельность организаций и предпринимателей, выпускающих товаров, осуществляющих работы и выполняющих услуги на территории Республики Беларусь, осуществляется со стороны Комитета по стандартизации, метрологии и сертификации.

Основополагающая роль в обеспечении качества продукции принадлежит техническому нормированию и стандартизации в Республике Беларусь определены Законом РБ от 5 января 2004 г. «О техническом нормировании и стандартизации». Действие этого Закона распространяются на органы государственного управления;

юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей РБ; иных субъектов правоотношений.

В соответствии со ст. 1 Закона о стандартизации под техническим нормированием понимается деятельность по установлению обязательных для соблюдения технических требований, связанных с безопасностью продукции, процессов ее разработки, производства, эксплуатации (использования), хранения, перевозки, реализации и утилизации или оказания услуг.

Законом РБ «О ценообразовании» определены основные права и обязанности субъектов хозяйствования в области ценообразования.

Государственная финансовая поддержка предоставляется субъектам малого предпринимательства на конкурсной основе при реализации проектов.

Указом Президента Республики Беларусь № 412 от 14 ноября 2019 г. «О поддержке экспорта» предусмотрены новые механизмы государственной поддержки экспорта — возмещение за счет средств республиканского и областных бюджетов юридическим лицам².

Государственная экономическая политика Республики Армения по улучшению конкурентной среды и защиты рынка направлена на унификацию правового поля, регулирующего эту сферу, с международными стандартами, на внедрение максимально эффективных рычагов контроля в отношении сохранения нынешнего законодательства, на развитие предпринимательства, на повышение эффективности производства, на выявление проблем в этой сфере и выработку предложений по их устранению, на защиту интересов отечественных производителей и потребителей, на формирование добропорядочного правового поля и на профилактику антиконкурентной деятельности.

Государственная политика формирования конкурентной среды и защиты рынка, находясь в эпицентре частных предпринимательских и общественно-правовых взаимоотношений, направлена на их эффективное сочетание, успех чего обусловлен не только полноценным применением конкурентного законодательства, но и наличием цивилизованных деловых обычаев и традиций между участниками рынка.

Сфера торговли и услуг — один из основных компонентов экономики Республики Армения, где занята значительная часть трудоспособного населения. Осуществляемая на территории Республики Армения торговая и сервисная деятельность регулируется законом «О торговле и услугах», Гражданским кодексом Республики Армения, другими законами Республики Армения, а в предусмотренных законом случаях — и другими правовыми актами, а также международными договорами.

Отношения, связанные с применением защитных мер касательно импорта товаров на территорию Армении, наносящегося ущерб отраслям экономики, регулируются законами Республик Армения «О защите внутреннего рынка» и «Об антидемпинговых и компенсационных мерах». Указанные законы позволяют защищать местных производителей от неблагоприятных внешних воздействий и при необходимости — предпринимать адекватные шаги в отношении растущего в объемах и демпингующего импорта на территорию Армении.

В Грузии действует один из самых либеральных и конкурентоспособных торговых режимов в мире. Начиная с 1 сентября 2006 года, в стране количество тарифов на импорт уменьшилось с 16 позиций до 3-0 %, 5 % и 12 %. Эти ставки применяются при импорте около 85 % продукции (ст. 197 Налогового кодекса Грузии). Ввоз и вывоз товаров на территорию Грузии регулируется Таможенным кодексом Грузии. Ввозные таможенные пошлины устанавливаются Налоговым кодексом Грузии.

Между Республикой Беларусь и Грузией действует режим свободной торговли (Республика Беларусь и Грузия путем обмена нотами между министерствами иностранных дел Беларуси и Грузии зафиксировали согласие после выхода Грузии из СНГ применять во взаимной торговле Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 г.). В Грузии в регулировании внешней торговли практически не применяются нетарифные ограничения (квоты, лицензии, разрешения), за исключением, когда продукция касается сферы здравоохранения, безопасности, защиты окружающей среды³.

Ключевым элементом для применения белорусскими экспортерами режима свободной торговли и получения льгот (преференций), предоставляемых грузинской стороной, является определение страны происхождения товара.

Для подтверждения страны происхождения товара в целях предоставления режима свободной торговли белорусскому экспортеру необходимо предоставить таможенным органам Грузии оригинал сертификата формы СТ-1, который выдается Белорусской торгово-промышленной палатой, или декларацию о происхождении товара.

По общему правилу, при ввозе товаров в Грузию взимается НДС (базовая ставка 18 %).

Кроме того, при ввозе отдельных товарных позиций в Грузию могут быть установлены дифференцированные ставки акцизов, которые определены Налоговым кодексом Грузии.

Опыт Грузии наиболее применим в области предоставления свободы инвестиций и установления справедливой конкуренции⁴. В 2014 году Грузия и Европейский союз подписали Соглашение об ассоциации и создали Углубленную и всеобъемлющую зону свободной торговли⁵.

Кыргызские предприятия, остающиеся в неформальном секторе, пользуются благоприятным налоговым режимом в рамках «патентной системы», исключая взаимодействие с налоговыми органами. Патентный режим представляет собой форму регистрации в налоговых органах, предназначенную для микробизнеса и предпринимателей и позволяющих им избежать существенного налогового бремени и быстро выходить на рынок и начинать деятельность. Количество выданных «патентов» напрямую коррелирует с размером неформального сектора. Чтобы иметь право на обладание на законных основаниях «добровольным патентом», предприятие должно оставаться небольшим (в форме индивидуального предпринимателя или микропредприятия) и имеет оборот не более 8 млн. сомов (примерно 110000 долл. США). Этот квалификационный порог значительно выше, чем в

большинстве стран ЕЦА; единственная страна, где этот порог сохраняется на более высоком уровне — Россия.

В нормативно-правовой базе Кыргызской Республики (КР) не закреплено правовое регулирование электронной коммерции. Однако некоторые законодательные акты КР относятся к регулированию отдельных вопросов электронной коммерции.

Например, Закон КР от 8 октября 1999 г. №107 «Об информатизации и электронном управлении», в котором определены основные направления государственной политики в сфере информатизации, включающие создание условий для всестороннего удовлетворения информационных потребностей граждан, предприятий и организаций независимо от форм собственности. Также к данному направлению относится поддержка развития и обеспечения безопасности в республике международных и всемирных информационных сетей, и систем.

Положения об электронном документе и электронной цифровой подписи определены Законом КР от 17 июля 2004 г. № 92 «Об электронном документе и электронной цифровой подписи».

Указом Президента КР от 10 марта 2002 г. № 54 утверждена Национальная стратегия «Информационно-коммуникационные технологии для развития Кыргызской Республики»¹.

Основным законом, регулирующим работу таможенных органов, является закон «О таможенном регулировании». Деятельность по импорту сопряжена более сложными требованиями с точки зрения необходимых документов, затрат и процедур. Кыргызстан автоматизировал таможенные процедуры, однако «единое окно» в таможенной службе отсутствует.

В Российской Федерации организационное регулирование реализации товаров, работ и услуг осуществляется различными государственными органами: Министерством экономического развития и торговли РФ, Государственным комитетом РФ по государственным резервам, Министерством по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, Министерством финансов РФ и др.

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренней торговли. А именно устанавливают нормативы минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов для субъектов РФ, проводят информационно-аналитические наблюдения за состоянием рынка определенного товара и осуществлением торговой деятельности на территории соответствующего субъекта РФ⁶.

Федеральными законами предусмотрено государственное регулирование цен на отдельные виды товаров, торговых надбавок к ценам на них, установление их предельных (максимального и (или) минимального уровней органами государственной власти).

В целях стабилизации розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости на территории субъекта РФ

¹ Министерство Юстиции КР // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-/3679?cl=ru-ru>.

Правительство РФ вправе устанавливать на данные виды товаров предельно допустимые розничные цены на срок не более 90 дней.

Также органы государственной власти субъектов РФ в пределах своей компетенции осуществляют мероприятия, содействующие развитию торговой деятельности. В частности, стимулируют инвестиционные проекты, направленных на строительство логистических центров поставок, осуществляющих прием и хранение сельскохозяйственной продукции, формируют партий товаров для отгрузки хозяйствующим субъектам, осуществляющим оптовую и розничную торговлю продовольственными товарами. Стимулируют деловую активность хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, и хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки товаров, путем организации и проведения выставок в области торговой деятельности, ярмарок.

Федеральный надзор в сфере защиты прав потребителей осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее — Роспотребнадзор)^{II}.

В РФ права покупателей защищены законом РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300-1, а постановлением Правительства РФ от 27 сентября 2007 г. № 612 были утверждены правила продажи дистанционным способом.

В соответствии со ст. 26.1 закона РФ «О защите прав потребителей», договор купли-продажи заключается на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи и иными способами. До заключения договора потребителю должна быть представлена вся основная информация о товаре, а на момент доставки представлены такие данные, например, как соответствие техническим регламентам (работ, услуг), цена в российских рублях, гарантийный срок (если установлен) и т. д. (Информация о товарах (работах, услугах) — ст. 10.)⁷.

Результаты. Учитывая рассмотренный опыт зарубежных стран, считаем, что:

1. С целью снижения уровня теневой экономики, развития разных форматов торговли (торговые сети, рынки и другие форматы цивилизованной торговли) и достижения высоких показателей в сфере внутренней торговли необходимо пересмотреть государственную политику финансовой и нефинансовой поддержки отрасли, направленной на стимулирование развития на основе партнерства государства и бизнеса.

2. Важным является вопрос развития той торговой инфраструктуры, размещение которой прямо регулируется местными органами.

3. С целью развития современной торговой инфраструктуры и устранения неэффективных посредников необходимо усилить законодательство по оптовой торговле продовольственными товарами.

^{II} Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (www.rosпотребнадзор.ru).

4. Для снижения уровня теневого бизнеса и стабилизации цен требуется принять меры по стимулированию производства и реализации социально значимых продовольственных товаров.

5. Для торговых объектов, а также субъектов торговли микро и малого бизнеса, осуществляющих розничную торговлю продукцией отечественных производителей, необходимо расширить финансирование в части субсидирования процентной ставки по кредитам на пополнение оборотных средств.

Заключение. Таким образом, на основании все вышеизложенного, приходим к выводу, что наряду с динамичным развитием производства, государство должно каждому производителю обеспечить возможность и условия выгодного, гарантированного, предсказуемого сбыта своего товара на внутреннем и внешних рынках.

Изучение правовой базы и опыта ряда зарубежных стран также позволяет сделать вывод о том, что вопросы правового регулирования реализации товаров, работ и услуг являются частью государственной регуляторной политики в целом.

Между тем, некоторые особенности более детального регулирования именно процессов реализации могут представлять интерес для отечественной практики.

Залогом экономического развития многих стран является правильно выстроенная торговая политика, основанная на обеспечении активного роста внутренней торговли, за счет стимулирования малого и среднего бизнеса к выпуску высококачественной продукции. Отечественный бизнес изначально ориентировал свое производство на внешние рынки, успешно решая проблемы повышения качества товара и упаковки и динамичность поставок с согласованными объемами выпускаемой продукции.

Список литературы

1. Короткевич М. П. Правовое регулирование обеспечения качества продукции, работ и услуг [Электронный ресурс]: [по состоянию на 14.12.2011 г.] // ИБ «Консультант Плюс: Беларусь»: ООО «ЮрСпектр», Наццентр правовой информации Республики Беларусь. — Минск, 2011.

2. Указ Президента Республики Беларусь № 412 от 14 ноября 2019 г. «О поддержке экспорта» // <https://vitebsk-region.gov.by>

3. Тарифное и нетарифное регулирование внешней торговли Грузии // Источник: <https://georgia.mfa.gov.by/ru/exportby/regulation/>

4. https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024_en

5. <https://www.eu4environment.org/ru/where-we-work/georgia/>

6. Сборник лучших муниципальных практик. 2022 г. [Электронный ресурс] // minfin.gov.ru

7. Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305

References

1. Korotkevich M. P. Pravovoye regulirovaniye obespecheniya kachestva produktsii, работ i uslug [Elektronnyy resurs]: [po sostoyaniyu na 14.12.2011 g.] // ИБ «Konsul'tant Plyus: Belarus'»: ООО «YurSpektr», Natstsentr pravovoy informatsii Respubliki Belarus'. — Minsk, 2011.

2. Ukaz Prezidenta Respubliki Belarus' № 412 ot 14 noyabrya 2019 g. «O podderzhke eksporta» // <https://vitebsk-region.gov.by>
3. Tarifnoye i netarifnoye regulirovaniye vneshney torgovli Gruzii // Istochnik: <https://georgia.mfa.gov.by/ru/exportby/regulation/>
4. https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024_en
5. <https://www.eu4environment.org/ru/where-we-work/georgia/>
6. Sbornik luchshikh munitsipal'nykh praktik. 2022 g. [Elektronnyy resurs] // minfin.gov.ru
7. Zakon RF ot 7 fevralya 1992 g. № 2300-1 «O zashchite prav potrebiteley» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305



МРНТИ 10.01.45

УДК 378.4

Максименко Е. И. — доцент кафедры организации судебной, прокурорско-следственной деятельности юридического факультета Оренбургского государственного университета, кандидат педагогических наук (Российская Федерация, г. Оренбург)

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СОЮЗНЫХ ГОСУДАРСТВ (РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ) В РАМКАХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация. Образование является элементом долгосрочного развития образовательной политики Союзного государства. Интеграционный процесс, связанный с созданием единого экономического пространства, обеспечивает социально-экономическое развитие на основе объединения материального и интеллектуального потенциалов государств-участников Союзного государства. Сфера образования способствует интеллектуальному развитию современного общества государства и относится к вопросам совместного ведения Союзного государства и государств-участников.

Государства-участники Союзного государства на уровне двусторонних соглашений закрепили: обеспечение доступность и равные со своими гражданами права в получение высшего образования; признание дипломов в обоих государствах. Однако, остаются проблемы в создании единого образовательного пространства Союзного государства в целом и юридического образования в частности.

Необходимо отметить, что проблемы в создании единого образовательного пространства формируют предпосылки, препятствующие реализации совместных программ по обеспечению безопасности Союзного государства и борьбе с преступностью. Так, согласно статье 2 Договора о создании Союзного государства «борьба с терроризмом, коррупцией, распространением наркотиков и другими видами преступлений» относится к совместному ведению Союзного государства и государств-участников.

В этом направлении согласованные действия по унификации законодательства в сфере юридического образования и выбору подходов к разработке государственных образовательных стандартов по юридическим специальностям и квалификационным требованиям, предъявляемых к юристу, обеспечат создание единого образовательного пространства, реализацию национальных и международных проектов в сфере правового, социально-экономического развития государств-участников Союзного государства и рост научного потенциала профессионального сообщества.

Ключевые слова: высшее образование, юридическое образование, образовательное пространство, Союзное государство, интеграционные процессы, Концепция развития, Российская Федерация, Республика Беларусь, сетевые и кооперативные формы, взаимодействие, профессиональные компетенции, юрист.

Максименко Е. И. — Орынбор мемлекеттік университетінің заң факультетінің сот, прокурорлық-тергеу қызметін ұйымдастыру кафедрасының доценті, педагогика ғылымдарының кандидаты (Ресей Федерациясы, Орынбор қ.)

БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІН РЕФОРМАЛАУ ШЕҢБЕРІНДЕ ОДАҚТАС МЕМЛЕКЕТТЕРДІҢ (РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ МЕН БЕЛАРУСЬ РЕСПУБЛИКАСЫ) ЗАҢГЕРЛІК БІЛІМІ

Түйін. Білім одақтас мемлекеттің білім беру саясатының ұзақ мерзімді дамуының элементі болып табылады. Біртұтас экономикалық кеңістікті құрумен байланысты интеграциялық процесс одақтас мемлекетке қатысушы мемлекеттердің материалдық және зияткерлік әлеуеттерін біріктіру негізінде әлеуметтік-экономикалық дамуды қамтамасыз етеді. Білім беру саласы мемлекеттің қазіргі қоғамының зияткерлік дамуына ықпал етеді және одақтас мемлекет пен қатысушы мемлекеттердің бірлесіп жүргізу мәселелеріне жатады.

Одақтас мемлекетке қатысушы мемлекеттер екіжақты келісімдер деңгейінде — өз азаматтарымен жоғары білім алуға қол жетімділікті және тең құқықтарды қамтамасыз етуді; екі мемлекетте де дипломдарды тануды бекітті. Алайда, тұтастай алғанда одақтас мемлекеттің бірыңғай білім беру кеңістігін және атап айтқанда заңгерлік білім беруді құруда проблемалар әлі де бар.

Бірыңғай білім беру кеңістігін құрудағы проблемалар одақтас мемлекеттің қауіпсіздігін қамтамасыз ету және қылмысқа қарсы күрес жөніндегі бірлескен бағдарламаларды іске асыруға кедергі келтіретін алғышарттарды қалыптастыратынын атап өту қажет. Осылайша, Одақтас мемлекет құру туралы шарттың 2-бабына сәйкес «терроризмге, сыбайлас жемқорлыққа, есірткінің таралуына және басқа да қылмыс түрлеріне қарсы күрес» одақтас мемлекет пен қатысушы мемлекеттердің бірлесіп жүргізуіне жатады. Бұл бағытта заңгерлік білім беру саласындағы заңнаманы біріздендіру және заң мамандықтары бойынша мемлекеттік білім беру стандарттарын және заңгерге қойылатын біліктілік талаптарын әзірлеу тәсілдерін таңдау жөніндегі келісілген іс-қимылдар бірыңғай білім беру кеңістігін құруды, Одақтас мемлекетке қатысушы мемлекеттердің құқықтық, әлеуметтік-экономикалық

дамуы саласындағы ұлттық және халықаралық жобаларды іске асыруды және кәсіптік қауымдастықтардың ғылыми әлеуетін арттыруды қамтамасыз етеді.

***Түйінді сөздер:** жоғары білім беру, заңгерлік білім, білім беру кеңістігі, Одақтас мемлекет, интеграциялық процестер, Даму тұжырымдамасы, Ресей Федерациясы, Беларусь Республикасы, желілік және кооперативтік нысандар, өзара іс-қимыл, кәсіби құзыреттер, заңгер.*

***Maksimenko E. I.** — associate professor of the department of organization of judicial, prosecutorial and investigative activities of the faculty of law of Orenburg state university, candidate of pedagogical sciences (Russian Federation, Orenburg)*

LEGAL EDUCATION OF THE UNION STATES (THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF BELARUS) AS PART OF THE REFORM OF THE EDUCATIONAL SYSTEM

Annotation. Education is an element of the long-term development of the educational policy of the Union state. The integration process associated with the creation of a single economic space ensures socio-economic development on the basis of combining the material and intellectual potentials of the member states of the Union state. The sphere of education contributes to the intellectual development of the modern society of the state and relates to issues of joint responsibility of the Union state and the participating states.

The member states of the Union state at the level of bilateral agreements have fixed: ensuring accessibility and equal rights to higher education with their citizens; recognition of diplomas in both states. However, there remain problems in creating a unified educational space of the Union state in general and legal education in particular.

It should be noted that the problems in creating a unified educational space form prerequisites that hinder the implementation of joint programs to ensure the security of the Union state and the fight against crime. Thus, according to article 2 of the Treaty on the Establishment of the Union state, "the fight against terrorism, corruption, drug trafficking and other types of crimes" belongs to the joint responsibility of the Union state and the participating states.

In this direction, coordinated actions to unify legislation in the field of legal education and the choice of approaches to the development of state educational standards for legal specialties and qualification requirements for a lawyer will ensure the creation of a unified educational space, the implementation of national and international projects in the field of legal, socio-economic development of the member states of the Union state and the growth of the scientific potential of professional communities.

***Keywords:** higher education, legal education, educational space, Union state, integration processes, development concept, Russian Federation, Republic of Belarus, network and cooperative forms, interaction, professional competencies, lawyer.*

Введение. Преобразования системы высшего образования, проводимые как в Российской Федерации (далее РФ), так и в Республике Беларусь (далее РБ), нахо-

дятся под влиянием интеграционного процесса Союзного государства. Реформирование образовательной системы в РФ и РБ осуществляется в целях совершенствования подготовки квалифицированных кадров для обеспечения потребностей национальной экономики и социальной сферы.

Интеграционный процесс, связанный с созданием единого экономического пространства, обеспечивает социально-экономическое развитие на основе объединения материального и интеллектуального потенциалов государств-участников Союзного государства.

В статье 18 Договора о создании Союзного государства определено, что «развитие науки, образования, культуры ...»¹ относится к вопросам совместного ведения Союзного государства и государств-участников. Следуя логике указанной статьи, государства-участники, реализуя политику в сфере высшего образования, интегрируют образовательное пространство, унифицируют образовательные стандарты и квалификационные требования к специалистам, тем самым формируют единый подход к развитию института высшего образования Союзного государства.

Нормативно-правовая основа интеграционных процессов РФ и РБ в сфере образования основывается на двусторонних соглашениях, заключенных до подписания соглашения о создании Союзного государства, к которым относятся:

1. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях от 27 февраля 1996 г.²

2. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области культуры, образования и науки от 21 февраля 1995 г.³

3. Соглашение между Государственным высшим аттестационным комитетом Республики Беларусь и Высшей аттестационной комиссией Министерства образования Российской Федерации о взаимном признании и эквивалентности документов об ученых степенях от 29 сентября 1999 г.⁴

Вышеперечисленные двусторонние соглашения являются правовой основой для осуществления взаимодействия государственных органов в сфере сотрудничества в области высшего образования посредством обмена опытом и соответствующими нормативно-правовыми актами, регламентирующими сферу образования на государственном уровне государств-участников Союзного государства, а также закрепляют право регионов углублять и расширять непосредственное сотрудничество в области высшего образования. Несмотря на то что «каждая из Стран обеспечивает гражданам другой Страны доступность и равные со своими гражданами права в получение высшего образования»⁵, а также на то, что «дипломы признаются в обоих государствах соответствующими (эквивалентными) при продолжении образования и поступлении на работу»², остаются проблемы в создании единого образовательного пространства Союзного государства в целом и юридического образования в частности.

Обсуждение и результаты. Р. А. Абрамов, рассматривая риски, которые возникают в процессе интеграции, связывает их с отличиями в законодательстве государств, локальными актами образовательных учреждений, трудностями согласования образовательных программ и учебных планов⁶.

Н. М. Канашевич, А. А. Воробьева⁷ указывают на непроработанность гарантий и механизмов реализации прав, равнодоступности образовательных услуг для граждан Союзного государства.

И. Д. Борисова, И. О. Кирова отмечают, что «... отсутствие единых образовательных стандартов, недостаток материальной поддержки, слабое информационное обеспечение»⁸ являются барьерами реализации средств интеграции образовательного пространства Союзного государства.

Перечисленные проблемы не только оказывают негативное влияние на процесс построения единого образовательного пространства Союзного государства, но и формируют предпосылки, препятствующие реализации совместных программ по обеспечению безопасности Союзного государства и борьбе с преступностью. Так, согласно статье 2 Договора о создании Союзного государства «борьба с терроризмом, коррупцией, распространением наркотиков и другими видами преступлений», относится к совместному ведению Союзного государства и государств-участников. Следовательно, подготовка квалифицированных юридических кадров имеет значение в поддержании законности и правопорядка на государственном уровне и сфере международного сотрудничества.

Как отмечает Е. А. Шапкина, «... от качества знаний и профессиональных умений юридических кадров зависит состояние дел во всех сферах — от законодательства и правоохранительной деятельности до правового воспитания молодежи и оказания консультационных услуг населению»⁹. Соглашаясь с высказыванием Е. А. Шапкиной, следует отметить, что деятельность юриста заключается не только в решении профессиональных задач, связанных с применением норм национального (внутригосударственного) права, но также применением международно-правовых норм интеграционных объединений, таких, как Союзное государство, Евразийский экономический союз или Европейский союз. Следовательно, образовательные стандарты и образовательные программы по подготовке специалистов в области юриспруденции должны закреплять нормы, определяющие механизмы и педагогические средства, способствующие выработке профессиональных умений и навыков в области правоприменительной практики норм интеграционного объединения Союзного государства, а также знаний нормативно-правовых актов Стороны Союзного государства.

В условиях, когда система юридического образования РФ находится на стадии трансформации, обратимся к опыту РБ по развитию юридического образования. В РБ на законодательном уровне утверждена Концепция развития юридического образования в Республике Беларусь на период до 2025 года. Целью концепции является создание условий для эффективного развития юридического образования, отвечающего требованиям доступности, открытости, многофункциональности, ка-

чества и конкурентоспособности. Согласно Концепции «государственная политика в области подготовки юридических кадров направлена на создание условий по обеспечению эффективного функционирования и устойчивого развития национальной правовой системы»^I. Следовательно, приоритетным направлением при подготовке юристов является формирование компетенций, востребованных на национальном рынке труда, что предполагает постоянное взаимодействие с представителями ведущих работодателей и профессионального сообщества.

Как полагают Н. И. Дивеева, Е. Н. Доброхотова, «... полилог должен вестись при проектировании как профессиональных стандартов, так и образовательных программ, а также при их рецензировании и реализации в различных формах сотрудничества с внешним сообществом»¹⁰. Применительно к юридическому образованию как в РФ, так и в РБ при проектировании профессиональных стандартов и образовательных программ необходимо учитывать необходимость знаний, применимых сотрудниками правоохранительных органов при расследовании трансграничных преступлений или в борьбе с международной преступностью. Так, Генеральный прокурор РБ, касаясь проблем сотрудничества органов прокуратуры с международными правоохранительными организациями, подчеркнул следующее: «сотрудничество в сфере борьбы с преступностью и коррупцией с компетентными органами иностранных государств, а также с международными органами и организациями является одним из приоритетных направлений деятельности Генеральной прокуратуры»¹⁰. Следовательно, практическая значимость включения в образовательную программу юридического образования дисциплин, на которых изучается международно-правое регулирование сотрудничества правоохранительных органов, является обоснованной и находит свое подтверждение в практике.

В. С. Каменков, анализируя объективные начала и предпосылки разработки Концепции развития юридического образования в РБ, отметил, «разработка образовательных программ по юридическим специальностям совместно с учреждениями образования из стран-партнеров и повышение конкурентоспособности национальной системы юридического образования на различных уровнях; развитие мобильности обучающихся, преподавателей, исследователей и административных работников учреждений образования с целью повышения своей профессиональной квалификации, проведения исследований, стажировок как важнейшей составляющей обеспечения высокого качества образовательного процесса» является приоритетным направлением для образовательного пространства в РБ. Пункт 4.4 указанного документа предусматривает «развитие сетевой и кооперативной форм взаимодействия учреждений образования, осуществляющих подготовку юридических кадров ...»^{II}. Концепция предусматривает возможность реализации педагогических средств интеграции образовательного пространства, при этом не указывает образовательного контрагента, что позволяет учреждениям высшего образования, реализующим программу подготовки юристов, самостоятельно в рамках

^I <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=U01702893> — Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь.

^{II} <https://prokuratura.gov.by/ru/>

заключеннх Соглашений о сотрудничестве с вузами государства-участника Союзного государства определять приоритетные направления при формировании образовательной программы и определении дисциплин в учебном плане. То есть, закрепление в Концепции возможности сетевой формы взаимодействия учреждений образования позволяет в процессе подготовки юристов по образовательным стандартам РБ расширить образовательную программу темами о законодательстве РФ, о Союзном государстве, а также о международном сотрудничестве правоохранительных органов. Тем самым Концепция учитывает обязательства РБ как государства-участника Союзного государства, тенденции интеграции и их воздействие на национальные системы образования, усиление взаимозависимости и сближения правовых систем и образовательного пространства, конкуренции и сотрудничества между учреждениями образования.

Заключение. В заключение следует отметить, что образование, в целом, и юридическое, в частности, является элементом долгосрочного развития образовательной политики Союзного государства. Согласованные действия по унификации законодательства в сфере образования и выбору подходов к разработке государственных образовательных стандартов по юридическим специальностям и квалификационным требованиям, предъявляемых к юристу, обеспечат создание единого образовательного пространства, реализацию национальных и международных проектов в сфере правового, социально-экономического развития государств-участников Союзного государства и рост научного потенциала профессионального сообщества.

Список литературы

1. Договор «О создании Союзного государства» от 8 декабря 1999 г. // Собрание законодательства РФ. — 2000. — № 7. — С. 786.
2. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях от 27 февраля 1996 г. // Бюллетень международных договоров. — 1996. — № 6. С. 60.
3. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области культуры, образования и науки от 21 февраля 1995 г. // Бюллетень международных договоров. — 1997. — № 11.
4. Соглашение между Государственным высшим аттестационным комитетом Республики Беларусь и Высшей аттестационной комиссией Министерства образования Российской Федерации о взаимном признании и эквивалентности документов об ученых степенях от 29 сентября 1999 г. // <https://belarus.mid.ru/ru/consular-services/consulate/regulations/agreement-between-the-rf-hac-andhac-rb/> (дата обращения: 02.06.2023).
5. Постановление Исполнительного Комитета Сообщества Беларуси и России от 11 апреля 1996 г. № 1 «О равных правах граждан на получение образования» // Ведомственное приложение к «Российской газете». 1996. 28 сентября.
6. Абрамов Р. А. Интеграция университетов РФ и РБ — форма доступа к современному высшему образованию // Высшее образование в России. — 2015. — № 10. — С. 68-74.

7. Канашевич Н. М., Воробьев А. А. Интеграционные процессы в сфере высшего образования Союзного государства России и Беларуси // Актуальные вопросы права, образования и психологии: Сб. научн. тр. — Могилев, 2021. — С. 205-210.

8. Борисова И. Д., Киров И. О. Правовые основы интенсификации академической мобильности в союзном государстве // Вестник Владимирского юридического института. — 2020. — № 2(55). — С. 163-167.

9. Шапкина Е. А. Повышение качества высшего юридического образования как этап развития правового государства // Юридическое образование и наука. — 2011. — № 1. С. 9.

10. Дивеева Н. И., Доброхотова Е. Н. Профессиональные и образовательные стандарты в юриспруденции // Правоведение. — 2018. — Т. 62. — № 3. — С. 453-464.

References

1. Dogovor «O sozdanii Soyuznogo gosudarstva» ot 8 dekabrya 1999 g. // Sobraniye zakonodatel'stva RF. — 2000. — № 7. — S. 786.

2. Soglasheniye mezhdru Pravitel'stvom Respubliki Belarus' i Pravitel'stvom Ros-siy-skoy Federatsii o vzaimnom priznanii i ekvivalentnosti dokumentov ob obrazo-vanii, uchenykh stepenyakh i zvaniyakh ot 27 fevralya 1996 g. // Byulleten' mezhdunarodnykh dogo-vorov. — 1996. — № 6. S. 60.

3. Soglasheniye mezhdru Pravitel'stvom Respubliki Belarus' i Pravitel'stvom Rossiyskoy Federatsii o sotrudnichestve v oblasti kul'tury, obrazovaniya i nauki ot 21 fevralya 1995 g. // Byulleten' mezhdunarodnykh dogovorov. — 1997. — № 11.

4. Soglasheniye mezhdru Gosudarstvennym vysshim attestatsionnym komitetom Respubliki Belarus' i Vysshey attestatsionnoy komissiyey Ministerstva obra-zo-vaniya Rossiyskoy Federatsii o vzaimnom priznanii i ekvivalentnosti doku-men-tov ob uchenykh stepenyakh ot 29 sentyabrya 1999 g. // <https://belarus.mid.ru/ru/consular-services/consulate/regulations/agreement-between-the-rf-hac-andhac-rb/> (data obrashcheniya: 02.06.2023).

5. Postanovleniye Iсполnitel'nogo Komiteta Soobshchestva Belarusi i Rossii ot 11 aprelya 1996 g. № 1 «O ravnykh pravakh grazhdan na polucheniye obrazovaniya» // Vedomstvennoye prilozheniye k «Rossiyskoy gazete». 1996. 28 sentyabrya.

6. Abramov R. A. Integratsiya universitetov RF i RB — forma dostupa k sovre-men-nomu vysshemu obrazovaniyu // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. — 2015. — № 10. — S. 68-74.

7. Kanashevich N. M., Vorob'yev A. A. Integratsionnyye protsessy v sfere vysshego obrazovaniya Soyuznogo gosudarstva Rossii i Belarusi // Aktual'nyye voprosy prava, obrazovaniya i psikhologii: Sb. nauchn. tr. — Mogilev, 2021. — S. 205-210.

8. Borisova I. D., Kirov I. O. Pravovyye osnovy intensivatsii akademicheskoy mobil'nosti v soyuznom gosudarstve // Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta. — 2020. — № 2(55). — S. 163-167.

9. Shapkina Ye. A. Povysheniye kachestva vysshego yuridicheskogo obrazovaniya kak etap razvitiya pravovogo gosudarstva // Yuridicheskoye obrazovaniye i nauka. — 2011. — № 1. S. 9.

10. Diveyeva N. I., Dobrokhotova Ye. N. Professional'nyye i obrazovatel'nyye stan-dar-ty v yurisprudentsii // Pravovedeniye. — 2018. — Т. 62. — № 3. — S. 453-464.



МРНТИ 10.17.65

УДК 342.9

Татарян В. Г. — профессор кафедры административного права Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Почетный сотрудник налоговой полиции РФ, Почетный сотрудник финансовой полиции Кыргызской Республики, Почетный работник МЧС Кыргызской Республики, Почетный ветеран МВД Республики Казахстан, Академик Евразийской академии административных наук, полковник в отставке (Российская Федерация, г. Москва)

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СТРАН СНГ

Аннотация. В настоящей статье автор предпринял попытку кратко проанализировать действующее административно-деликтное и административно-деликтное процессуальное законодательство Республики Казахстан, Российской Федерации и других стран Содружества Независимых Государств в области надлежащего обеспечения безопасности дорожного движения, на примере применения ответственности за противоправное пользование мобильных телефонов или радиостанций во время управления водителем транспортным средством. На сегодняшний день этот вопрос является весьма актуальным, так как мобильные гаджеты являются неотъемлемой частью жизни человека, и при этом их пользование во время эксплуатации транспортного средства может повлечь дорожно-транспортное происшествие с причинением существенного вреда не только имуществу, но и жизни и здоровью человека.

В рамках статьи автором поднимается вопрос о применении статьи 591 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, по применению которой не решенными остаются некоторые проблемные вопросы. Так, одним из данных вопросов является не возможность пользования соответствующих служб и нарядов оперативного назначения радио- и телефонной связью, что может навредить правоохранительной деятельности и безопасности граждан. В итоге, исследуя опыт стран СНГ, автор приходит к выводу о том, что данная норма статьи административного законодательства Республики Казахстан и другие нормы, связанные с ней, все же требуют своего определенного дальнейшего совершенствования.

Ключевые слова: сотовый телефон, водитель, дорожно-транспортное происшествие, средства связи, транспортное средство, административное правонарушение, штраф.

Татарян В. Г. — Ресей ІІМ В. Я. Кикотя атындағы Мәскеу университетінің әкімшілік құқық кафедрасының профессоры., заң ғылымдарының докторы, профессор, РФ жоғары кәсіптік білім беру ісінің құрметті қызметкері, РФ Салық

полициясының құрметті қызметкері, Қырғыз Республикасының Қаржы полициясының құрметті қызметкері, Қырғыз Республикасы ТЖМ құрметті қызметкері, Қазақстан Республикасы ІІМ Құрметті ардагері, Еуразиялық әкімшілік ғылымдар академиясының академигі, отставкадағы полковник (Ресей Федерациясы, Мәскеу қ.)

ЖОЛ ҚОЗҒАЛЫСЫ ҚАУІПСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ САЛАСЫНДАҒЫ ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАР: ТМД ЕЛДЕРІНІҢ ЗАҢНАМАСЫН САЛЫСТЫРМАЛЫ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ

Түйін. Осы мақалада автор жүргізуші көлік құралын басқару кезінде ұялы телефондарды немесе радиостанцияларды құқыққа қайшы пайдаланғаны үшін жауапкершілікті қолдану мысалында Қазақстан Республикасының, Ресей Федерациясының және Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының басқа да елдерінің жол жүргісі қауіпсіздігін тиісінше қамтамасыз ету саласындағы қолданыстағы әкімшілік-азаптау және әкімшілік-азаптау іс жүргізу заңнамасын қысқаша талдауға әрекет жасады. Бүгінгі таңда бұл мәселе өте өзекті, өйткені мобильді гаджеттер адам өмірінің ажырамас бөлігі болып табылады, сонымен бірге оларды көлік құралын пайдалану кезінде пайдалану тек мүлікке ғана емес, адамның өмірі мен денсаулығына да айтарлықтай зиян келтіретін жол-көлік оқиғасына әкелуі мүмкін.

Мақала шеңберінде автор Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Кодексінің 591-бабын қолдану туралы мәселе көтереді, оны қолдану бойынша кейбір проблемалық мәселелер шешілмеген күйінде қалып отыр. Мәселен, осы мәселелердің бірі азаматтардың құқық қорғау қызметі мен қауіпсіздігіне нұқсан келтіруі мүмкін радио- және телефон байланысын жедел тағайындау бойынша тиісті қызметтер мен нарядтарды пайдалану мүмкін еместігі болып табылады. Нәтижесінде, ТМД елдерінің тәжірибесін зерттей отырып, автор Қазақстан Республикасының Әкімшілік заңнамасы бабының осы нормасы және онымен байланысты басқа да нормалар әлі де өзінің белгілі бір одан әрі жетілдірілуін талап етеді деген қорытындыға келеді.

Түйінді сөздер: ұялы телефон, жүргізуші, жол-көлік оқиғасы, байланыс құралдары, көлік құралы, әкімшілік құқық бұзушылық, айыппұл.

Tataryan V. G. — *professor of the department of administrative law of the Moscow university of the Ministry of internal affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, doctor of law, professor, Honorary employee of higher professional education of the Russian Federation, Honorary employee of the tax police of the Russian Federation, Honorary employee of the financial police of the Kyrgyz Republic, Honorary employee of the Ministry of emergency situations of the Kyrgyz Republic, Honorary veteran of the Ministry of internal affairs of the Republic of Kazakhstan, Academician of the Eurasian academy of administrative sciences, retired colonel (Russian Federation, Moscow)*

ADMINISTRATIVE OFFENSE IN THE FIELD OF ROAD SAFETY: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE LEGISLATION OF THE CIS COUNTRIES

Annotation. In this article, the author has made an attempt to briefly analyze the current administrative-tort and administrative-tort procedural legislation of the Republic of Kazakhstan, the Russian Federation and other countries of the Commonwealth of Independent States in the field of proper road safety, using the example of the application of liability for the illegal use of mobile phones or radio stations while driving a vehicle. To date, this issue is very relevant, since mobile gadgets are an integral part of human life, and at the same time their use during the operation of a vehicle can lead to a traffic accident causing significant damage not only to property, but also to human life and health.

Within the framework of the article, the author raises the question of the application of Article 591 of the Code of the Republic of Kazakhstan on administrative offenses, on the application of which some problematic issues remain unresolved. So, one of these issues is not the possibility of using the relevant services and operational orders with radio and telephone communications, which can harm law enforcement and the safety of citizens. As a result, examining the experience of the CIS countries, the author comes to the conclusion that this provision of the article of the administrative legislation of the Republic of Kazakhstan and other norms related to it still require some further improvement.

Keywords: *cell phone, driver, traffic accident, means of communication, vehicle, administrative offense, fine.*

Введение. Начнем с того, что мобильные телефоны на сегодняшний день стали частью жизни современного человека, причем не только взрослого, но и несовершеннолетнего и даже малолетнего малыша. Люди ими пользуются. Не только как средством связи, но и для выхода в интернет, для развлечений, игр и т. д. К сожалению, данные средства связи, став неотъемлемой частью нашей современной жизни, водителями транспортных средств продолжают использоваться и при управлении своим автомобилем.

Общественная опасность данного деяния состоит, прежде всего, в том, что несоблюдение водителями запретов на неправомерное пользование средствами связи может повлечь дорожно-транспортное происшествие с причинением существенного вреда не только имуществу, но и, прежде всего, своему личному здоровью и жизни других лиц, в том числе и простых пешеходов.

Как показывают научные исследования, чаще всего аварии случаются в ситуации, когда внимание водителя не сосредоточено на процессе управления автомобилем, и его реакция на изменения весьма запаздывает. Особенно это касается водителей, не имеющих достаточного водительского опыта и не обладающих необходимыми водительскими навыками.

Очень часто причиной невнимательности водителя становится пользование сотовым телефоном во время активного и скоростного движения автомобиля. При

этом существенно снижается скорость реакции и концентрации самого водителя. При этом, согласно имеющейся статистики, разговор по сотовому телефону увеличивает риск возникновения аварии в 4 раза, а набор и чтение различных сообщений в 6 раз. Кстати, некоторые специалисты разговор по сотовому телефону за рулем справедливо приравнивают к вождению автомобиля в состоянии опьянения.

Обсуждения и результаты. Далее мы осуществим краткий сравнительно-правовой анализ законодательства стран СНГ по данной актуальной проблеме.

Итак, согласно пп. 9 п. 4 ст. 54 Закона Республики Казахстан от 17 апреля 2014 г. № 194 «О дорожном движении», водителю категорически запрещается при управлении транспортным средством пользоваться телефоном либо радиостанцией, за исключением их использования посредством применения наушников или громкой связи¹.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 591 КРКоАП, выражается в противоправных действиях в виде пользования телефоном или радиостанцией во время управления транспортным средством².

Впервые такой запрет появился в кодифицированном административном законодательстве РК согласно Закону Республики Казахстан от 4 июля 2008 г. № 55 «О внесении изменений и дополнений в некоторые акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения»³.

Транспортное средство является источником повышенной опасности, и управление им требует должного внимания водителя при движении на дорогах, учитывающая требования дорожных знаков, разметок, передвижения других транспортных средств, пешеходов. В этой связи, законодатель полагает, что разговоры по телефону или радиостанции отвлекают водителя от процесса управления транспортным средством и снижает внимание.

Однако в правоприменительной практике случаются споры о законности применения комментируемой нормы. Не решенные остаются некоторые проблемные вопросы. Во-первых, что такое телефон? Является ли телефоном смартфон, гаджет или планшет с функцией телефонной связи, скайпа и т.п.? В любой энциклопедии телефон — это аппарат для передачи и приёма звука (в основном — человеческой речи) на расстоянии. По смыслу в любом многофункциональном устройстве запрет должен распространяться, только если используется функция телефона или радиостанции.

Во-вторых, образует ли состав правонарушения действия водителя, при пользовании сотовым телефоном как навигатором? Большинство водителей такси используют сотовый телефон (смартфон), как навигатор, отвлекаясь от ситуации дорожного движения.

В-третьих, разрешено ли телефон подносить к уху, если включена громкая связь? Примечание комментируемой статьи разрешает пользоваться водителю громкой связью, но не требует, чтобы телефон находился в специальном держателе. Как сотруднику дорожной полиции доказать использование телефона, если водитель будет отказываться, что он использовал функции телефона?

Во время управления транспортным средством разрешается пользоваться телефоном либо радиостанцией посредством применения наушников или громкой связи.

Исследуя опыт стран СНГ, можно сделать вывод о том, что ст. 591 КРКоАП все же требует определенного дальнейшего совершенствования. Далее мы кратко проинформируем заинтересованных коллег о законодательстве стран СНГ. При этом отдельно обратим внимание на соответствующие статьи в концептуально новых Кодексах стран СНГ, принятых в последние годы.

Итак, начнем. Аналогичная норма содержится и в ст. 342 «Использование водителем телефона, держа его в руке, во время движения транспортного средства» концептуально нового Кодекса Азербайджанской Республики об административных проступках, принятого Милли Меджлисом Азербайджана 29 декабря 2015 г. № 96-VQ и вступившего в силу с 1 мая 2016 г.⁴

Еще более современной выглядит диспозиция ч. 3 ст. 310 Кодекса Республики Таджикистан об административных правонарушениях от 31 декабря 2008 г. № 455. Запрет заключается в «использование мобильного телефона без специальных устройств, обеспечивающих разговор без помощи рук и оборудованном с показывающим экраном в передней части салона при управлении транспортным средством»⁵. То есть ведение разговоров по смартфону, гаджету, планшету и использование видео переговоров запрещено.

Заслуживает внимание исследование и ст. 213 Кодекса Туркменистана об административном правонарушении, принятого 29 августа 2013 г. Часть 1 данной статьи гласит: «Совершение лицом, управляющим движущимся транспортным средством, отвлекающих действий (разговор по телефону, прием пищи, напитков, курение, поторапливание участников дорожного движения, прослушивание громкой аудио- видеoaппаратуры и другое) или управление транспортным средством с заведомо обращёнными наружу частями тела»⁶.

Аналогичная норма содержится в ч. 4 ст. 18.14. Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апреля 2003 г. № 194-3¹. Диспозиция данной части предусматривает ответственность за «Нарушение лицом, управляющим транспортным средством (за исключением водителей транспортных средств оперативного назначения) правил пользования радио-и телефонной связью во время движения». В качестве санкции предусмотрено применение предупреждения или наложение штрафа в размере до двух базовых величин⁷.

По законодательству же Республики Казахстан соответствующие службы и наряды оперативного назначения, к сожалению, не могут пользоваться радио- и телефонной связью, что может навредить правоохранительной деятельности и безопасности граждан.

Диспозиция же ст. 12.36.1 «Нарушение правил пользования телефоном водителем транспортного средства» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях гласит: «Пользование водителем во время движения

¹ Поясним также, что ст. 18.14. Кодекса неоднократно редактировалась. Последний раз Законом РБ № 95-3 от 8 января 2018 г.

транспортного средства телефоном, не оборудованным техническим устройством, позволяющим вести переговоры без использования рук». То есть любое использование рук при ведении разговора по радиостанции, телефону, смартфону и т.п. образует состав административного правонарушения и проблем с доказыванием не существует. Данное правонарушение считается оконченным с момента, когда водитель взял в руки телефон — орудие правонарушения. Напомним, что данная статья была введена в КоАП РФ еще Федеральным законом РФ от 24 июля 2007 г. № 210-ФЗ. Что касается санкций, то виновное лицо в настоящее время будет наказано только в виде административного штрафа в размере одной тысячи пятисот рублей. Данный размер был введен Федеральным законом РФ от 23 июля 2013 г. № 196-ФЗ. Кстати, до принятия вышеназванного ФЗ № 196-ФЗ применялись следующие административные наказания: предупреждение и административный штраф в триста рублей⁸.

Вместе с тем мы хотели бы отметить, что не во всех странах СНГ в настоящее время предусмотрен такой вид административной ответственности. Например, в Кодексе Кыргызской Республики об административной ответственности, принятом еще в 1998г., не была предусмотрена ответственность за пользование телефоном руками при управлении транспортным средством.

Законодательством РК за пользование телефоном или радиостанцией во время управления транспортным средством предусмотрена мера обеспечения производства по делу. Так на основании ст. 797 КРКоАП за нарушение ст. 591 КРКоАП, уполномоченные должностные лица вправе задерживать, доставлять и запрещать эксплуатацию транспортных средств, путем доставки их для временного хранения на специальные площадки, стоянки или площадки, до устранения причин задержания. Такими полномочиями обладают должностные лица, имеющие право составлять протокол об административном правонарушении, по исследуемому правонарушению. Такими лицами могут являться сотрудники органов внутренних дел (полиции) МВД Казахстана, имеющие специальные звания сотрудников полиции и уполномоченные должностные лица органов военной полиции.

Некоторые авторы полагают, что применение ст. 797 КРКоАП за пользования телефоном или радиостанцией во время управления транспортным средством лишено смысла из-за низкой общественной опасности деяния. Также эта мера принуждения противоречит принципам применения мер обеспечения, изложенных в Нормативном Постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 9 апреля 2012 г. № 1, которые гласят, что «применение мер обеспечения должно быть правомерным, отвечать критериям разумности, необходимости и достаточности»⁹. Они считают, что орудием совершения данного административного правонарушения является телефон, радиостанция, а не транспортное средство, поэтому применения мер пресечения за такие правонарушения следует считать необоснованными. В этой связи они предлагают из диспозиции ст. 797 КРКоАП исключить ст. 591 КРКоАП, исключив, тем самым, возможность задержания транспортного средства и запрещение его эксплуатации¹⁰.

Согласно ч. 2 ст. 812 КРКоАП дело об административном правонарушении, предусмотренное ст. 591 КРКоАП, может быть рассмотрено не только по месту его совершения, но также по месту учета транспортного средства или по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Существование этой нормы по смыслу является не логичным.

Возбуждать производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 591 КРКоАП, имеют право все сотрудники органов внутренних дел (полиции), имеющие специальные звания. На основании п. 4 ч. 2 ст. 685 КРКоАП они же имеют право применить административные взыскания. При выявлении такого правонарушения они должны немедленно составить протокол об административном правонарушении.

Кстати, в случае отказа или неявки участника производства по делу об административном правонарушении в орган (должностному лицу), рассматривающему дело по ст. 591 КРКоАП без уважительной причины, обусловившие отложение разбирательства по делу, органы внутренних дел МВД РК имеют право возбудить административное дело по ст. 654 КРКоАП «Ответственность участников производства по делу об административном правонарушении» и наложить штраф в размере десяти месячных расчетных показателей (МРП). Что касается конкретных сумм в национальной валюте РК, то один МРП, в соответствии с Законом РК от 30 ноября 2017 г. № 113-VI «О республиканском бюджете на 2018-2010гг.», с 1 января 2018 г. составляет две тысячи четыреста пять тенге, а на сегодняшний день 2023 г. МРП составляет 3450 тенге. В российских рублях это будет составлять примерно 500-550 рублей. Таким образом, в Казахстане сумма штрафа составит примерно 5000-5500 рублей и будет варьироваться в зависимости от роста МРП и соотношения курса рубля к тенге. Подробнее об этом рекомендуется посмотреть содержание ч. 1 ст. 804 КРКоАП «Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях».

Так как данное административное правонарушение является очевидным и не требует собирания дополнительных доказательств, то на рассмотрение протокола должно происходить по месту совершения правонарушения. В связи с этим, из содержания ст. 804 и ст. 812 КРКоАП все же следует, на взгляд, исключить цифру «591». В случаях же обжалования принятого решения о наложении административного взыскания в суд в соответствии со ст. 829-1 КРКоАП «Порядок рассмотрения жалобы» предусмотрена особенность по выбору места рассмотрения дела об административном правонарушении.

Дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 591 КРКоАП, могут рассматриваться также и по месту учета транспортных средств, или по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении².

Заключение. Таким образом, проведенный краткий анализ законодательства позволяет сделать вывод о том, что современная редакция ст. 591 КРКоАП, предусматривающая административную ответственность за пользование телефоном или радиостанцией во время управления транспортным средством, все же не является окончательным вариантом и подлежит внесению соответствующих изменений и дополнений. Этот авторский вывод основан на изучении проблем правоприменительной практики органов внутренних дел и сравнительном анализе действующего административно-деликтного законодательства стран СНГ по эффективному противодействию отвлечению водителей от процесса управления транспортными средствами.

Также из КРКоАП следует исключить возможность привлечения к ответственности за необходимость пользования сотовым телефоном или радиостанцией во время управления транспортным средством сотрудниками правоохранительных, специальных органов и иных транспортных средств оперативного реагирования (например, скорой медицинской помощи, автомобилей противопожарной службы и т. п.) ибо общественная и личная безопасность, жизнь, здоровье граждан страны, детей, ветеранов, пенсионеров и прочих все же должна быть обеспечена государством на достаточно высоком профессиональном уровне.

Надеемся на то, что законодатели стран СНГ прислушаются к мнению ученых-административистов и опытных практических работников.

Список литературы

1. Закон Республики Казахстан «О дорожном движении» от 17 апреля 2014 года № 194-V ЗРК (с изменениями и дополнениями на 2 июля 2018 года) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000194>
2. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях: Практ. пос. — Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2022. — 532 с.
3. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения» от 4 июля 2008 года № 55 // Казахстанская правда. 2008 22 июля.
4. Кодекс Азербайджанской Республики об административных проступках. Принят Законом Азербайджанской Республики от 29 декабря 2015 года № 96-VQ (в редакции на 10 ноября 2021 г.) // https://continent-online.com/Document/?doc_id=36865427
5. Кодекс Республики Таджикистан об административных правонарушениях. Закон Республики Таджикистан от 31 декабря 2008 года № 455 (в редакции на 15 сентября 2021 г.). — Душанбе: «Сифат-Офсет», 2020. — 672 с.
6. Кодекс Туркменистана об административных правонарушениях. Принят Законом Туркменистана от 29 августа 2013 года № 422-IV (в редакции на 10 ноября 2021 г.). — Ашгабад: «Туркменская государственная издательская служба», 2021. — 560 с.
7. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (с изменения и дополнениями на 1 октября 2021 г.) от 21 апреля 2003 г. № 194-3. — Минск: Изд-во «Амалфея», 2021. — 376 с.

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (по состоянию на 1 октября 2022 г.). // Путеводитель по судебной практике и сравнительная таблица последних изменений. — М.: Изд-во «Проспект», 2022. — 816 с.

9. Нормативное Постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях» от 9 апреля 2012 года № 1 (с изменениями на 25 ноября 2021 г.) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>

10. Медеуова Ж. М. Совершенствование деятельности патрульной полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения: Дис. ... магистра юрид. наук (научное и педагогическое направление). — Костанай, 2020. С. 53 (127 с.)

References

1. Zakon Respubliki Kazakhstan «O dorozhnom dvizhenii» ot 17 aprelya 2014 goda № 194-V ZRK (s izmeneniyami i dopolneniyami na 2 iyulya 2018 goda) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000194>

2. Kodeks Respubliki Kazakhstan ob administrativnykh pravonarusheniyakh: Prakt. pos. — Almaty: TOO «Izdatel'stvo «Norma-K», 2022. — 532 s.

3. Zakon Respubliki Kazakhstan «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotoryye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam obespecheniya bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya» ot 4 iyulya 2008 goda № 55 // Kazakhstanskaya pravda. 2008 22 iyulya.

4. Kodeks Azerbaydzhanskoj Respubliki ob administrativnykh prostupkakh. Prinyat Zakonom Azerbaydzhanskoj Respubliki ot 29 dekabrya 2015 goda № 96-VQ (v redaktsii na 10 noyabrya 2021 g.) // https://continent-online.com/Document/?doc_id=36865427

5. Kodeks Respubliki Tadzhiqistan ob administrativnykh pravonarusheniyakh. Zakon Respubliki Tadzhiqistan ot 31 dekabrya 2008 goda № 455 (v redaktsii na 15 sentyabrya 2021 g.). — Dushanbe: «Sifat-Ofset», 2020. — 672 s.

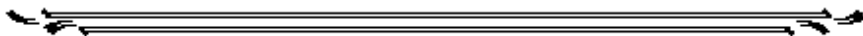
6. Kodeks Turkmenistana ob administrativnykh pravonarusheniyakh. Prinyat Zakonom Turkmenistana ot 29 avgusta 2013 goda № 422-IV (v redaktsii na 10 noyabrya 2021 g.). — Ashgabad: «Turkmenskaya gosudarstvennaya izdatel'skaya sluzhba», 2021. — 560 s.

7. Kodeks Respubliki Belarus' ob administrativnykh pravonarusheniyakh (s izmeneniyami i dopolneniyami na 1 oktyabrya 2021 g.) ot 21 aprelya 2003 g. № 194-3. — Minsk: Izd-vo «Amalfeya», 2021. — 376 s.

8. Kodeks Rossijskoj Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh (po sostoyaniyu na 1 oktyabrya 2022 g.). // Putevoditel' po sudebnoj praktike i sravnitel'naya tablitsa poslednikh izmeneniy. — M.: Izd-vo «Prospekt», 2022. — 816 s.

9. Normativnoye Postanovleniye Verkhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan «O primenenii mer obespecheniya proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh» ot 9 aprelya 2012 goda № 1 (s izmeneniyami na 25 noyabrya 2021 g.) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>

10. Meдеuova ZH. M. Sovershenstvovaniye deyatel'nosti patrol'noy politsii v sfere obespecheniya bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya: Dis. ... магистра юрид. наук (научное и педагогическое направление). — Костанай, 2020. С. 53 (127 с.)



МРНТИ 10.77.51

УДК 343.54

Шаяхметова Ж. Б. — ассоциированный профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Атырауского университета им. Х. Досмухамедова, кандидат юридических наук, доцент права (Республики Казахстан, г. Атырау)

ПРОБЛЕМЫ НАСИЛЬСТВЕННЫХ И ПОЛОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация. Анализ криминогенной обстановки свидетельствует о том, что почти каждое второе зарегистрированное преступление относится к тяжким или насильственным преступлениям. Насильственные преступления представляют серьезную опасность для общества. В структуре преступности насильственные преступления сексуального характера вызывают тревогу общества в силу повышенной опасности, необратимости последствий глубоких физических, психологических травм. Кроме того, следует отметить высокую латентность сексуальных преступлений, поэтому количество реально совершаемых преступлений существенно больше. В научной статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с насильственным характером совершенного преступления. Также отмечается, что проблема преступности несовершеннолетних усугубляется в целом кризисным состоянием образования и воспитания. Существенно снизилось финансирование образовательных, культурно-просветительских учреждений, учреждений социальной защиты и социальных служб. Несмотря на повышение роли воспитания в системе образования, по-прежнему, во многих случаях образовательные учреждения страдают от «трудных» учащихся. У таких подростков формируется устойчивая установка на жестокость, возникает чувство обездоленности, констатируется сниженный интеллектуальный потенциал, который у многих подрывает веру в свои позитивные возможности, что нередко выражается в различных формах асоциального поведения. Все это требует глубокого научного осмысления названных процессов с криминологических позиций.

В данной статье в сжатой форме приводятся актуальные вопросы соблюдения прав и интересов несовершеннолетних по ключевым аспектам: профилактики насилия и жестокого обращения над ребенком, их реабилитация, меры по обеспечению информационной безопасности, выявление семейного неблагополучия, а также о мерах, направленных на улучшение положение детей.

Ключевые слова: *насилие, преступление, несовершеннолетние, половые преступления, уголовная ответственность, латентность, права ребенка, профилактика, воспитание.*

Шаяхметова Ж. Б. — Х. Досмұхамедов атындағы Атырау университетінің қылмыстық-құқықтық пәндер кафедрасының қауымдастырылған профессоры.,

заң ғылымдарының кандидаты, құқық доценті (Қазақстан Республикасы, Атырау қ.)

КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРҒА ҚАТЫСТЫ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚ ЖӘНЕ ЖЫНЫСТЫҚ ҚЫЛЫМСТАР БОЙЫНША МӘСЕЛЕЛЕР

Түйін. Қылмыстық жағдайды талдау нәтижесі хабарланған әрбір екінші қылмыстың ауыр немесе зорлық-зомбылық қылмыстарына қатысты екенін көрсетеді. Зорлық-зомбылық қылмыстары қоғамға үлкен қауіп төндіреді. Қылмыс құрылымында жыныстық сипаттағы зорлық-зомбылық қылмыстары қауіптің жоғарылауына, терең физикалық және психологиялық жарақаттардың салдарының қайтымсыздығына байланысты қоғамды аландатады. Сонымен қатар, жыныстық қылмыстар бойынша жасырын болу фактілерінің көптігін атап өткен жөн, сондықтан нақты жасалған қылмыстардың саны едәуір көп. Ғылыми мақалада қылмыс жасаған адамның зорлық-зомбылық сипатының өзекті мәселелері қарастырылады.

Кәмелетке толмағандар арасындағы қылмыс мәселесі жалпы білім беру мен тәрбиенің дағдарыстық жағдайымен күрделене түседі. Білім беру, мәдени-ағарту мекемелерін, әлеуметтік қорғау мекемелерін және әлеуметтік қызметтерді қаржыландыру айтарлықтай төмендеді. Білім беру жүйесіндегі тәрбиенің рөлінің артуына қарамастан, көптеген жағдайларда білім беру мекемелері «қиын» оқушылардан қиындықтар көруде. Олардың тәртібінің нәтижесінде жасөспірімдерде қатыгездікке деген тұрақты көзқарас қалыптасады, бейшаралық сезім пайда болады, интеллектуалдық әлеуеттің төмендеуі байқалады, бұл көптеген адамдардың өздерінің оң мүмкіндіктеріне деген сеніміне нұқсан келтіреді және ол көбінесе қоғамға жат мінез-құлықтың әртүрлі формаларында көрінеді. Мұның бәрі аталған процесстерді криминологиялық тұрғыдан терең ғылыми түсінуді қажет етеді.

Бұл мақалада кәмелетке толмағандардың құқықтары мен мүдделерін сақтаудың маңызды аспектілері: зорлық-зомбылық пен балаларға қатал қараудың алдын алу, оларды оңалту, ақпараттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету шаралары, отбасылық қолайсыздықты анықтау шаралары, сондай-ақ балалардың жағдайын жақсартуға бағытталған шаралар қарастырылады.

Түйінді сөздер: зорлық-зомбылық, қылмыс, кәмелетке толмағандар, жыныстық қылмыстар, қылмыстық жауапкершілік, жасырын, бала құқықтары, алдын алу, тәрбиелеу.

Shayakhmetova Zh. B. — associate professor of the department of criminal law disciplines of Atyrau University named after H. Dosmukhamedov, candidate of law, associate professor of law (Republic of Kazakhstan, Atyrau)

PROBLEMS OF VIOLENCE AND SEXUAL CRIMES AGAINST MINORS

Annotation. The analysis of the criminogenic situation indicates that almost every second registered crime refers to serious or violent crimes. Violent crimes pose a serious danger to society. In the structure of crime, violent crimes of a sexual nature cause public alarm due to the increased danger, the irreversibility of the consequences of deep physical and psychological trauma. In addition, it should be noted the high latency of sexual

crimes, so the number of crimes actually committed is significantly higher. The scientific article deals with topical issues related to the violent nature of the crime committed. It is also noted that the problem of juvenile delinquency is aggravated in general by the crisis state of education and upbringing. Funding for educational, cultural and educational institutions, social protection institutions and social services has significantly decreased. Despite the increasing role of education in the education system, educational institutions still suffer from "difficult" students in many cases. Such adolescents form a stable attitude to cruelty, a sense of deprivation arises, a reduced intellectual potential is stated, which undermines many people's faith in their positive capabilities, which is often expressed in various forms of antisocial behavior. All this requires a deep scientific understanding of these processes from a criminological standpoint.

This article summarizes topical issues of compliance with the rights and interests of minors in key aspects: prevention of violence and abuse of a child, their rehabilitation, measures to ensure information security, identification of family problems, as well as measures aimed at improving the situation of children.

Keywords: *violence, crime, minors, sexual crimes, criminal liability, latency, child rights, prevention, education.*

Введение. Время происходящих в Республике Казахстан коренных изменений в общественном и государственном устройстве не только обнадёживает, но и порождает немало деформаций во взглядах и взаимоотношениях людей.

Сложившаяся в Республике Казахстан устойчивая тенденция роста преступности оказывает крайне негативное влияние на нравственно-политический климат в обществе, способствует усилению в нем социально-психологической напряженности, неуверенности людей в завтрашнем дне и в своей безопасности, особенно несовершеннолетних.

Конституцией РК провозглашено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью¹. Государство является основным субъектом обеспечения безопасности личности от противоправных посягательств, создает механизмы регулирования и защиты интересов личности, обеспечивает эффективность их функционирования. Выполняя свои функции по обеспечению безопасности, органы государственной власти осуществляют деятельность, направленную на повышение уровня защищенности граждан и снижения их уязвимости перед преступными посягательствами.

Как отмечается в законе РК «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждения детской безнадзорности и безпризорности», государственная политика в области профилактики правонарушений, безнадзорности и безпризорности среди несовершеннолетних является частью правовой политики и включает в себя создание правовых и социальных гарантий для несовершеннолетних, материально-техническое, финансовое, научно-методическое и кадровое обеспечение органов и учреждений, составляющих систему профилактики правонарушений, безнадзорности и безпризорности среди несовершеннолетних²,

а ее эффективное противодействие возможно только на основе комплексной системы мер. При этом практика борьбы с преступностью показывает необходимость скорейшего создания единой автоматизированной интегрированной информационно-поисковой системы биометрических параметров человека.

Обсуждение и результаты. Борьба с преступностью в среде несовершеннолетних (как в среде молодежи в целом, в том числе как в отношении них, так и с их участием) представляет собой одно из ведущих направлений всей борьбы с преступностью. Необходимо учитывать, что в подростковом возрасте происходит накопление опыта, в том числе и отрицательного, который поначалу не замечается или обнаруживается чуть позже. У подростков все чаще наблюдается агрессия, проявляется жестокость, раздражительность, что является характерными чертами преступлений несовершеннолетних³.

Смысл охраны этих отношений уголовно-правовыми средствами сводится к защите интересов несовершеннолетнего гражданина, созданию условий для нормального физического, интеллектуального и нравственного формирования его личности. В свою очередь, эти условия зависят от благополучия семьи, которая основана на браке, родстве, усыновлении или принятии детей на воспитание и связана общностью жизни, интересов, взаимной заботой, а также взаимными правами и обязанностями. Вот почему вопросы об охране несовершеннолетних органически связаны с вопросом об охране семейных отношений. За последние годы в Казахстане растет число разводов, увеличивается внебрачная рождаемость и, как правило, дети из таких семей пополняют группу людей повышенного социального риска. Имеются проблемы сиротства, жестокого обращения с детьми и подростками. В настоящее время несовершеннолетние входят в число криминально пораженных категорий населения⁴.

По официальным данным, в Казахстане сегодня более 92 тысяч детей остались без попечения, причем лишь 30 % из них — сироты, у остальных родители живы, но либо лишены родительских прав, либо сами отказались от своих детей. И число таких детей и подростков постоянно растет. Наблюдается рост проявлений жестокого обращения с несовершеннолетними (более 70 % травм у детей — семейно-бытового характера). По предварительным расчетам насилие встречается в каждой четвертой семье. Спасаясь от жестокого обращения, многие дети уходят из семьи, детских домов и интернатов, а для 10 % этих детей исходом такого обращения является смерть. Нередки случаи суицида.

Значительные трудности в организации досуга несовершеннолетних и молодежи возникли в связи с переходом к рыночным отношениям. Свободные цены на культурно-зрелищные мероприятия привели к росту цен на билеты и к их недоступности для малоимущих. Многие помещения, где ранее располагались и бесплатно работали кружки, секции, клубы для подростков, отданы коммерческим структурам. Малочисленные кружки и секции, которые еще функционируют, стали платными. Далеко не все родители в состоянии оплатить их посещение. При этом высокая плата за занятие в этих кружках и секциях часто мотивируется высокой арендной платой.

Преступность среди подростков и молодежи также объясняется и тем, что в период перехода к рыночной экономике у многих молодых людей сформировалось искаженное представление о бизнесе, коммерции, предпринимательской деятельности. Пренебрежительное отношение к воспитанию детей и подростков является одной из основных причин правонарушений среди несовершеннолетних.

Условиями, способствующими совершению преступлений несовершеннолетними, являются обстоятельства, которые сами по себе преступления не порождают, но способствуют беспрепятственному действию источников чуждых влияний или делают возможным осуществление преступных замыслов.

В общей сложности доказано, что, с одной стороны, материальное неблагополучие есть одна из конкретных причин преступности, а с другой — что есть те, кто на этом неблагополучии обогащаются. Это двоякий процесс в характеристике преступности, вызванной нерешенностью экономических проблем в наиболее неприкрытом виде. В этом аспекте недостатки и упущения родителей и лиц, их заменяющих, в процессе воспитания на практике приводят к формированию у несовершеннолетних безнравственности, потребительского отношения к жизни. Социально неблагополучная семья выступает как источник формирования антиобщественной направленности личности не только детей, входящих в нее, но и других подростков, с которыми эти дети находятся в постоянном контакте. Подростки подвергаются влиянию не только со стороны семьи, но и всей окружающей среды в целом. При этом они сами оказывают определенное влияние на среду, к которой приобщаются. Товарищи по учебе, совместные игры, совместное времяпрепровождение взаимно влияют друг на друга. Поэтому обстановка в конкретной семье должна интересовать нас не только в плане формирования личности детей данной семьи, но и того положительного либо отрицательного влияния, какое она оказывает через своих детей на других подростков, проживающих в одном доме, дворе, на той же улице, обучающихся в одном классе⁵.

Согласно статистическим данным ООН, около 1,8 млн детей по всему миру принуждаются к занятию проституцией и порнографией.

Генеральный прокурор Республики Казахстан Ж. К. Асанов отмечал, что в мире каждые две минуты один ребенок подвергается сексуальному насилию, каждая третья девочка до 18 лет терпит сексуальное домогательство⁶.

И это несмотря на то, что сегодня международное и национальное законодательство в данной сфере в целом сформировано.

В Декларации прав ребенка, принятой еще в 1959 г., говорится о том, что «ребенок в виду его физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе».

Государства-участники взяли на себя обязательство внести изменения в национальное законодательство с целью предотвращения:

- склонения или принуждения ребенка к любой незаконной сексуальной деятельности;
- использования в целях эксплуатации детей в проституции или в другой незаконной сексуальной практике;

- использования в целях эксплуатации детей в порнографии и порнографических материалах.

В 1992 г. Комиссия ООН по правам человека приняла Программу действий предупреждения торговли детьми, детской проституции и детской порнографии. В Вене 25 июня 1993 г. прошла вторая Всемирная конференция по правам человека, на которой была принята Венская декларация и Программа действий. В пункте 18 Декларации было провозглашено: «Насилие по признаку пола и все формы сексуальной эксплуатации, включая те из них, которые проистекают из культурных предрассудков и незаконной международной торговли женщинами, несовместимы с достоинством и ценностью человеческой личности и должны быть искоренены». В связи с этим государствам-участникам конференции было предложено «укрепить национальные и международные механизмы и программы защиты и охраны детей, в частности, девочек, детей, оставленных без надзора, беспризорных детей, детей, подвергающихся экономической и сексуальной эксплуатации, включая детскую порнографию, детскую проституцию» (п. 21 Декларации). Перед государствами ставилась задача принять действенные меры по пресечению детской проституции и порнографии, а также другим форм сексуального надругательства (п. 48 Декларации)⁷.

По данным Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан большинство современных подростков начинают половую жизнь с 14 лет, ежегодно, в возрасте от 15 до 18 лет, беременеют около 5000 несовершеннолетних.

Однако по истечении времени можно утверждать, что в стране ведется слабое половое просвещение с подростками в школах, колледжах, в семьях. Но если проводить такую работу, то заметно можно снизить статистику по ранним половым связям и беременности, и как следствие, способствовать снижению преступности и повышению уровня правовой грамотности у подрастающего поколения по недопущению вовлечения их в орбиту уголовной юстиции.

Заключение. Преступность несовершеннолетних с учетом будущего влияния на все параметры криминогенной ситуации в стране требует особого внимания. Это объясняется еще и тем, что в последние годы наметилась устойчивая тенденция нарастания криминализации подростковой среды. В большинстве случаев (75 %) совершаемые несовершеннолетними преступления относятся к тяжким (в том числе убийства, умышленные причинения тяжкого вреда здоровью, разбойные нападения). Актуальной остается проблема предупреждения групповой преступности несовершеннолетних.

Одним из основных элементов в причинном комплексе преступности несовершеннолетних является семейное неблагополучие, связанное с распадом семей, уклонением родителей от воспитания детей, жестоким обращением с ними. Неблагоприятные условия в семье часто непосредственно детерминируют антиобщественное поведение подростков.

В этом направлении учет криминологической рекомендации — важный шаг на пути научно обоснованного, прогрессивного преобразования общественных

отношений без крови и катаклизмов. А разработанные рекомендации и меры, направленные на предупреждение преступности, в конечном итоге позволят снизить рост преступности несовершеннолетних и, следовательно, минимизировать ущерб, причиняемый обществу этим негативным социальным явлением.

Список литературы

1. Конституция Республики Казахстан 30 августа 1995 г. // <https://adilet.zan.kz.rus.docs>. Дата обращения 01.02.2023.
2. Закон Республики Казахстан «О профилактика правонарушений среды несовершеннолетних и предупреждения детской безнадзорности и беспризорности» от 9 июля 2004 г № 591 // <https://adilet.zan.kz>. Дата обращения 01.02.2023.
3. Зорина Н. С. Причины и условия повторной преступности несовершеннолетних осужденных // Закон и право. — 2022. — № 3. С. 168.
4. Абу А. Преступление против несовершеннолетних // Заңгер. — 2015. — № 6 (167). С. 72.
5. Шаяхметова Ж. Б. Предупреждение уголовных правонарушений в отношении подростков // XXX Международ. науч.-практ. конф. — 2016. — №9 (30). Ч. 5. С. 77.
6. Асанов Ж. К. 183 казахстанских ребенка стали жертвами педофилов в 2016 году // http://www.diapazon.kz/Kazakhstan/kaz-incidents_87526-183_Kazakhstanskikh-rebenka-stal-zhertvami-pedofilovv-2016godu.html. Дата обращения 01.02.2023.
7. Сулимов В. С., Сайфуллин Н. А. Международное законодательство о защите половой неприкосновенности несовершеннолетних во второй половине XX в. // Закон и право. — 2019. — № 5. С. 132.

References

1. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan 30 avgusta 1995 g. // <https://adilet.zan.kz.rus.docs>. Data obrashcheniya 01.02.2023.
2. Zakon Respubliki Kazakhstan «O profilaktika pravonarusheniy sredy nesovershennoletnikh i preduprezhdeniya detskoy beznadzornosti i besprizornosti» ot 9 iyulya 2004 g № 591 // <https://adilet.zan.kz>. Data obrashcheniya 01.02.2023.
3. Zorina N. S. Prichiny i usloviya povtornoy prestupnosti nesovershennoletnikh osuzhdennykh // Zakon i pravo. — 2022. — № 3. S. 168.
4. Abu A. Prestupleniye protiv nesovershennoletnikh // Zaңger. — 2015. — № 6 (167). S. 72.
5. Shayakhmetova ZH. B. Preduprezhdeniye ugovolnykh pravonarusheniy v otnoshenii podrostkov // KHKHKH Mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. — 2016. — №9 (30). CH. 5. S. 77.
6. Asanov ZH. K. 183 kazakhstanskikh rebenka stali zhertvami pedofilov v 2016 godu // http://www.diapazon.kz/Kazakhstan/kaz-incidents_87526-183_Kazakhstanskikh-rebenka-stal-zhertvami-pedofilovv-2016godu.html. Data obrashcheniya 01.02.2023.
7. Sulimov V. S., Sayfullin N. A. Mezhdunarodnoye zakonodatel'stvo o zashchite polovoy neprikosnovennosti nesovershennoletnikh vo vtoroy polovine KHKH v. // Zakon i pravo. — 2019. — № 5. S. 132.



ПЕРВОПРИЧИННАЯ ПСИХОЛОГИЯ
НЕГІЗГІ СЕБЕП ПСИХОЛОГИЯСЫ
ORIGINAL PSYCHOLOGY

Уважаемый читатель!

Мы продолжаем рубрику нашего журнала «Первопричинная психология»¹, с которой вы ознакомились в номерах нашего журнала за 2022 г. Где вы знакомитесь с концепцией психологии, работа над которой ведётся творческой мастерской журнала «Экономика и право Казахстана» в течение более двадцати лет. Начало в № № 3-4 2023 г., а в № № 1-2 2023 г. была представлена публикация по данной тематике в рамках проведения международной научно-практической конференции.

Құрметті оқырман!

Біз журналымыздың 2022 жылғы нөмірлерінен таныс болған «Негізгі себеп психологиясы» айдарын жалғастырамыз. Бұл айдардан сіз жиырма жылдан астам уақыт бойы «Қазақстан экономикасы және құқығы» журналының шығармашылық шеберханасында жұмыс жүргізіліп отырған психология тұжырымдамасымен танысасыз. Осы тақырып бойынша жарияланымдар 2023 ж. № № 3-4 журналда басталып берілді, ал 2023 ж. № № 1-2 журналда өткізілген халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция шеңберінде ұсынылды.

Dear reader!

We continue the section of our journal «Original psychology», which you have read in the issues of our journal for 2022, where you get acquainted with the concept of psychology, which has been carried out by the creative workshop of the journal "Economics and law of Kazakhstan" for more than twenty years. Beginning in № 3-4, 2023, and in № 1-2, 2023, a publication on this topic was presented as part of an international scientific and practical conference.

¹ Пунктуация, знаки препинания и авторская редакция текста сохранены.

Скворцов А. П. — редактор республиканского журнала «Экономика и право Казахстана»;

Кочмарик Ю. — психолог республиканского журнала «Экономика и право Казахстана»

Скворцов А. П. — «Қазақстан экономикасы және құқығы» республикалық журналының редакторы;

Кочмарик Ю. — «Қазақстан экономикасы және құқығы» республикалық журналының психологы

Skvortsov A. P. — editor of the republican journal «Economics and law of Kazakhstan»;

Kochmarik Yu. — psychologist of the republican journal «Economics and law of Kazakhstan»

Первопричиной всего сущего является Единый организм Высшей силы — ему незримо подчинено всякое проявление жизни и существования в целом по причине того, что он и есть сама жизнь и существование.

Авторы

ЕДИНЫЙ ОРГАНИЗМ ВЫСШЕЙ СИЛЫ — ОСНОВА ЖИЗНИ И РАЗВИТИЯ МЕРНЫХ ОБЪЕКТОВ В ВЕЧНОМ СУЩЕСТВОВАНИИ

Единый организм Высшей силы состоит из мерных объектов, имеющих меру, по Высшему закону подобия он также имеет меру. Разница лишь в том, что мера Единого организма Высшей силы абсолютно совершенна и неизменна², а меры мерных объектов относительно совершенны и находятся в постоянном совершенствовании на пути к единой цели развития — достижения абсолютного совершенства.

Мера Единого организма Высшей силы — это многомерный, многоуровневый, разносвойственный, абсолютно совершенный, безграничный, **неизменный**, вследствие отсутствия внешних взаимодействий, взаимообменов и состояний, **объём**, познаваемый индивидуальным взаимопредопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, **в триединстве: МАТЕРИИ-ИНФОРМАЦИИ о материи-ЭНЕРГИИ, переносящей информацию о материи**, в средах материальноэнергоинформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов **Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.**

² У Единого организма нет внешних взаимодействий, взаимообменов, он самодостаточен. Вследствие этого его состояние абсолютно стабильно и абсолютно совершенно.

Меру Единого организма Высшей силы, на основании подобия, возможно, исследовать, выделив из её безграничной меры, отдельную, воспринимаемую индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, её часть. Такую часть мы называем **МЕРА Единого поля мерных объектов**, но и её невозможно исследовать в полном объёме, так как она состоит, как и Единый организм Высшей силы, из многомерных, многоуровневых, разнотипных мерных объектов, находящихся в вечно существующем единометодологическом системном процессе развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы. Так как Мера Единого поля мерных объектов имеет внешние взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные материальноэнергoinформационные взаимодействия и взаимообмены с мерными объектами Единого организма Высшей силы, то ОНА не обладает стабильным состоянием.

Мера Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы — это часть меры Единого организма высшей силы многомерный, многоуровневый, разнотипный, **постоянно изменяющийся**, вследствие внешних, взаимопределеннообусловленных многомерных, многоуровневых, разнотипных системных процессов, **объём**, воспринимаемый индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов **в триединстве: МАТЕРИИ-ИНФОРМАЦИИ о материи-ЭНЕРГИИ, переносящей информацию о материи**, в средах материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов **Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы**.

Чтобы достичь абсолютного совершенства мерным объектам, обладающим, индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, ежесекундно совершенствующимся в средах взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, необходима универсальная система коммуникации, осуществляемая между мерными объектами Единого организма Высшей силы. Такой коммуникационной системой является **УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЯЗЫК** Единого организма высшей силы, которым наделены все мерные объекты в соответствии индивидуальных потребностей развития.

Что это за язык?

Это количественный, качественный, количественно-качественный объём Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных три-

динокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, воспринимаемых индивидуальным взаимопредопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов в проявлениях (движения, действия, относительного бездействия) адаптацию трансформирующейся структуры мерных объектов, в средах взаимопредопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергоинформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.

Объём универсального языка Единого организма Высшей силы, делегированный каждому мерному объекту, находящемуся в Едином поле мерных объектов, зависит от **меры индивидуальных возможностей мерных объектов**.

Фактически этот объём универсального языка Единого организма Высшей силы для мерных объектов, обладающих индивидуальным взаимопредопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, равен количественным, качественным, количественно-качественным объёмам Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных тридинокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, сформированных в прошлых, формирующихся в настоящем и будущих периодах жизни в индивидуальном комплексном материальноэнергоинформационном эволюционном процессе количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов ПОЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, так как посредством его формируются все индивидуальные характеристики.

Универсальный язык Единого организма высшей силы является универсальным инструментом вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.

Мерные объекты могут лишь субъективно определять объём универсального языка, которым обладают сами и тем более другие мерные объекты, так как он изменяется в алгоритмах изменения меры индивидуальных возможностей мерных объектов.

Посредством Универсального языка Единого организма Высшей силы мерные объекты исследуют самих себя и другие мерные объекты в вечно существующем единометодологическом системном процессе развития мерных объектов, в том числе и количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергоинформационных процессов, участниками которых они являются.

Универсальный, многомерный, многоуровневый, разносвойственный язык Единого организма Высшей силы, открытый индивидуальному взаимопределеннообусловленному количественному, качественному, количественно-качественному объёму меры трёхмерного единого материально-энергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов — это количественные, качественные, количественно-качественные объёмы Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, сформированных в прошлых, формирующихся в настоящем и будущих периодах жизни в индивидуальном комплексном материальноэнергоинформационном эволюционном процессе количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов ПОЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, определяющих их индивидуальный взаимопределеннообусловленный количественный, качественный, количественно-качественный объём меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов применяемого в трёх направлениях развития:

а) взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергоинформационных воспроизводств мерных объектов;

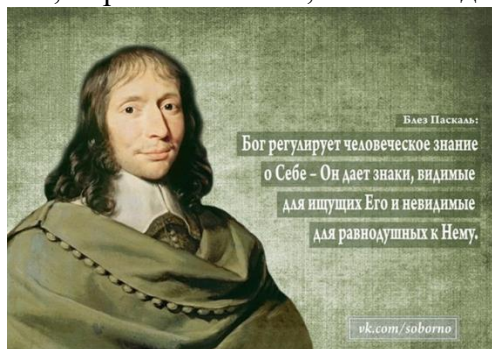
б) взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергоинформационных безопасностей мерных объектов;

в) взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергоинформационных обеспечений мерных объектов...

... частично воспринимаемых, индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, триединокомпонентной материальноэнергоинформационной автоматизированной системой жизнедеятельности, ориентированного развития и различительно-инстинктивно-рефлекторного механизма реагирования Адаптационнотрансформирующейся структуры мерных объектов на взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные материальноэнергоинформационные взаимодействия, взаимообмены мер и состояний в них мерных объектов, действующей на программном обеспечении Системной программы развития мерных объектов соответствующей мере индивидуальных возможностей мерных объектов, в проявлениях (движения, действия, относительного бездействия) адаптационнотрансформирующейся структуры мерных объектов, в средах взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергоинформационных взаимодействий, взаимо-

обменов мер, и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.

Единый организм высшей силы, желая нашего развития и понимания, обучает нас своему универсальному языку во благо Единого организма Высшей силы и всех, мерных объектов, в него входящих.



Понимание универсального языка на высоком уровне индивидуального взаимопределеннообусловленного количественного, качественного, количественно-качественного объёма меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, приводит, в конечном итоге, мерные объекты к состоянию слияния с абсолют-

ным совершенством Единым организмом Высшей силы, в котором относительное совершенство каждого мерного объекта растворяется, как капля воды в океане единства.

Без универсального языка Единого организма Высшей силы невозможно понять ни одного события, которое с нами происходит, и, тем более, сделать хотя бы один самостоятельный шаг. По этой причине не существует мерных объектов, которые не обладали бы в том или ином объёме универсальным языком Единого организма высшей силы. Все мерные объекты постигают его на каждом этапе новой жизни вечно существующего, являясь участником индивидуального комплексного материальноэнергoinформационного эволюционного процесса количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов позНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, в котором в данный момент эволюционного развития находится мерный объект.

Например, человек, смотрящий на пейзаж, одновременно взаимодействует с невероятно огромным количеством мерных объектов, находящихся в различных состояниях, которые рассказывают ему о себе посредством этого универсального языка Единого организма Высшей силы. В эти же самые мгновения его мера и меры бесчисленного количества окружающих его мерных объектов, которых он даже не воспринимает, взаимообмениваются взаимопределеннообусловленными количественными, качественными, количественно-качественными объёмами, материальноэнергoinформационных потоков, переносящих количественные, качественные, количественно-качественные объёмы Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных триединокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, вводящих каждый мерный объект в определённые состояния.

Общение между мерными объектами, обладающими индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным,

количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, посредством универсального языка Единого организма Высшей силы, происходит в ТРИЕДИНСТВЕ главных производных состояний: БЕЗСОЗНАТЕЛЬНОГО³, СОЗНАТЕЛЬНОГО, ОСОЗНАННОГО — ВОСПРИЯТИЯ, МЫШЛЕНИЯ, ПРОЯВЛЕНИЯ.

Мерные объекты, обладающие индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, в силах фиксировать лишь незначительный взаимопределеннообусловленный количественный, качественный, количественно-качественный объём материальноэнергоинформационных процессов, посредством триединокомпонентной материальноэнергоинформационной автоматизированной системы жизнедеятельности, ориентированного развития и различительно-инстинктивно-рефлекторного механизма реагирования Адаптационнотрансформирующейся структуры мерных объектов на взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные материальноэнергоинформационные взаимодействия, взаимообмены мер и состояний в них мерных объектов, действующей на программном обеспечении Системной программы развития мерных объектов соответствующей мере индивидуальных возможностей мерных объектов.

В индивидуальном комплексном материальноэнергоинформационном эволюционном процессе количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов ПОЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, в котором, в данный момент эволюционного развития, находится мерный объект, можно применять систему подобия, позволяющую раскрыть структурную иерархию, алгоритмы ЗАКОНОмерностей взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергоинформационных процессов.

Часть Единого организма Высшей силы, которую мы можем воспринимать взаимопределеннообусловленным индивидуальным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов без специальных приборов или с таковыми и исследовать посредством индивидуального комплексного триединокомпонентного материальноэнергоинформационного эволюционного процесса количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов ПОЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, как вы уже знаете, названа нами — **Единое поле мерных объектов**⁴.

³ Приставка специально изменена, есть возможность поразмышлять почему.

⁴ Его структуру мы раскроем в следующей главе.

Так как Единое поле мерных объектов состоит из многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов, обладающих различными объёмами меры восприятия ..., в том числе и индивидуального взаимопределеннообусловленного количественного, качественного, количественно-качественного объёма меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, то они не в силах воспринимать в полных объёмах и конфигурациях ... друг друга. Такая невозможность фиксации одними многомерными, многоуровневыми, разносвойственными мерными объектами других мерных объектов получила в нашей концепции название — **отсутствие фиксации мерными объектами друг друга, находящимися в многомерных, многоуровневых, разносвойственных процессах Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.**

Фиксации, частичные фиксации и отсутствие фиксаций мерными объектами друг друга, находящимися во взаимопределеннообусловленных многомерных, многоуровневых, разносвойственных процессах Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы, — обусловлены мерой индивидуальных возможностей мерных объектов, находящихся в вечно существующем единометодологическом системном процессе развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы⁵.

Взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы материальноэнергoinформационных процессов мерных объектов, обладающих индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, — это программируемые, контролируемые, корректируемые Системной программой развития мерных объектов эволюционное совершенствование мерных объектов в соответствии эволюционно-алгоритмического, взаимопределеннообусловленного количественного, качественного, количественно-качественного объёма материальноэнергoinформационного процесса изменения трёх триединокомпонентных кодов мерных объектов, воспринимаемого, индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, как время (прошлое, настоящее, будущее) в средах взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимобмен мер и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.

⁵ Любой многомерный, многоуровневый, разносвойственный мерный объект является индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным процессом.

Примечание: все индивидуальные взаимопредопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы материальноэнергoinформационных процессов управляются посредством Системной программы развития мерных объектов, на основании **Первопричинного принципа триЕДИНСТВА Структурноуправляющей ИЕРАРХИИ Первопричинного закона Единого организма Высшей** и в соответствии требований **Первопричинного ЗАКОНА Единого организма Высшей силы** в средах взаимопредопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов.

Отсутствие фиксации или частичная фиксация мерными объектами друг друга, находящимися вечно существующем единометодологическом системном процессе развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы, применительно к эзотерическим знаниям, можно назвать «эфирным полем мерных объектов»

Изучением эфира занимались мудрецы всех времён и народов, сотни учёных, о нём читаем у русских поэтов. Например, у М. Ю. Лермонтова⁶ в поэме «Демон»:

Творец из лучшего эфира
Соткал живые струны их.
Они не созданы для мира,
И мир был создан не для них.

У А. С. Пушкина⁷:

Ночной зефир
Струит эфир.
Шумит,
Бежит
Гвадалквивир.

У поэтов это слово использовано в значении, взятом из греческой мифологии, — верхний лучезарный слой воздуха.

В научном мире эфир получил наименование «Тёмная материя», изучением которой занимаются многие учёные.

По их представлениям «**Тёмная материя**» — «Теоретическая конструкция в физике, называемая стандартной моделью, описывает взаимодействия всех известных науке элементарных частиц. Но это предположительно всего 5 % существующего во Вселенной вещества, остальные же 95 % имеют совершенно неизвестную

⁶ Лермонтов Михаил Юрьевич (1814-1841) — великий русский поэт, прозаик, драматург, художник.

⁷ Пушкин Александр Сергеевич (1799-1837) — великий русский поэт, драматург и прозаик, заложивший основы реалистического направления, критик и теоретик литературы, историк, публицист, один из самых авторитетных литературных деятелей первой трети XIX века.

природу»⁸. Приводимые исследователями проценты конечно же весьма субъективны, но они создают ОБРАЗ безграничности многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов Первопричинного пространства — Единого организма Высшей силы.

Названное в эзотерических учениях пространство, состоящее из не фиксируемых многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов, эфиром, а учёными — тёмной материей, не противоречит и нашим воззрениям, в нём много элементов единства. Частичное или полное отсутствие фиксации многомерными, многоуровневыми, разносвойственными мерными объектами друг друга, находящихся во взаимопределеннообусловленных многомерных, многоуровневых, разносвойственных процессах, в том числе и взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных процессов не прекращает взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные материальноэнергoinформационные взаимодействия, взаимобмены между их мерами, влияющими на их состояния. Совокупность взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимобменов мер и состояний в них мерных объектов, происходящих в Едином поле мерных объектов Единого организма Высшей силы, является ТВОРЕНИЕМ.

ТВОРЕНИЕ — это обновление меры мерных объектов в средах взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимобменов мер и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.

Триединокомпонентный код

вечно существующего многомерного, многоуровневого, разносвойственного процесса ТВОРЕНИЯ, воспринимаемого индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов в Едином поле мерных объектов — Единого организма Высшей силы

1. **Триединая компонента** взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных материальноэнергoinформационных **ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ мерных объектов ...**

2. **Триединая компонента** взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных материальноэнергoinформационных **ВЗАИМОБМЕНОВ мер мерных объектов ...**

⁸ Айк Акопян, студент МФТИ и сотрудник кафедры физики и астрофизики. <https://theoryandpractice.ru/posts/13911-dark-matter>

3. **Триединая компонента** взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных материальноэнергоинформационных **СОСТОЯНИЙ мерных объектов** ...

... воспринимаемых индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов в проявлениях (движения, действия, относительного бездействия) Адаптационнотрансформирующейся структуры мерных объектов, в средах взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергоинформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы, вследствие чего преОБРАЗУется, ПРЕОБРАЖАЕТСЯ, или ПРОСВЕТЛЯЕТСЯ МЕРА мерных объектов.

В этом процессе ТВОРЕНИЯ одни структуры многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов⁹ для людей, и как мы предполагаем **Н**-ного количества других различных мерных объектов, обладающих индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, волшебным образом исчезают из нашего восприятия, полностью или частично, а другие, таким же таинственным образом, открываются нашему восприятию, так же полностью или частично.

Возникает вопрос: куда исчезают и откуда появляются многомерные, многоуровневые, разносвойственные мерные объекты?

Вспоминаем ещё раз общепризнанное фундаментальное утверждение великих мыслителей, подтверждённое многими учёными: «**Ничто не может произойти из ничего, и никак не может то, что есть, уничтожиться**».

Это утверждение является сутью вечного существования.

Исчезновение одних многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов и появление других мерных объектов в системе фиксации индиви-

⁹ Людям, и как мы предполагаем **N**-ному количеству других различных мерных объектов, обладающих индивидуальным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, **частично открыты для фиксации** триединокомпонентные индивидуальные структуры (Основообразующийся мерный объект... Неосвязамотрансформирующаяся структура... Адаптационнотрансформирующаяся структура... мерного объекта) состоящих из количественных, качественных, количественно-качественных объёмов: высокочастотных, среднечастотных, низкочастотных диапазонов свойств меры мерных объектов, сформированных в прошлых, формирующихся в настоящем и будущих периодах жизни вечно существующего единометодологического процесса развития мерных объектов.

дуального взаимопределеннообусловленного количественного, качественного, количественно-качественного объёма меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, объясняется взаимопределеннообусловленными многомерными, многоуровневыми, разносвойственными процессами. От того, что одни многомерные, многоуровневые, разносвойственные мерные объекты не фиксируют проявления других многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов, не всегда означает, что они находятся на разных, друг от друга, расстояниях. Большая часть проявления многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов в Едином поле мерных объектов, фиксируемых, частично фиксируемых и не фиксируемых друг другом находятся в одной и той же системе координат Единого поля мерных объектов, образуя взаимопределеннообусловленное количественное, качественное, количественно-качественное сочетание многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов, называемых в нашей концепции диапазоном свойств мерных объектов, тем самым создаётся не ограниченное количество диапазонов свойств мерных объектов, из которых состоят мерные объекты Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы. Нахождение мерных объектов, обладающих индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, в такой точке координат названо нами: среда взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.

Среды взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы — это управляемое посредством Системной программы развития мерных объектов, на основании **Первопричинного принципа триЕДИНСТВА Структурноуправляющей ИЕРАРХИИ Первопричинного закона Единого организма Высшей** и в соответствии требований **Первопричинного ЗАКОНА Единого организма Высшей силы**, единство взаимопределеннообусловленных взаимосвязей многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов, в вечно существующем единометодологическом системном процессе развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.

Примечание: среды взаимопредопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных материальноэнергоинформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы являются сложнейшей системой совершенствования мерных объектов.

Лирическое отступление от научного повествования. Возможно каждый, в своей жизни смотрел 3D картину, в которой, в зависимости от сосредоточения внимания, человеческое зрение видит то или иное изображение, но не может видеть два или даже три одновременно. Это возможно грубый, но весьма показательный пример нашего восприятия.

Каждый из нескончаемых диапазонов свойств мерных объектов обладает мерой. Соединяясь в единстве, они входят в многомерную, многоуровневую, разнотипную меру Единого поля мерных объектов, а она в свою очередь входит в меру Единого организма высшей силы.

Индивидуальный взаимопредопределеннообусловленный количественный, качественный, количественно-качественный объём меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов воспринимает меру в триединстве: **материи-информации** о материи-энергии, переносящей информацию о материи.

Для людей, и как мы предполагаем N-ного количества других различных мерных объектов, обладающих индивидуальным взаимопредопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, раскрываются: взаимопредопределенно-обусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы высокочастотных, среднечастотных, низкочастотных диапазонов свойств меры мерных объектов, сформированных в прошлых, формирующихся в настоящем и будущих периодах жизни вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов, но количественный, качественный, количественно-качественный объём **среднечастотного диапазона меры мерных объектов** является основной средой взаимопредопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных материально-энергоинформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, находящихся в постоянных взаимопредопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмах материальноэнергоинформационных процессов, в которых основная часть нагрузки приходится на адаптацию трансформирующуюся структуру мерных объектов, все остальные структуры мерных объектов, участвующие в этих процессах, триединокомпонентной материальноэнергоинформационной автоматизированной системой жизнедеятельности, ориентированного развития и различительно-инстинктивно-рефлекторного механизма реагирования Адаптацию трансформирующейся структуры мерных объектов на взаимопредопределеннообусловленные

количественные, качественные, количественно-качественные материальноэнергoinформационные взаимодействия, взаимообмены мер и состояний в них мерных объектов, действующей на программном обеспечении Системной программы развития мерных объектов фиксируются частично или не фиксируются. Все эти взаимоотношеннообусловленные многомерные, многоуровневые, разностойственные процессы, как мы уже изложили, являются средой процесса ТВОРЕНИЯ, фиксируемого людьми и как мы предполагаем N-ным количеством других различных мерных объектов, обладающих индивидуальным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, **в триединстве: «Структурноуправляющей ИЕРАРХИИ, МЕРЫ, ТВОРЕНИЯ — вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов».**

Надо заметить факт того, что если бы все мерные объекты состояли из одинаковых количественных, качественных, количественно-качественных объёмов: **высокочастотных, среднечастотных, низкочастотных диапазонов меры мерных объектов**, то в соответствии их абсолютного подобия эволюционный процесс, для которого важна разность этих компонентов, был бы невозможен. Но в силу того, что каждый мерный объект обладает мерой индивидуальных возможностей¹⁰, то эволюционный процесс происходит без сбоев. Мы предполагаем, что подобные тенденции в определённой мере касаются и многомерных, многоуровневых, разностойственных диапазонов свойств мерных объектов.

Индивидуальный комплексный материальноэнергoinформационный эволюционный процесс количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов позНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, в котором, в данный момент эволюционного развития, находится мерный объект изменяет взаимоотношеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы: **высокочастотных, среднечастотных, низкочастотных диапазонов меры мерных объектов, что, в свою очередь, изменяет меру** индивидуальных возможностей мерных объектов.

Все мерные объекты Единого организма Высшей силы обладают одинаковыми, в соответствии Высшей справедливости, возможностями обращения к первоисточнику — Единому организму Высшей силы. Для этого мерным объектам необходимо лишь, посредством их универсального языка, которым они наделены, задать Единому организму Высшей силы интересующие их вопросы (что, где, когда, почему, зачем...). Ответы на заданные вопросы будут получены незамедлительно, скажем больше, они уже готовы, так как Единый организм Высшей силы знает наперёд, какими мерными объектами, когда и какие вопросы будут заданы.

¹⁰ Это касается меры трёхмерного восприятия. Очень сложно вообразить неопишемую сложность процессов, открывающихся при увеличении меры восприятия, хотя бы четырёхмерного восприятия.

Вопрос лишь в том насколько умело мерные объекты, люди в их числе воспользуются этими возможностями.

Аналогом этих процессов служит, уже нами приводимый пример, взаимодействия клеток физического организма человека с самим организмом, элементами которого они являются, из которых, по сути, состоит сам физический организм. Он знает потребности каждой своей клетки, обеспечивая её в заданных алгоритмах всеми необходимыми взаимопределеннообусловленными количественными, качественными, количественно-качественными объёмами мерного материально-энергoinформационного продуктового ресурса мерных объектов. Клетки же, выполняя свои индивидуальные взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы материально-энергoinформационных функций элемента иерархии систем, системы иерархии систем, элемента иерархии систем и системы иерархии систем одновременно, создают условия для деятельности всего физического организма в целом. Кроме того, этот приводимый нами пример наглядно показывает СИСТЕМУ ЕДИНСТВА клеток, сформированных в систему, называемую — физический организм человека.

Без клеток, из которых состоит физический организм человека, не может существовать и сам физический организм человека, без системного объединяющего начала, которым является физический организм человека, не может существовать и сама клетка физического организма человека — это суть СИСТЕМНОГО ЕДИНСТВА.

Суть системного единства мы наблюдаем и в ПЕРВОПРИЧИННОМ ПРОСТРАНСТВЕ — Едином организме Высшей силы. В соответствии этих наблюдений делаем вывод — без многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов, не может существовать сам Единый организм Высшей силы, без объединяющего начала Единого организма Высшей силы не могут существовать и сами многомерные, многоуровневые, разносвойственные мерные объекты Единого организма Высшей силы.

Понимают ли (клетки) мерные объекты суть этого единства? До определённого момента нет! И это естественно, так как (клетки) мерные объекты развиваются постепенно. Подобное мы наблюдаем в Едином организме Высшей силы, где клетками являются мерные объекты, люди в их числе, у которых в периоде одной жизни вечного существования существуют алгоритмы ЗАКОНомерностей взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материально-энергoinформационных процессов, делящихся на три цикла:

- детства (созидания);
- зрелости (сохранения);
- старости (разрушения)¹¹.

Собственно говоря, клетки физического организма так же являются мерными объектами, открывающихся индивидуальному количественному, качественному,

¹¹ Всякое разрушение — это начало процесса созидания.

количественно-качественному объёму меры трёхмерного единого материально-энергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов тремя структурами, из которых органы чувств людей воспринимают лишь одну из них и то частично, адаптационнотрансформирующуюся структуру. Разве это не мистика для многих людей!?

В соответствии системы подобия, перенесём структуры физического организма человека или любого другого мерного объекта на многомерное, многоуровневое, разносвойственное Первопричинное пространство Единый организм Высшей силы, которое люди воспринимают и как мы предполагаем N-ное количество других различных мерных объектов индивидуальным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материально-энергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов. Что нам это даёт? Перед нашим восприятием раскрываются алгоритмы ЗАКОНомерностей взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материально-энергоинформационных процессов, которые управляются Системной программой развития мерных объектов, которой известна мера индивидуальных возможностей каждого мерного объекта, на каждом этапе вечного эволюционного развития. В соответствии потребностей Единого организма Высшей силы и меры индивидуальных возможностей мерных объектов, мерным объектам предоставляется возможность участия в индивидуальном комплексном материально-энергоинформационном эволюционном процессе количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов ПОЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, в котором, в данный момент эволюционного развития, находится мерный объект, раскрывающий, их единство с Единым организмом Высшей силы.

Взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы материально-энергоинформационных процессов, связанных с получением количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных триединокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, в основном, связаны с эгрегорами находящимися в Едином организме Высшей силы в соответствии необходимости своего индивидуального развития. Каждый мерный объект является эгрегором, соответствующим своему индивидуальному взаимопределеннообусловленному количественному, качественному, количественно-качественному объёму меры трёхмерного единого материально-энергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов.

ОБРАЗование эгрегориальных систем осуществляется посредством их внутренних взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материально-энергоинформационных процессов основанных на входящих в них и исходящих из них, взаимопределе-

леннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов излучений материальноэнергоинформационных потоков переносящих количественные, качественные, количественно-качественные объёмы Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных триединокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, из меры одних мерных объектов в меру других мерных объектов, влияющих на их цели и задачи в средах взаимопределённообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергоинформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы. Группы мерных объектов, обладающих тождественными количественным, качественным, количественно-качественным объёмом Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, образуют индивидуальные взаимопределённообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы материальноэнергоинформационных функций элемента иерархии систем, системы иерархии систем, элемента иерархии систем и системы иерархии систем одновременно усиливая эгрегор, воздействие которого может распространяться на мерные объекты находящиеся в различных точках координат Первопричинного пространства Единого организма Высшей силы.

Обратимся к формулировке основ Первопричинной психологии, соответствующей нашему общему взаимопределённообусловленному количественному, качественному, количественно-качественному объёму меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления.

Эгрегоры многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов — это тождественность взаимопределённообусловленных многомерных, многоуровневых, разносвойственных объёмов излучений мер многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов, переносящих многомерные, многоуровневые, разносвойственные ЗНАНИЯ мерных объектов, необходимые для вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.

Примечание: *взаимодействие эгрегоров направлено на достижение общности целей и задач, совместно реализуемых в определённом периоде жизни вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.*

Отличие эгрегоров от системы в том, что эгрегоры не имеет чётко обозначенных границ, которые имеет любая система в Едином организме Высшей силы.

Все многомерные, многоуровневые, разносвойственные эгрегоры объединены эгрегором Единого организма Высшей силы и им управляются.

Для мерных объектов, обладающих индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, эта формулировка приобретает следующее содержание:

Эгрегоры мерных объектов — это тождественные взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы излучений материальноэнергoinформационных потоков из меры одних мерных объектов в меру других мерных объектов, находящихся в индивидуальном комплексном материальноэнергoinформационном эволюционном процессе количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов ПОЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, в котором они:

1) **обретают** индивидуальные количественные, качественные, количественно-качественные **объёмы** Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных триединокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов;

2) **формируют** индивидуальные количественные, качественные, количественно-качественные **объёмы** Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного, индивидуального, триединокомпонентного соЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов;

3) **закрепляют** индивидуальные количественные, качественные, количественно-качественные **объёмы** Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного, индивидуального, триединокомпонентного подсоЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, посредством которого, в начале очередного периода жизни изменяются:

- триединокомпонентные индивидуальные структуры: основообразующего мерного объекта — мерных объектов, неосяземотрансформирующейся структуры мерных объектов, адаптационнотрансформирующейся структуры мерных объектов, состоящих из количественных, качественных, количественно-качественных объёмов: высокочастотных, среднечастотных, низкочастотных диапазонов свойств меры мерных объектов, сформированных в прошлых, формирующихся в настоящем и будущих периодах жизни вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов;

- индивидуальный комплексный материальноэнергoinформационный эволюционный процесс количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов ПОЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, в котором, в данный момент эволюционного развития, находится мерный объект;

- взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы триединокомпонентных задач: материальных, информационных, энергетических, вложенных в индивидуальное жизненное предопределение нового периода развития мерных объектов.

Ниже по тексту мы приводим триединокомпонентный код формирования эгрегора.

**Триединокомпонентный код
формирования эгрегора мерных объектов, обладающих
индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным,
качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного
единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия,
мышления, проявления мерных объектов, посредством индивидуального
комплексного материальноэнергоинформационного эволюционного
процесса количественных, качественных, количественно-качественных
объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-
самостоятельного методов поЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных
объектов**

1. Триединая компонента **ОБРЕТЕНИЯ**, индивидуальных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных триединокомпонентных **ЗНАНИЙ** (ума, разума, интеллекта) эгрегора мерных объектов, сформированных в прошлых, формирующихся в настоящем и будущих периодах жизни, в достижении общности целей и задач, совместно реализуемых в определённом периоде жизни, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы

2. Триединая компонента **ФОРМИРОВАНИЯ**, индивидуальных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного, индивидуального, триединокомпонентного **соЗНАНИЯ** (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, сформированных в прошлых, формирующихся в настоящем и будущих периодах жизни, в достижении общности целей и задач, совместно реализуемых в определённом периоде жизни, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы

3. Триединая компонента **ЗАКРЕПЛЕНИЯ**, индивидуальных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного, индивидуального, триединокомпонентного **подсоЗНАНИЯ** (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, сформированных в прошлых, формирующихся в настоящем и будущих периодах жизни, в достижении общности целей и задач, совместно реализуемых в определённом периоде жизни, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы

Примечание: *индивидуальный комплексный материальноэнергоинформационный эволюционный процесс количественных, качественных, количественно-*

качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов позНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, в котором, в данный момент эволюционного развития, находится мерный объект, способствует реализации меры индивидуальных возможностей мерных объектов реализуемых в средах взаимопредопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материально-энергоинформационных взаимодействий, взаимообменов мер, и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы, выражаемых в достижении, не достижении, откладывании на неопределённый срок, достигаемых, не достигаемых, отложенных на неопределённый срок локальных целей мерных объектов образующих эгрегор.

Любой эгрегор, являясь производным продуктом мерных объектов, выполняющих индивидуальные взаимопредопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы материально-энергоинформационных функций элемента иерархии систем, системы иерархии систем, элемента иерархии систем и системы иерархии систем одновременно, в соответствии единой цели развития — достижения абсолютного совершенства, посредством локальных целей, не зависимо от того знают или не знают об этом мерные объекты, сформировавшие этот эгрегор.

Взаимопредопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы материально-энергоинформационных процессов формирования эгрегоров не замкнуты, их развитие прямопропорционально развитию многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов в вечно существующем единометодологическом системном процессе развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.

Формирование эгрегоров люди, как один из видов мерных объектов, в основном связывают с деятельностью общественной жизни людей, за исключением науки, которая не признаёт существование эгрегоров. Конечно, людям проще понимать формирование эгрегоров, связанных с их деятельностью, и сложно соотносить формирование эгрегоров с деятельностью других мерных объектов. Это связано с индивидуальным взаимопредопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материально-энергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, в которой, в большей или меньшей степени, полностью или частично отсутствует фиксация различных взаимопредопределеннообусловленных многомерных, многоуровневых, разносвойственных процессов, в том числе и большей части взаимопредопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материально-энергоинформационных процессов, а также фиксации взаимопредопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов излучений материально-энергоинформационных потоков переносящих количественные, качест-

венные, количественно-качественные объёмы Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных триединокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, из меры одних мерных объектов в меру других мерных объектов, так как это происходит в большей мере в автоматическом режиме, необходимом для единого функционирования каждого мерного объекта и Единого организма Высшей силы.

Основы Первопричинной психологии утверждают, что все многомерные, многоуровневые, разносвойственные мерные объекты Первопричинного пространства Единого организма Высшей силы входят на правах участников во множественную иерархию эгрегоров Единого организма Высшей силы.

Эгрегоры, являясь продуктом многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов, принимают непосредственное участие в выполнении различных многомерных, многоуровневых, разносвойственных задач в том числе и взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов триединокомпонентных задач: материальных, информационных, энергетических, вложенных в индивидуальное жизненное предопределение нового периода развития мерных объектов.

Вследствие взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов излучений материальноэнергоинформационных потоков, переносящих количественные, качественные, количественно-качественные объёмы Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных триединокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, из меры одних эгрегоров в меру других эгрегоров, осуществляется их воздействие друг на друга. Эгрегоры, наделённые более большими объёмами Высшей силы, своим воздействием переподчиняют себе эгрегоры, наделённые более маленькими объёмами Высшей силы, поддерживая таким образом вечно существующий единометодологический системный процесс развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы. Эти воздействия зависят от многих факторов, соответственно рассматриваются в индивидуальном порядке. Многомерные, многоуровневые, разносвойственные мерные объекты в их числе обладающие индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов могут находиться в одной системе будучи под влиянием эгрегора совершенно другой системы.

Состояния переходов мерных объектов из одних систем в другие или из одних эгрегоров в другие необходимо рассматривать индивидуально.

Алгоритмы воздействия одних мерных объектов на другие при выполнении ими индивидуальных взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергоинформационных функций элемента иерархии систем, системы иерархии систем, элемента иерархии систем и системы иерархии систем одновременно и их эгрегоров в средах взаимопределеннообусловленных количественных, качественных,

количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы находятся в прямой зависимости от Структурноуправляющего иерархического программирования алгоритмов ЗАКОномерностей, взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных процессов, воспринимаемых индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, которое осуществляется Системной программой развития мерных объектов.

Все эти и другие нюансы, связанные с эгрегорами, лучше рассматривать в каждом конкретном случае индивидуально.

В приложении концепции «Первопричинная психология» можно познакомиться с дополнительным материалом, касающимся эгрегоров.

Продолжим знакомство с Единым организмом Высшей силы.

Воздействие одних мер мерных объектов на другие меры мерных объектов, посредством адаптационнотрансформирующейся структуры мерных объектов в средах взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы, происходит:

- а) непосредственно;
- б) опосредованно;
- в) непосредственно-опосредованно.

Для того, чтобы правильно сформировать образ, очень ВАЖНО помнить и держать внутри своего соЗНАНИЯ образ того, что любой мерный объект, человек в том числе, одновременно находится в событиях, в которых он взаимодействует, во взаимоотношениях, в которых он взаимодействует и состояниях в них, с безграничным количеством мерных объектов, соответственно и со всем Первопричинным пространством — Единым организмом Высшей силы в целом!!!

Любые основные и производные состояния, возникающие у мерных объектов в этих взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмах материальноэнергoinформационных процессов, отвечают требованиям **ВЫСШЕЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ**.

Высшая справедливость является одним из актуальных вопросов человеческого общежития, и не только человеческого, но и каждого мерного объекта, находящегося в Первопричинном пространстве — Едином организме Высшей силы. Уверены, что не каждый согласится с тем, что все события, происходящие с

людьми, и как мы предполагаем **Н-ным** количеством других различных мерных объектов, обладающих индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, абсолютно справедливы. Причина проста — не готовность восприятия Высшей справедливости. Потребность выражения отношения к тем или иным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмам материальноэнергоинформационных процессов побуждает мерные объекты к формированию индивидуальной или общей эгрегориальной справедливости. Индивидуальная справедливость одних мерных объектов практически постоянно находится в противоречии с индивидуальной справедливостью других мерных объектов. Если же происходит совпадение индивидуальных справедливостей мерных объектов, то возникает эгрегор справедливости соответствующий группе мерных объектов, объединяемых системой или эгрегором.

Этот фактор рождает у мерных объектов, а к таковым, прежде всего, относятся люди, стремление выстроить мир в соответствии своего индивидуального представления о справедливости. Поэтому многие борцы за справедливость, пытаясь выстроить её на этих основах, творили несправедливость в отношении других людей и окружающего мира, считая свои действия справедливыми, поэтому справедливость постоянно ускользала от них. Для большинства искателей справедливости она была неуловима в прошлые времена, неуловима в настоящее время и, думаем, что для многих мерных объектов людей, в том числе, будет неуловимой и в последующие времена. За справедливостью не надо ехать за тридевять земель в тридесятое царство, не надо воевать и рубить головы «ослушников», её нужно **РАСКРЫТЬ ВНУТРИ СВОЕЙ МЕРЫ**. Она находится в мере каждого мерного объекта, человека, в их числе, так как все мы являемся частичкой Единого организма высшей силы. Раскрытие **ВЫСШЕЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ** посредством индивидуального комплексного триединокомпонентного материальноэнергоинформационного эволюционного процесса количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов позНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов.

Чтобы предотвратить всякие кривотолки, поясним, что раскрытие **ВЫСШЕЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ** происходит не только от изучения нашего труда, но и других всевозможных источников, находящихся в Едином организме Высшей силы.

Никакой **ВЫСШЕЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ** не существует — скажут многие и будут по-своему правы.

Уже это утверждение является элементом высшей справедливости Единого организма Высшей силы, который своим универсальным языком, в данном случае Евангельским говорит людям: «и какую мерою мерите, такую и вам будут мерить»¹².

¹² Евангелие (Матфея. 7:2).

Об этом же говорит и священный Коран: «Аллах установил меру для каждой вещи»¹³.

ВЫСШАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ проявляется в тех взаимопределенно-обусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, которые каждый из нас заслуживает. Это наша с вами индивидуальная справедливая данность.

Индивидуальная справедливая данность — это не превосходство одного мерного объекта над другим — это элемент наших заслуг в вечно существующем единометодологическом системном процессе развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы обеспечиваемая **ВЫСШЕЙ СПРАВЕДЛИВОСТЬЮ** Единого организма Высшей силы.

Примечание: *индивидуальная справедливая данность мерных объектов определяет среды взаимопределённообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов.*

ВЫСШАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ — это определяемая, исключительно Единым организмом Высшей силы, данность взаимопределённообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер, и состояний в них мерных объектов, в котором каждый мерный объект, получает и отдаёт взаимопределённообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы мерного материальноэнергoinформационного продуктового ресурса мерных объектов, в соответствии их меры индивидуальных возможностей, воспринимаемых индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов в проявлениях (движения, действия, относительного бездействия) адаптационнотрансформирующейся структуры мерных объектов, в средах взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.

Выход из сложившейся ситуации один — обратиться к Первопричине, гаранту высшей справедливости, приведя своё представление о справедливости в соответствие с Высшей справедливостью Единого организма Высшей силы, обеспечиваемой **Первопричинным принципом триЕДИНСТВА Структурноуправляющей ИЕРАРХИИ Первопричинного закона Единого организма Высшей**, побуждающего мерные объекты, неосознанно, сознательно, осознанно приходить в состояние взаимопределённообусловленного количественного, качественного,

¹³ Сура «Ат Таляк», 65:3.

количественно-качественного объёмов сбалансированного механизма триедино-компонентного материальноэнергоинформационного обмена мер мерных объектов, в которых каждый мерный объект, получает и отдаёт взаимопределённообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы мерного материальноэнергоинформационного продуктового ресурса мерных объектов, в объёме меры индивидуальных возможностей.

Стремление системы к сбалансированному состоянию в науке названо — **гомеостазом**.

В этом случае объёмы взаимопределённообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных материальноэнергоинформационных взаимодействий, взаимобмен мер и состояний в них мерных объектов, рассматриваются как благо для Единого организма Высшей силы и всех, мерных объектов, в него входящих. Всякий мерный объект человек, в том числе, открывший в себе Высшую справедливость¹⁴, понимает, что события, происходящие с ним и вокруг него, осуществляются на основе наших заслуг (меры индивидуальных возможностей) и всё что даётся мерным объектам являются **благом**.

Благо (благодать) получаемая мерными объектами от Единого организма Высшей силы — это животворящий поток абсолютного совершенства Единого организма Высшей силы, распределяемый между многомерными, многоуровневыми, разносвойственными мерными объектами в соответствии **Первопричинного принципа триЕДИНСТВА Структурноуправляющей ИЕРАРХИИ Первопричинного закона Единого организма Высшей**, воспринимаемой индивидуальным взаимопределённообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов в триединстве: «Структурноуправляющей ИЕРАРХИИ, МЕРЫ, ТВОРЕНИЯ — *вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов*».

Примечание: животворящий поток абсолютного совершенства Единого организма Высшей силы — это взаимопределённообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы излучений материальноэнергоинформационных потоков переносящих количественные, качественные, количественно-качественные объёмы Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных триединокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, из меры одних мерных объектов в меру других мерных объектов, в индивидуальном комплексном материальноэнергоинформационном эволюционном процессе количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов позНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, в котором, в данный момент эволюционного развития, находится мерный объект воспринимаемый, индивидуальным взаимопределённообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным

¹⁴ К высшей справедливости мы ещё с вами вернёмся.

объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, в средах взаимопредопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных взаимодействий, взаимообменов мер, и состояний в них мерных объектов, вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.

Для большинства людей, и как мы предполагаем **N-ного** количества других различных мерных объектов, обладающих индивидуальным взаимопредопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергoinформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, источником справедливости является факт удовлетворения, желаемого: хочу и имею, желаю и получаю!

Желаю и получаю — это справедливо!

Желаю и не получаю — это несправедливо!

Каждый уровень развития многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов, который определяет Единый организм Высшей силы, готовит почву для следующего их восхождения в вечно существующем единометодологическом системном процессе развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы. В этих взаимопредопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных процессах, у мерных объектов, в их количественных, качественных, количественно-качественных объёмах Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного, индивидуального, триединокомпонентного соЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, рождаются желания, которые являются нашими личностными мотиваторами основных и производных состояний возникающих в движениях, действиях или относительных бездействиях.

В других главах основ Первопричинной психологии мы ещё будем неоднократно обращаться ко многим основообразующим терминам без раскрытия, содержания которых невозможно не только открыть в себе ВЫСШУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ, но и понять суть основополагающих происходящих с нами и вокруг нас взаимопредопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмов материальноэнергoinформационных процессов. Сейчас же несколько слов о ВЕЧНОМ СУЩЕСТВОВАНИИ, более полное раскрытие которого будет так же продолжено в следующих главах основ Первопричинной психологии.

Вечное существование — это вечно существующий, абсолютно совершенный Единый организм Высшей силы состоящий из нескончаемого количества многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов, в том числе обладающих индивидуальным взаимопредопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного

единого материально-энергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов, находящихся в вечно существующем единометодологическом системном процессе развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.

Примечание: *в соответствии сформулированного утверждения, мудрецов «Ничто не может произойти из ничего, и никак не может то, что есть, уничтожиться», а вытекающих из получаемых нами в Едином поле мерных объектов Единого организма Высшей силы количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных триединокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов;* мы делаем выводы о том, что вечное существование многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов, такая же явная действительность как и всё то, что мы в силах воспринимать в данный жизненный период. Раскрытие вечного существования происходит по мере готовности многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов принять эти ЗНАНИЯ.

Большее количество людей имеют убеждённость в том, что проживают лишь одну жизнь, которая заканчивается небытием. В связи с этой убеждёностью, мы решили поделиться с вами небольшим диалогом, произошедшим между двумя близнецами, в утробе беременной женщины, автором которого является Мирика Родионова¹⁵.

«В утробе беременной женщины разговаривают два близнеца: один из них — верующий, другой — неверующий.

Неверующий младенец: «Ты веришь в жизнь после родов?»

Верующий младенец: «Да, конечно. Всем понятно, что жизнь после родов существует. Мы здесь для того, чтобы стать достаточно сильными и готовыми к тому, что нас ждёт потом».

Неверующий младенец: «Это глупость! Никакой жизни после родов быть не может! Ты можешь себе представить, как такая жизнь могла бы выглядеть?!»

Верующий младенец: «Я не знаю все детали, но я верю, что там будет больше света и что мы, может быть, будем сами ходить и есть своим ртом».

Неверующий младенец: «Какая ерунда! Невозможно же самим ходить и есть ртом! Это вообще смешно! У нас есть пуповина, которая нас питает. Знаешь, я хочу сказать тебе: невозможно, чтобы существовала жизнь после родов, потому что наша жизнь — пуповина — и так уже слишком коротка».

Верующий младенец: «Я уверен, что это возможно. Всё будет просто немного по-другому. Это можно себе представить».

Неверующий младенец: «Но ведь оттуда ещё никто никогда не возвращался! Жизнь просто заканчивается родами. И вообще, жизнь — это одно большое страдание в темноте».

Верующий младенец: «Нет, нет! Я точно не знаю, как будет выглядеть наша жизнь после родов, но в любом случае мы увидим маму, и она позаботится о нас».

¹⁵ © Copyright: Мирика Родионова, 2015.

Неверующий младенец: «Маму? Ты веришь в маму? И где же она находится?»

Верующий младенец: «Она везде вокруг нас, мы в ней пребываем и благодаря ей движемся и живём, без неё мы просто не можем существовать».

Неверующий младенец: «Полная ерунда! Я не видел никакой мамы, и поэтому очевидно, что её просто нет».

Верующий младенец: «Не могу с тобой согласиться. Ведь иногда, когда всё кругом затихает, можно услышать, как она поёт, и почувствовать, как она гладит наш мир. Я твёрдо верю, что наша настоящая жизнь начнётся только после родов. А ты?»

Подытоживая раскрытие Первопричины, хотим сказать о том, что Единого организма Высшей силы совершеннейшим образом обустроил равноправный справедливый эволюционирующий мир, в котором каждый мерный объект, посредством индивидуальных основных и производных СОСТОЯНИЙ, может наблюдать личностное эволюционное развитие в каждое мгновение жизненных периодов вечного существования.

Суть заключается в том, желает ли мерный объект вести подобные наблюдения или нет?

Готов ли он к этому?

Понимает ли, что **СОСТОЯНИЯ** будущего периода жизни закладываются во взаимопределеннообусловленных количественных, качественных, количественно-качественных объёмах материальноэнергоинформационных процессов настоящего жизненного периода, а смысл настоящих, заложен в прошлом?

Нашим общим взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмам меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления, и взаимопределеннообусловленные количественные, качественные, количественно-качественные объёмы материальноэнергоинформационных процессов в Едином поле мерных объектов, которые частично, мы можем фиксировать, мы приоткрыли природу Единого организма Высшей силы.

Природа Единого организма высшей силы открытая индивидуальному взаимопределеннообусловленному количественному, качественному, количественно-качественному объёму меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления в Едином поле мерных объектов — это единая система, состоящая из взаимопределеннообусловленных сочетаний многомерных, многоуровневых, разнотипных мерных объектов, находящихся в многомерном, многоуровневом, разнотипном вечно существующем единометодологическом системном процессе развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы.

Примечание: *природа Единого организма Высшей силы и Единого поля мерных объектов исследуется посредством индивидуального комплексного триединокомпонентного материальноэнергоинформационного эволюционного процесса количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базового, Эволюционно-переходного, Условно-самостоятельного методов поЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, который включает комплекс количественных, качественных, количественно-качественных объёмов Эволюционно-базовых, Эволюционно-переходных, Условно-самостоятельных триединокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, в том числе научных (психологических, химических, физических...) религиозных, эзотерических называемых нами — наукой существования.*

В следующей главе мы раскроем вам, уважаемый наш читатель, **Первопричинный ЗАКОН Единого организма Высшей силы**, регламентирующий взаимопределеннообусловленные многомерные, многоуровневые, разносвойственные алгоритмы ЗАКОНомерностей системных процессов, воспринимаемых, индивидуальным взаимопределеннообусловленным количественным, качественным, количественно-качественным объёмом меры трёхмерного единого материальноэнергоинформационного процесса восприятия, мышления, проявления мерных объектов в триединстве: «Структурноуправляющей ИЕРАРХИИ, МЕРЫ, ТВОРЕНИЯ — вечно существующего единометодологического системного процесса развития мерных объектов».

Продолжение в следующих номерах.

СОДЕРЖАНИЕ— МАЗМҰНЫ — CONTENT

ПО МАТЕРИАЛАМ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ — ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША — ON THE MATERIALS OF SCIENTIFIC RESEARCH

Аленов М. А.

Эффективность процессуальных норм: судебная практика и практика исполнения судебных актов

Процестік нормалардың тиімділігі: сот тәжірибесі және сот актілерінің орындалуы

Efficiency of procedural norms: judicial practice and practice of execution of judicial acts4

Бекишева С. Дж.

Проблемы применения норм об экологических уголовных правонарушениях

Экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтар туралы нормаларды қолдану мәселелері

Problems of application of norms on environmental criminal offenses..... 19

Дуйсекенова А. Ш., Юрова И. О.

Принципы гражданского процессуального права в Республике Казахстан

Қазақстан Республикасындағы азаматтық іс жүргізу құқығының қағидаттары

Principles of civil procedural law in the Republic of Kazakhstan32

Дельманов С. С.

Вопросы отдельных гарантий неприкосновенности и независимости адвокатов

Адвокаттардың дербес құқықтылығы мен тәуелсіздігінің жекелеген кепілдіктері бойынша мәселелер

Issues of specific guarantees of inviolability and independence of lawyers37

Кабжанов А. Т.

Перспективы совершенствования уголовного наказания в Республике Казахстан

Қазақстан Республикасында қылмыстық жазаны жетілдіру перспективалары

Prospects for improving criminal punishment in the Republic of Kazakhstan47

Казиев Т. И., Усенко М. С.

Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттық мәселелері бойынша «Салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер туралы» Қазақстан Республикасының кодексіне (Салық кодексі) өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы заңының жобасына кейбір ұсыныстар

Некоторые предложения в проект закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных

платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» по вопросам восстановления платежеспособности и банкротства граждан Республики Казахстан»
Some proposals to the draft law of the Republic of Kazakhstan «On amendments and additions to the code of the Republic of Kazakhstan «On taxes and other mandatory payments to the budget (Tax code)» on the restoration of solvency and bankruptcy of citizens of the Republic of Kazakhstan»56

Қайыржанова Д. Қ.

Қазақстан Республикасында ақпараттық қауіпсіздікті қамтамасыз етудің құқықтық негіздері

Правовые основы обеспечения информационной безопасности в Республике Казахстан
Legal basis of information security in the Republic of Kazakhstan.....68

Қудабаев Р. А., Ермакова З. Д.

Зарубежный опыт правового регулирования реализации товаров, работ и услуг в предпринимательской деятельности

Кәсіпкерлік қызметтегі тауарларды, жұмыстар мен қызметтерді өткізуді құқықтық реттеудің шетелдік тәжірибесі

Foreign experience of legal regulation of the sale of goods, works and services in entrepreneurial activity78

Максименко Е. И.

Юридическое образование союзных государств (Российской Федерации и Республики Беларусь) в рамках реформирования образовательной системы85

Білім беру жүйесін реформалау шеңберінде одақтас мемлекеттердің (Ресей Федерациясы мен Беларусь Республикасы) заңгерлік білімі

Legal education of the union states (the Russian Federation and the Republic of Belarus) as part of the reform of the educational system87

Татарян В. Г.

Административные правонарушения в области обеспечения безопасности дорожного движения: сравнительно-правовой анализ законодательства стран СНГ

Жол қозғалысы қауіпсіздігін қамтамасыз ету саласындағы әкімшілік құқық бұзушылықтар: ТМД елдерінің заңнамасын салыстырмалы-құқықтық талдау

Administrative offense in the field of road safety: comparative legal analysis of the legislation of the CIS countries.....95

Шаяхметова Ж. Б.

Проблемы насильственных и половых преступлений в отношении несовершеннолетних

Кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық және жыныстық қылмыстар бойынша мәселелер

Problems of violence and sexual crimes against minors103

**ПЕРВОПРИЧИННАЯ ПСИХОЛОГИЯ — НЕГІЗГІ СЕБЕП ПСИХОЛОГИЯСЫ —
ORIGINAL PSYCHOLOGY**

Скворцов А. П., Кочмарик Ю.

Единый организм Высшей силы — основа жизни и развития мерных объектов в вечном
существовании..... 110

Требования к статьям, публикуемым с января 2023 года:

Текст статьи должен быть набран в редакторе WORD, шрифтом «Times New Roman», размер шрифта — 14, интервал — 1,5. Отступы: верхний, нижний, правый и левый — 20 мм.

В левом верхнем углу индекс УДК (универсальный десятичный классификатор, МРНТИ (Межгосударственный рубрикатор научно-технической информации) (<http://grnti.ru>).

Материал размещается в следующем порядке: на первой строке — полная информация об авторах (фамилия, имя, отчество, научная степень, звание, должность, учреждение, страна, город, адрес, телефон, факс, E-mail), через строчку — название статьи (заглавными буквами), на следующей — сам текст. Литература в конце основного текста с отступом в одну строку (в тексте проставляется в квадратных скобках) и постраничные сноски (нормативно-правовые акты) оформляются в соответствии с Межгосударственным стандартом ГОСТ 7.5-98 и ГОСТ РИСО 12615-2013. Также литература представляется в виде пристатейного библиографического списка в романском алфавите (латинице) — «References».

Статья, написанная на государственном (казахском), русском, английском или на других языках, должна содержать название, аннотацию, ключевые слова (8-10 слов) — на государственном, русском и английском языках. Для зарубежных авторов название, ключевые слова и аннотация предоставляются на двух языках (русском и английском). В аннотации необходимо раскрыть цель, методы, результаты, выводы (в данном порядке; по одному-два предложения для каждого пункта). В аннотации не допускаются ссылки, упоминания места исследования и т. д. Не должно быть также нерасшифрованных аббревиатур. Аннотация — «лицо» статьи, важнейший фактор ее читаемости и цитируемости, является «выжимкой», кратким содержанием работы. Объем аннотации — 150-200 слов.

Структура статьи должна соответствовать общепринятой модели IMRAD. Необходимо выделить разделы с названиями: Введение, Материалы и методы, Результаты, Обсуждение (в виде исключения, раздел «Обсуждение» может быть объединен с разделом «Результаты»), Заключение.

Объем материала не более 20 страниц (включая рисунки, таблицы, диаграммы и т.д.). Право включения статей в журнал и редактирование редакционная коллегия оставляет за собой. Материалы, оформленные не по требованиям, не публикуются и не возвращаются авторам. За достоверность опубликованных материалов редакция ответственности не несет.

2023 жылғы қаңтардан бастап жарияланатын мақалаларға қойылатын талаптар:

Мақала мәтіні WORD редакторында терілуі тиіс, «Times New Roman» қарпінде, өлшемі — 14, жол аралығы — 1,5. Жиек сызықтары жоғарғы, төменгі, оң және сол жақтары — 20 мм.

Жоғарғы сол жақ бұрышта ЭОЖ индексі (эмбебап ондық жіктеуіш, ҒТАМА (Ғылыми-техникалық ақпараттың мемлекетаралық айдары) (<http://grnti.ru>) орналастырылады.

Материалдар келесі тәртіппен орналастырылады: бірінші жолда — автор туралы толық ақпарат (тегі, аты-жөні, ғылыми дәрежесі, атағы, лауазымы, мекемесі, қаласы, мекенжайы, телефон, факс, e-mail), бір жолдан кейін жолдың орта тұсында мақала атауы (бас әріптермен), келесі жолда — мәтіннің өзі көрсетіледі. Негізгі мәтіннің соңындағы әдебиеттер бір жолға шегініспен (мәтінде төртбұрышты жақшаға алынады) және беттік ескертпелер (нормативтік-құқықтық актілер) МЕМСТ 7.5-98 және МЕМСТ РБК 12615-2013 мемлекетаралық стандартына сәйкес ресімделеді. Сондай-ақ, әдебиеттер роман алфавитіндегі (латынша) «References» — қосымша библиографиялық тізім түрінде ұсынылады.

Мемлекеттік (қазақ), орыс, ағылшын немесе басқа тілдерде жазылған мақалада атауы, аннотациясы, түйінді сөздері (8-10 сөз) — мемлекеттік, орыс және ағылшын тілдерінде қамтылуға тиіс. Шетелдік авторлар үшін атауы, түйінді сөздері мен аннотациясы екі тілде (орыс және ағылшын) беріледі. Аннотацияда мақсатын, әдістерін, нәтижелерін, қорытындыларын (осы тәртіппен; әр тармақ үшін бір-екі сөйлем) ашып қорсету қажет. Аннотацияда сілтемелерге, зерттеу орны туралы ескертулерге және т.б. рұқсат етілмейді, сонымен қатар, шифрланбаған аббревиатуралар болмауы керек. Аннотация — мақаланың «айнасы», оның оқылуы мен дәйексөзінің маңызды факторы — «сығымдау», жұмыстың қысқаша мазмұны. Аннотация көлемі — 150-200 сөз.

Мақаланың құрылымы жалпы қабылданған IMRAD моделіне сәйкес келуі керек. Мақала бөлімдерін келесі тақырыптар бойынша бөліп көрсету қажет: Кіріспе; Материалдар мен әдістер; Нәтижелер; Талқылау; Қорытынды (өзгешелік ретінде «Талқылау» бөлімі «Нәтижелер» бөлімімен біріктірілуі мүмкін).

Материалдың көлемі (суреттерді, кестелерді, диаграммаларды және т.б. қоса алғанда) 20 беттен аспауы қажет.

Журналға мақалаларды қосу және өңдеу құқығын редакциялық алқа өзіне қалдырады.

Материалдар талаптарға сай ресімделмеген жағдайда жарияланбайды және авторларға қайтарылмайды. Редакция жарияланған материалдардың фактілері үшін жауапкершілікті өзіне алмайды.

Requirements for articles published since January 2023:

The text of the article should be typed in the editor WORD, the font “Times New Roman”, the font size — 14, the interval — 1.5. Indents: upper, lower, right and left -20 mm.

In the upper left corner is the UDC index (universal decimal classifier, MRNTI (Interstate rubricator of scientific and technical information) (<http://grnti.ru>).

The material is placed in the following order: on the first line — full information about the authors (last name, first name, patronymic, scientific degree, rank, post, institution, city, address, telephone, fax, E-mail), through the line — title of the article (in capital letters), on the next — the text itself. The literature at the end of the main text with an indent of one line (in the text is put in square brackets) and footnotes (normative legal acts) are drawn up in accordance with the Interstate standard GOST 7.5-98 and

GOST RISO 12615-2013. Also, the literature is presented in the form of an article—by-article bibliographic list in the roman alphabet (latin alphabet) — "References".

An article written in the state (Kazakh), Russian, English or other languages should contain the title, abstract, key words (8-10 words) — in the state, Russian and English languages. For foreign authors, the title, keywords and annotation are provided in two languages (Russian and English). In the abstract, it is necessary to disclose the purpose, methods, results, conclusions (in the given order; one or two sentences for each item). Links, references to the place of research, etc. are not allowed in the abstract. There should also be no unencrypted abbreviations. Abstract — the «face» of the article, the most important factor of its readability and citation, is a «squeeze», a summary of the work. The volume of the abstract — 150-200 words.

The structure of the article should correspond to the generally accepted IMRAD model. It is necessary to allocate sections with the names: Introduction, Materials and methods, Results, Discussion (as an exception, the «Discussion» section can be combined with the «Results» section), Conclusion.

The volume of the material is not less than 20 pages (including figures, tables, diagrams, etc.). The editorial board reserves the right to include articles in the journal and edit it. Materials that are not made according to the requirements are not published and returned to the authors. For the reliability of published materials, the editorial team does not bear responsibility.

МИР ЗАКОНА
Юридический научно-практический журнал
№ 5-6 (253-254) 2023

МИР ЗАКОНА
Заңгерлік ғылыми-тәжірибелік журнал
№ 5-6 (253-254) 2023

THE WORLD OF THE LAW
Juridical scientific and practical journal
№ 5-6 (253-254) 2023

Директор и учредитель	А. П. Скворцов
Ответственный секретарь	Г. А. Байкунакова
Техническая верстка	Д. К. Читян
Корректоры:	А. А. Аманбаева А. Н. Сулейменова

Журнал зарегистрирован
Министерством информации и общественного согласия РК
Регистрационное свидетельство
№ 544ж от 13 января 1999 года.

Ответственность за достоверность фактов и сведений,
содержащихся в публикациях, несут авторы.
Публикуется в авторской редакции.

Сдано в набор 01.05.2023 г. Подписано в печать 03.07.2023 г.
Формат 60x84 ¹/₈. Объем 18,0 усл. п. л.
Тираж 99 экз.

ОО «Центр деловой книги «Глобус»
г. Алматы, ул. Нурмакова, 26/195 оф. 56,
г. Актобе, п. Заречный-2, 74 «б»