

ISSN 2708-5929 (онлайн)  
ISSN 2708-5910

**МИР ЗАКОНА  
№ 7-8 (243-244)**

**THE WORLD  
OF THE LAW  
№ 7-8 (243-244)**



**Актобе, 2022**

**ISSN 2708-5929 (онлайн)**  
**ISSN 2708-5910**

**МИР ЗАКОНА**  
**№ 7-8 (243-244)**

**THE WORLD OF THE LAW**

**№ 7-8 (243-244)**

**Актобе, 2022**

## МИР ЗАКОНА

Юридический научно-практический журнал  
Издается с 01.06.1999 г.  
Периодичность: 1 раз в 2 месяца  
Свидетельство об учетной регистрации СМИ  
№ 544-Ж от 13.01.1999г.  
ISSN 2708-5929 (онлайн)  
ISSN 2708-5910  
РИНЦ № 203-06/2021 от 22.06.2021

**Главный и научный редактор:**  
кандидат юридических наук  
**Сулейманова Г. Ж.**

### Редакционная коллегия:

**Ахпанов А. Н.** — доктор юридических наук, профессор (г. Нур-Султан, РК)  
**Акимжанов Т. К.** — доктор юридических наук, профессор (г. Алматы, РК)  
**Токубаев З. С.** — доктор юридических наук, профессор (г. Караганда, РК)  
**Таранова Т. С.** — доктор юридических наук, профессор (г. Минск, РБ)  
**Татарян В. Г.** — доктор юридических наук, профессор (г. Москва, РФ)  
**Биекенов Н. А.** — доктор юридических наук, доцент (г. Нур-Султан, РК)  
**Смирнова И. Г.** — доктор юридических наук, доцент (г. Иркутск, РФ)  
**Мищенко Е. В.** — доктор юридических наук, доцент (г. Оренбург, РФ)  
**Бекишева С. Д.** — доктор юридических наук, доцент (г. Нур-Султан, РК)  
**Волков К. А.** — кандидат юридических наук, доцент (г. Хабаровск, РФ)  
**Шебалин А. В.** — кандидат юридических наук, доцент (г. Барнаул, РФ)  
**Серикбаева К. А.** — кандидат экономических наук, доцент (г. Алматы, РК)  
**Кайбжанов М. Ж.** — доктор философии (PhD), кандидат юридических наук (г. Костанай, РК)  
**Максименко Е. И.** — кандидат педагогических наук (г. Оренбург, РФ)  
**Сагиева Г. К.** — кандидат юридических наук (г. Актөбе, РК)  
**Ответственный и технический секретарь:** **Байкунакова Г. А.** — магистр юридических наук.

## МИР ЗАКОНА

Заңгерлік ғылыми-тәжірибелік журнал  
1999ж.01.06 бастап шығарылуда  
Шығу мерзімділігі: 2 айда 1 рет  
БАҚ-тың есептік тіркеу туралы куәлігі  
1999ж.13.01. № 544-Ж  
ISSN 2708-5929 (онлайн)  
ISSN 2708-5910  
РИНЦ 2021ж.22.06 № 203-06/2021

**Бас және ғылыми редактор:**  
заң ғылымдарының кандидаты  
**Г. Ж. Сулейманова**

### Редакциялық алқа:

**А. Н. Ахпанов** — заң ғылымдарының докторы, профессор (ҚР, Нұр-Сұлтан қ.)  
**Т. К. Акимжанов** — заң ғылымдарының докторы, профессор (ҚР, Алматы қ.)  
**З. С. Токубаев** — заң ғылымдарының докторы, профессор (ҚР, Қарағанды қ.)  
**Т. С. Таранова** — заң ғылымдарының докторы, профессор (БР, Минск қ.)  
**В. Г. Татарян** — заң ғылымдарының докторы, профессор (РФ, Мәскеу қ.)  
**Н. А. Биекенов** — заң ғылымдарының докторы, доцент (ҚР, Нұр-Сұлтан қ.)  
**И. Г. Смирнова** — заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Иркутск қ.)  
**Е. В. Мищенко** — заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Орынбор қ.)  
**С. Д. Бекишева** — заң ғылымдарының докторы, доцент (ҚР, Нұр-Сұлтан қ.)  
**К. А. Волков** — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Хабаровск қ.)  
**А. В. Шебалин** — заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Барнауыл қ.)  
**К. А. Серикбаева** — экономика ғылымдарының кандидаты, доцент (ҚР, Алматы қ.)  
**М. Ж. Кайбжанов** — философия докторы (PhD), заң ғылымдарының кандидаты (ҚР, Қостанай қ.)  
**Е. И. Максименко** — педагогика ғылымдарының кандидаты (РФ, Орынбор қ.)  
**Г. К. Сагиева** — заң ғылымдарының кандидаты (ҚР, Ақтөбе қ.)

**Жауапты және техникалық хатшы:**  
**Г. А. Байкунакова** — заң ғылымдарының магистрі.

## THE WORLD OF THE LAW

The juridical scientific-practical journal  
Published since 01.06.1999.  
Periodicity: 1 time in 2 months  
Certificate of accounting registration of the media  
№ 544-Ж of 13.01.1999  
ISSN 2708-5929 (online)  
ISSN 2708-5910  
RSCI № 203-06/2021 of 22.06.2021

**Chief and scientific Editor:**  
Candidate of Legal Science  
**Suleimanova G. Zh.**

### Editorial board:

**Ahpanov A. N.** — Doctor of Law, Professor (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Akimzhanov T.K.** — Doctor of Law, Professor (Almaty, Kazakhstan)  
**Tokubayev Z. S.** — Doctor of Law, Professor (Karaganda, Kazakhstan)  
**Taranova T. S.** — Doctor of Law, Professor (Minsk, Belarus)  
**Tataryan V. G.** — Doctor of Law, Professor (Moscow, Russia)  
**Biekenov N. A.** — Doctor of Law, Associate Professor (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Smirnova I. G.** — Doctor of Law, Associate Professor (Irkutsk, Russia)  
**Mishchenko E. V.** — Doctor of Law, Associate Professor (Orenburg, Russia)  
**Bekisheva S. D.** — Doctor of Law, Associate Professor (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Volkov K.A.** Candidate of Legal Sciences, Associate Professor (Khabarovsk, Russia)  
**Shebalin A. V.** — Candidate of Legal Sciences, Associate Professor (Bar-naul, Russia)  
**Serikbayeva K. A.** — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor (Almaty, Kazakhstan)  
**Kaibzhanov M. Zh.** — Doctor of Philosophy (PhD), Candidate of Legal Sciences (Kostanay, Kazakhstan)  
**Maksimenko E. I.** — Candidate of Pedagogical Sciences (Orenburg, Russia)  
**Sagieva G. K.** — Candidate of Legal Science (Aktobe, Kazakhstan)

**Executive and technical Secretary:**  
**Baykunakova G. A.** — master of juridical sciences.

*Бекишева С. Д. — главный научный сотрудник Центра исследования проблем в сфере защиты общественных интересов Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, доктор юридических наук, доцент, старший советник юстиции*

*Бекишева С. Д. — Қазақстан Республикасы Бас Прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының Ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институты Қоғамдық мүдделерді қорғау саласындағы мәселелерді зерттеу орталығының бас ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының докторы, доцент, аға әділет кеңесшісі*

*Bekisheva S. D. — chief researcher of the Center for the study of problems in the field of protection of public interests of Interdepartmental research institute Academy of law enforcement agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, doctor of law, associate professor, senior counselor of justice*

УДК 349.6.343

## **ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ НОРМАТИВНОГО ХАРАКТЕРА, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРАВИЛЬНУЮ КВАЛИФИКАЦИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

### **ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫҢ ДҰРЫС САРАЛАНУЫНА ӘСЕР ЕТЕТІН НОРМАТИВТІК СИПАТТАҒЫ НЕГІЗГІ ФАКТОРЛАР**

### **THE MAIN REGULATORY FACTORS AFFECTING THE CORRECT QUALIFICATION OF ENVIRONMENTAL CRIMINAL OFFENSES**

**Ключевые слова:** браконьерство, квалификация преступлений, уголовное законодательство, уголовный кодекс, экологическая безопасность, экологические уголовные правонарушения.

**Түйінді сөздер:** браконьерлік, қылмыстарды саралау, қылмыстық заңнама, қылмыстық кодекс, экологиялық қауіпсіздік, экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтар.

**Key words:** poaching, qualification of crimes, criminal law, criminal code, environmental safety, environmental criminal offenses.

Проблемы квалификации экологических уголовных правонарушений являются актуальными, так как до сих пор на практике встречаются случаи неправильной их квалификации сотрудниками органов внутренних дел, прокуратуры и даже судьями, что влечет нарушение принципа социальной справедливости при оценке деяний нарушителей экологического законодательства, вынесении наказаний, а иногда и уход от уголовной ответственности виновных лиц.

В качестве причин таких негативных явлений ученые-юристы называют ошибки законодательные и правоприменительные<sup>1</sup>.

По мнению Н. Ф. Кузнецовой, законодательная ошибка связана с пробелами и неточностями уголовного законодательства, правоприменительная — следствие наличия недостатков деятельности правоохранительных и судебных органов, а причина правоприменительной ошибки коренится в непрофессионализме правоприменителя<sup>2</sup>.

По мнению А. В. Лужбина и К. А. Волкова, правоприменительные ошибки обусловлены «как объективными, так и субъективными причинами, среди которых нестабильность общественных отношений; неясность отдельных законодательных определений элементов составов преступлений вследствие их абстрактности и наличия оценочных категорий; возможность судебного усмотрения; коллизия норм права; наличие дефектов уголовного закона и т. п. На фоне постоянных изменений уголовного закона причины правоприменительных ошибок могут усиливаться»<sup>3</sup>.

Вышеуказанное обуславливает необходимость более углубленного изучения составов экологических уголовных правонарушений, закрепленных в Уголовном кодексе РК, их квалифицирующих признаков, критериев разграничения уголовных правонарушений и административных проступков в данной сфере для правильной квалификации указанных деяний и соблюдения принципа законности.

Одной из первичных проблем, которая может повлиять на правильную квалификацию экологических уголовных правонарушений, является отсутствие в республиканском законодательстве, как в уголовном, так и в экологическом, определения «экологическое уголовное правонарушение». В практике деятельности ОВД встречались случаи, когда к экологическим правонарушениям причисляли случаи хищения рыбной продукции из рыбохозяйственных водоемов (которые следует отнести к правонарушениям против собственности), нарушения санитарно-эпидемиологических правил и т. д., что свидетельствует о неточности правоприменителя в установлении понятия и предмета экологического правонарушения.

Дискуссия по поводу определения экологического уголовного правонарушения существует уже много лет, хотя к единому мнению ученые так и не пришли<sup>4</sup>.

Правильное определение экологического уголовного правонарушения способствует правильной квалификации деяния в судебно-следственной практике. Кроме того, есть необходимость закрепления такого определения в республиканском законодательстве, о чем неоднократно говорилось многими авторами и, в первую очередь, известнейшим казахстанским ученым И. Ш. Борчашвили. По мнению некоторых авторов, во избежание субъективного толкования понятия экологического преступления, оно должно быть закреплено в самом уголовном законе<sup>5</sup>.

Как уже отмечалось выше, существуют ошибки в правильном определении предмета **экологических уголовных правонарушений** уже в самом УК РК.

Так, в главе 13 УК РК содержатся составы уголовных правонарушений, предметом которых не являются природные ресурсы или объекты.

Например, в ст. 327 УК РК предусмотрена ответственность за нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений. Данные правила касаются не окружающей природной среды и ее компонентов, а объектов животноводства и растениеводства, которые относятся к сфере сельскохозяйственного производства и не относятся к дикому животному или растительному миру.

В ч. 1 ст. 331 УК РК «Нарушение законодательства о континентальном шельфе Республики Казахстан и об исключительной экономической зоне Республики Казахстан» предусмотрена ответственность за незаконное возведение сооружений на **континентальном шельфе** Республики Казахстан, незаконное создание вокруг них или в исключительной **экономической зоне** Республики Казахстан зон безопасности, а равно нарушение правил строительства, эксплуатации, охраны и ликвидации возведенных сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства. Указанные действия трудно отнести к нарушениям экологического законодательства, так как здесь не прописаны общественно опасные последствия в виде экологического вреда. Данное деяние не следует квалифицировать как экологическое.

Также неправильно определяется предмет посягательства в статьях главы 13 УК, по сути, являющихся экологическими.

Изменения, внесенные в ст. 339 УК РК «Незаконное обращение с редкими и находящимися под угрозой исчезновения, а также запрещенными к пользованию видами растений или животных, их частями или дериватами» несколькими поправками, а также действующая редакция ст. 337 УК РК «Незаконная охота», приводят к тому, что в настоящее время достаточно сложно правильно квалифицировать некоторые посягательства на животный мир.

Так, ст. 339 УК РК предусмотрена уголовная ответственность за незаконное добывание, приобретение, хранение, сбыт, ввоз, вывоз, пересылку, перевозку или уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений или животных, их частей или дериватов, а также растений или животных, на которых введен запрет на пользование, их частей или дериватов, а равно уничтожение мест их обитания.

Согласно Постановления Правительства Республики Казахстан «О введении запрета на пользование сайгаками, их частями и дериватами на всей территории Республики Казахстан до 2020 года, кроме использования в научных целях» от 25 июля 2012 г. № 969 на всей территории Республики Казахстан до 2020 года введен запрет на пользование сайгаками, их частями и дериватами, кроме использования в научных целях<sup>6</sup>. Аналогичный запрет, но до 2023 года, содержится и в Приказе и.о. Председателя Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства сельского хозяйства РК от 24 июля 2015 г. № 190 «О введении ограничений и запретов на пользование объектами животного мира, их частями и дериватов, установлении мест и сроков их пользования»<sup>7</sup>.

Логично предположить, что в случае незаконного добывания или иного пользования сайгака нарушителя должны привлечь к уголовной ответственности по

ст. 339 УК РК. Однако, полагаем это неправильным, поскольку сайгаки до сих пор остаются объектами охоты, и их рассмотрение в качестве предмета ст. 339 УК РК ошибочно.

Во-первых, сайгаки являются объектами охоты и не могут быть отнесены к такой категории животных, как редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных, так как до сих пор не внесены в Красную книгу РК. И к остальным категориям животных они не относятся.

Во-вторых, в п. 2 ст. 582 Налогового кодекса Республики Казахстан предусмотрены ставки платы при проведении промысловой, любительской и спортивной охоты и в перечне видов диких животных предусмотрены как сайгак (самец), так и самка сайгака (самка, сеголетка)<sup>8</sup>.

Так как сайгаки до сих пор являются объектами охоты (хоть охота на них и запрещена), более правильной является квалификация изъятия сайгака из естественной среды обитания по п. 2 ч. 4 ст. 337 УК РК «Незаконная охота» — незаконная охота в отношении животных, на которых введен запрет на пользование, но только в тех случаях, когда охота совершена с причинением значительного ущерба и оговоренными в ч. 1 ст. 337 УК специальными средствами добычи, способами и транспортными средствами.

Определение в качестве предмета уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 339 УК РК, запрещенных к пользованию видов растений или животных, по вышеуказанной причине является неправильным. Тем более включение в нее Законом РК от 27 декабря 2019 г. п. 1-1, в котором предусмотрено незаконные добывание, уничтожение сайгака, а равно приобретение, хранение, сбыт, ввоз, вывоз, пересылка, перевозка незаконно добытого сайгака или его дериватов, в том числе рогов.

Также неверно включение в качестве предмета п. 1 ч. 3 ст. 335 и п. 2 ч. 4 ст. 337 УК РК редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, так как они не относятся соответственно к категории животных, являющихся объектами рыболовства, и к охотничьим животным.

Дискуссионным является и включение в главу 13 УК РК ст. 334 «Самовольное пользование недрами». Данное уголовное правонарушение имеет объектом посягательства отношения государственной собственности на недра, следовательно, должно быть включено в главу 6 УК РК «Уголовные правонарушения против собственности».

**Отсутствие законодательно закрепленных составов экологических уголовных правонарушений, совершенных по неосторожности.**

В главе 13 УК РК содержится всего один состав уголовного правонарушения, совершенного по неосторожности — это ч. 1 ст. 341 «Уничтожение или повреждение лесов». Уголовная ответственность наступает в случае уничтожения или повреждения объектов растительного мира в результате неосторожного обращения с огнем или иным источником повышенной опасности, если это деяние причинило крупный ущерб.

Все остальные правонарушения, содержащиеся в главе 13 УК, для привлечения виновных к уголовной ответственности должны быть совершены умышленно, так как действует правило, установленное ч. 2 ст. 24 «Формы вины»: деяние, совершенное только по неосторожности, признается уголовным правонарушением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

Таким образом, под уголовную ответственность не будут подпадать случаи, когда в результате экологического правонарушения при отсутствии умысла нарушителя произойдет гибель человека или будет причинен существенный вред окружающей среде (только в рамках совокупности уголовных правонарушений).

Практика показывает, что органы расследования испытывают затруднения при привлечении к уголовной ответственности нарушителей по таким экологическим правонарушениям, как загрязнение, засорение объектов окружающей среды:

- ст. 324 УК РК «Нарушение экологических требований к хозяйственной или иной деятельности» (в 2018 г. расследовалось 2 факта (прекращены за отсутствием состава правонарушения), 2019 г. — 1 (прекращено за отсутствием состава), 2020 г. — 1 (прекращено за отсутствием состава));

- ст. 328 УК РК «Загрязнение, засорение или истощение вод» (в 2018 г. — расследовалось 4 (все прекращены за отсутствием состава), 2019 г. — 5 (все прекращены за отсутствием состава), 2020 г. — 10 (1 — прекращено по нереабилитирующим основаниям, 4 — за отсутствием состава));

- ст. 329 УК РК «Загрязнение атмосферы» (2018 г. — 2 (все прекращены за отсутствием состава), 2019 г. — 5 (все прекращены за отсутствием состава), 2020 г. — 2 (все прекращены за отсутствием состава));

- ст. 330 УК РК «Загрязнение морской среды» (в 2018 и 2019 годах дела не расследовались, 2020 г. — расследовалось 1 дело, решение по нему не принято).

Однако ввиду простоты документирования и доказывания факта экологического правонарушения в рамках административного производства по аналогичным действиям проблем привлечения к ответственности не наблюдается.

В частности, к ответственности по ст. 324 КоАП «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований по охране окружающей среды» за первое полугодие 2021 г. привлечено 31 лицо (в 2020 г. — 78, 2019 г. — 139), по ст. 328 КоАП «Превышение нормативов эмиссий в окружающую среду, установленных в экологическом разрешении, либо отсутствии экологического разрешения» — 181 лицо (2020 г. — 478, 2019 г. — 449), по ст. 337 КоАП «Порча земли» — 132 лица (2020 г. — 99, 2019 г. — 114).

К примеру, сложность привлечения к уголовной ответственности за загрязнение водоёма вызвана тем, что доказать умысел лица на причинение ущерба или вреда здоровью людей практически невозможно, поскольку в основном такие деяния совершаются в сфере хозяйственной деятельности и, загрязняя водоём, виновные преследуют иные цели, надеясь, что общественно опасные последствия не наступят.



Так, к самому деянию (загрязнение водоема, воздуха, в нарушение установленных правил), которое само по себе, в случае отсутствия общественно опасных последствий, может быть квалифицировано как административное правонарушение, лицо относится умышленно, а к общественно опасным последствиям, которые могут наступить, — по неосторожности (самонадеянности или небрежности).

Таким образом, как правило, подобного рода деяния совершаются с так называемой в теории уголовного права «смешанной» формой вины, когда у виновного лица проявляется разное психическое отношение к объективным признакам совершенного деяния.

На наш взгляд, существующие подходы по установлению ответственности за экологические правонарушения допускают возможность ухода от ответственности виновных лиц, снижают эффективность противодействия таким деяниям. Следовательно, есть потребность в выделении отдельных составов экологических правонарушений, совершенных по неосторожности, как это принято в УК зарубежных государств (Азербайджан, Беларусь, Германия, Литва, Молдова, Россия, США, Таджикистан, Финляндия и т. д.).

### **Коллизия норм экологического и уголовного законодательства.**

Понятийный аппарат, используемый в УК, не всегда адекватен понятийному аппарату экологического законодательства РК.

Так, в ст. 329 УК РК «Загрязнение атмосферы» используется термин «атмосфера», хотя по экологическому законодательству охране подлежит «атмосферный воздух», а в ст. 330 УК РК «Загрязнение морской среды» — термин «морская среда», тогда как в Водном кодексе указан термин «морья». Аналогично в ст. 331 УК РК «Нарушение законодательства о континентальном шельфе Республики Казахстан и об исключительной экономической зоне Республики Казахстан» указан термин «естественные богатства континентального шельфа Республики Казахстан или исключительной экономической зоны Республики Казахстан», хотя следует использовать термин «природные ресурсы континентального шельфа Республики Казахстан или исключительной экономической зоны Республики Казахстан».

Указанные нормы УК недостаточно четко определяют предмет уголовного правонарушения. Так, в ч. 1 ст. 198 Экологического кодекса РК (далее — ЭК РК) дается определение понятия атмосферного воздуха: это «жизненно важный компонент природной среды, представляющий собой смесь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений».

Данное понятие атмосферного воздуха является правовым и отличается от естественнонаучного понятия «атмосфера». В качестве объекта правового регулирования рассматривается не воздух вообще, а атмосферный воздух как элемент естественной среды обитания, причем воздух не всей атмосферы, а наиболее близких к земле ее слоев (тропосферы). Атмосфера же представляет собой «газовую оболочку Земли с содержащимися в ней аэрозольными частицами, движущуюся вместе с Землей в мировом пространстве как единое целое и одновременно принимающая участие во вращении Земли»<sup>9</sup>, включающую **тропосферу, стратосферу,**

**мезосферу, термосферу, экзосферу.** Только в тропосфере сосредоточено примерно 80-90 % всей массы атмосферы и почти все водяные пары.

Конструкция уголовно-правовой нормы в ст. 329 УК РК предполагает уголовно-правовую охрану всей атмосферы, а не атмосферного воздуха, что, в принципе, является в настоящее время прогрессивным, так как в ЭК РК появился новый объект правовой охраны — озоновый слой Земли. Последний входит в состав всей атмосферы и представляет собой самостоятельный объект охраны по экологическому законодательству РК.

Но в случае с использованием понятия «морская среда» (ст. 330 УК РК) допущена неточность, так как под морской средой понимают не «море» и не «морские воды», как вытекает из анализа содержания данной статьи, а совокупность нескольких природных объектов. Так, О. Л. Дубовик отмечает, что «если же исходить из лексического значения указанных слов, т. е. произвести буквальное толкование рассматриваемого понятия, то можно прийти к выводу, что морская среда — это не только соответствующие воды, но и все живые ресурсы моря, неразрывно связанные со средой обитания»<sup>10</sup>. Однако, так называемые живые ресурсы моря относятся к животному и растительному миру, которые охраняются нормами других статей УК РК.

Исходя из этих соображений, некоторые ученые предлагают заменить термин «морская среда» на термин «водный объект», так как это «изменит суть уголовно-правовой нормы, содержащейся в ст. 252 УК РФ (Незаконная охота), поскольку они не являются тождественными; акцент уголовно-правовой охраны сменится — вместо всех живых ресурсов моря, неразрывно связанных со средой обитания, он будет сделан на водном объекте как таковом, вместе с его берегами и подводной частью»<sup>11</sup>.

Кроме того, отсутствует единообразие по поводу терминологии, характеризующей общественно опасные последствия экологических преступлений. Такое положение наблюдается не только в Уголовном кодексе РК, но и в экологическом законодательстве РК. В УК РК при описании общественно опасных последствий используются термины: «загрязнение», «истощение», «порча», «отравление», «заражение», «уничтожение», «повреждение», «захламление».

По нашему мнению, нет нужды использовать некоторые термины, так как в экологическом законодательстве РК применяются термины «загрязнение», «засорение», «истощение», «уничтожение», «повреждение». Такие же термины, как «захламление», «порча», «отравление», «заражение» ни с эстетической точки зрения, ни в свете имеющихся в экологическом законодательстве понятий и категорий можно не использовать. Имеются пробелы в правовом регулировании уголовной ответственности за причинение вреда объектам государственного природно-заповедного фонда.

Установленная в Республике Казахстан ответственность за нарушение законодательства об охране особо охраняемых природных территорий не в полной мере охватывает все случаи причинения вреда данным объектам. Это связано с тем, что законодатель при формировании правовых норм в данной области не учел

всех нюансов и особенностей объектов государственного природно-заповедного фонда РК.

К примеру, такой особенностью является видовое многообразие данных объектов (9 видов территорий республиканского значения, 6 — местного значения). Кроме того, в Законе выделены так называемые объекты государственного природно-заповедного фонда.

Уголовно-правовая охрана объектов государственного природно-заповедного фонда осуществляется не в полной мере, так как не все объекты государственного природно-заповедного фонда охраняются нормами УК. Охраняются только те, которые находятся в составе особо охраняемых природных территорий.

Необходимо восполнить данный пробел.

**Отождествление общественно опасных последствий и процессов деятельности при описании диспозиций.**

В статьях главы 13 УК РК такие общественно опасные последствия экологических преступлений, как «загрязнение», «уничтожение», «истощение», «повреждение» иногда рассматриваются не как следствие экологических преступлений, а как процесс, как действие, например, в ст. 330 УК «Загрязнение морской среды», ст. 328 УК «Загрязнение, засорение и истощение вод», что может привести к сложностям в правоприменении.

**Пробелы при установлении квалифицированных составов уголовных правонарушений.** Так, законодатель, конструируя некоторые нормы главы 13 УК РК, совершенно забыл о таком явлении как зона экологического бедствия. Так, в статьях 325, 326, 328, 332, 335, 337 в качестве квалифицирующего признака указано совершение деяния на территории с чрезвычайной экологической ситуацией, однако все юристы-экологи знают, что «территория с чрезвычайной экологической ситуацией» всего лишь переходный этап к зоне экологического бедствия. Степень опасности последней является более высокой, т. к. здесь причиняется не просто вред, а существенный вред здоровью населения, экосистемы разрушены, животный и растительный мир находится на грани полного уничтожения.

Получается, что законодатель не предусмотрел в УК РК ответственность за более серьезное деяние — за совершение экологического уголовного правонарушения в зоне экологического бедствия.

**Наличие составов уголовных правонарушений, относящихся к экологическим, но содержащихся в других главах УК.**

В других главах УК также содержатся составы экологических уголовных правонарушений — экоцид (ст. 169 УК), умышленное уничтожение, вывоз или повреждение предметов, имеющих особую ценность (ст. 203 УК), нарушение правил безопасности при размещении, проектировании, строительстве, ремонте или эксплуатации объектов атомной энергетики, если это могло повлечь или повлекло смерть человека или радиоактивное загрязнение окружающей среды (ст. 276 УК), незаконное обращение с радиоактивными веществами, радиоактивными отходами, ядерными материалами (ст. 283 УК), нарушение правил обращения с радиоактивными веществами, радиоактивными отходами, ядерными материалами (ст. 285

УК). При причинении вреда окружающей среде их можно отнести к экологическим.

Разумеется, не все указанные преступления следует включать в главу 13 УК, например, экоцид является преступлением против мира и безопасности человечества, но все-таки остается необходимость пересмотра ряда статей УК для выяснения их правовой природы.

Так, О. Л. Дубовик считает существенным недостатком оставление за пределами главы 26 УК РФ ряда составов экологических преступлений (например ст. 215 «Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики», ст. 220 «Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами», ст. 221 «Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ», ст. 237 «Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей», ст. 243 «Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры», ст. 245 «Жестокое обращение с животными»)<sup>12</sup>.

### **Отсутствие уголовной ответственности за некоторые экологические правонарушения.**

Существуют экологические правонарушения, которые запрещены нормами экологического законодательства, а степень их общественной опасности достаточно высока.

Так ЭК РК ограничен ввоз и вывоз озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции (ст. 308 «Регулирование потребления озоноразрушающих веществ»), их ввоз и вывоз допускается только по разрешению.

Кроме того, в ст. 346 ЭК РК «Трансграничная перевозка опасных отходов» установлен ряд запретов на ввоз в Республику Казахстан либо ввоз и вывоз опасной продукции и отходов:

- опасных отходов физическими лицами для личного пользования (в некоммерческих целях) (ч. 8);
- опасных отходов с целью их захоронения и обезвреживания (ч. 9);
- одноразовой продукции, если это приводит к образованию отходов, управление которыми сопряжено с высоким экологическим риском или экономически нецелесообразно (ч. 10);
- продукции, в результате использования которой образуются опасные отходы, для обезвреживания и восстановления которых в Республике Казахстан действующие объекты не имеют достаточной мощности для осуществления таких операций (ч. 11);
- продукции, в результате использования которой образуются отходы, содержащие стойкие органические загрязняющие вещества, установленные международными договорами Республики Казахстан о стойких органических загрязняющих веществах (ст. 12).

Анализ УК показал, что в его содержании не установлена ответственность за нарушение вышеуказанных запретов.

Имеющаяся ст. 286 УК РК «Контрабанда изъятых из обращения предметов или предметов, обращение которых ограничено» устанавливает ответственность

лишь за незаконное перемещение через Государственную границу Республики Казахстан сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов или ядерных материалов.

В этой связи полагаем, что редакция данной статьи подлежит доработке и внесению соответствующих дополнений.

### **Нарушения юридической техники при создании уголовно-правовой нормы.**

В некоторых статьях главы 13 УК наблюдается тавтология. Так, в диспозиции ст. 324 УК «Нарушение экологических требований к хозяйственной и иной деятельности» по тексту указано: «эксплуатации предприятий, сооружений и иных объектов», «эксплуатации объектов промышленности, энергетики, транспорта и связи», хотя «объекты промышленности, энергетики, транспорта и связи» есть не что иное как «предприятия, сооружения и иные объекты».

Кроме того, в главе 13 в статьях 324-326, 328-330, 332, 333, 343 УК при описании ущерба, причиненного окружающей среде, используются термины «экологический ущерб», «значительный экологический ущерб», «крупный экологический ущерб» и «особо крупный экологический ущерб». Однако указание таких формулировок нежелательно по двум соображениям.

Во-первых, новое определение экологического ущерба, закрепленное в ст. 131 ЭК РК, сильно сужает круг природных компонентов, по отношению к которым оно применяется. В ч. 1 данной статьи сказано, что это ущерб, причиненный указанным в статьях 133, 134 и 135 УК компонентам природной среды, т. е. животному и растительному миру, водам и землям. В приведенных статьях не указаны ни атмосферный воздух, ни недра.

Часть 4 ст. 131 ЭК РК указывает конкретно, «что причинение ущерба ресурсам недр является имущественным ущербом... Это значит, что в случае исчисления ущерба, причиненного ресурсам недр, будут применяться не специальные методики подсчета, что используются для оценки суммы экологического ущерба, а нормы гражданского законодательства. Следовательно, правила ч. 4 ст. 131 ЭК РК позволяют уменьшить сумму взыскиваемого ущерба за вред, причиненный ресурсам недр, в 10 раз, в результате в выигрыше остаются субъекты крупного предпринимательства, занимающиеся добычей недр.

Считаем, что признание ущерба ресурсам недр имущественным ущербом не соответствует концепции экологической безопасности, теории экологического права и политике «зеленой экономики» по следующим причинам:

- «вырывает» участки недр из системы природных объектов и ресурсов, ставит их в неодинаковое положение с другими компонентами окружающей среды: для каждого из них установлен правовой режим использования и охраны, отличающийся от правового режима обычного имущества;

- природные объекты и ресурсы в силу особенности их происхождения (носит естественный характер), должны охраняться сильнее, нежели имущество, созданное руками человека, и которое может воспроизводиться им неоднократно»<sup>13</sup>.

Отсюда следует, что механическое перенесение категории «экологический ущерб» в текст статей главы 13 УК РК позволит нарушителям, причинившим ущерб загрязнением, нерациональным использованием недр либо загрязнением атмосферного воздуха, уйти от уголовной ответственности за совершенное правонарушение.

Во-вторых, в ст. 3 УК РК понятие «экологический ущерб» используется только для разъяснения таких категорий, как «значительный ущерб», «крупный ущерб» и «особо крупный ущерб», которые и применяются во многих статьях Особенной части УК как квалифицирующие признаки.

Подводя итоги, можно констатировать следующее:

1. К законодательным ошибкам, препятствующим правильной квалификации экологических уголовных правонарушений, можно отнести:

- ошибки в правильном определении предмета экологических уголовных правонарушений;
- отсутствие законодательно закрепленных составов экологических уголовных правонарушений, совершенных по неосторожности;
- коллизия норм экологического и уголовного законодательства;
- отождествление общественно опасных последствий и процессов деятельности при описании диспозиций;
- пробелы при установлении квалифицированных составов уголовных правонарушений;
- наличие составов уголовных правонарушений, относящихся к экологическим, но содержащихся в других главах УК РК;
- отсутствие уголовной ответственности за некоторые экологические правонарушения;
- нарушения юридической техники при создании уголовно-правовой нормы.

2. По совершенствованию УК предлагается:

2.1. Дополнить содержание ст. 3 УК РК «Разъяснение некоторых понятий, содержащихся в настоящем Кодексе» определением «экологическое уголовное правонарушение», под которым понимается предусмотренное уголовным законом виновное, противоправное деяние (действие или бездействие), посягающее на отношения по охране экологических прав и законных интересов физических и юридических лиц и государства, по охране окружающей природной среды, по рациональному использованию природных ресурсов и причиняющее или создающее реальную угрозу причинения значительного, крупного или особо крупного вреда указанным субъектам и окружающей природной среде.

2.2. Главу 13 «Экологические уголовные правонарушения» переименовать в «Уголовные правонарушения против экологической безопасности». Такое название охватывает больший круг отношений и позволяет перенести в данную главу уголовные правонарушения, посягающие на вещные права на природные ресурсы, которые содержатся в Главе 6 «Уголовные правонарушения против собственности». К ним относится деяние, предусмотренное ст. 201 УК РК «Нарушение вещных прав

на землю», ст. 203 УК РК «Умышленное уничтожение или повреждение предметов, имеющих особую ценность».

Кроме того, полагаем, что глава «Уголовные правонарушения против экологической безопасности» в УК должна располагаться за главой «Уголовные правонарушения против личности». На это в свое время обратил внимание И. Ш. Борчасвили: «... в Особенной части УК РК отсутствует логическая связь между некоторыми главами. Например, с точки зрения единства человека и природы, представляется более правильным вслед за главой “Преступления против личности” расположить главу “Экологические преступления”»<sup>14</sup>. По мнению О. Л. Дубовик, к наиболее существенным недостаткам Уголовного кодекса следует отнести перенос места главы «Экологические преступления» в середину Особенной части, и тем самым — некоторое снижение задачи охраны окружающей среды как базиса существования и жизнедеятельности человека<sup>15</sup>.

2.3. Следует исключить из главы 13 и перенести в другие главы УК ст. 327 «Нарушение ветеринарных правил или правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений» и ст. 331 «Нарушение законодательства о континентальном шельфе Республики Казахстан и об исключительной экономической зоне Республики Казахстан» (за исключением ч. 2).

Предметом этих статей являются объекты материального мира, которые не являются объектами окружающей среды.

В первом случае — это объекты сельского хозяйства — одомашненные животные и окультивированные растения, чья потеря никак не скажется на состоянии природы.

Во втором — часть 1 рассматриваемой статьи касается нарушения правил строительства, эксплуатации, охраны и ликвидации возведенных сооружений и иных созданных руками человека объектов.

Кроме того, понятие «континентальный шельф Республики Казахстан» носит условный характер, так как, по сути, у Казахстана такого нет.

Согласно п. 1 ст. 76 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. (далее — Конвенция) «континентальный шельф прибрежного государства включает в себя морское дно и недра подводных районов, простирающихся за пределы его территориального моря на всем протяжении естественного продолжения его сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка или на расстояние 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, когда внешняя граница подводной окраины материка не простирается на такое расстояние»<sup>16</sup>. Как видим, здесь речь идет о настоящем море, под которым понимается часть Мирового океана. У Казахстана нет выхода к Мировому океану, а Каспийское и Аральское моря представляют собой озера.

2.4. Существенной переработке подлежат редакции многих статей главы 13 УК. Предлагается:

- включить в статьи 325, 326, 328, 332, 335, 337 УК в качестве квалифицирующего признака совершение деяния в зоне экологического бедствия;

- исключить п. 1 ч. 3 ст. 335 и ч. 4 ст. 337 УК, касающиеся редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, так как они не относятся к категории животных, являющихся объектами соответственно рыболовства, и к охотничьим животным;

- исключить из названия и диспозиции ст. 339 УК «Незаконное обращение с редкими и находящимися под угрозой исчезновения, а также запрещенными к пользованию видами растений или животных, их частями или дериватами» слова «а также запрещенными к пользованию», «на которых введен запрет на пользование». Также исключить ч. 1-1, которая устанавливает ответственность за добычу сайгака, так как сайгак до сих пор остается охотничьим видом животных;

- заменить признак крупного экологического ущерба на «значительный ущерб» (ч. 1 ст. 329 УК), ввиду повышенной опасности загрязнения атмосферного воздуха для здоровья людей, животного мира. Соответственно, в ч. 2 указать — «крупный ущерб» и предусмотреть ч. 3 — «особо крупный ущерб»;

- устранить тавтологию в диспозиции ст. 324 «Нарушение экологических требований к хозяйственной и иной деятельности»;

- исключить из статей 324-326, 328-330, 332, 333, 343 УК термины «экологический ущерб», «значительный экологический ущерб», «крупный экологический ущерб» и «особо крупный экологический ущерб» и указать вместо них соответственно «значительный ущерб», «крупный ущерб» и «особо крупный ущерб»;

- в целях единообразного применения терминологии, характеризующей общественно опасные последствия экологических преступлений, предлагается использовать категории «загрязнение», «засорение», «истощение», «уничтожение», «повреждение». Термины «порча», «отравление» следует исключить как неправовые и несущие бытовую эмоциональную окраску.

2.5. Предлагается по тексту статей главы 13 УК РК привести в соответствие с экологическим законодательством понятийный аппарат, используемый в УК, в целях устранения коллизии норм экологического и уголовного законодательства.

2.6. Необходимо восполнить пробелы главы 13 УК, в которую не вошли некоторые экологические правонарушения, которые по степени общественной опасности должны быть отнесены к уголовным. Следует данную главу дополнить новой статьей, устанавливающей уголовную ответственность за незаконный ввоз в Республику Казахстан и вывоз из нее озоноразрушающих веществ, опасных отходов, одноразовой продукции, если это приводит к образованию отходов, управление которыми сопряжено с высоким экологическим риском или экономически нецелесообразно, продукции, в результате использования которой образуются опасные отходы, для обезвреживания и восстановления которых в Республике Казахстан действующие объекты не имеют достаточной мощности для осуществления таких операций, продукции, в результате использования которой образуются отходы, содержащие стойкие органические загрязняющие вещества, установленные международными договорами Республики Казахстан о стойких органических загрязняющих вещества.



Также следует устранить пробел, заключающийся в отсутствии уголовной ответственности за повреждение или уничтожение объектов государственного природно-заповедного фонда, для чего включить в диспозиции ст. 333 «Нарушение правил охраны и использования недр», ст. 340 «Незаконная порубка, уничтожение или повреждение деревьев и кустарников» и ст. 342 «Нарушение режима особо охраняемых природных территорий, объектов государственного природно-заповедного фонда» такие объекты.

2.7. В связи с повышенной общественной опасностью деяний, предусмотренных ст. 329 «Загрязнение атмосферы», ст. 330 «Загрязнение морской среды», ст. 342 «Нарушение режима особо охраняемых природных территорий», а также проблемами установления причинно-следственной связи между совершенными деяниями и общественно-опасными последствиями предлагается предусмотреть в этих статьях формальные составы уголовных правонарушений (по опыту зарубежных стран).

2.8. Дополнить главу 13 УК РК составами уголовных правонарушений, совершенных по неосторожности. Глава 13 УК содержит преимущественно составы уголовных правонарушений, совершенных умышленно. Всего один состав предполагает уголовное правонарушение, совершенное по неосторожности (ст. 341 УК РК). В связи с этим предлагается дополнить главу 13 УК РК составами уголовных правонарушений, совершенных по неосторожности по примеру зарубежных государств (Азербайджан, Беларусь, Германия, Литва, Молдова, Россия, США, Таджикистан, Финляндия и т. д.).

---

<sup>1</sup> *Кузнецова Н. Ф.* Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». — М., 2007. С. 33.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> *Лужбин А. В., Волков К. А.* Проблемы квалификации преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами, в судебной практике и пути их решения Верховным Судом Российской Федерации // Российская юстиция. — 2008. — № 1. С. 43.

<sup>4</sup> *Лопашенко Н. А.* Экологические преступления: уголовно-правовой анализ. — М.: ООО «Юрлитинформ», 2009. С. 70.

<sup>5</sup> *Романова Н. Л.* Понятие и система экологических преступлений: Дис. ... канд. юрид. наук. — Иркутск, 2001. С. 13.

<sup>6</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан «О введении запрета на пользование сайгаками, их частями и дериватами на всей территории Республики Казахстан до 2020 года, кроме использования в научных целях» от 25 июля 2012 года № 969 // Информационная система «Параграф».

<sup>7</sup> Приказ и.о. Председателя Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан от 24 июля 2015 года № 190 «О введении ограничений и запретов на пользование объектами животного мира, их частей и дериватов, установлении мест и сроков их пользования» // Информационная система «Параграф».

<sup>8</sup> «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)»: Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI // Информационная система «Параграф».

- 
- <sup>9</sup> *Хабутдинов Ю. Г., Шанталинский К. М., Николаев А. А.* Учение об атмосфере: Учеб. пос. — Казань: Казанский государственный университет, 2010. С. 5.
- <sup>10</sup> *Дубовик О. Л.* Экологические преступления. Комментарий к главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. — М.: Спарк, 1998. — 352 с.
- <sup>11</sup> *Голубев С. И.* Воды и морская среда как предметы преступления: правомерность решения законодателя // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. — 2020. — № 2. С. 134.
- <sup>12</sup> *Дубовик О. Л.* Основные направления совершенствования уголовно-экологического законодательства России и его гармонизации с правом ЕС. Постановка проблемы // Современные проблемы и тенденции развития уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Республики Казахстан: Мат-лы междунаро. науч.-практ. конф.: в двух т-х. — Караганда: КарЮИ МВД РК им. Баримбека Бейсенова, 2009. Т. 1. С. 216.
- <sup>13</sup> *Бекишева С. Д., Алибаев А. К.* Понятие экологического ущерба по Экологическому кодексу Республики Казахстан от 2 января 2021 года // Ғылым-Наука. — 2021. — № 3(70). — С. 115-122.
- <sup>14</sup> *Борчашвили И. Ш.* Избранные труды. — Караганда: Карагандинский юридический институт МВД РК им. Б. Бейсенова, 2009. С. 126.
- <sup>15</sup> *Дубовик О. Л.* Основные направления совершенствования уголовно-экологического законодательства России и его гармонизации с правом ЕС. Постановка проблемы // Современные проблемы и тенденции развития уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Республики Казахстан: Мат-лы междунаро. науч.-практ. конф.: в двух т-х. — Караганда: КарЮИ МВД РК им. Баримбека Бейсенова, 2009. Т. 1. С. 216.
- <sup>16</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) (ред. от 23.07.1994) // СПС «Консультант плюс».

## АННОТАЦИЯ

Проблемы квалификации экологических уголовных правонарушений являются актуальными, так как до сих пор на практике встречаются случаи неправильной их квалификации сотрудниками органов внутренних дел, прокуратуры и даже судьями, что влечет нарушение принципа социальной справедливости при оценке деяний нарушителей экологического законодательства, вынесении наказаний, а иногда и уход от уголовной ответственности виновных лиц. В связи с этим в данной статье рассмотрены основные факторы, влияющие на правильную квалификацию экологических уголовных правонарушений. Автором изучены законодательство Республики Казахстан и зарубежных стран, научные труды по проблемам квалификации экологических преступлений, публикации в СМИ, статистические данные, материалы практики. По результатам проведенного анализа выявлены основные проблемы квалификации экологических уголовных правонарушений, обусловленные недостаточной разработанностью норм главы 13 Уголовного кодекса

РК, пробелами и коллизиями в их содержании. Автором разработаны рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства Республики Казахстан в части обеспечения экологической безопасности.

## ТҮЙІН

Экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтарды саралау мәселелері өзекті болып табылады, алайда осы уақытқа дейін ішкі істер органдарының, прокуратура қызметкерлерінің және тіпті судьялардың оларды дұрыс сараламау жағдайлары тәжірибеде кездеседі, бұл экологиялық заңнаманы бұзушылардың әрекеттерін бағалау, жазалау кезінде әлеуметтік әділеттілік қағидатын бұзуға, кейде кінәлі адамдардың қылмыстық жауаптылықтан құтылып кетуіне мүмкіндік туғызады. Осыған байланысты, бұл мақалада экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтардың дұрыс саралануына әсер ететін негізгі факторлар қарастырылған. Автор Қазақстан Республикасының және шет елдердің заңнамаларын, экологиялық қылмыстардың саралануы мәселелері бойынша ғылыми еңбектерді, БАҚ-тағы жарияланымдарды, статистикалық деректерді, практика материалдарын зерделеген. Жүргізілген талдау нәтижелері бойынша ҚР Қылмыстық кодексінің 13-тарауының нормаларының жеткіліксіз әзірленуіне, олардың мазмұнындағы олқылықтар мен қайшылықтарға байланысты экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтарды саралаудың негізгі проблемалары анықталды. Автор экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз ету бөлігінде Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасын жетілдіру бойынша ұсынымдар әзірледі.

## ANNOTATION

The problems of qualification of environmental criminal offenses are relevant, since there are still cases in practice of their incorrect qualification by employees of internal affairs bodies, prosecutors and even judges, which entails a violation of the principle of social justice when assessing the acts of violators of environmental legislation, imposing punishments, and sometimes avoiding criminal liability of perpetrators. In this regard, this article discusses the main factors affecting the correct qualification of environmental criminal offenses. The author has studied the legislation of the Republic of Kazakhstan and foreign countries, scientific works on the problems of qualification of environmental crimes, publications in the media, statistical data, practice materials. According to the results of the analysis, the main problems of qualification of environmental criminal offenses due to insufficient elaboration of the norms of Chapter 13 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, gaps and collisions in their content are identified. The author has developed recommendations for improving the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan in terms of ensuring environmental safety.

*Медиев Р. А.* — доцент кафедры специальных юридических дисциплин 3-го Института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, доктор (PhD), ассоциированный профессор (доцент), советник юстиции;

*Кызылходжаева А. А.* — заведующая криминалистической лабораторией Кызылординского университета имени Коркыт Ата, магистр юридических наук

*Медиев Р. А.* — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының 3-ші Институтының, арнайы заң пәндері кафедрасының доценті, (PhD) докторы, қауымдастырылған профессор (доцент), әділет кеңесшісі;

*Кызылходжаева А. А.* — Қоркыт Ата атындағы Қызылорда университетінің криминалистикалық зертханасының меңгерушіс, з.ғ.м.

*Mediev R. A.* — associate professor of the department of special legal disciplines of the 3rd Institute of the Academy of law enforcement agencies under the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, doctor (PhD), associate professor (do-cent), justice adviser;

*Kyzylkhodzhaeva A. A.* — head of the forensic laboratory at Kyzylorda University named after Korkyt Ata, master of laws

УДК 343.851.5

## **ЦИФРОВАЯ ГИГИЕНА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ ПОДРОСТКОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

### **КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫҢ ЦИФРЛЫҚ ГИГИЕНАСЫ ЖАСӨСПІРІМДЕР ҚЫЛМЫСЫНЫҢ АЛДЫН АЛУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ**

### **DIGITAL HYGIENE OF MINORS AS A FACTOR IN THE PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY**

**Ключевые слова:** цифровая гигиена, профилактика подростковой преступности, порядок регистрации абонентского устройства, сотовая связь, несовершеннолетние, родительский контроль.

**Түйінді сөздер:** цифрлық гигиена, жасөспірімдер қылмысының алдын алу, ұялы байланыстың абоненттік құрылғысын тіркеу тәртібі. ұялы байланыс, кәме-летке толмағандар, ата-ана бақылауы.

**Key words:** digital hygiene, prevention of juvenile delinquency, the procedure for registering a cellular subscriber device, cellular communication, minors, parental control.

Согласно отчету американской транснациональной компании «Cisco Systems, Inc.», в 2023 г. пользователями сетью Интернет станут более 65 % населения нашей Земли, то есть более 5 млрд. человек, а переход на 5G пятого поколения Интернет-связи увеличит скорость широкополосного трафика в 13 раз<sup>1</sup>.

В данном глобальном цифровом процессе развития наше государство реализует Концепцию «цифровой Казахстан», которая, на наш взгляд, даст положительную динамику прогрессивного развития автоматизации и роботизации всех сфер жизнедеятельности и обслуживания населения. Развитие сервисного цифрового обслуживания на государственном уровне, затрагивающие все сферы жизнедеятельности граждан, также положительно повлияет на развитие цифровой грамотности населения.

Однако, вместе с оперативными решениями цифровизации на территории Казахстана, необходимо и подумать о безопасности граждан, а именно о цифровой гигиене подрастающего поколения. Так как основной поток цифровой информации является развлекательным контентом для подростков (тинейджеров), которая актуализирует вопрос цифровой (информационной) гигиены и безопасности среди подростков.

На наш взгляд, одной из основных прерогатив в рамках национальной безопасности в нашем государстве должна стать безопасность самосознания подрастающего поколения. Так как вместе с развитием цифрового Казахстана может увеличиться ряд отрицательных сторон избыточности и все доступности цифровых данных (информации), которые могут оказывать негативное влияние на сознание подрастающего поколения Казахстана.

Статистический анализ во многих западных странах показывает, что времяпровождения подростков в сетях Интернет составляет от 5 до 18 часов в сутки<sup>2</sup>.

Поэтому перед нами ставится задача проведения сравнительно-правового анализа о влиянии чрезмерного использования подростками сети Интернет на психологическое и физиологическое состояние несовершеннолетних. Данное обстоятельство указывает на необходимость разработки дорожной карты цифровой гигиены несовершеннолетних от негативного развития сознания подростков на законодательном уровне.

О муссировании цифровой гигиены среди несовершеннолетних уже можно проследить в зарубежных публикациях и работах, которые также сталкиваются с данным вопросом.

Так, например, ученый исследователь в области компьютерных технологий М. Х. Орзак в своих трудах рассматривает «о необходимости поднятия вопроса реализации мер по регулированию и контролю нахождения несовершеннолетних в сетях Интернета, так как анализ исследования показывает, что уровень защищенности пользователей сети Интернет очень низок»<sup>3</sup>.

Многие зарубежные ученые в области проблематики цифровой гигиены подростков приходят к мнению, что безнадзорное пользование подростками цифровых гаджетов приводит к отрицательным последствиям<sup>4</sup>.

В качестве такого фактора отмечено в работе руководителя АО «Крибрум» Российской Федерации И. С. Ашманова в вопросах о вовлечении подростков в деструктивные течения и т. д. Наглядным примером являются «Анонимные группы», которые в сетях Интернета нацелены на неокрепшие сознания подростков в

вовлечении их в деструктивные течения и совершения антиобщественных деяний, вплоть до суицида<sup>5</sup>.

Также указывается на один из процессов технологий многоуровневого вовлечения:

- многоуровневая структура (аналог «сетевых продаж» MLM);
- выдача модераторских полномочий подросткам;
- выдача виртуальных поощрений подросткам за исполнение заданий;
- постепенное усложнение заданий, вывод в офлайн<sup>6</sup>.

Технология многоуровневого вовлечения работает вне зависимости от темы (игра, фанатские группы, легкие наркотики) (таблица 1).

Таблица 1 — Технология вовлечения

<b>Процесс вовлечения</b>	
<b>Группы широкого тематического охвата</b>	Группы по темам (самоубийства, травля, депрессия): общая информация, пропаганда темы, доступно для всех.
<b>Группы более узкой тематики</b>	Для тех, кто «созрел». Условия вступления. Чтоб оставаться членом, надо выполнять задания. Появляется иерархия власти.
<b>Частные подгруппы</b>	Конкретное течение внутри темы. Есть субкультура, которую надо соблюдать, чтоб быть «своим».
<b>Приватное общение</b>	Фильтрация. «Избранные» переводятся в закрытые чаты и личные сообщения. Появляется реальный статус в реальном мире.
<b>Реальные действия</b>	Вывод в офлайн. Выполнение заданий, поступающих виртуально, для реального мира. Создаётся ощущение близости, повышается статус в группе. Даются бонусы.

Основное пространство цифрового заражения в сетях Интернета проходят по таким тематикам как:

- подражание криминалу;
- легкие наркотики;
- школьные расстрелы;
- издевательства;
- суицидальные группы, деструктивные группы<sup>7</sup>.

В рамках профилактики И. С. Ашмановым также как и другими вышеназванными учеными рекомендуется взрослым просвещать подростков цифровой гигиене, а именно:

- учить распознавать риски и опасности;

- не впадать в зависимость;
- не жить в виртуальности;
- держать разумный баланс виртуального и реального мира;
- накапливать навыки в реальном мире: спорт, ремёсла, искусство, математика<sup>8</sup>.

Соглашаясь с вышеуказанными учеными в области цифровых технологий по вопросам профилактики подростковой цифровой гигиены, отметим, что в социальных сетях можно найти сотни тысяч бесплатных приложений и программ, которые помогут взрослым контролировать своих несовершеннолетних детей, отслеживать абонентские номера входящих и исходящих звонков. В случаях обнаружения нежелательных контентов +18, есть возможность ограничения доступа к другим приложениям социальных сетей и контента.

Однако в век цифровых технологий и быстрого усваивания подростками всего нового в области цифровых гаджетов, есть возможность обходить и блокировать данные бесплатные приложения и беспрепятственно просматривать контент +18.

Провайдеры, обеспечивающие доступ клиентов на территории Казахстана к сети Интернет, такие как: «Казакхтелеком», «Транстелеком» «Kcell/Activ», «Билайн» и т. д., также предлагают населению специализированные тарифные планы для защиты своих детей от нежелательного контента +18.

При подключении специализированного тарифного плана «Родительский контроль» провайдер дает родителям возможность ограничить доступ своих детей нежелательному контенту. А именно:

- фильтрация поисковых запросов;
- запрет звонков на короткие номера, а также отправка SMS-сообщений на таковые.

При этом родители имеют возможность удаленно следить не только за текущим состоянием детского лицевого счета, а часто еще за местоположением своего ребенка.

В случае если подросток самостоятельно может отключить опцию, для того, чтобы избежать «Родительского контроля», родителям рекомендуется обратиться с соответствующим заявлением к непосредственному провайдеру.

Тем самым провайдеры сами предусматривают возможность отключения услуги необходимыми командами, такими как, \*111\*номер ребенка#вызов.

Вместе с тем необходимо отметить, что многие родители ставят родительский контроль в начале покупки цифровых гаджетов (смартфонов) для детей, имеющих доступ к сети Интернет в возрасте от 6 до 10 лет. Однако со временем, когда дети становятся более самостоятельными, вопрос о «Родительском контроле» уходит на второй план.

Отсутствие должного контроля со стороны родителей своих детей подростков, предоставляющих им свободный доступ контента в сети Интернета, может привести к отрицательным последствиям, например: уход ребенка в деструктивные религиозные течения, суицид, легкие наркотики и т. д.

На основании вышеуказанного по вопросам цифровой гигиены несовершеннолетних как фактора профилактики подростковой преступности и реализации ее на территории Республики Казахстан приходим к следующему выводу:

Во-первых, на данный момент, согласно сайта ведомства Министерства информации и коммуникаций Казахстана, утверждены Правила регистрации абонентских устройств сотовой связи (далее — SIM-карта) на территории республики (далее — Правила регистрации)<sup>9</sup>.

Во-вторых, в главе 2 Правил регистрации «Порядок регистрации абонентского устройства сотовой связи» в отношении несовершеннолетних установлены следующие нормы:

- регистрация абонентского устройства сотовой связи несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет совершается с согласия их законных представителей;
- регистрация абонентского устройства сотовой связи для несовершеннолетних, не достигших 14 лет (малолетних), совершается от их имени законными представителями.

Вышеуказанное регламентирует, что регистрацию SIM-карты для несовершеннолетних, не достигших 14 лет (малолетних), то есть от 6 до 14 лет совершается от их имени законными представителями, то есть родителями, и данные SIM-карты провайдерами могут восприниматься как родители, т.к. зарегистрировано на родителей. В случае через данные SIM-карты будут запрашиваться контент +18 для просмотра, провайдеры могут дать доступ.

В данном контексте в Правилах регистрации абонентских устройств сотовой связи, а именно в главу 2 «Порядок регистрации абонентского устройства сотовой связи» внести изменения в следующей редакции: «регистрация абонентского устройства сотовой связи несовершеннолетними в возрасте от 6 до 18 лет совершается с согласия их законных представителей со специализированным тарифным планом без доступа к просматриванию контент +18».

То есть на данные абонентские номера (SIM-карты) должен быть изначально стоять фильтр на запреты скачивания приложений и просмотр видео +18.

Считаем, что такой цифровой информационный фильтр для детей и подростков со стороны законодательства как фактор профилактики подростковой преступности по потреблению цифровой информации подростками даст положительный эффект в рамках цифровой гигиены несовершеннолетних.

---

<sup>1</sup> *Данилов С. А.* Риски и потенциал интернет-социализации молодежи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. — 2012. — № 2. — С. 42-46.

<sup>2</sup> *Кокорева Л. В., Кузнецова Е. В.* Зарубежный опыт обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети Интернет // Международное сотрудничество органов внутренних дел в борьбе с преступностью. — Руза: Московский областной филиал Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, 2017. — С. 72-76.

<sup>3</sup> *Орзак М. Х.* Компьютерная зависимость: что это? // Новости Психологии. — 2008. — № 8 (15). — С. 34-38.



- 
- <sup>4</sup> Резолюция ПАСЕ № 1815. 2011. 113 с.; *Morgan D.* Digitalization: pros and cons // Children, screen time and wireless radiation: International conference. — Reykjavik, 2017. — P. 238-243.
- <sup>5</sup> *Ашманов И. С.* Цифровая гигиена: социальные сети и подростки. АО «Крибрум» // [http://dvorecvrn.vrn.ru/sites/default/files/inline/files/pamyatka\\_cifrovaya\\_gigiena\\_socialnye\\_seti.pdf](http://dvorecvrn.vrn.ru/sites/default/files/inline/files/pamyatka_cifrovaya_gigiena_socialnye_seti.pdf)
- <sup>6</sup> Там же.
- <sup>7</sup> Там же.
- <sup>8</sup> Там же.
- <sup>9</sup> Приказ и.о. Министра информации и коммуникаций Республики Казахстан № 226 «Об утверждении Правил регистрации абонентских устройств сотовой связи» от 23 мая 2018 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017028>

### АННОТАЦИЯ

Развитие сервисного цифрового обслуживания на государственном уровне, затрагивающее все сферы жизнедеятельности граждан, является на сегодняшний день актуальным вопросом, так как положительно влияет на развитие цифровой грамотности населения. Однако основной поток цифровой информации является развлекательным контентом прежде всего для несовершеннолетних, которая актуализирует вопрос цифровой (информационной) гигиены и безопасности среди подростков. В связи с этим в данной статье авторами ставится цель и задача комплексного анализа чрезмерного использования подростками сети Интернет и ее влиянии на психологическое и физиологическое состояние несовершеннолетних. На основе анализа зарубежных публикаций и работ, а также утвержденных Правил регистрации абонентских устройств сотовой связи на территории Республики Казахстан, авторами предлагается внести поправки в данные Правила. Данные изменения как фактор профилактики подростковой преступности станут положительным эффектом в рамках цифровой гигиены несовершеннолетних.

### ТҮЙІН

Азаматтардың тыныс-тіршілігінің барлық салаларын қозғайтын мемлекеттік деңгейде сервистік цифрлық қызмет көрсетуді дамыту бүгінгі таңда өзекті мәселе болып табылады, өйткені ол халықтың цифрлық сауаттылығын дамытуға оң әсер етеді. Дегенмен, цифрлық ақпараттың негізгі ағымы жасөспірімдер арасындағы цифрлық (ақпараттық) гигиена мен қауіпсіздік мәселесін өзектендіретін ең алдымен кәмелетке толмағандар үшін ойын-сауық мазмұны болып табылады. Осыған байланысты, осы мақалада авторлардың алдына қойған мақсаты мен міндеті – жасөспірімдердің Интернет желісін шамадан тыс пайдалануын және оның кәмелетке толмағандардың психологиялық және физиологиялық жағдайына әсерін жан-жақты талдау. Шетелдік жарияланымдар мен жұмыстарды, сондай-ақ Қазақстан Республикасының аумағында ұялы байланыстың абоненттік құрылғыларын тіркеудің бекітілген қағидаларын талдау негізінде авторлар осы Қағидаларға түзетулер

енгізуді ұсынады. Бұл өзгерістер жасөспірімдер қылмысының алдын алу факторы ретінде кәметке толмағандардың цифрлық гигиенасы шеңберінде оң әсер етеді.

#### ANNOTATION

The development of digital service at the state level, affecting all spheres of citizens' life, is an urgent issue today, as it positively affects the development of digital literacy of the population. However, the main stream of digital information is entertainment content primarily for minors, which actualizes the issue of digital (information) hygiene and safety among adolescents. In this regard, in this article, the authors set the goal and task of a comprehensive analysis of the excessive use of the Internet by adolescents and its impact on the psychological and physiological state of minors. Based on the analysis of foreign publications and works, as well as the approved Rules for the registration of cellular subscriber devices in the territory of the Republic of Kazakhstan, the authors propose to amend these Rules. These changes as a factor in the prevention of juvenile delinquency will have a positive effect within the framework of digital hygiene of minors.

*Садинов Т. М. — главный научный сотрудник Центра исследования проблем в сфере защиты общественных интересов Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, старший советник юстиции*

*Садинов Т. М. — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының Ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институты Қоғамдық мүдделерді қорғау саласындағы мәселелерді зерттеу орталығының бас ғылыми қызметкері, аға әділет кеңесшісі*

*Sadinov T. M. — chief researcher of the Center for research of problems in the field of protection of public interests of the IRI of Academy of law enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, senior counselor of justice*

УДК: 347.9 (075.8)

#### ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ (КРИПТОВАЛЮТЫ)

ЦИФРЛЫҚ АКТИВТЕРДІ (КРИПТОВАЛЮТАЛАРДЫ) ПАЙДАЛАНА  
ОТЫРЫП ЖАСАЛҒАН ҚЫЛМЫСТАРҒА ҚАРСЫ ІС-ҚИМЫЛДЫҢ  
ПРОБЛЕМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ

PROBLEMATIC ISSUES OF COUNTERING CRIMES USING DIGITAL  
ASSETS (CRYPTOCURRENCIES)

**Ключевые слова:** *Технология блокчейн, цифровой актив, криптовалюта, цифровой майнинг, правовой режим оборота цифровых активов, цифровые активы в криминальной сфере, проблемные вопросы и меры противодействия преступлениям с использованием цифровых активов, международное сотрудничество в сфере противодействия криптопреступлениям.*

**Түйінді сөздер:** *Блокчейн технологиясы, цифрлық актив, криптовалюта, цифрлық майнинг, цифрлық активтер айналымының құқықтық режимі, қылмыстық саладағы цифрлық активтер, проблемалық мәселелер және цифрлық активтерді пайдалана отырып жасалған қылмыстарға қарсы іс-қимыл шаралары, криптоқылмыстарға қарсы іс-қимыл саласындағы халықаралық ынтымақтастық.*

**Key words:** *Blockchain technology, digital asset, cryptocurrency, digital mining, legal regime for the turnover of digital assets, digital assets in the criminal sphere, problematic issues and measures to counter crimes using digital assets, international cooperation in the field of countering crypto crimes.*

Стремительное развитие передовых информационных решений, в т. ч. на основе технологии блокчейн требует от государства своевременного и эффективного правового регулирования с целью защиты прав и законных интересов граждан и организаций, а также адекватного реагирования на нарушения в этой сфере.

Несмотря на то, что технология блокчейн и созданная на ее основе одна из первых криптовалют — «Биткойн» появились еще в 2008 году, в Казахстане соответствующая нормативная база начала формироваться только два года назад.

В июне 2020 года в Закон «Об информатизации»<sup>1</sup> были включены понятия «блокчейн», «цифровой актив», «цифровой майнинг», «цифровой токен». Предусмотрена отдельная статья 33-1, где закреплена правовой режим оборота цифровых активов.

В гражданском законодательстве цифровые активы отнесены к имущественным благам и правам (имуществу) (ст. 115 ГК РК)<sup>2</sup>.

В 2021 году в налоговое законодательство включена норма о взимании платы за цифровой майнинг (Параграф 11 Налогового кодекса)<sup>3</sup>.

Работа по дальнейшему развитию законодательства в сфере цифровых технологий продолжается.

В настоящее время по депутатской инициативе разработан проект Закона «О цифровых активах в Республике Казахстан» и сопутствующие к нему законопроекты.

Планируется внесение изменений и дополнений в Конституционный закон «О Международном финансовом центре «Астана» (далее — МФЦА) с целью определения его в качестве основной платформы страны для развития инноваций в финансовой сфере.

В рамках регулирования деятельности МФЦА вводятся такие понятия как «биржа цифровых активов», «цифровой майнинг необеспеченных цифровых активов», «майнер», «оператор майнинг пула», «майнинг пул» и др.

Предусматриваются также изменения, связанные с налогообложением деятельности по оказанию услуг предоставления инфраструктуры для цифрового майнинга, определением в качестве плательщиков установленной платы собственников специализированных дата-центров. Устанавливается административная ответственность за правонарушения в сфере цифровых активов.

Наряду с этим, Министерством финансов разработан законопроект, направленный на устранение пробела касательно урегулирования вопроса отражения госслужащими в ежегодной декларации информации о наличии в Казахстане и за его пределами цифровых активов (биткоин и др.).

*Справочно: цифровой актив* — имущество, созданное в электронно-цифровой форме с применением средств криптографии и компьютерных вычислений, не являющееся финансовым инструментом, а также электронно-цифровая форма удостоверения имущественных прав.

Вместе с тем, полагаем, что параллельно развитию законодательства в сфере цифровых технологий критически важно выработать своевременные и адекватные меры противодействия возможным нарушениям в этой сфере.

История показывает, что зачастую органы правопорядка в Казахстане находятся в роли «догоняющих» по реагированию на негативные явления, связанные с развитием тех или иных общественных отношений, когда уже существенно нарушены права и законные интересы граждан, организаций и государства.

К примеру, сегодня, по поручению Главы государства массово выявляются так называемые «серые майнеры».

При этом их деяния квалифицируются по ст. 214 Уголовного кодекса «Незаконное предпринимательство, незаконная банковская, микрофинансовая или коллиторская деятельность», которые относятся к преступлениям небольшой тяжести.

Полагаем, что общественная опасность данного вида преступления значительно выше, так как представляет угрозу экономической и энергетической безопасности государства.

Необходимо отметить, что передовые страны еще десять лет назад обеспокоились значительным ростом рисков использования технологии блокчейн.

Еще в 2015 году по итогам анализа трендов оборота криптовалюты Европол указывал, что наибольшую популярность новые финансовые инструменты приобретают в криминальной сфере. При этом чаще всего криптовалюта используется в нелегальном Интернете (так называемом «Даркнете» — «DarkNet»)⁴.

*Справочно:* криптовалюты как расчетные средства активно используются в сети «DarkNet», то есть скрытой сети, в которой данные передаются в зашифрованном виде. В такой сети множество площадок-сайтов, на которых осуществляется незаконная деятельность.

Популярность новой цифровой технологии в криминальной среде объясняется тем, что до настоящего времени на международном уровне не выработаны единые юридические параметры криптовалюты и не установлены границы ее безопасного оборота.

Более того, на сегодняшний день правовой статус криптовалют в разных государствах отличается либо вообще не определен.

Как следствие, отсутствуют комплексные меры противодействия криминальному использованию цифровых активов, что негативно влияет на результативность работы в сфере предупреждения криптопреступлений.

Во многом это обусловливается недопониманием со стороны уполномоченных органов важности исследования криптовалюты в рамках риск-ориентированного подхода, когда одновременно необходимо соотносить экономические преимущества и криминогенный потенциал криптоинструментов.

В настоящее время за криптовалюту можно приобрести широкий спектр нелегальных товаров и услуг. «Виртуальные» деньги широко используются в различных сферах преступной деятельности (коррупция, финансирование терроризма, торговля людьми, поддельными документами, нелегальными лекарствами, отмыwanie преступных доходов, оборот наркотических средств, персональных данных, в качестве оплаты за насильственные преступления и др.).

Самым распространенным сегментом криптопреступности остается незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ (по экспертным оценкам порядка 80 % от общего объема рынка нелегальных товаров)<sup>5</sup>.

Другим важным направлением криминального использования криптовалют является отмыwanie преступных доходов и коррупция.

По мнению ФАТФ (Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег) этому способствуют неконтролируемые масштабы легализуемых средств, анонимные отношения между пользователями, отсутствие идентификации клиента.

Ситуацию усугубляет отсутствие единого координационного органа для выработки общей уголовной политики в отношении незаконных криптотранзакций, что значительно снижает эффективность сотрудничества между государствами в этом вопросе.

Поэтому ФАТФ рекомендует государствам принимать безотлагательные меры по противодействию данным видам преступлений с внесением необходимых изменений в национальное законодательство для снижения рисков их роста и негативных последствий<sup>6</sup>.

В связи с этим, уполномоченным органам Казахстана требуется безотлагательно принять соответствующие меры. В этом контексте необходимо обратить внимание на сферу противодействия коррупции, где факты взяточничества с использованием криптовалюты обладают высокой степенью латентности и пока остаются вне поля зрения отечественных правоохранителей.

Определенные меры предпринимаются, но они явно недостаточны.

Так, в рамках Концепции антикоррупционной политики на 2022-2026 годы<sup>7</sup> предусмотрено всего одно мероприятие, направленное на противодействие криминальному применению технологии блокчейн в виде разработки методических рекомендаций по выявлению преступлений с использованием цифровых активов (криптовалют) со сроком исполнения в 4 квартале 2025 года.

Аналогичная ситуация в сфере противодействия теневой экономике в т.ч. незаконному выводу капитала за рубеж.

Ряд экспертов указывают, что сегодня чиновники с целью сокрытия доходов переводят свои активы в криптовалюту, хранят их в электронных кошельках в иностранных юрисдикциях.

При этом следует отметить, что в проекте Плана первоочередных действий по противодействию незаконному оттоку денежных средств мероприятий, направленных на решение данного вопроса, не предусмотрено.

Все это значительно снижает эффективность выполнения поручения Главы государства о возврате преступного капитала из-за рубежа.

Цифровые активы, по мере их распространения, все чаще становятся предметом преступного посягательства с корыстной направленностью (хищения криптовалюты и др.)<sup>8</sup>.

Недавнее сообщение о краже биткоинов на 130 млн. тенге у жительницы столицы подтверждает эту тенденцию<sup>9</sup>. Как отмечают в полиции за последние три года в Казахстане преступления, связанные криптовалютами, увеличились в десять раз.

В целом, как было указано выше, условиями для стремительного использования цифровых активов в криминальной сфере является их высокая анонимность (в т.ч. цифровых кошельков и клиентов, препятствующая определению владельца цифрового актива) и латентный характер использования при проведении транзакций<sup>10</sup>.

То есть, основное преимущество использования криптовалюты в преступной деятельности, по мнению экспертов, — это не привязанность лиц к криптовалютным кошелькам.

При выработке мер противодействия преступлениям с использованием цифровых активов особое внимание следует обратить и на нелегальные сервисы по конвертации криптовалюты (самые большие объемы отмываемых таким образом средств проходят через офшоры).

Здесь проблема заключается в том, что множество криптовалютных обменных или биржевых систем действует в разных юрисдикциях либо их юрисдикция не определена. Вследствие чего, такие сервисы используются или могут быть использованы в преступной деятельности<sup>11</sup>.

Другим новым и популярным способом легализации криминальных доходов является их отмывание через сайты азартных игр.

Именно через эти сервисы по данным Trend Micro отмывается около трех четвертей всех «грязных» виртуальных денег.

*Справочно:* согласно данным Trend Micro, преступники все чаще стали использовать игровую валюту как способ сохранения стоимости криптовалюты. Для этого покупается валюта наиболее популярных виртуальных игр. Она продается за криптовалюту, а потом на специальных сервисах конвертации обменивается в фиатную валюту (другими словами, национальную валюту)<sup>12</sup>.

Таким образом, стремительное развитие цифровых продуктов в том числе на основе технологии блокчейн требует от государства своевременного и адекватного реагирования.

Как отметил Глава государства Касым-Жомарт Токаев на встрече с представителями финансового сектора 19 ноября 2021 г.: «Криптовалюты — объективный фактор, который нельзя просто игнорировать. Нужно трезво оценивать риски и потенциал их влияния на действующую финансовую систему»<sup>13</sup>.

В целом, анализ нормативной базы, правоприменительной практики и международного опыта позволил выработать ряд рекомендаций по повышению эффективности системы противодействия преступлениям в сфере цифровых технологий, которые направлены для рассмотрения в уполномоченные органы.

Ключевые из них:

1. Проработать вопрос об установлении отдельных составов административных правонарушений и уголовных преступлений с использованием цифровых активов.

2. Внести изменения и дополнения в уголовно-процессуальное законодательство касательно регламентации порядка ареста, конфискации криптовалюты и их дальнейшей реализации (опыт США: при конфискации криптовалюты она продается, а денежные средства от ее продажи переводятся на счет Конфискационного фонда Казначейства. В случае невозможности ареста или конфискации, адреса криптовалютных кошельков вносятся в «черные списки»).

3. Предусмотреть в стратегических и программных документах в сферах противодействия коррупции и теневой экономики отдельные мероприятия по противодействию преступлениям с использованием цифровых активов.

4. Проработать вопрос о введении запрета на приобретение и владение цифровыми активами для госслужащих, топ-менеджеров квазигоссектора, а также членов их семей (опыт России: Закон РФ «О цифровых активах и цифровой валюте»).

В заключении необходимо отметить, что вопросы использования криптовалют в незаконной деятельности — это проблематика не одного государства, а всего мирового сообщества, так как криптовалютные операции совершаются посредством глобальной сети «Интернет», у которой нет каких-либо территориальных и юрисдикционных границ.

При этом современная криптопреступность демонстрирует качественную и количественную трансформацию на фоне очевидной неготовности правоохранительных органов стран мира разработать единые стандарты предупреждения такого рода преступлений, а законодателей — определить правовой статус криптовалюты и других цифровых продуктов блокчейна.

Поэтому критически важно на данном этапе своевременно разработать необходимые национальные механизмы противодействия преступлениям в сфере цифровых технологий с целью минимизации возможных негативных последствий.

---

<sup>1</sup> Об информатизации: Закон Республики Казахстан от 24 ноября 2015 года № 418-V ЗРК [Электронный ресурс] // ИПС «Эділет» (дата посещения 25.07.2022).

- <sup>2</sup> Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет» (дата посещения 25.07.2022).
- <sup>3</sup> О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс): Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VІ ЗРК [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет» (дата посещения 25.07.2022).
- <sup>4</sup> **Иванцов С. В., Сидоренко Э. Л., Спасенников Б. А., Берёзкин Ю. М., Суходолов Я. А.** Преступления, связанные с использованием криптовалюты: основные криминологические тенденции // Всероссийский криминологический журнал. — 2019. — Т. 13, № 1. — С. 85-93.
- <sup>5</sup> Там же.
- <sup>6</sup> Там же.
- <sup>7</sup> Об утверждении Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022 - 2026 годы и внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан: Указ Президента Республики Казахстан от 2 февраля 2022 года № 802 [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет» (дата посещения 25.07.2022).
- <sup>8</sup> **Иванцов С. В., Сидоренко Э. Л., Спасенников Б. А., Берёзкин Ю. М., Суходолов Я. А.** Указ. раб.
- <sup>9</sup> Кража биткоинов на 130 миллионов тенге произошла в Нур-Султане, февраль 2022 год [Электронный ресурс] // URL: [https://www.inform.kz/ru/krazha-bitkoinov-na-130-millionov-tenge-proizoshla-v-nur-sultane\\_a3896537](https://www.inform.kz/ru/krazha-bitkoinov-na-130-millionov-tenge-proizoshla-v-nur-sultane_a3896537) (дата посещения 25.07.2022).
- <sup>10</sup> **Пинкевич Т. В., Смольянинов Е. С.** Международный опыт противодействия преступной деятельности с использованием криптовалюты: Учеб.-практ. пос. — М.: Академия управления МВД России, 2021. — 108 с.
- <sup>11</sup> **Синкевич Н.** Противодействия предикатным преступлениям, в совершении которых используются криптовалюты, стр. 220-234 [Электронный ресурс] // URL: [https://ndipzir.org.ua/wp-content/uploads/2020/05/Tezy\\_Bolgaria\\_03.20/Tezy\\_Bolgaria\\_03.20\\_33.pdf](https://ndipzir.org.ua/wp-content/uploads/2020/05/Tezy_Bolgaria_03.20/Tezy_Bolgaria_03.20_33.pdf) (дата посещения 25.07.2022).
- <sup>12</sup> **Иванцов С. В., Сидоренко Э. Л., Спасенников Б. А., Берёзкин Ю. М., Суходолов Я. А.** Указ. раб.
- <sup>13</sup> Президент провел встречу с представителями финансового сектора, 19 ноября 2021 года [Электронный ресурс] // URL: <https://akorda.kz/ru/prezident-provel-vstrechu-s-predstaviteljami-finansovogo-sektora-1910318> (дата посещения 25.07.2022).

## АННОТАЦИЯ

В данной статье автором проведен краткий исторический экскурс становления и дальнейшего развития национального законодательства в сфере регулирования цифровых решений на основе технологии блокчейн. Акцентировано внимание на то, что параллельно с формированием правовой основы критически важно вырабатывать своевременные и адекватные уголовно-правовые меры противодействия возможным нарушениям в этом направлении. Подвергнуты анализу программные документы в сфере противодействия коррупции и теневой экономики, где вопросам борьбы со взяточничеством и отмыванием преступных доходов с использованием криптовалюты уделяется недостаточное внимание.



В завершении предложен ряд рекомендаций по повышению эффективности системы противодействия преступлениям в сфере цифровых технологий.

## ТҮЙІН

Бұл мақалада автор блокчейн технологиясы негізінде цифрлық шешімдерді реттеу саласындағы ұлттық заңнаманың қалыптасуы мен одан әрі дамуына қысқаша тарихи экскурсия өткізген. Құқықтық негізді қалыптастырумен қатар, осы бағыттағы ықтимал бұзушылықтарға қарсы іс-қимылдың уақтылы және барабар қылмыстық-құқықтық шараларын әзірлеу аса маңызды екеніне назар аударылды. Криптовалютаны пайдалана отырып, парақорлыққа және қылмыстық кірістерді жылыстатуға қарсы күрес мәселелеріне жеткіліксіз көңіл бөлінетін сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл және көлеңкелі экономика саласындағы бағдарламалық құжаттарға талдау жасалды.

Мақала соңында цифрлық технологиялар саласындағы қылмыстарға қарсы іс-қимыл жүйесінің тиімділігін арттыру бойынша бірқатар ұсынымдар ұсынылды.

## ANNOTATION

In this article, the author provides a brief historical overview of the formation and further development of national legislation in the field of regulation of digital solutions based on blockchain technology. Attention is focused on the fact that in parallel with the formation of the legal framework, it is critically important to develop timely and adequate criminal legal measures to counter possible violations in this direction. The program documents in the field of combating corruption and the shadow economy have been analyzed, where insufficient attention is paid to the issues of combating bribery and laundering of criminal proceeds using cryptocurrencies.

In conclusion, a number of recommendations are proposed to improve the effectiveness of the system for countering crimes in the field of digital technologies.

*Тусупбеков Е. Т. — старший преподаватель кафедры специальной подготовки 1-го Института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре, кандидат педагогических наук, доцент*

*Тусупбеков Е. Т. — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының 1-ші институтының арнайы дайындық кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент*

*Tusupbekov E. T. — senior lecturer of the department of special training of the 1st Institute of the Academy of law enforcement agencies at the Prosecutor General's Office, candidate of pedagogical sciences, associate professor*

УДК 378.6

# ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

## ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ОРГАНДАРЫНЫҢ БОЛАШАҚ МАМАНДАРЫНЫҢ БАСҚАРУШЫЛЫҚ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ

### FORMATION OF MANAGERIAL COMPETENCE OF FUTURE LAW ENFORCEMENT SPECIALISTS

**Ключевые слова:** управленческая компетентность, управление, педагогический процесс, правоохранительная система, особенности, объект, субъект, специалист.

**Түйінді сөздер:** басқарушылық құзыреттілік, басқару, педагогикалық процесс, құқық қорғау жүйесі, ерекшеліктері, объектісі, субъектісі, маманы.

**Key words:** managerial competence, management, pedagogical process, advanced system, features, object, subject, specialist.

Инновационные процессы в образовании требуют переориентации сознания и мировоззрения на гуманистические ценности, адекватные сущности управленческой деятельности преподавательского состава в правоохранительной системе. В этом отношении меняется и содержание деятельности педагога, который должен осуществлять свою деятельность, базируясь на основные положения теории менеджмента и идеи сотрудничества.

Известно то, что перемены в организации и содержании учебно-воспитательного процесса образовательных учреждений тесно связаны с изменениями в теоретической и методической подготовке будущих специалистов.

Необходимость рассмотрения проблемы управления и выделение их в число важнейших направлений современной научной мысли явилось результатом возрастающей динамики процесса менеджмента в педагогических системах. Многоаспектность данного направления определила многообразие подходов к его анализу и определению, необходимость осознания того, что теория менеджмента в педагогических системах — актуальная проблема современной педагогической науки в целом<sup>1</sup>, особенно в юридической педагогике.

Так одним из начальных представлений об управлении является философия Древнего Китая и Древней Греции. Г. Гегель одним из первых сделал попытку научного описания сущности управления: «Управление — есть, прежде всего, формальное выполнение законов и их поддержание ...»<sup>2</sup>.

В конце XIX в. в странах с рыночной экономикой появляется наука управления и получает название «менеджмент». Ф. Энгельс отмечает, что «... управлению придется вестись не только отдельными сторонами общественной жизни, но и всей общественной жизнью во всех ее проявлениях, во всех направлениях»<sup>3</sup>, что подтверждается и в современных условиях развития общества.

В содержании энциклопедического словаря это понятие определяется как функция организованных систем, обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализации их программ и целей<sup>4</sup>.

В философской науке под управлением понимается способность материальной системы сохранять свою качественную определенность, поддерживать динамическое равновесие со средой, совершенствоваться<sup>5</sup>.

Изучая этимологию понятия «управление», можно выделить три основных точки зрения, с которых определяется данный термин: 1) рассмотрение управления, как определенного вида деятельности, характеризующееся целенаправленностью, определенным функциональным составом, выделением субъектов деятельности; 2) определение управления как целенаправленного воздействия субъекта управления на управляемый объект, приводящего к изменению последнего; 3) понимание под управлением процесса взаимодействия элементов, субъектов, в результате которого происходит их взаимообусловленное изменение<sup>6</sup>.

Рассмотрение различных аспектов проблемы управления требует необходимости учёта структурных особенностей систем, так как систему любого уровня сложности можно представить как особую организованную целостную совокупность менее сложных частей — подсистем, каждая из которых включает в себя ряд взаимосвязанных элементов. Такая структуризация позволит определить объект управления для конкретной ситуации.

К тому же, одной из особенностей управления является то, что оно происходит не во всяких, а только в сложных подвижных системах, где наблюдается высокая степень причинно-следственных связей и постоянный переход из одного состояния в другое.

В этом контексте педагогические системы могут быть структурированы следующим образом: объект и субъект управления; предмет совместной деятельности; цели обучения и средства педагогической коммуникации. Все они связаны между собой, и ни один из элементов нельзя исключить из системы так, чтобы это не отразилось на ее целостности.

Определение субъекта и объекта управления в качестве основных элементов педагогических систем носит условный характер, поскольку любой участник педагогического процесса может выступать и в роли субъекта, и в роли объекта, в зависимости от принадлежности его к вышестоящему или нижестоящему в иерархическом ряду уровню управления.

К тому же, позиция каждого участника учебного процесса в качестве субъекта управления задается самими целями педагогических систем, которые состоят в превращении человека из объекта в субъект, в формировании у него активной самостоятельности и способностей к самоуправлению. Активная позиция педагога и обучаемого в том и состоит, что каждый из них в большей или меньшей мере выступает в качестве субъекта управления своей собственной деятельностью и поведением, и деятельностью других.

Педагогические системы функционируют и развиваются не стихийно и происходящие в них изменения носят упорядоченный характер благодаря управлению. Упорядоченность всех компонентов, их интеграция и взаимодействие со средой могут обеспечиваться собственными механизмами управления. В этом случае, педагогические системы выступают как самоуправляемые системы.

С точки зрения педагогического менеджмента, содержательное наполнение компонентов данной педагогической системы приобретает иные характеристики, так как педагогический менеджмент представляет собой комплекс методов, организационных форм, принципов и технологических приемов управления педагогическим процессом, направленных на повышение его эффективности и содержательности.

Проблема же эффективности формирования управленческой компетентности будущих специалистов к педагогическому менеджменту, как процессу, представляет собой также актуальное направление в педагогике. Поэтому необходимость рассмотрения данной проблемы — немаловажный аспект педагогического менеджмента.

Положениями педагогического менеджмента, обуславливающими эффективность как управления процессом, так и самого процесса, являются его закономерности, среди которых, имеющих значимость для рассматриваемой проблемы, следует отметить: целенаправленность, оптимальность, управляемость, соотносительность управляющей и управляемой подсистем, пропорциональность производства и управления.

В нашем понимании, целенаправленность определяет отношение между целью и деятельностью по ее достижению. Цель управления должна быть подчинена вся деятельность, необходимая для ее реализации. Оптимальность управления определяет отношение между результатами, т. е. целью управления, и затратами на их достижение.

Такая закономерность как управляемость вытекает из известного в кибернетике закона необходимого разнообразия, устанавливающего, что разнообразие управляющей подсистемы должно соответствовать разнообразию управляемой подсистемы.

В нормах управляемости устанавливается количество работников или подразделений, которое может быть подчинено одному руководителю или органу управления при условии обеспечения эффективности управления. Из этой закономерности вытекает ряд следствий:

- с помощью простых органов нельзя управлять сложными объектами, поэтому упрощение органов управления при непрерывном усложнении производства;

- управляющая способность подсистемы управления при прочих равных условиях зависит от численности аппарата управления, значить необходимо добиваться установления оптимальной его численности, так как необоснованное увеличение аппарата управления вызывает излишние расходы, а чрезмерное сокращение — ослабление управляемости и в результате снижение эффективности производства;

- в системах многоуровневого управления необходимо устанавливать оптимальное количество ступеней, уровней, звеньев, так как при необоснованном увеличении их числа растет численность аппарата и снижается его оперативность, при

чрезмерном сокращении возрастает объем и сложность управления на каждой ступени, возникают очереди в решении задач, снижается управляемость.

Суть закономерности соотносительности управляющей и управляемой подсистем состоит в необходимости обеспечения соответствия управляющей и управляемой подсистем по характеру, структуре и условиям деятельности. Всякое существенное изменение в структуре, характере и условиях деятельности объекта управления должно сопровождаться соответствующими изменениями в структуре и содержании деятельности управляющей подсистемы.

В заключении хотелось бы отметить, что законодатель Республики Казахстан создал необходимые и достаточные условия для реформирования института управления с целью эффективного решения задач правотворческой деятельности. При этом актуальные проблемы управления связаны с правовым статусом субъекта, осуществляющего управленческую деятельность (политический, социальный, правовой, организационный аспекты), формирования в условиях высшего специального образования личностных качеств будущих специалистов — сотрудников правоохранительной системы.

Место будущего сотрудника в социально-экономической, политической жизни общества обусловлено принятием управленческих решений в той или иной степени. Поэтому от качества профессиональной подготовки будущего сотрудника в области управления, от развития его способности строить управленческие решения зависит, в конечном счете, благополучие всего общества и развитие системы деятельности. Подготовка такого сотрудника должна быть направлена на выработку у него способностей исследовать, критиковать, проектировать деятельность, а также умение выстраивать действия в текстовом виде. Поэтому актуализируется потребность в разработке новой модели будущего сотрудника, на основе которой будет осуществляться подготовка слушателей, способных активно трудиться в новых социально-экономических и политических условиях<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> **Симонов В. П.** Педагогический менеджмент: 50 НОУ-ХАУ в области: управления образовательным процессом: Учеб. пос. — М.: Роспедагенство, 2007.

<sup>2</sup> **Гегель Г. В. Ф.** Лекции по истории философии. Кн.2. — СПб.: Наука, 1994. С. 314.

<sup>3</sup> **Энгельс Ф.** Эльберфельдские речи // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. — М.: ГИПЛ, 1955. Т. 2. С. 537.

<sup>4</sup> Новый иллюстрированный энциклопедический словарь. — М: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2009. — 910 с.

<sup>5</sup> Краткий словарь по философии. — М.: Политиздат, 1992. С. 214.

<sup>6</sup> **Симонов В. П.** Указ. раб. С. 62-78.

<sup>7</sup> **Тусупбеков Е. Т.** Теоретические основы подготовки слушателей учебных заведений МВД Республики Казахстан к управленческой деятельности: Учеб. пос. — Караганда: КЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова, 2010. С. 5.

## АННОТАЦИЯ

В статье затрагивается вопрос об эффективности формирования управленческой компетентности будущих специалистов к педагогическому менеджменту как процессу, которое является актуальным направлением в педагогике, особенно в юридической педагогике. На основе анализа научной литературы, с точки зрения педагогического менеджмента, раскрывается понятие управления, некоторые особенности управления в педагогической системе, определение субъекта и объекта управления в качестве основных элементов педагогических систем, который носит условный характер. Поскольку любой участник педагогического процесса может выступать и в роли субъекта, и в роли объекта, в зависимости от принадлежности его к вышестоящему или нижестоящему в иерархическом ряду уровню управления. В результате автор также приходит к заключению, что актуальные проблемы управления связаны с правовым статусом субъекта, осуществляющего управленческую деятельность (политический, социальный, правовой, организационный аспекты), формирования в условиях высшего специального образования личностных качеств будущих специалистов — сотрудников правоохранительной системы.

## ТҮЙІН

Мақалада педагогикадағы, әсіресе заң педагогикасындағы өзекті бағыт болып табылатын процесс ретінде болашақ мамандардың педагогикалық менеджментке басқару құзыреттілігін қалыптастырудың тиімділігі туралы мәселе қозғалады. Ғылыми әдебиеттерді талдау негізінде педагогикалық менеджмент тұрғысынан басқару ұғымы, педагогикалық жүйеде басқарудың кейбір ерекшеліктері, басқару субъектісі мен объектісін шартты сипаттағы педагогикалық жүйелердің негізгі элементтері ретінде анықтау қарастырылады. Педагогикалық процестің кез-келген қатысушысы субъект ретінде де, объект ретінде де, оның иерархиялық қатардағы жоғары немесе төменгі деңгейге жататындығына байланысты бола алады. Автор, сонымен қатар, басқарудың өзекті мәселелері басқарушылық қызметті жүзеге асыратын субъектінің құқықтық мәртебесімен (саяси, әлеуметтік, құқықтық, ұйымдастырушылық аспектілер) жоғары арнайы білім беру жағдайында болашақ мамандардың — құқық қорғау жүйесінің қызметкерлерінің жеке қасиеттерін қалыптастырумен байланысты деген қорытындыға келеді.

## ANNOTATION

The article touches upon the issue of the effectiveness of the formation of managerial competence of future specialists to pedagogical management as a process, which is an actual direction in pedagogy, especially in legal pedagogy. Based on the analysis of scientific literature, from the point of view of pedagogical management, the concept of management, some features of management in the pedagogical system, the definition of the subject and object of management as the main elements of pedagogical systems, which is conditional, is revealed. Since any participant in the pedagogical process can act both as a subject and as an object, depending on whether it belongs to a higher or lower level of management in a hierarchical series. As a result, the author also comes to the conclusion that the actual problems of management are related to the legal

status of the entity engaged in managerial activities (political, social, legal, organizational aspects), the formation of personal qualities of future specialists — law enforcement officers in conditions of higher special education.

*Усенко М. С. — преподаватель кафедры правовых дисциплин Западно-Казахстанского университета им. М. Утемисова (г. Уральск), магистр бизнеса и управления*

*Усенко М. С. — М. Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан университетінің (Орал қ.), құқықтық пәндер кафедрасының оқытушысы. бизнес және басқару магистрі*

*Usenko M. S. — lecturer of the department of legal disciplines of the West-Kazakhstan University named after M. Utemisov (Uralsk), master of business and management*

УДК 347.78

## **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АВТОРСКОГО ПРАВА В КАЗАХСТАНЕ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АВТОРЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ ДАМУ ТАРИХЫ HISTORY OF COPYRIGHT DEVELOPMENT IN KAZAKHSTAN**

**Ключевые слова:** авторское право, закон, история, развитие, Россия, интеллектуальная собственность, декрет.

**Түйінді сөздер:** авторлық құқық, заң, тарих, даму, Ресей, зияткерлік меншік, жарлық.

**Key words:** copyright, law, history, development, Russia, intellectual property, decree.

В современных реалиях, когда интернет-ресурсы становятся все более доступными, появляется значительное количество различных интернет-платформ для предоставления обучения, электронных библиотек, онлайн кинотеатров остро встает вопрос о развитии института защиты авторских, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. И это обосновано, так как авторское право прямо связано с правом собственности на различные интеллектуальные и художественные произведения. Эти обстоятельства в полной мере затронули и Казахстан. Рассматривать возникновение авторского права, как категории, следует с 1828 года.

В связи с тем, что Казахстан во главе Абулхаир ханом в 1731 году вместе со старшинами младшего жуза присягнул на подданство Российской империи то история развития современного законодательства Казахстана в сфере авторского права тесно взаимосвязана с историей права России. Началом послужил Устав о цензуре 22 апреля 1828 года и «Положения о правах Сочинителей», измененного и расширенного в 1830 году в «Положение о правах сочинителей, переводчиков и

издателей»<sup>1</sup>. Положение о правах сочинителей можно считать первым правовым актом, как в России, так в Казахстане, поскольку он в то время проходил активную интеграцию в правовую систему России. На тот момент в него входили:

1. Срок охраны произведения (в течении всей жизни автора 25 лет после его смерти).

2. Введен термин «Контрофакторы» — лица, продавшие свою рукопись или право на ее издание двум ил более лицам без взаимного согласия<sup>2</sup>.

После Положения в Российской империи был выпущен еще ряд законодательных актов, направленных на сохранение авторских прав, увеличился срок охраны произведения после смерти автора в сторону увеличения и стал 35 лет.

После становления советской власти развитие авторского права продолжило свое развитие, но уже с учетом советской и большевистской идеологии. Первым декретом, касающимся авторского права, стал Декрет ЦИК от 29 декабря 1917 г. «О государственном издании». В связи с тем, что целью Советской власти после Революции 1917 г. стал Всеобуч, т. е. преодоление массовой неграмотности населения было необходимо развивать массовое и дешевое издательство различных книг и учебников. В связи с этим появилось понятие государственной монополии сроком на 5 лет. Закон об авторском праве был изменен, чтобы в большей степени соответствовать социалистической идеологии и экономике. Срок действия авторского права был сокращен сначала до 25 лет с момента первой публикации произведения

Немедленная организация и развитие государственной издательской деятельности — это основная цель декрета. «В первую очередь должно при этом быть поставлено дешевое народное издание русских классиков», — говорилось в декрете. Советская власть решила вместе с тем сочинения некоторых авторов, срок авторского права которых уже истек, перевести «из области частной собственности в область общественности»<sup>3</sup>.

Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 26 ноября 1918 года «О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений государственным достоянием» закрепил тему о национализации авторского права.

Декрет регламентировал право автора на созданное им произведение, запретил всякое нарушение авторского права (контрафакцию), урегулировал вопрос о вознаграждении авторов и в соответствии с декретом «Об отмене наследования» от 27 апреля 1918 года отрицательно решил вопрос о переходе авторского права по наследству<sup>4</sup>.

Отмену права частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, хранящиеся в библиотеках и музеях регламентировал последующий Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 29 июля 1919 года. Для государства были отменены все условия, по которым была передана частная собственность (рукописи, переписки и т. д.) почивших композиторов, художников и писателей, а также ученых.



Архивы стали доступны советским исследователям, и за Народным комиссариатом по просвещению было закреплено право первого издания всяких публикаций из этих архивов<sup>5</sup>.

Последующий Декрет Совета Народных Комиссаров «О прекращении силы договоров на приобретение в полную собственность произведений литературы и искусства» от 10 октября 1919 года принял решение признать недействительными договора издательств с авторами, вследствие чего литературные, музыкальные или художественные произведения были переведены в полную собственность издателей.

В статье 2 Декрета от 10 октября 1919 года был регламентирован неизменный принцип: «Если полистная плата, условленная в договоре, ниже нормы тарифа, то такой договор считается недействительным»<sup>6</sup>.

Следующим этапом в развитии авторского права является принятие Постановления ЦИК и СНК СССР от 30 января 1925 года «Об основах авторского права».

Особенность Постановления 1925 года заключается в том, что данный документ запустил регулирование социалистического авторского права в общесоюзном масштабе в условиях строившегося социализма в период НЭПа.

Основное положение постановления от 30 января 1925 г.: «Авторское право на произведение как появившееся в свет ... на территории Союза ССР, так и находящееся на территории Союза ССР в виде рукописи, эскиза или в иной объективной форме, признается за автором и его правопреемниками, независимо от их гражданства», дословно воспроизведено в действующем Законе 1928 года<sup>7</sup>.

Вышеуказанное изложение показывает, что законодательство Советского Союза допускало разные формы объективизации авторского права. Необходимо также выделить признание перевода любого произведения на иностранные языки как разновидность объекта авторского права.

16 мая 1928 года на смену Постановлению 1925 года было принято Постановление ЦИК и СНК СССР. Одной из особенностей Основ 1928 года являлось наличие норм, вводящих государственное регулирование отрасли. Так, условия договора об уступке прав на публичное исполнение произведений, издательского договора регламентировались законодательством союзных республик. Устанавливалась возможность принудительного выкупа авторского права на произведение правительством Союза ССР<sup>8</sup>.

Законодательство 1928-1929 годов конструировало отношения авторского права независимо от трудовых отношений.

Хотя в Основах авторского права в Советском Союзе и в законах об авторском праве союзных республик авторское вознаграждение рассматривалось как вид вознаграждения, право на вознаграждение, основанное на работе по договору, и право на вознаграждение, основанное на издательском договоре, независимы друг от друга. Последующее законодательство и прецедентное право значительно приблизили права лиц, работающих по трудовым договорам, к правам на авторское вознаграждение.

С момента обнародования Основ авторского права и законов союзных республик об авторском праве постоянно возникала потребность в дополнении и совершенствовании советского авторского права.

Система законодательства Советского Союза была изменена в 1961 году. Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановил принять и ввести в действие с 1 мая 1962 года Закон «Об утверждении Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик».

Раздел IV этих «Основ» был посвящен авторскому праву. Закон 1961 года признал два различных класса авторских прав, предоставляемых автору, названных «личными правами» и «имущественными правами» в советской юридической доктрине.

Охрана авторского права распространялась на научные, литературные или художественные произведения независимо от их формы, цели или достоинства или способа их воспроизведения. Выделить стоит и то, что авторское право распространялось на опубликованные или неопубликованные работы, если они выражены в любой материальной форме, которая позволяет воспроизводить результаты творческой деятельности автора (рукопись, дизайн, картина, публичная доставка или исполнение, фильм или механическая или магнитная запись и т. д.).

Автор приобретает авторские права на весь срок своей жизни. Законодательством союзных республик могут быть установлены более короткие сроки авторского права на отдельные классы произведений.

Авторское право переходит к наследникам автора в порядке и пределах, установленных законодательством СССР и союзных республик. Если срок действия авторского права является фиксированным сроком, наследники забирают авторское право за не истекшую часть срока.

В соответствии законом, в некоторых случаях авторское право могло признаваться не только за физическими, но и за юридическими лицами<sup>9</sup>.

В период с 1963 по 1964 года всеми союзными республиками были приняты свои гражданские кодексы. Так, 28 декабря 1963 года Верховным Советом Казахской Советской Социалистической Республики был принят Гражданский кодекс Казахской ССР, который вступил в силу с 1 июля 1964 года.

Гражданский Кодекс Казахской ССР 1963 года содержал в себе V раздел, посвященный сфере авторского права.

Советские юристы придерживались позиции, что авторское право предоставляет автору соответствующего произведения: право считаться автором произведения, право на опубликование произведения, а также право на воспроизведение и распространение произведения. Кроме того, по советскому законодательству автор произведения, охраняемого авторским правом, имеет право запрещать изменение своего произведения и получать гонорар за его использование в соответствии с системой вознаграждения, предусмотренной законом об авторском праве.

27 мая 1973 года СССР присоединился к Всемирной конвенции об авторском праве, действовавшей с 6 сентября 1952 года, что повлекло не только усиление защиты авторского права, но и ряд ограничений — в частности, ранее разрешался

свободный перевод любых работ и их публикации за рубежом, но в дальнейшем перевод стал возможен только с разрешения владельца оригинала. Авторские права на сам перевод сохранял за собой переводчик. Появился новый вид свободно распространяющихся лицензий с целью упростить договорный процесс с издателями за границей. Право на опубликование работы стало в этих лицензиях передаваемым<sup>10</sup>.

Конституция СССР, принятая Верховным Советом СССР и введенная в действие Законом СССР от 7 октября 1977 года, провозгласила, что вся власть в СССР принадлежит народу, осуществляющему государственную власть через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу СССР.

В последующий период времени, с 1989 по 1991 года, в законодательстве СССР в сфере авторского права обеспечивали права на авторство произведений, право на название и неприкосновенность, а также право публиковать и (или) использовать произведение в интересах творца соответствующей работы. Государство предоставляло права на получение вознаграждения за использование материала или предоставлять разрешение на публикацию третьим лицам<sup>11</sup>.

Когда Советский Союз был распущен, Казахстан провозгласил независимость 16 декабря 1991 года. Принятие независимости в стране запустил этап формирования и развития законодательства во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в сфере авторского права.

К началу 90-х гг. в Казахстане, как и во всех бывших республиках СССР, начинается постепенная смена законодательства, которая требует новых подходов и новых решений.

Подводя итог можно сказать, что в период существования СССР формирование авторского права проходило медленно и начало изменений в данной сфере пришлось к смене государственного режима, в последствии — распаду страны. Приняв независимость, Казахстан начал новый этап в формировании целостного государства, развивая все сферы законодательства.

---

<sup>1</sup> *Полянская Е. М., Кадовбенко В. Д.* История возникновения и развития авторского права в российской федерации и в зарубежных странах // Юридический вестник Самарского университета. — 2018. — Т4. №4.

<sup>2</sup> Россия. Законы и постановления. Устав о цензуре. — СПб.: Тип. Деп. нар. прос., 1829. — 101 с.

<sup>3</sup> История советского авторского права // [https://www.sinref.ru/000\\_uchebzniki/04000pravo/150\\_lekcii\\_gos\\_regulir\\_04/130.htm](https://www.sinref.ru/000_uchebzniki/04000pravo/150_lekcii_gos_regulir_04/130.htm) дата обращения 28.06.2022.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> *Антимонов Б. С., Флейшиц Е. А.* Авторское право. — М.: Юридическая литература, 1957. — 280 с.

<sup>8</sup> История развития авторского права в Российской Федерации // [https://www.copyright.ru/documents/avtorskoe\\_pravo/avtorskie\\_prava/istoriya\\_avtorskogo\\_prava/](https://www.copyright.ru/documents/avtorskoe_pravo/avtorskie_prava/istoriya_avtorskogo_prava/).

---

<sup>9</sup> История авторского права в России // <https://www.copytrust.ru/articles/Istoriya-avtorskogo-prava-v-Rossii>

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Там же.

## АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается история развития авторского права в Казахстане с 1828 года до девяностых годов прошлого века. Это время является наиболее сложным, но не менее интересным для изучения истоков авторского права и понимания его сущности. На основе изучения нормативных исторических и правовых актов автор отмечает, что история развития современного законодательства Казахстана в сфере авторского права тесно взаимосвязана с историей права России (с 1731 года вплоть до начала 90-х годов прошлого столетия до распада Советского Союза).

## ТҮЙІН

Мақалада Қазақстандағы авторлық құқықтың 1828 жылдан бастап өткен ғасырдың тоқсаныншы жылдарына дейінгі даму тарихы қарастырылған. Бұл уақыт авторлық құқықтың шығу тегін зерттеу және оның мәнін түсіну үшін ең қиын, бірақ қызықты кезең болып табылады. Нормативтік тарихи және құқықтық актілерді зерделеу негізінде автор Қазақстанның авторлық құқық саласындағы қазіргі заманғы заңнамасының даму тарихы Ресейдің құқық тарихымен (1731 жылдан бастап өткен ғасырдың 90-жылдарының басына — Кеңес Одағы ыдырағанға дейінгі) тығыз байланысты екенін атап өтті.

## ANNOTATION

The article examines the history of copyright development in Kazakhstan from 1828 to the nineties of the last century. This time is the most difficult, but no less interesting for studying the origins of copyright and understanding its essence. Based on the study of normative historical and legal acts, the author notes that the history of the development of modern legislation of Kazakhstan in the field of copyright is closely interrelated with the history of Russian law (from 1731 until the early 90s of the last century until the collapse of the Soviet Union).

---

**НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ**  
**ҒЫЛЫМИ БАСЫЛЫМДАР**  
**SCIENTIFIC PUBLICATIONS**

---

*Продолжение. Начало в № № 1-2, № № 3-4, № № 5-6 2022 г.*

*Джаксыбаев А. С. — докторант Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан*

*Научные консультанты: доктор юридических наук, доцент Бекишева С. Д. и доктор юридических наук, доцент Мукашева А. А.*

*Джаксыбаев А. С. — Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының докторанты*

*Ғылыми кеңесшілері: заң ғылымдарының докторы, доцент Бекишева С. Д. және заң ғылымдарының докторы, доцент Мукашева А. А.*

*Dzhaksybaev A. S. — doctoral student of the Academy of law enforcement agencies at the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan*

*Scientific consultants: doctor of law, associate professor Bekisheva S. D. and doctor of law, associate professor Mukasheva A. A.*

**УДК 347.963, 349.414**

**ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРИМЕНЕНИЕМ  
ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**ЖЕР ЗАҢНАМАСЫНЫҢ ҚОЛДАНЫЛУЫН ПРОКУРОРЛЫҚ  
ҚАДАҒАЛАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

**PROBLEMS OF PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER  
THE APPLICATION OF LAND LEGISLATION**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ходе исследования сформированы следующие выводы:

1. Прокурорский надзор за применением земельного законодательства — часть системы по защите общественных интересов, направленная осуществлению высшего надзора за точным и единообразным применением законов, указов Президента и иных нормативных правовых актов в сфере землепользования, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, законных интересов юридических лиц и государства, законностью административного, исполнительного производства в части, касающейся земельных отношений.

Можно выделить несколько этапов, которые связаны с последовательным принятием нормативных правовых актов в области земельных отношений и прокурорского надзора:

1. Первый этап (1992-1994 гг.), который характеризуется возникновением системы прокурорского надзора. Надзор направлен на отстаивание права исключительной государственной собственности на землю. Прокуратура обладает функциями проведения досудебного расследования, в связи с чем проверки ориентированы на выявление нарушений, образующих состав преступления. В большинстве случаев они проводятся по поручениям вышестоящих структур.

2. Второй этап (1994 г.). Введение института временного землепользования. Граждане и юридические лица начинают активно использовать нововведение. Задачей надзора является установление фактов незаконного предоставления в аренду государственной земли.

3. Третий этап (1995-2017 гг.). Установление института частной собственности на землю и введение ее как объекта правоотношений в гражданско-правовой оборот, провозглашение принципов землепользования потребовали от прокуроров стратегического планирования своей деятельности, направленной на защиту обеих форм собственности на землю, выявление фактов уклонения землепользователями финансовых, налоговых и природоохранных обязанностей. Надзор приобретает конкретные очертания, формируются его участки и подучастки, приоритетные направления и конкретные задачи. Упразднение следственного аппарата в системе прокуратуры переориентирует ее деятельность на правозащитные функции, весомая доля проверок начинает проводиться по обращениям граждан. Возврат в 2009 году процессуальных полномочий не меняет правозащитного формата деятельности прокуратуры, который ориентирован на работу с обращениями граждан и взаимодействие с институтами общества.

4. Четвертый этап (2017 г.-н. в.). Период оптимизации прокурорского надзора и разграничения сферы его действия от государственного контроля.

Проверки проводятся лишь в исключительных случаях и при соблюдении ряда условий. Характеризуются резким снижением количества рассмотренных обращений, концентрации усилий на задачах стратегического плана.

2. Для целенаправленного сосредоточения усилий необходимо ясно определять базовые направления надзора за соблюдением земельного законодательства.

Как показывает анализ состояния законности, он имеет 6 актуальных участков (направлений):

- 1) надзор за законностью правовых актов;
- 2) надзор за законностью использования собственниками земель и землепользователями требований земельного законодательства;
- 3) надзор за законностью деятельности контролирующих органов;
- 4) надзор за законностью рассмотрения обращений физических и юридических лиц;
- 5) надзор за исполнением требований в части обеспечения поступлений выплат за эксплуатацию и пользование землей;
- 6) надзор за законностью проведения торгов и аукционов по реализации земельных участков.

3. Состояние законности в сфере землепользования является неудовлетворительным. В условиях реорганизации органов государственного земельного контроля, допущения им системных нарушений, прокурорский надзор видится наиболее действенной силой, обеспечивающей законность.

Разработанный комплекс теоретических основ и подходов к практическому решению вопросов методики проведения проверок может способствовать повышению эффективности надзора.

4. Отсутствие правового регулирования отдельных процессов, прокурорской деятельности приводит к системным проблемам.

Частое реформирование структуры надзора в социально-экономической сфере («общего надзора») привело к тому, что некоторые его элементы и процедуры (указаны ниже), ранее находившиеся в условиях конкретной регламентации, выпали из сферы законодательной организации, что привело к нарушению принципа целостности, единообразия и системности деятельности.

В высшей степени это сказалось на надзоре за законностью соблюдения земельного законодательства ввиду его сложности, постоянной актуальности и многогранности.

Так, имеют место факты оставления без внимания нарушений по причине отсутствия нормативного закрепления зон ответственности территориальных и специализированных прокуроров; неэффективности проверок по причинам отсутствия нормативных требований к информационно-аналитической подготовке и определению приоритетов надзора; нерационального распределения обязанностей между сотрудниками — возложения на лиц, осуществляющих надзор за соблюдением земельного законодательства обязанностей по надзору по направлениям, не близким к основному (при наличии трех участков, смежных с надзором в сфере землепользования) .

Для их решения подготовлен проект специального приказа Генерального Прокурора «Об активизации надзора за соблюдением земельного законодательства», который нормативно закрепит ряд частных требований по организации процесса надзорной деятельности.

6. Имеют место системные проблемы при подготовке актов прокурорского надзора, выраженные в их неединообразном составлении и применении.

Данное обстоятельство обусловлено отсутствием единых ведомственных критериев к актам прокурорского надзора.

Предложено ввести единые стандарты составления и оформления актов прокурорского надзора, для чего разработан авторский проект Приказа Генерального Прокурора Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения и составления отдельных актов прокурорского надзора».

7. Нуждается в совершенствовании законодательная база и механизмы противодействия земельным нарушениям. Существующие позиции содержат оценочные категории, не раскрывают смысл некоторых понятий, предусматривают заранее невыполнимые процедуры при организации государственного контроля.

8. Необходима централизация системы государственного земельного контроля. В настоящее время его органы не имеют единой структуры и входят в состав различных ведомств, что ставит его в полную зависимость от проверяемых органов и влияет на качество взаимодействия с другими контролирующими, правоохранительными органами.

Для продуктивного решения задач предложено внести изменения и дополнения в ряд нормативных правовых актов: Земельный, Предпринимательский кодексы Республики Казахстан, Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях, Закон Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан»

Прикладная наука должна развиваться с акцентом на создание условий по обеспечению высокоэффективной юридической практики<sup>1</sup>.

Выводы исследования подтверждают актуальность данного утверждения, свидетельствуют о ее теоретическом и практическом значении для развития земельного права и научных знаний о прокурорском надзоре.

**ПРОЕКТ**  
**ПРИКАЗ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА**  
**РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**  
**ОБ АКТИВИЗАЦИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА**  
**СОБЛЮДЕНИЕМ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

\_\_\_\_\_ 2021 года

№ \_\_\_\_\_

В целях усиления прокурорского надзора за соблюдением законности в сфере земельных отношений, руководствуясь подпунктом 6 статьи 37 Закона Республики Казахстан «О прокуратуре»,

Приказываю:

1. В рамках прокурорского надзора за законностью деятельности государственных и иных органов, порядок осуществления которого урегулирован приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан № 60 от 2 мая 2018 года «О некоторых вопросах организации прокурорского надзора», заместителям Генерального Прокурора Республики Казахстан, Главному военному прокурору, Главному транспортному прокурору, прокурорам областей и приравненным к ним прокурорам — усилить меры по обеспечению законности в сфере земельных отношений.

2. Особое внимание уделять следующим вопросам:

В сфере деятельности местных исполнительных органов:

---

<sup>1</sup> *Нуртаев Р. Т.* Актуальные проблемы правопонимания под углом зрения современной методологии // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. — 2011. — № 4 (24). С. 15 // <https://cyberleninka.ru>.



- 1) законность предоставления земель в собственность и землепользование;
- 2) законность изменения целевых назначений земель;
- 3) законность проведения торгов (конкурсов, аукционов) по продаже земельных участков и права аренды на земельные участки
- 4) использование полномочий по контролю за выполнением покупателями и арендаторами своих обязанностей, предусмотренных договорами купли-продажи и аренды земель;
- 5) использование полномочий по контролю за выполнением собственниками земель и арендаторами обязанностей, предусмотренных земельным законодательством;
- 6) полнота и эффективность использования контрольных функций при организации противодействия земельным нарушениям;
- 7) своевременность направления в органы государственных доходов сведений о лицах, которым в соответствии с земельным законодательством были вручены предписания;

В сфере деятельности органов государственных доходов:

- 1) своевременность и полнота применения к недобросовестным собственниками и землепользователям десятикратной ставки базового земельного налога;
- 2) своевременность и полнота применения мер налогообложения за пользование земельными участками;

В сфере исполнения обязанностей собственниками и землепользователями:

- 1) выполнение требований, предусмотренных статьей 65 Земельного Кодекса Республики Казахстан.

В сфере защиты права государственной собственности на землю:

- 1) законность занятия государственных земель и размещения на них объектов.
3. В соответствии с обстоятельствами социального, экономического и политического плана определять иные требующие внимания вопросы.
4. Требовать от поднадзорных органов устранения нарушений, причин и обстоятельств, способствовавших их допущению, привлечения нарушителей к установленной законом форме ответственности.
5. Каждый факт нарушения изучать через призму законодательства о противодействии коррупции.
6. На постоянной основе проводить изучение правовых актов органов местного самоуправления в целях недопущения фактов создания административных барьеров, препятствующих развитию малого и среднего предпринимательства.
7. Обеспечить должное взаимодействие с государственными органами, общественными организациями, представителями гражданского общества, для чего образовать соответствующие рабочие группы, результаты деятельности которых освещать в средствах массовой информации не менее одного раза в год.
8. Итоги результативных проверок освещать в средствах массовой информации, социальных сетях, обсуждать на межведомственных совещаниях, и коллегиях органов прокуратуры.
9. Уделять внимание информационно-аналитической деятельности, для чего:

Не менее чем раз в год:

1) обобщать практику прокурорского надзора по настоящему направлению деятельности;

2) обобщать практику судебного рассмотрения дел об изъятии земельных участков по искам уполномоченного органа по контролю за использованием и охраной земель, а также практику обжалования и опротестования решений по делам данной категории;

3) обобщать практику судебного рассмотрения дел об административных правонарушениях по фактам нарушения земельного законодательства, а также практику обжалования и опротестования решений по делам данной категории;

4) обобщать практику судебного обжалования действий уполномоченного органа по контролю за использованием и охраной земель, связанных с осуществлением им контрольных функций, а также практику обжалования и опротестования решений по делам данной категории;

5) обобщать практику судебного обжалования действий местных исполнительных органов, связанных с осуществлением полномочий по предоставлению земель, изменению их целевых назначений и проведению торгов (конкурсов, аукционов).

Под обобщением понимать выведение системных нарушений, в связи с совершением которых принимались меры прокурорского реагирования, в пользу третьих лиц выносились судебные акты.

Выводы и результаты использовать для оценки состояния законности.

По мере необходимости:

1) в соответствии с приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан № 60 от 2 мая 2018 года проводить анализы состояния законности в рассматриваемой сфере правовых отношений.

На постоянной основе:

7) осуществлять мониторинг материалов средств массовой информации, социальных сетей;

8) взаимодействовать с населением, представителями гражданского общества.

10. При определении сотрудников, ответственных за настоящее направление надзора, предпочтение отдавать лицам, имеющим стаж работы в органах прокуратуры не менее трех лет и в профильном подразделении — не менее одного года.

11. На сотрудников, в обязанности которых входит осуществление надзора за соблюдением земельного законодательства, не возлагать каких-либо других обязанностей, не иначе как связанных с настоящим направлением надзора.

12. Без наличия объективных причин не вносить изменений в распоряжения о распределении обязанностей между сотрудниками, осуществляющими надзор в сфере защиты общественных интересов.

13. Определить следующие частные критерии разграничения полномочий по надзору за соблюдением земельного законодательства:

13.1. Природоохранные прокуроры осуществляют надзор за соблюдением поднадзорными органами правовых актов об использовании земли как экологического объекта.

13.2. Военные, транспортные прокуроры, прокуроры специальных объектов в полной мере осуществляют надзор за соблюдением земельного законодательства на поднадзорных военных, режимных объектах, объектах транспортной инфраструктуры и транспортных предприятиях в пределах своей компетенции.

13.3. Территориальные прокуроры осуществляют надзор во всех остальных случаях.

13.4. Территориальным и специализированным прокурорам обеспечить должное взаимодействие при решении общих задач по укреплению законности в сфере землепользования на обсаживаемых территориях.

14. Службе по защите общественных интересов обеспечить:

14.1. Государственную регистрацию настоящего приказа в уполномоченном органе.

14.2. Размещение настоящего приказа на ведомственном интернет-ресурсе.

15. Приказ направить председателю Комитета правовой статистики и специальных учетов, руководителям служб центрального аппарата, организаций образования прокуратуры, Главному военному, Главному транспортному прокурорам, прокурорам областей и приравненным к ним прокурорам.

16. Настоящий приказ действует до особого распоряжения, контроль за его исполнением возложить на заместителя Генерального Прокурора Республики Казахстан \_\_\_\_.

*Генеральный Прокурор  
Республики Казахстан*

## **ПРОЕКТ**

### **ПРИКАЗ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

#### **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ И СОСТАВЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ АКТОВ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА**

\_\_\_\_ 2021 года

№ \_\_\_\_\_

Руководствуясь подпунктом 6 статьи 37 Закона Республики Казахстан «О прокуратуре», в целях единообразного применения и составления актов прокурорского надзора,

Заместителям Генерального Прокурора Республики Казахстан, Главному военному прокурору, Главному транспортному прокурору, прокурорам областей и приравненным к ним

Приказываю:

1. Обеспечить меры по единообразному применению и составлению актов прокурорского надзора.

2. Акты прокурорского надзора применять строго в соответствии с их предназначением.

3. Внимание при их составлении уделять следующим вопросам:

1) стилистике изложения и целостности текста;

2) грамматике текста;

3) лаконичности и содержательности текста;

4) правильности применения норм закона;

4. Придерживаться следующей структуры составления документа: вводная часть, описательно-мотивировочная, заключительная, резолютивная.

5. Установить следующие требования по применению и составлению актов прокурорского надзора.

**Протест на незаконные нормативные и иные правовые акты, действия (бездействие) государственных органов и их должностных лиц.**

6. Протест на незаконные нормативные и иные правовые акты, действия (бездействие) государственных органов и их должностных лиц применять исключительно в случаях, предусмотренных статьей 24 Закона Республики Казахстан «О прокуратуре».

7. Во вводной части указывать информацию об акте, на который он приносится.

8. В описательно-мотивировочной части указывать нормы закона, подвергшиеся нарушению и сущность нарушения.

9. В заключительной части указывать ссылки на нормы закона, регулирующие порядок принесения и рассмотрения протеста.

10. В резолютивной части излагать:

1) требования по отмене или приведению в соответствие незаконного акта;

2) сроки рассмотрения протеста;

3) требование о необходимости уведомления прокурора о результатах рассмотрения протеста.

11. В резолютивной части использовать формулировку «требую».

**Представление об устранении нарушений законности.**

12. Представление об устранении нарушений законности применять в случаях:

1) когда в качестве мер реагирования на нарушения необходимо принятие комплекса мер различного характера;

2) необходимости привлечения лиц, виновных в нарушении закона, к административной ответственности;

3) по неединичным фактам нарушений.

13. Не применять представление с целью отмены незаконных правовых актов.

14. Во вводной части указывать следующую информацию:

1) о вопросе проведенной проверки или анализа состояния законности;

2) о типах выявленных нарушениях.

15. В описательно-мотивировочной части указывать:

1) нормы закона, подвергшиеся нарушению и сущность нарушений;

При указании нарушений группировать их по типам в соответствии с информацией, отраженной во вводной части документа.

16. В заключительной части отражать:

1) причины и условия, при которых нарушения имели место;

2) выводы о виновности лиц, совершивших нарушения;

3) выводы относительно действий (бездействия) лиц, создавших условия для совершения нарушений (в случае наличия оснований);

4) ссылки на нормы закона, регулирующие порядок принесения и рассмотрения представления

17. В резолютивной части указывать:

1) требования об устранении причин, условий, способствовавших совершению нарушений;

2) требования о привлечении виновных лиц (с указанием фамилии инициалов, занимаемой должности) к установленной ответственности;

3) требования о привлечении лиц (с указанием фамилии инициалов, занимаемой должности), создавших условия для совершения нарушений, к установленной законом ответственности (в случае наличия оснований);

4) требования о проведении мероприятий по профилактике нарушений (в случае наличия оснований);

5) требования об устранении последствий нарушений;

6) сроки и условия рассмотрения представления;

7) требования о необходимости уведомления прокурора о результатах рассмотрения представления;

8) иные вопросы (в случае возникновения необходимости).

18. В резолютивной части использовать формулировку «требую».

19. Признать недопустимым использование в представлении формулировок, носящих неясный и поверхностный характер, не предписывающих выполнение конкретных действий.

### **Постановление о возбуждении дисциплинарного производства**

20. Постановление о возбуждении дисциплинарного производства применять в случае, когда достаточной мерой воздействия является привлечение лиц, совершивших нарушение, к дисциплинарной ответственности.

21. Во вводной части указывать обстоятельства, установленные в ходе проведения проверки или анализа состояния законности.

22. В описательно-мотивировочной части указывать нормы закона, подвергшиеся нарушению и сущность нарушений;

23. В заключительной части указывать данные лица (лиц), допустившего нарушения (фамилия, инициалы, должность); ссылки на нормы закона, регулирующие порядок вынесения постановления.

24. В резолютивной части:

1) излагать решение о возбуждении дисциплинарного производства;

2) указывать данные лица, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство;

3) указывать сущность нарушения, за совершение которого возбуждено дисциплинарное производство;

4) указывать уполномоченный орган или должностное лицо, на исполнение которого направляется постановление;

5) указывать срок исполнения постановления.

25. На регулярной основе проводить работу по повышению качества составления актов прокурорского надзора.

26. Вопрос качества составления и подготовки актов прокурорского надзора взять под личный контроль.

27. Руководителям служб центрального аппарата:

27.1. Не реже одного раза в квартал посредством электронных баз данных изучать акты надзора прокуроров по возглавляемым направлениям деятельности на предмет качества их составления, о чем в письменной форме докладывать заместителям Генерального Прокурора Республики Казахстан.

27.2. По результатам изучения актов прокурорского надзора производить отбор наиболее качественных актов с точки зрения требований, установленных пунктом 3 настоящего приказа, и направлять их прокурорам для сведения и использования в работе.

27.3. В случае выявления фактов внесения актов, не соответствующих требованиям настоящего приказа, вышестоящим прокурорам ставить вопрос об их отзыве в соответствии с положением статьи 34 Закона Республики Казахстан «О прокуратуре».

28. Службе по защите общественных интересов обеспечить:

28.1. Государственную регистрацию настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан.

28.2. Направление в течение десяти дней со дня государственной регистрации настоящего приказа его копии на бумажных и электронных носителях на государственном и русском языках в Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Республиканский центр правовой информации Министерства юстиции Республики Казахстан» для официального опубликования и включения в Эталонный контрольный банк нормативных правовых актов.

28.3. Размещение настоящего приказа на интернет-ресурсе Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

28.4. Приказ направить председателю Комитета правовой статистики и специальных учетов, руководителям служб центрального аппарата, организаций образования прокуратуры, Главному военному, Главному транспортному прокурорам, прокурорам областей, городов республиканского значения, столицы, городов, районов и приравненным к ним специализированным прокурорам.

29. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя Генерального Прокурора Республики Казахстан.

**ПРОЕКТ**

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО  
ВОПРОСАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ» ЗАКОН  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ \_\_\_\_\_ ГОДА № \_\_\_\_\_ ЗРК.**

Статья 1. Внести изменения и дополнения в следующие законодательные акты Республики Казахстан:

1. В Земельный кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2003 г., № 13, ст.99; 2005 г., № 9, ст.26; 2006 г., № 1, ст.5; № 3, ст.22; № 11, ст.55; № 12, ст.79, 83; № 16, ст.97; 2007 г., № 1, ст.4; № 2, ст.18; № 14, ст.105; № 15, ст.106, 109; № 16, ст.129; № 17, ст.139; № 18, ст.143; № 20, ст.152; № 24, ст.180; 2008 г., № 6-7, ст.27; № 15-16, ст.64; № 21, ст.95; № 23, ст.114; 2009 г., № 2-3, ст.18; № 13-14, ст.62; № 15-16, ст.76; № 17, ст.79; № 18, ст.84, 86; 2010 г., № 5, ст.23; № 24, ст. 146; 2011 г., № 1, ст.2; № 5, ст.43; № 6, ст.49, 50; № 11, ст.102; № 12, ст.111; № 13, ст.114; № 15, ст.120; 2012 г., № 1, ст.5; № 2, ст.9, 11; № 3, ст.27; № 4, ст.32; № 5, ст.35; № 8, ст.64; № 11, ст.80; № 14, ст.95; № 15, ст.97; № 21-22, ст.124; 2013 г., № 1, ст.3; № 9, ст.51; № 14, ст.72, 75; № 15, ст.77, 79, 81; 2014 г., № 2, ст.10; № 8, ст.44; № 11, ст.63, 64; № 12, ст.82; № 14, ст.84; № 19-I, 19-II, ст.96; № 21, ст.118, 122; № 23, ст.143; № 24, ст.145; 2015 г., № 8, ст.42; № 11, ст.57; № 19-I, ст.99, 101; № 19-II, ст.103; № 20-IV, ст.113; № 20-VII, ст.115, 117; № 21-I, ст.124, 126; № 22-II, ст.145; № 22-VI, ст.159; 2016 г., № 6, ст.45; № 7-II, ст.53, 56; № 8-II, ст.72; № 10, ст.79; 2017 г., № 3, ст.6; № 4, ст.7; № 12, ст.34; № 14, ст.51, 54; № 23-V, ст.113):

1) по всему тексту:

слова «уполномоченный орган по контролю за использованием и охраной земель» заменить словами «территориальный орган по управлению земельными ресурсами»

2) подпункт 13-1) статьи 12 изложить в следующей редакции:

«13-1) территориальный орган по управлению земельными ресурсами — территориальное подразделение центрального органа по управлению земельными ресурсами, осуществляющее государственный контроль за использованием и охраной земель (далее — уполномоченный орган)».

3) в статье 92:

3-1) пункт 1 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Земельный участок, предоставленный для строительства, считается освоенным, если на нем в соответствии с его целевым назначением построен заявленный объект, который введен в эксплуатацию и зарегистрирован в уполномоченном органе».

3-2) в пункте 2 слова «не используется» заменить словами «не освоен».

4) из пункта 1 статьи 145 исключить слова «районные (кроме районов в городах) исполнительные органы, местные исполнительные органы городов областного значения, акимы городов районного значения, поселков, сел, сельских округов»

5) подпункт 1-1) пункта 2 статьи 147 после слов «местных исполнительных органов» дополнить словами «областей, городов республиканского значения, столицы, городов областного значения».

6) статью 164-1 дополнить абзацем седьмым следующего содержания:

«Если в качестве самовольно размещенной постройки выступает некапитальное строение или иной объект, не привязанный к земельной площади и не расположенный на фундаментной основе, местный исполнительный орган города республиканского значения, столицы, района, города областного значения, на территории которого выявлен такой земельный участок, самостоятельно в течение десяти рабочих дней после поступления информации об отсутствии возможности назначить проверку из территориального органа по управлению земельными ресурсами принимает решение о его перемещении.

Такое решение принимается на основании предварительного акта обследования земельного участка, удостоверяющего факт наличия данной постройки (объекта).

Решение должно соответствовать принципам целесообразности и возможности его технического исполнения.

Обследование земельного участка проводится сотрудниками уполномоченного органа (*в сфере земельных отношений - прим.*) города республиканского значения, столицы, района, города областного значения в количестве не менее трех человек.

Акт обследования подписывается всеми лицами, участвовавшими в обследовании.

К акту обследования в обязательном порядке прилагаются фотоматериалы (в количестве не менее пяти штук).

Информация о запланированном перемещении самовольной постройки за десять суток до проведения процедуры размещается на доступном месте объекта.

Перемещение постройки (объекта) производится за счет средств государственного бюджета силами коммунальных служб либо привлеченных организаций.

На процедуре перемещения присутствуют ответственные сотрудники уполномоченного органа (*в сфере земельных отношений — прим.*) города республиканского значения, столицы, района, города областного значения.

Процедура перемещения документально оформляется в виде акта, который подписывается лицами, непосредственно производившими перемещение, а также присутствовавшими на месте ответственными сотрудниками местных исполнительных органов.



К акту о перемещении самовольной постройки (объекта) в обязательном порядке прилагаются фото (в количестве не менее пяти штук) и видеоматериалы.

Перемещение объекта осуществляется на специальные площадки, создаваемые по решению местного исполнительного органа и являющиеся коммунальной собственностью.

В случае последующего установления личности лица, незаконно занявшего государственную землю, местный исполнительный орган обязан в порядке, предусмотренном гражданско-процессуальным законодательством, предъявить к нему иск о возмещении материальных средств, затраченных на перемещение размещенных данным лицом строений (объектов), а также информировать территориальный орган по управлению земельными ресурсами для последующего принятия им мер в соответствии с законодательством об административных правонарушениях».

2. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2014 г., № 18-I, 18-II, ст.92; № 21, ст.122; № 23, ст.143; № 24, ст.145, 146; 2015 г., № 1, ст.2; № 2, ст.6; № 7, ст.33; № 8, ст.44, 45; № 9, ст.46; № 10, ст.50; № 11, ст.52; № 14, ст.71; № 15, ст.78; № 16, ст.79; № 19-I, ст.101; № 19-II, ст.102, 103, 105; № 20-IV, ст.113; № 20-VII, ст.115; № 21-I, ст.124, 125; № 21-II, ст.130; № 21-III, ст.137; № 22-I, ст.140, 141, 143; № 22-II, ст.144, 145, 148; № 22-III, ст.149; № 22-V, ст.152, 156, 158; № 22-VI, ст.159; № 22-VII, ст.161; № 23-I, ст.166, 169; № 23-II, ст.172; 2016 г., № 1, ст.4; № 2, ст.9; № 6, ст.45; № 7-I, ст.49, 50; № 7-II, ст.53, 57; № 8-I, ст.62, 65; № 8-II, ст.66, 67, 68, 70, 72; № 12, ст.87; № 22, ст.116; № 23, ст.118; № 24, ст.124, 126, 131; 2017 г., № 1-2, ст.3; № 9, ст.17, 18, 21, 22; № 12, ст.34; № 14, ст.49, 50, 54; № 15, ст.55; № 16, ст.56; № 22-III, ст.109; № 23-III, ст.111; № 23-V, ст.113; № 24, ст.114, 115; 2018 г., № 1, ст.4:

1) часть первую статьи 339 дополнить подпунктом 3) следующего содержания:

«3) неосвоении земельного участка, предоставленного для строительства, в случае если обязанность по освоению такого земельного участка предусмотрена законом».

3. В Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2015 г., № 20-II, 20-III, ст.112; 2016 г., № 1, ст.4; № 6, ст.45; № 7-II, ст.55; № 8-I, ст.62, 65; № 8-II, ст.72; № 12, ст.87; № 23, ст.118; № 24, ст.124, 126; 2017 г., № 9, ст.21; № 14, ст.50, 51; № 22-III, ст.109; № 23-III, ст.111; № 23-V, ст.113; № 24, ст.115):

1) пункт 3 статьи 140 дополнить подпунктом 27) следующего содержания:

«защитой права государственной собственности на землю и соблюдением требований статьи 65 Земельного кодекса Республики Казахстан»

4. В Закон Республики Казахстан от 16 июля 2001 г. «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2001 г., № 17-18, ст. 243; 2004 г., № 23, ст. 142; 2005 г., № 6, ст. 10; № 7-8, ст. 19; 2006 г., № 1, ст. 5; № 3, ст. 22; № 15, ст. 95) следующие изменения:

1) пункт 2 статьи 47-1 дополнить абзацем третьим следующего содержания:  
«Проект детальной планировки содержит информацию об объектах социального, культурного значения, а также об иных объектах, строящихся за счет бюджетных средств».

Статья 2. Настоящий Закон вводится в действие с \_\_ \_\_ года.

*Президент  
Республики Казахстан*

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОВЕРОК И АНАЛИЗОВ ПРИМЕНЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **ВВЕДЕНИЕ**

Формами надзора в сфере защиты общественных интересов являются проверка и анализ состояния законности.

Методические рекомендации направлены на оказание сотрудникам практической помощи при их поведении.

Наличие плана пошаговых действий позволит проверяющему рационализировать усилия и временные ресурсы.

При составлении рекомендаций детально изучен опыт результативных проверок ряда прокуратур.

Данные проверки были исследованы на предмет определения порядка действий проверяющих, результаты чего были положены в основу методики выявления нарушений.

В рекомендациях описан порядок проведения проверок и анализов состояния законности по конкретным актуальным вопросам.

Проверки:

1) проверка деятельности местных исполнительных органов на предмет законности предоставления земель для строительства коммерческих объектов в черте населенных пунктов;

2) проверка органов по контролю за использованием за охраной земель на предмет законности принятия мер по выявлению неосвоенных земель.

Анализы:

1) анализ деятельности отделов земельных отношений по контролю за своевременным поступлением в бюджет обязательных выплат по земельным участкам;

2) анализ законности соблюдения требований земельного законодательства в части недопущения самовольного занятия государственных земель;

3) анализ законности при соблюдении собственниками земель, предоставленных для строительства коммерческих объектов, обязанностей по их использованию;

4) анализ законности при отказе в предоставлении местным исполнительным органом земель физическим и юридическим лицам;

5) анализ законности деятельности органов государственных доходов при применении увеличенной ставки налога к лицам, не использующим земли, предназначенные для строительства, либо использующим их с нарушением законодательства.

## I. ПРОВЕРКИ

*1. Проверка деятельности местных исполнительных органов на предмет законности предоставления земель для строительства коммерческих объектов в черте населенных пунктов.*

Подготовка к проверке		
№	Действие	Примечание
1	Изучить положения Земельного кодекса, регулирующие порядок предоставления земель	Статьи 44-1, 48, которые определяют вопросы, порядок и условия предоставления земель для строительства объектов в черте населенных пунктов. Статья 44-1 регулирует вопросы предоставления земель для строительства в черте населенных пунктов. Статья 48 содержит нормы о проведении торгов и аукционов по продаже земель.
2	Запросить список земель, предоставленный для строительства	Запрос в местный исполнительный орган. В запросе указать отразить список предоставленных земель со следующими данными: - место расположения земельного участка, - кадастровый номер, - целевое назначение, - дата и номер постановления акимата, которым был предоставлен участок
Проведение проверки		
1	Изучить журнал регистрации актов акима	Журнал регистрации изучается для проведения сверки количества постановлений, предоставленных органом, фактическому наличию.
2	Изучить постановления на предмет их законности	1) Земельный участок, предназначенный для строительства, согласно статьи 44-1 Земельного кодекса, не может быть сразу предоставлен в частную собственность (лишь во временное землепользование). Поэтому необходимо обратить внимание на формулировку слов в постановлениях. В случае выявления постановлений, в которые предоставляют право частной собственности, а не право аренды, принять меры по их опротестованию.

		<p>2) Установить, во всех ли случаях предоставления земель на территорию, на которых они расположены, утверждены проекты детальных планировок. В случае выявления фактов предоставления земельных участков без наличия на эту территорию утвержденного проекта детальной планировки принять меры по опротестованию постановлений, которыми эти земли предоставлены.</p> <p>3) Провести сверку целевых назначений предоставленных земель с генеральным планом населенного пункта и проектами детальных планировок районов города, в которых расположены эти земли, на предмет наличия несоответствий, то есть фактов, когда, условно, проектом детальной планировки предусмотрено размещение одного объекта, а земельный участок предоставляется для строительства другого. Электронные версии генеральных планов и проектов детальных планировок содержатся в соответствующих базах органов архитектуры и градостроительства. В случае выявления фактов предоставления земель в нарушение градостроительной документации принимать меры по отмене постановлений, которыми они предоставлены.</p> <p>4) Установить, во всех ли случаях, когда это необходимо, проводились торги, аукционы при предоставлении земель, для чего следует исследовать данные открытых информационных систем местного исполнительного органа. Если да, то выяснить, проводились ли они в соответствии с Правилами организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) по продаже земельного участка или права аренды земельного участка, в том числе в электронном виде (утверждены приказом Министра национальной экономики РК от 31 марта 2015 года № 290).</p> <p>5) Установить, определены ли границы земельного участка, целевое назначение, кадастровая стоимость, имелось ли сообщение о проведении торгов в периодическом печатном издании, официальном интернет-ресурсе, государственной информационной системе разрешений и уведомлений перед продажей земельного участка.</p> <p>6) Находились ли лица, которым предоставлены земли, в списках участников торгов, аукционов.</p>
--	--	--

		<p>7) В случае, если земельные участки предоставлялись в порядке исключений без проведения торгов, обратить внимание на обстоятельства, послужившие основанием для такого предоставления.</p> <p>К примеру, земельный участок может быть предоставлен без проведения торгов в случае реализации лицом, которому он предоставлен, инвестиционного проекта.</p> <p>При проверке необходимо выяснить, имелся ли на момент предоставления инвестиционный проект, что он из себя представляет и соответствует ли характеристике, указанной в статье 284 Предпринимательского кодекса.</p> <p>Во всех случаях выявления нарушений необходимо фиксировать их путем отбора пояснений у ответственных лиц проверяемого органа, сбора копий документов и материалов.</p> <p>Также по этим же вопросам требуется опросить лиц, которым были предоставлены эти земли, посредством базы СИО ПСО выяснить, состоят ли они в родственных или близких отношениях с сотрудниками проверяемого органа, предоставляли ли они кому-нибудь материальные или иные блага за получение земельного участка.</p>
<b>Систематизация и анализ собранных данных</b>		
1	Классифицировать выявленные нарушения по общим признакам их совершения	<p>Незаконность предоставления земельного участка выражается одним действием — принятием незаконного постановления, но основания для признания этого постановления незаконным могут быть разные.</p> <p>Допустим, в одном случае постановление о предоставлении земли принято в нарушение проекта детальной планировки, в другом случае — без его наличия, в третьем случае — без проведения торгов, когда их проведение обязательно и т. д.</p>
<b>Подведение итогов и составление справки</b>		
1	Отразить нарушения с учетом их систематизации	
2	Подвести заключение о причинах допущения нарушений	Необходимо установить всех лиц, по вине которых были допущены нарушения, дать оценку действиям (бездействиям) каждого из них.
3	Внесение предложений по мерам реагирования	Обозначить меры, которые необходимо принять для устранения нарушений и их последствий, внести предложения по привлечению виновных лиц к установленной законом ответственности, а также предусмотреть инициативы профилактического характера.

4	Утвердить справку	Справку предоставить руководителю прокуратуры и после ее утверждения последним направить руководителю проверяемого органа для ознакомления. Рекомендуется предоставить проверяемому органу один-два дня для внимательного ознакомления со справкой и дачи возражений.
<b>Реагирование на выявленные нарушения</b>		
1		Вносить акт надзора или реагирования следует в случае, если будет исключен вопрос наличия состава уголовного и (или) административного правонарушения в действиях лиц проверяемого органа. Для этого наиболее приемлемым вариантом будет направление материалов проверки в органы уголовного преследования для принятия официального процессуального решения по фактам выявленных нарушений. Данная рекомендация не относится к случаям протестов, которые могут вноситься по ходу проведения проверки.
2	Определение акта надзора	Если в процессе проверки приносились протесты на незаконные решения о предоставлении земель, то после ее завершения наиболее оптимальным вариантом является внесение представлений об устранении нарушений законности, которые будут адресованы руководителю проверяемого органа либо вышестоящему должностному лицу, а также руководителю управления по контролю за использованием и охраной земель для привлечения виновных лиц к административной ответственности по статье 137 Кодекса об административных правонарушениях (нарушение земельного законодательства Республики Казахстан при предоставлении права на земельный участок и при изменении целевого назначения земельного участка).  Текст представления, направляемого в орган, в котором была проведена проверка либо в вышестоящий орган, не должен повторять текст внесенных до него протестов, а должен на основании справки о результатах проверки обобщенно отразить выявленные нарушения, пути их устранения, осветить причины, условия, факторы и обстоятельства, способствовавшие их совершению, меры по их устранению, требования о принятии мер дисциплинарного характера в отношении всех лиц, причастных к совершению нарушений.

		<p>В целях устранения последствий нарушений ставить перед руководителем органа вопрос принятия мер по отмене соответствующих гражданско-правовых сделок, заключенных на основании принятия незаконных решений по предоставлению земель и отмене регистрации права собственности (инициировать подачу искового заявления).</p> <p>Одной из причин нарушений может быть низкий профессиональный уровень сотрудников, обстоятельством в данном случае будет служить отсутствие ведомственного контроля со стороны руководителей, ненадлежащая организация ответственными лицами работы по проведению обучения, повышению профессионального уровня сотрудников этого органа.</p> <p>При таких обстоятельствах указать руководителю органа организовать сотрудникам изучение нарушенных норм, ужесточить контроль за их деятельностью, провести служебную проверку и дисциплинарно наказать всех виновных лиц.</p> <p>Если представление внесено на имя руководителя вышестоящего органа, то в нем необходимо предусмотреть требование о привлечении к дисциплинарной ответственности первого руководителя проверяемого органа.</p> <p>При внесении представления в адрес управления по контролю за использованием и охраной земель также осветить все выявленные нарушения, отметить лиц, по вине которых они были допущены и поставить вопрос о привлечении их к административной ответственности.</p> <p>Каждый пункт отражать отдельно и нумеровать, требовать подтверждать их исполнение конкретными документами и материалами.</p>
<p><b>Проверка исполнения актов надзора</b></p>		
1	Получение ответа	<p>Ответ на представление должен содержать исчерпывающую информацию о проделанной работе по каждому указанному в этом представлении требованию прокурора с приложением доказательств.</p> <p>Получая ответ, необходимо дать оценку его полноте и изучить подтверждающие документы.</p>

		<p>К примеру, информация о принятых мерах дисциплинарного характера должна подтверждаться приложенными приказами, информация о расторжении договоров аренды, купли-продажи должна подтверждаться копиями соответствующих писем в адрес сторон и судебных исков соответственно.</p> <p>В случае получения неполного ответа следует вернуть его обратно и потребовать вернуться к рассмотрению акта надзора.</p> <p>Максимальный срок рассмотрения представления составляет тридцать дней, однако его фактическое исполнение может занять более длительное время.</p> <p>К примеру, требование об устранении правовых последствий незаконных предоставлений земель может затянуться на несколько месяцев.</p> <p>Поэтому необходимо держать на контроле отдельные вопросы до момента их логического завершения.</p> <p>В случае оставления представления без рассмотрения ставится вопрос о привлечении ответственных должностных лиц к административной ответственности по статье 664 Кодекса об административных правонарушениях.</p>
--	--	---

*2. Проверка органов по контролю за использованием за охраной земель на предмет законности принятия мер по выявлению неосвоенных земель*

Подготовка к проверке		
№	Действие	Примечание
1	Изучить нормы Земельного кодекса о функциях и полномочиях проверяемого органа	Статья 147, которая определяет функции, полномочия и обязанности органов земельного контроля. Статьи 92—94, которые регулируют порядок действий в случае выявления нарушений.
2	Изучить иные правовые акты	Правила выявления земельных участков, не используемых в соответствующих целях или используемых с нарушением законодательства Республики Казахстан (утверждены приказом Министра сельского хозяйства от 5 мая 2018 года № 194) Положение о проверяемом управлении (размещено на интернет-ресурсе управления)
3	Запросить: - списки земель, предоставленных для строительства;	Запрос в местный исполнительный орган



	- списки, предоставленных для строительства земель, которые для проведения по ним проверок направлялись в управление по контролю за использованием и охраной земель	
4	Запросить: - список жалоб граждан, поступивших по вопросу неосвоения земель; - сведения о внесенных предписаниях с требованием использовать участок по назначению (приступить к освоению земельного участка) - сведения о проведенных проверках с отражением сведений об их количестве, проверяемых объектах, месте их расположения, внесенных предписаниях, поданных судебных исках и результатах их рассмотрения.	Запрос в Управление по контролю за использованием и охраной земель
<b>Проведение проверки</b>		
1	Выяснить, по всем ли землям, указанным акиматами в информациях, направленных в Управление, проводились проверки или принимались какие-либо иные меры	Изучить юридическую судьбу каждого факта, информация по которому направлялась местным исполнительным органом в Управление.
2	Изучить обращения, выяснить по всем ли из них проводились проверки	Предоставленный Управлением список обращений граждан сверить с журналом учета обращений физических и юридических лиц и отчетом формы-ОЛ.  Изучить юридическую судьбу каждого обращения: открывались ли по ним соответствующие проверки, какие

		нарушения выявлялись и принимались ли по ним меры, предусмотренные статьями 92—94 Земельного кодекса
3	Изучить материалы проверок	Выяснить, по всем ли фактам неосвоения земель в адрес нарушителей в порядке статьи 94 Земельного кодекса вносились предписания, для чего проверить фактическое наличие копий внесенных предписаний, обратив внимание на исходные данные документов; произвести сверку с журналами исходящей корреспонденции и (или) журналом учета предписаний — по исходным данным (регистрационные номера).
4	Проверить эффективность действия предписаний	Выяснить, по всем ли предписаниям, сроки исполнения которых истекли, в случае их неисполнения в порядке статьи 94 Земельного кодекса поданы судебные иски о принудительном изъятии земель и виновные лица привлекались к административной ответственности по статье 462 Кодекса об административных правонарушениях (невыполнение предписаний органов государственного контроля и надзора), для чего: <ul style="list-style-type: none"> <li>- истребовать из Управления копии исков о принудительном изъятии земель;</li> <li>- истребовать копии административных производств по статье 462 КоАП, начатых Управлением;</li> </ul>
5	Проверить меры по недопущению продажи неосвоенных земель третьим лицам	Выяснить, направлялись ли в порядке статьи 94 Земельного кодекса в органы юстиции уведомления о наложении обременений на земельные участки, в адрес собственников которых вносились предписания, для чего направить запрос в органы юстиции.
6	Проверить меры по применению налогового ужесточения к лицам, допустившим факты неосвоения земель	Выяснить, направлялись ли в порядке статьи 509 Кодекса о налогах и других обязательных платежах в бюджет в органы государственных доходов уведомления о применении в отношении собственников земель, в адрес которых вносились предписания, десятикратной ставки базового налога, для чего направить запрос в органы государственных доходов.
7		В связи с тем, что нарушения, выраженные в непринятии мер к недобросовестным собственникам, могут быть допущены сознательно, то при их наличии следует подробно опросить сотрудников проверяемого органа по поводу нарушений, выяснить, было ли им известно о них известно, по какой причине они были совершены. Кроме того, следует опросить лиц, в отношении которых Управлением не были приняты те или иные меры, установить, состоят ли эти лица в родственных или близких отношениях с кем-либо из сотрудников Управления, предоставляли ли они кому-нибудь материальные или иные блага за уход из-под санкций.

<b>Систематизация и анализ собранных данных</b>		
1	Разделить выявленные нарушения по общим признакам их совершения	Например, первый блок — принятие мер по информации местных исполнительных органов о неосвоении земель, второй блок — принятие мер по рассмотрению обращений граждан по аналогичному вопросу, третий вопрос — принятие мер по внесению предписаний в случае выявления нарушений и т.д.
<b>Подведение итогов и составление справки</b>		
		Справка составляется по тем же правилам, которые обозначены в первой проверке.
<b>Реагирование на выявленные нарушения</b>		
1		Вопрос внесения актов надзора так же, как и в первой проверке, надлежит рассматривать после того, как был исключен состав административного или уголовного правонарушения в действиях лиц проверяемого органа. Так как управления по контролю за использованием и охраной земель находятся в составе местных исполнительных органов, подходящим вариантом будет внесение представления на имя акима области (городов республиканского значения, столицы).
2	Внесение акта надзора	<p>В представлении не является обязательным подробно отражать все выявленные факты (если их выявлено большое количество), достаточно отметить их в справке, которую в последующем приложить к представлению.</p> <p>Важным аспектом является правильная формулировка требований.</p> <p>Необходимо поставить вопрос о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.</p> <p>По каждому блоку нарушений вырабатываются методы по их устранению.</p> <p>К примеру, в случае выявления фактов непроведения проверок по информации акиматов требовать провести эти проверки; в случае обнаружения фактов невнесения предписаний предлагать внести их; при выявлении случаев бездействия по неисполненным предписаниям настаивать привлекать лиц, которым были адресованы данные предписания, к административной ответственности и обязывать инициировать иски по изъятию принадлежащих им земель.</p> <p>В каждом случае непривлечения собственников земель, не исполнивших предписания Управления, к административной ответственности, следует рассматривать действия сотрудников Управления сквозь призму ста-</p>

		<p>тьи 660 Кодекса об административных правонарушениях (укрытие административного правонарушения и фальсификация доказательств по делам об административных правонарушениях).</p> <p>В качестве принятия мер в данном случае будет служить возбуждение производства по делу об административном правонарушении и направлении его в суд самим прокурором либо внесение представления в органы антикоррупционной службы для составления протокола и направления его по подсудности.</p>
Проверка исполнения акта надзора		
1	Получение ответа	Проверка исполнения представления проводится по тому же принципу, что и в первой проверке.

## II. АНАЛИЗЫ СОСТОЯНИЯ ЗАКОННОСТИ

*1. Анализ законности деятельности отделов земельных отношений по контролю за своевременным поступлением в бюджет средств по договорам аренды и купли-продажи земельных участков (статьи 9, 4 Земельного кодекса).*

№	Действие	Примечание
1	Запросить сведения о земельных участках, предоставленных в частную собственность и во временное землепользование	Местный исполнительный орган. С указанием даты предоставления, кадастрового номера, места расположения, даты заключения договора и срока и условия его действия, личности лица, которому предоставлен участок, включая индивидуальный идентификационный номер
2	Запросить копии договоров купли-продажи и договоров аренды земель	Местный исполнительный орган.
3	Запросить информацию о количестве зарегистрированных договоров купли-продажи и аренды земель	Органы юстиции
4	Проверить достоверность количества предоставленных местным исполнительным органом договоров	Провести сверку с данными органов юстиции
5	Запросить информацию о поступлении налоговых платежей в бюджет по каждому предоставленному акиматом договору	Органы государственных доходов С указанием личности плательщика, вид и дата платежа, земельный участок, по которому производится платеж
6	Сопоставить финансовые требования договоров и их фактическое исполнение	На основании имеющихся сведений органов государственных доходов проверить фактическое исполнение финансовых требований по каждому договору.

7	Подвести итоги анализа	В случае выявления договоров, финансовые обязанности по которым не исполнялись, отразить их в справке.
8	Предлагаемые меры	Назначение в органах государственных доходов проверки для отбора письменных пояснений по каждому факту нарушения.

*2. Анализ состояния законности при соблюдении физическими и юридическими лицами требований земельного законодательства в части недопущения самовольного занятия государственных земель (статьи 42, 43 Земельного кодекса)*

№	Действие	Примечание
1	Провести объезд и осмотр поднадзорной территории	Обратить внимание на возведенные строения и сооружения. В ходе осмотра составляется акт произвольной формы, в котором фиксируются результаты с приложением соответствующих фотоматериалов. В случае отсутствия возможности провести объезд осмотр нужных зон проводится с помощью системы дистанционного зондирования АО «Национальная компания «Қазақстан Ғарыш Сапары»». Порядок использования данной системы указан на официальном сайте организации - <a href="http://gharysh.kz/space-pictures/orders/">http://gharysh.kz/space-pictures/orders/</a> .
2	Запросить сведения о предоставленных для строительства в пределах осматриваемой территории земельных участках	Местный исполнительный орган.
3	Сопоставить данные, полученные в ходе объезда и осмотра территории со сведениями, предоставленными местным исполнительным органом	По каждому участку, на котором находится строение или сооружение, проводится сверка с информацией местного исполнительного органа о предоставлении земли. Таким образом проводится проверка легитимности занятия государственной земли.
4	Составить справку с приложением фотоматериалов.	В случае выявления сооружений на землях, которые не предоставлялись местным исполнительным органом в соответствующих целях, расценивать такие земли, как зоны, подвергшиеся самовольному занятию государственной земли.

5	Принять меры по устранению нарушений	Внести акт прокурорского надзора в адрес уполномоченного органа по контролю за охраной и использованием земель
---	--------------------------------------	--

3. Анализ состояния законности при соблюдении собственниками земель, предоставленных для строительства коммерческих объектов, обязанностей по их использованию проводится по такому же принципу.

4. Анализ состояния законности при отказе в предоставлении местным исполнительным органом земель физическим и юридическим лицам (статьи 43-44 Земельного кодекса).

№	Действие	Примечание
1	Изучить практику судебного обжалования решений местных исполнительных органов об отказе в предоставлении земель	Судебные акты находятся в базе данных Верховного суда Республики Казахстан, а также в подразделениях по представительству интересов государства в суде по гражданским и административным делам органов прокуратуры
2	Отобрать акты, которыми требования истцов были удовлетворены, то есть решения акимов признавались незаконными.	
3	Классифицировать нарушения, допущенные местным исполнительным органом, по общим признакам совершения, т. е. по общим признакам удовлетворения исковых требований.	
4	Составить справку с указанием нарушений	В справке с учетом классификации нарушений указать их общее количество с отражением судебных актов и конкретных примеров.
5	Принять меры реагирования	По итогам анализа в качестве одной из мер допустимо направить представление на имя акима с отражением всех фактов, послужившими основаниями для признания судом решений местного исполнительного органа незаконными.

		<p>В качестве альтернативы допускается назначить проверку в местном исполнительном органе и установить причины, по которым были приняты отказные постановления, по существу вопроса отобрать объяснения от сотрудников акимата, выяснить юридическую судьбу земель, по которым принимались отрицательные решения в представлении.</p> <p>Возможно, они в последствии были предоставлены другим лицам без каких-либо препятствий.</p>
--	--	--

*5. Анализ законности деятельности органов государственных доходов при применении увеличенной ставки налога к лицам, не использующим земли, предназначенные для строительства, либо использующим их с нарушением законодательства (статья 509 Кодекса о налогах и других обязательных платежах в бюджет)*

№	Действие	Примечание
1	Запросить сведения о количестве предписаний по фактам использования земель с нарушением законодательства, а также направленных по ним сведениях в органы государственных доходов.	Уполномоченный орган по контролю за использованием и охраной земель. С указанием вопросов содержания предписания, даты внесения, адресата, месте расположения земельного участка
2	Запросить сведения о базовых ставках земельного налога	Органы государственных доходов Необходимо потребовать от органа указать в ответе размер базовой налоговой ставки на конкретные земельные участки до внесения предписания и после.
3	Провести сверку информации, направленной в органы государственных доходов с данными о применении к землям, используемым с нарушением закона, десятикратной базовой ставки налога	о каждому земельному участку, информация по которому направлялась уполномоченным органом по контролю за использованием и охраной земель в органы государственных доходов необходимо обратить внимание на размер налога до и после внесения предписания. Органы государственных доходов после получения информации от уполно-

		моченного органа по контролю за использованием и охраной земель обязаны в порядке применить к земельному участку увеличенную ставку базового налога.
4	Составить справку с указанием нарушений	В справке указываются земельные участки, по которым органом государственных доходов после получения информации от уполномоченного органа по контролю за использованием и охраной земель не принято налогового ужесточения.
5	Принять решение по анализу	Назначить проверку органе государственных доходов и установить причины, по которым были допущены нарушения, по существу вопроса опросить сотрудников проверяемого органа



---

---

**ПЕРВОПРИЧИННАЯ ПСИХОЛОГИЯ**  
**НЕГІЗГІ СЕБЕП ПСИХОЛОГИЯСЫ**  
**ORIGINAL PSYCHOLOGY**

---

---

*Уважаемый читатель!*

Мы продолжаем рубрику нашего журнала «Первопричинная психология»<sup>1</sup>, где вы знакомитесь с концепцией психологии, работа над которой ведётся творческой мастерской журнала «Экономика и право Казахстана» в течение более двадцати лет. **Начало в № № 1-2, продолжение в № № 3-4, № № 5-6 2022 г.**

*Құрметті оқырман!*

Біз журналымыздың «Негізгі себеп психологиясы» атты айдарын жалғастырамыз. Бұл айдардан сіз жиырма жылдан астам уақыт бойы «Қазақстан экономикасы және құқығы» журналының шығармашылық шеберханасында жұмыс жүргізіліп отырған психология тұжырымдамасымен танысасыз. **Басы — журналдың 2022 жылғы № № 1-2, № № 3-4, № № 5-6 — сандарында.**

*Dear reader!*

We continue the section of our journal «Original psychology», where you will get acquainted with the concept of psychology, the work on which has been carried out by the creative workshop of the journal «Economics and Law of Kazakhstan» for more than twenty years. **Beginning in № № 1-2, continuation in № № 3-4, № № 5-6 2022.**

*А. Скворцов — редактор республиканского журнала «Экономика и право Казахстана»;*

*Ю. Кочмарик — психолог республиканского журнала «Экономика и право Казахстана»*

*А. Скворцов — «Қазақстан экономикасы және құқығы» республикалық журналының редакторы;*

*Ю. Кочмарик — «Қазақстан экономикасы және құқығы» республикалық журналының психологы*

---

<sup>1</sup> Пунктуация, знаки препинания и авторская редакция текста сохранены.

*A. Skvortsov — editor of the republican journal «Economics and Law of Kazakhstan»;*

*Yu. Kochmarik — psychologist of the republican journal «Economics and Law of Kazakhstan»*

## **ВВЕДЕНИЕ В КОНЦЕПЦИЮ «ПЕРВОПРИЧИННАЯ ПСИХОЛОГИЯ»**

Сложность восприятия многомерного, многоуровневого, разносвойственного пространства, как Первопричины, а теперь мы знаем, что это Единый организм Высшей силы, заключается в том, что (оно) ОН настолько для нас естественен, что мы о НЁМ не задумываемся. Что может сказать ребёнок, находящийся в утробе матери, о матери и внешнем мире, а клетка физического организма человека о самом физическом организме человека? Скорее всего, ничего? Или не многое. Поэтому. Скорректируем содержание термина пространство в соответствии нашей концепции.

**Многомерное, многоуровневое, разносвойственное первопричинное пространство<sup>2</sup> — Единый организм Высшей силы** — это первопричинный, всеобъемлющий, вечно существующий, животворящий объём, состоящий из живых многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов, находящихся в системном единстве.

Единый организм Высшей силы раскрывается мерным объектам, по мере расширения их индивидуального объёма меры восприятия<sup>3</sup>, но в полной мере не постижим, для мерных объектов в него входящих.

**Примечание:** Индивидуальному объёму меры трёхмерного восприятия мерных объектов Единый организм Высшей силы раскрывается, в средах материально-энергоинформационных взаимообменов мер, взаимодействий и состояний в них мерных объектов в триединстве: **«Структурной ИЕРАРХИИ, МЕРЫ, ТВОРЕНИЯ — вечно существующего процесса развития мерных объектов»**, по степенно.

---

<sup>2</sup> **Пространство — Первопричина** — далее в тексте **Единый Организм Высшей силы**.

**Пространство** — философская категория, отражающая всеобщую форму существования материи, представляющая собой сосуществование материальных объектов и процессов (характеризует структурность и протяженность материальных систем). Пространство неразрывно связано со временем и постоянно взаимодействует с ним, обладает количественными и качественными характеристиками, а также бесконечностью. Универсальные характеристики П. — протяженность, единство прерывности и непрерывности. См.: Словарь-справочник по философии для студентов лечебного, педиатрического и стоматологического факультетов // <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/medical-students/index.htm>.

<sup>3</sup> Имеется ввиду многомерная, многоуровневая, разносвойственная мера.

Единый организм Высшей силы, раскрываясь мерным объектам, людям в их числе, совершенствуя их, мгновенно реагирует на наши (их) запросы, объясняя нам (им) посредством наших (их) состояний, как несмышлёным детям, что нам (им) полезно или не полезно в данный момент жизни. Жаль, что мы и они не всё принимаем и понимаем. Об этом мы можем судить по индивидуальным объёмам меры трёхмерного восприятия и качеству наших материально энергоинформационных взаимообменов мер, взаимодействий и состояний в них.

Например, мы, исследовав материально энергоинформационные процессы в средах взаимообменов мер, взаимодействий и состояний в них мерных объектов, людей в их числе, выявили, что для исследования всех материально энергоинформационных процессов, многомерного, многоуровневого, разносвойственного первопричинного пространства, воспринимаемого индивидуальным объёмом меры трёхмерного восприятия, необходимо пользоваться триединокомпонентными кодами. Использование двуединокомпонентных кодов не даёт полного объяснения материально энергоинформационных процессов, а даёт лишь возможность, в соответствии триединокомпонентного соЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) понимать разницу индивидуальных проявлений и состояний в них мерных объектов. Например, холодно — тепло, плохо — хорошо, приятно — не приятно. Такое объяснение разделяет, а не объединяет все мерные объекты, людей в их числе в ЕДИНСТВО. Кроме того, двуединокомпонентные коды вводят нас в заблуждение, утверждая факт того, что есть статические и динамические проявляемые мерные объекты. На самом деле мы находимся в абсолютно совершенном объёме многомерных, многоуровневых, разносвойственных процессов, воспринимаемых индивидуальными объёмами меры трёхмерного восприятия, как материально энергоинформационные, изменения которых происходят в соответствии эволюционно-алгоритмического, материально энергоинформационного процесса изменения триединокомпонентных кодов мерных объектов, воспринимаемых индивидуальным объёмом меры трёхмерного восприятия, как время (прошлое, настоящее, будущее) в средах материально энергоинформационных взаимообменов мер, взаимодействий и состояний в них мерных объектов многомерного, многоуровневого, разносвойственного первопричинного пространства Единого поля мерных объектов — Единого организма Высшей силы<sup>4</sup>.

Принятие триединокомпонентным соЗНАНИЕМ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, людей в их числе — Единого организма Высшей силы, как первопричины, объединяющей все многомерные, многоуровневые, разносвойствен-

---

<sup>4</sup> Полное наименование — эволюционно-алгоритмический, материально энергоинформационный процесс изменения триединокомпонентных кодов мерных объектов, воспринимаемых мерой трёхмерного восприятия, как время (прошлое, настоящее, будущее) в средах взаимообменов, взаимодействий и состояний в них мерных объектов многомерного, многоуровневого, разносвойственного первопричинного пространства Единого поля мерных объектов — Единого организма Высшей силы. Объяснения будет дано позже.

ные процессы воспринимаемые людьми и как мы предполагаем N-ным количеством других различных мерных объектов, обладающих индивидуальным объёмом меры трёхмерного восприятия, а так же объяснение их триединокомпонентными кодами являющимися основой нашей концепции<sup>5</sup>, настроит нас на единство, исключит дуальность<sup>6</sup> в восприятии мира. Пока же дуальность не в силах объединить идеализм,<sup>7</sup> материализм,<sup>8</sup> энергию, в единое целое вследствие чего в триединокомпонентном соЗНАНИЕ (ума, разума, интеллекта) людей, эти триединые компоненты составляющие единство, при дуальном рассмотрении рождают конфликт<sup>9</sup>.

---

<sup>5</sup> **КОНЦЕПЦИЯ** (от лат. *conceptio* — понимание, система), определ. способ понимания, трактовки к.л. предмета, явления, процесса, основная т. зр. на предмет или явление, руководящая идея для их систематич. освещения. Термин «К.» употребляется также для обозначения ведущего замысла, конструктивного принципа в науч., художеств., технич., политич. и др. видах деятельности. См.: Философский энциклопедический словарь / Гл. ред.: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. — М.: Советская энциклопедия, 1983.

<sup>6</sup> **Дуальность** — дополнение, разделение на дополняющие противоположности, поляризация, придание взаимоисключающих свойств. Дуальность мира, представляющая собой взаимодействие двух полярностей, стоящих за сотворённой вселенной (света и тьмы, добра и зла и т. п.), отражена во многих символах. Наиболее известный из них — символ «инь-ян». Идей противопоставления света и тьмы изобилуют многие оккультные магические символы, но суть всё время одна: свет (ян) и тьма (инь) вечно возвращаются, следуя след за другом, и порождают то, что китайцы называют «Десятью Тысячами Вещей», то есть мир сотворённый. См.: Словари на АКАДЕМИКЕ // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/636623>.

Дуальность, по нашему понимаю, является отголоском двухмерного пространства которое мы прошли в эволюционном развитии.

<sup>7</sup> **Философия: Энциклопедический словарь** / Под ред. А.А. Ивина — М.: Гардарики, 2004.

<sup>8</sup> **МАТЕРИАЛИЗМ** (от латинского *materialis* — вещественный), философское направление, которое исходит из того, что мир материален, существует объективно, вне и независимо от сознания, что материя первична, никем не сотворена, существует вечно, что сознание, мышление — свойство материи, что мир и его закономерности познаваемы. Материализм противоположен идеализму. Исторические формы материализма: античный материализм (Демокрит, Эпикур), метафизический (механистический) материализм 17-18 вв. (П. Гассенди и другие), французский материализм 18 в. (Ж. Ламетри, К. Гельвеций, П. Гольбах, Д. Дидро), антропологический материализм (Л. Фейербах), диалектический материализм (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин). См.: Современная энциклопедия. — М., 2000.

<sup>9</sup> **Конфликт** — наиболее острый способ разрешения противоречий в интересах, целях, взглядах, возникающий в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии участников этого взаимодействия, и обычно сопровождающийся негативными эмоциями, выходящий за рамки правил и норм. Конфликты являются предметом изучения науки конфликтологии. См.: Словари и энциклопедии на академике // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/15384>.

При этом отметим, что ИДЕАЛИЗМ (от греч. *idea* — образ, идея) — филос. система или доктрина, фундаментальным интерпретативным принципом которой является идея, в частности идеал. Обычно И. истолковывается как альтернатива материализму. Если материализм подчеркивает пространственное, телесное, чувственное, безоценочное, фактическое и механистическое, то И. делает ударение на внепространственном, нетелесном, сверхчувственном, нормативном или оценочном, телеологическом. Поскольку для термина «И.» характерны как многозначность, так и неясность и неточность, его употребление оправдано, как правило, лишь в тех случаях, когда уточняется конкретная форма И., напр., И. Платона, гегелевский И., объективный И., моральный И. и т.п. Термин начал использоваться в кон. 17 в., во-первых, применительно к теории идей в учении Платона и в христианском теизме и, во-вторых, для обозначения эпистемологической доктрины Р. Декарта и Дж. Локка, согласно которой «идеи» как непосредственные объекты, с которыми имеет дело человек, являются субъективными.

Уже в начале 18 в. термин «И.» стал использоваться для обозначения позиции, согласно которой внешний мир представляет собой только отпечаток человеческого ума. Популяризации термина способствовал И. Кант, назвавший свою теорию познания «критическим, или трансцендентальным, идеализмом».

Метафизический И. отождествляет онтологическую реальность (субстанцию, конкретную индивидуальность) исключительно с идеальным (умом, духом, душой, личностью, мыслью). Эпистемологический И. отождествляет объекты с идеями. Номиналистическая версия приводит к формуле «Существовать — значит быть воспринимаемым». Субъективный И. утверждает, что природа есть проекция конечного ума и не имеет внешнего, реального существования. Объективный И. отождествляет внешне реальную природу с мыслью или деятельностью некоего мирового, или абсолютного, ума.

И. истолковывает объективную действительность как идею, дух, разум и даже материю рассматривает как форму проявления духа. Объективный И. (Платон, Ф.В.Й. Шеллинг, Г.В.Ф. Гегель и др.) больше склоняется на сторону объективно существующей идеи, субъективный И. (Декарт, И.Г. Фихте и др.) — на сторону субъективного, индивидуального разума.

В эпистемологическом смысле И. является позиция, представляющая вещи как комплексы ощущений и признающая бытие лишь как осознанное бытие, или сознание (Г.В. Лейбниц, Дж. Беркли, А. Шопенгауэр и др.). Противоположностью так понимаемого И. является реализм, утверждающий наличное бытие действительности, лежащей вне сознания.

В чём суть конфликта?

На основе полярных взглядов на мир, люди пытаются выстроить взаимоотношения на всех возможных уровнях взаимодействий: индивидуальном, семейном, общественном, государственном и добиться в них комфортных состояний. Не всегда получается, а если и получается, то, как правило, в одностороннем порядке. Конфликт присутствует, он то скрывается, то обнажается. Когда же человек, начинает понимать, что он является, одним из множества составляющих элементов

(мерных объектов) (системы) Единого организма Высшей силы, находящихся в материально энергоинформационных процессах, понимание которых возможно посредством триединокомпонентных кодов, то любые взаимоотношения события и состояния в них выходят на новый уровень его индивидуального объёма меры трёхмерного восприятия.

Особый трагизм дуализма виден на государственном уровне развития, приводящий к наиболее тяжёлым и даже трагическим последствиям огромного количества людей и других всевозможных мерных объектов окружающего мира. Не маловажным фактором этого трагизма являются эгрегоры идеализма и материализма, обострившие противостояние воздействием своих идеологий друг на друга. Исправляет это противостояние эволюционный процесс. Он даёт возможность получать людям триединокомпонентные ЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта), закреплять их разнообразным опытом, изменяя их индивидуальные объёмы триединокомпонентного соЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта), приводя его к единству.

При дуальном сознании происходит разделение, способствующее принципу: «Разделяй и властвуй». Разделяй и властвуй — с латинского: *Divide et impera* |дивидэ эт импэра). Принято считать, что это был девиз внешней политики Древнего Рима, но никаких подтверждений на этот счет у древних авторов не найдено. Немецкий поэт Генрих Гейне (письмо из Парижа от 12 января 1842 г.) считал, что автор этого девиза — македонский царь (359-336 до н. э.) Филипп (382-336 до н. э.), отец Александра Македонского. Считается, что первым правителем, официально употребившим эту фразу, был французский король Людовик XI (1423-1483), сказавший: «*Diviser pour regner*» — «Разделять, чтобы царствовать». Выражение стало широко известным благодаря французскому экономисту и философу Пьеру Жозефу Прудону (1809-1865), который иронизировал: «*Divide et impera*, разделяй и властвуй, разделяй, и ты будешь царить, разделяй, и ты станешь богат; разделяй, и ты обманешь людей, и ты ослепишь их рассудок, и ты насмеешься над справедливостью»<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> См.: Словари и энциклопедии на академике // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/15384>.

Лао-Цзы<sup>11</sup> говорил: «Постижение единства<sup>12</sup> означает просветление<sup>13</sup>». Возможно, наши усилия в этом направлении познания будут не напрасны.

Самым важным для ПОЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта)<sup>14</sup> является открытость и желание познавать все без исключения материально энергоинформационные процессы и состояния в них, не отвергая не один из них. Следуя этой методологии, попытаемся примерить материалистов с идеалистами на основе триединства.

Научный метод — совокупность основных способов получения новых знаний и методов решения задач в рамках любой науки. Метод включает в себя способы исследования феноменов, систематизацию, корректировку новых и полученных ранее знаний. Умозаключения и выводы делаются с помощью правил и принципов рассуждения на основе эмпирических (наблюдаемых и измеряемых) данных об объекте. Базой получения данных являются наблюдения и эксперименты. Для объяснения наблюдаемых фактов выдвигаются гипотезы и строятся теории, на основании которых формулируются выводы и предположения. Полученные прогнозы проверяются экспериментом или сбором новых фактов. Важной стороной научного метода, его неотъемлемой частью для любой науки, является требование объективности, исключающее субъективное толкование результатов. Не должны приниматься на веру какие-либо утверждения, даже если они исходят от авторитетных учёных. Для обеспечения независимой проверки проводится документирование наблюдений, обеспечивается доступность для других учёных всех исходных данных, методик и результатов исследований. Это позволяет не только получить до-

---

<sup>11</sup> Лао-цзы (Старый Младенец, Мудрый Старец) — древнекитайский философ VI-V веков до н. э., которому приписывается авторство классического даосского философского трактата «Дао Дэ Цзин». В рамках современной исторической науки историчность Лао-цзы подвергается сомнению, тем не менее в научной литературе он часто всё равно определяется как основоположник даосизма. В религиозно-философском учении большинства даосских школ Лао-цзы традиционно почитается как божество — один из Трёх Чистых.

<sup>12</sup> Единство сущ., с., употр. сравн. Часто Морфология: (нет) чего? единства, чему? единству, (вижу) что? единство, чем? единством, о чём? о единстве 1. Когда между людьми, организациями есть единство, значит, их объединяют общие взгляды, цели и т. п. Единство нации. | Единство всех сторонников мира. | В нашем коллективе царил творческое единство. 2. Единством чего-либо называют такое состояние различных явлений, предметов и т. п., когда они соединены вместе и образуют что-либо целое. Единство человека с природой. | Единство формы и содержания. | Многоплановость света и цвета обернулась гармоничным единством. См.: Толковый словарь русского языка Д. В. Дмитриева. — М., 2003.

<sup>13</sup> Просветление (пробуждение) — религиозное понятие, означающее «целостное и полное осознание природы реальности». В буддийской религиозной практике, просветление (освобождение, пробуждение, санскр. बोधि, бодхи, тиб. བློ་ལྡན... См.: Википедия // ru.wikipedia.org

<sup>14</sup> См.: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/45313>.

полнительное подтверждение путём воспроизведения экспериментов, но и критически оценить степень адекватности (валидности) экспериментов и результатов по отношению к проверяемой теории.

Если внимательно проанализировать мировоззренческие взгляды последователей *материализма* и *идеализма*, то выяснится, что они, не отвергая друг друга, ведут борьбу лишь за первенство своей теории. Это видно из жизненной событийности, а также из созданных ими формулировок. Рассмотрим их.

**Материализм** (от лат. *materialis* — вещественный) — философское учение об объективном бытии мира, его независимости от воли (управления), духа, соЗНАНИЯ. **Материализм не отвергает духовные явления и ценности**, но рассматривает их как свойства, определяемые материей на высших уровнях развития.<sup>15</sup>

**Идеализм** (от греч. *idea* — идея) — философское учение об идеальном (информационном, духовном) основании мира. **Идеализм не отвергает природу, материю**, но считает их «низшим», а потому «не истинным» родом бытия.<sup>16</sup>

Наблюдаемые фиксированные и не фиксированные в пространстве энергии материалистами и идеалистами не отрицаются. Созданная учёными формулировка, раскрывающая термин «*энергия*», сторонниками материализма и идеализма принимается с небольшими поправками, не влияющими на её суть. Вот она:

**Энергия** (др.-греч. *ἐνέργεια* — действие, деятельность, сила, мощь) — скалярная физическая величина, являющаяся единой мерой различных форм движения и взаимодействия материи, **мерой перехода движения материи из одних форм в другие**.<sup>17</sup>

Согласно последнему отечественному словарю-справочнику по физике «Энергия — скалярная физическая величина, являющаяся универсальной количественной мерой движения и взаимодействия всех форм материи». В этом же словаре отмечается важное свойство энергии — её способность к преобразованию, которое проявляется «в виде работы тех или иных сил». Близкое к этому определение даётся в энциклопедии по физике под ред. Ю.В. Прохорова, изданной в 2003 году: «Энергия — общая количественная мера движения и взаимодействия всех видов материи. Энергия не возникает из ничего и не исчезает, она может только переходить из одной формы в другую».

К сожалению, у этих формулировок выявляется ряд неточностей:

1. Энергия причислена к скалярным величинам. Авторы упустили, что она может иметь не только численное значение, но быть и векторной величиной. Без векторного приложения энергии не может быть силы, которая заставляет камень, пулю, ракету и.д. лететь, а транспорт двигаться в заданном направлении. В этих и других подобных случаях из скалярной величины энергия переходит в векторную.

2. Существенным недостатком этой и других формулировок определения энергии является то, что в них не указывается то, что она не только является мерой движения и взаимодействия всех форм материи, но и сама она материальна, т.е.

<sup>15</sup> Словари и энциклопедии на академике // [https://eurasian\\_wisdom.academic.ru](https://eurasian_wisdom.academic.ru)

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Материал из Википедии — свободной энциклопедии // [wikipedia.org](http://wikipedia.org).



представляет определенную форму материи. Эта поправка особенно важна сегодня, когда повсеместно наблюдается попытка стереть границы материального и сверхъестественного, сблизить материалистическое и религиозное восприятие мира, стереть их границы.

3. Энергия не только способна к преобразованию, но её преобразование являются её непременным свойством, атрибутом.

4. Энергия не только представляет форму материи, но без неё материя существовать не может, энергия — это природное средство существования материи<sup>18</sup>.

В формулировке Энергия, существует указание на взаимообмен мер мерных объектов во взаимодействиях и состояниях, вот она — ... **мерой перехода движения материи из одних форм в другие.**

Разница в восприятии третьей составляющей меры — энергии между материалистами и идеалистами заключается в том, что:

**материалисты основывают своё восприятие на научной методологии, и поэтому принимают во внимание лишь фиксируемые энергии в процессе научных исследований;**

**идеалисты же фиксированные энергии в процессе научных исследований признают, а не фиксируемые энергии частью воспринимают, частью допускают, так как чувствуют их воздействие на окружающий мир интуитивно<sup>19</sup>, разделяют их, и, хотя происхождение этих энергий в большинстве порой объяснить не могут, ими пользуются в своих сферах деятельности, называя их, например: *дух святой*<sup>20</sup>.**

Примечательно, что адепты церкви утверждают, что Святой Дух является личностью, и мы с ними согласны, так как всякая энергия несёт информацию о свойстве материи, её мере. И когда мы не воспринимаем материю чувственным восприятием в полной мере, а лишь ощущаем её то по нашему мнению — это и есть святой дух. Адепты церкви этот феномен объясняют по-своему, имеют на это полное право, так как всякое проявление любого объекта, людей в том числе, находящегося в Едином организме Высшей силы,

---

<sup>18</sup> **Богословский М. М.** Военно-медицинская академия им. С.М.Кирова // <http://www.scientificreview.ru/article/view?id=5>.

<sup>19</sup> **Интуиция** — это суждение, приводящее к решению поставленной задачи, посредством подсознательного анализа ситуации при недостаточности логических объяснений. Строится интуиция на повышенной эмпатичности, богатом опыте в необходимой сфере, воображении. Значение слова «интуиция» берет за свою основу латинский язык, и дословно означает «пристально смотреть». Механизм интуитивных процессов состоит в объединении разномодальных признаков в составляющее единое необходимое решение. Этот процесс постоянно находится в динамике и имеет индивидуальный характер проявления в зависимости от особенностей личности, эмоциональной сферы, независимости и непредвзятости мышления человека, а также сочетания факторов, в ракурсе которых рассматривается проблематика. См.: Психология и психиатрия // <http://psihomed.com/intuitsiya>. К формулировке принятой нашей концепцией мы поговорим позже.

<sup>20</sup> В дальнейшем мы приведём свою, соответствующую нашей теории формулировку, что, по нашему мнению, есть дух святой.

является истиной. Религиозное объяснение может быть таким: Святому духу свойственны характеристики личности, Он выполняет личные действия и имеет личные отношения. Он все понимает (1 Коринфянам 2:10-11). Он знает, что требует интеллекта (Римлянам 8:27). У него есть воля (1 Коринфянам 12:11). Он уличает грех (Иоанна 16:8). Он творит чудеса (Деяния 8:39). Он направляет (Иоанна 16:13). Он печется о людях (Римлянам 8:26). Ему необходимо повиноваться (Деяния 10:19-20). Его обманывали (Деяния 5:3), Ему противились (Деяния 7:51), Он бывал опечален (Ефессянам 4:30), Его хулили (Матфея 12:31) и даже оскорбляли (Евреям 10:29). Он взаимодействовал с апостолами (Деяния 15:28) и каждым Лицом Троицы (Иоанна 16:14; Матфея 28:19; 2 Коринфянам 13:14). Все эти характеристики вы встретите в дальнейших наших текстах, если не формально подойдете к изучению нашего произведения.

Как это обычно бывает, среди приверженцев материалистических и идеалистических взглядов появляются люди, пытающиеся примирить между собой противоборствующие стороны. Иногда им это удаётся в большей или меньшей степени. Они понимают, что стремление к совершенству и единству это потребность и неизбежность одновременно. Она продиктована вечным многомерным, многоуровневым, разнотельным процессом развития, мерных объектов, воспринимаемым индивидуальным объёмом меры трёхмерного восприятия мерных объектов в триединстве: **«Структурной ИЕРАРХИИ, МЕРЫ, ТВОРЕНИЯ — вечно существующего процесса развития мерных объектов»** Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы, который можно записать триединокомпонентным кодом.

**ТРИЕДИНОКОМПОНЕНТНЫЙ КОД  
ВЕЧНОСУЩЕСТВУЮЩЕГО МНОГОМЕРНОГО,  
МНОГОУРОВНЕВОГО, РАЗНОСВОЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССА  
ТВОРЕНИЯ, ВОСПРИНИМАЕМОГО ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ОБЪЁМОМ  
МЕРЫ ТРЁХМЕРНОГО ВОСПРИЯТИЯ МЕРНЫХ ОБЪЕКТОВ В  
ЕДИНОМ ПОЛЕ МЕРНЫХ ОБЪЕКТОВ — ЕДИНОГО ОРГАНИЗМА  
ВЫСШЕЙ СИЛЫ**

1. Триединая компонента материально энергоинформационных<sup>21</sup> **ВЗАИМООБМЕНОВ**<sup>22</sup> мер мерных объектов процесса ТВОРЕНИЯ ...
2. Триединая компонента **ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ**<sup>23</sup> мерных объектов процесса ТВОРЕНИЯ ...

---

<sup>21</sup> Первопричинная психология не рассматривает отдельно: «Материю, информацию, энергию — это единое отражение любого объекта, людей, в том числе.

<sup>22</sup> Применительно к людям триединая компонента материально энергоинформационных взаимоотношений. Под людьми мы подразумеваем все структуры, которыми обладает человек, а не только его физический организм (физическое тело), которое воспринимаем посредством органов чувств. Этот вопрос будет раскрыт позже.

<sup>23</sup> Применительно к людям триединая компонента материально энергоинформационной событийности.

### **3. Триединая компонента СОСТОЯНИЙ мерных объектов процесса ТВОРЕНИЯ ...**

... возникающих в средах материальноэнергоинформационных взаимообменов мер, взаимодействий и состояний в них мерных объектов **вследствие чего ОБРАЗУется, преОБРАЗУется или распадается МЕРА мерных объектов на множество мер мерных объектов.**

В подтверждение изложенного, предлагаем вам, уважаемый читатель, внимательно посмотреть на окружающий мир своим индивидуальным объёмом меры трёхмерного восприятия, которая откроет вам триединство. Мы видим первопричинное пространство, состоящее из мерных объектов, людей в их числе, находящихся во **ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ**, в которых между мерными объектами, людьми в их числе, происходят **ВЗАИМООБМЕНЫ МЕР**. Вы об этом уже читали вначале текста. Взаимоотношения создают **СОБЫТИЯ**, в которых мерные объекты, люди в их числе **ВЗАИМОДЕЙСТВУЮТ** между собой. **ВЗАИМООТНОШЕНИЯ (ВЗАИМООБМЕНЫ МЕР) и СОБЫТИЯ (ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ)** вводят мерные объекты, людей в их числе, в различные **СОСТОЯНИЯ**, которые являются индикаторами, указывающими на соответствие или не соответствие наших взаимоотношений (**ВЗАИМООБМЕНОВ МЕР**) и событий (**ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ мерных объектов**) требованиям уровневой программы развития, действующей на основании — **Первопричинного закона Единого организма Высшей силы, регулирующего многомерные, многоуровневые, разнотипные ЗАКОНОмерности, воспринимаемые мерой трёхмерного восприятия в объёме: «Структурной ИЕРАРХИИ, МЕРЫ, ТВОРЕНИЯ — вечно существующего процесса развития мерных объектов»<sup>24</sup>.**

Разнообразное проявление мерных объектов, людей в их числе объясняется неповторимой индивидуальностью, которая открылась нашему общему объёму меры трёхмерного восприятия, триединокомпонентным кодом.

**Триединокомпонентный код многомерной, многоуровневой, разнотипной индивидуальности мерных объектов, проявления которой Едином поле мерных объектов Единого организма высшей силы воспринимается индивидуальной мерой трёхмерного восприятия в триединстве.**

**1. Триединая компонента триединокомпонентных индивидуальных свойств** (основообразующего мерного объекта, неосязаемотрансформирующейся и адаптационнотрансформирующейся структур) мерных объектов, сформированных в прошлых, формируемых в настоящем и будущих периодах жизни эволюционного процесса развития, вечного существования ...

**2. Триединая компонента триединокомпонентного индивидуального сознания** (ума, разума, интеллекта) мерных объектов, сформированного в прошлых, формируемого в настоящем и будущих периодах жизни эволюционного процесса развития, вечного существования ...

**3. Триединая компонента триединокомпонентных задач** (материальных, информационных, энергетических) вложенных в индивидуальное жизненное

---

<sup>24</sup> Всё изложенное в этом абзаце будет пояснено в дальнейшем.

предопределение мерных объектов, соответствующих совершенствованию их индивидуальных свойств и индивидуальному объёму триединокомпонентного соЗНАНИЯ...

в средах материальноэнергоинформационных взаимообменов мер, взаимодействий и состояний в них мерных объектов, вечно существующего процесса развития мерных объектов.

Обращает ли наука на изложенные нами факты, в каком объёме и занимается ли наукой каждый мерный объект, человек, в их числе находящийся в Едином организме Высшей силы или это прерогатива людей, профессионально занимающихся методологией познания мира. Попытаемся ответить на эти вопросы в соответствии нашего общего объёма меры трёхмерного восприятия.

Слово «наука» образовано от старославянского слова укъ — учение.

Официальная формулировка гласит:

«**Наука** — это особый вид познавательной деятельности человека, направленной на получение, обоснование и систематизацию объективных знаний о мире, человеке, обществе и самом познании, на основе которых происходит преобразование человеком действительности».<sup>25</sup>

Применительно к обществу людей, как одних из множества мерных объектов мы обнаруживаем триединокомпонентный код:

### **ТРИЕДИНОКОМПОНЕНТНЫЙ КОД ОТНОШЕНИЯ ЛЮДЕЙ, КАК ОДНИХ ИЗ МНОЖЕСТВА МЕРНЫХ ОБЪЕКТОВ, К НАУКЕ**

1. **Триединая компонента людей, для которых наука является профессией, а порой и смыслом жизни, они, как и все люди, пользуются результатами её достижений.**

2. **Триединая компонента людей, которые признают науку в общественной жизни людей, пользуются результатами её достижений, но профессиональной научной деятельностью не занимаются.**

3. **Триединая компонента людей, не отрицающих науку в общественной жизни и даже пользующихся полученными ею результатами, но с точки зрения идеалистических идей, считающих её профанацией, подрывающей Божественный смысл бытия.**

По нашему мнению, наукой занимается каждый мерный объект, человек, в их числе, в объёме реализации своих индивидуальных возможностей и жизненного предопределения<sup>26</sup>, а не только научные работники, в индивидуальное жизненное предопределение которых входит задача более глубокого изучения того или иного

---

<sup>25</sup> Автор определения: Ф. И. Голдберг, А. Н. Симонов.

<sup>26</sup> Предопределение (лат. praedestinatio или praedeterminatio) — религиозное представление об исходящей от воли Бога предустановленности событий истории и человеческой жизни. См.: Википедия // ru.wikipedia.org. К раскрытию термина индивидуальное предопределение в нашей трактовке мы вернёмся позже.

вопроса и научная деятельность которых является их профессией<sup>27</sup>. Кроме этого, сама формулировка не противоречит этому утверждению: **«это особый вид познавательной деятельности человека, направленной на получение, обоснование и систематизацию объективных триединокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) о мире, человеке, обществе и самом познании, на основе которых происходит преобразование человеком действительности» (Повторение мать учения).**

Люди с идеалистическим сознанием, скептически относятся к науке, хотя ею занимаются в объёме своих индивидуальных возможностей. Они признают первичным идею, а материю её производным. С точки зрения идеализма природа, материя порождены неким сверхъестественным, духовным началом и поэтому методологией поЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) мира идеализма в основе своей является вера в Бога, Творца, Аллаха и т. д. которого люди и как мы предполагаем N-ное количество других различных мерных объектов, обладающих индивидуальным объёмом меры трёхмерного восприятия, познаём посредством материально-энергоинформационных процессов — Единого организма Высшей силы. Кроме этого все доступно постигаемые мерными объектами триединокомпонентные ЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта), связаны так же с Единым организмом Высшей силы (многомерным, многоуровневым, разносвойственным первопричинным пространством) и мы не воспринимаем других аргументов, которыми возможно это утверждение опровергнуть. Если такие аргументы есть у вас уважаемый читатель, то хотелось бы с ними ознакомиться.

Непринятие первопричинного пространства — Единого организма Высшей силы за первопричину, создаёт мировоззренческие разности восприятия меры всякого мерного объекта состоящей из «материи», «информации», «энергии», так как, в общепризнанном понимании, они рассматриваются не в совокупности материально-энергоинформационного единства, а отдельно друг от друга.

**В формулировках, раскрывающих суть терминов «материя», «информация», «энергия», ничего не говорится о первопричине.**

Вернёмся вновь, для наглядности и понимания нашего утверждения, к формулировкам. Приведём по одной, из множества, этих общепринятых формулировок раскрывающих суть терминов материя, информация, энергия, в надежде на то, что каждый заинтересованный этим вопросом человек самостоятельно поработает над этой тематикой.

**«Материя — философская категория, отражающая свойства материальных явлений: существовать, независимо от сознания, быть вне сознания, познаваться посредством активной работы сознания. Словом, если нечто существует независимо от сознания, вне его и познается им, то это материальное явление»<sup>28</sup>.**

---

<sup>27</sup> Мы вернёмся к этой теме позже раскрыв наше понимание науки.

<sup>28</sup> *Кикель П. В., Сороко Э. М.* Краткий энциклопедический словарь философских терминов. — Минск, 2008.

«**Информация** — достаточно объемное понятие, которое можно определить по-разному. Если рассматривать информацию широко, то она будет иметь абстрактный смысл с множеством значений, а конкретику можно будет определить только в контексте. В более узком смысле информация — это сведения (данные, сообщения), представленные в разных формах, которые воспринимает человек или специальное устройство. Есть и такое определение информации: это сведения и данные, которые осведомляют людей о состоянии и положении дел (ярчайший пример — СМИ: радио, печать, телевидение, кино, интернет). Также информацию можно определить, как совокупность данных, которые хранятся на материальном носителе и распространяются в пространстве и времени. Если подходить к понятию информации с чисто научной точки зрения, то произведения искусства не будут считаться чистой информацией. Так же, в зависимости от конкретной области науки, можно дать различные определения информации. Например, в философии информацией считается познание, отражение и взаимодействие, в биологии информация связана с поведением живых организмов»<sup>29</sup>.

«**Энергия** — способность вещи совершать работу. Можно сказать — свойство системы, заключающееся в способности совершить внутри себя движение — работу»<sup>30</sup>.

На первый взгляд, эти формулировки и подобные им, раскрывают букет различий, но, детальный анализ выявляет в их содержании общие элементы, не противоречащие друг другу, а объединяющие их. При сложении **материи, информации, энергии** мы получаем триединокомпонентный код являющейся индивидуальной **МЕРОЙ**<sup>31</sup> любого мерного объекта, человека в их числе, воспринимаемого мерой трёхмерного восприятия в первопричинном пространстве — Едином организме Высшей силы.

Для того чтобы понять материально энергоинформационный процесс взаимобмен мер, взаимодействий и состояний в них мерных объектов вечно существующего процесса развития мерных объектов и своего в том числе, проведите простой опыт. Расположитесь удобно в кресле, создайте приглушённый свет в комнате и включите красивую, спокойную медитативную музыку. Закройте глаза и сосредоточьтесь на вашем состоянии, прочувствуйте его. Если в это время вы будете находиться в состоянии комфорта и благодати, то это будет свидетельствовать о том, что ваша мера, без сопротивления наполняется триединокомпонентными **ЗНАНИЯМИ** (ума, разума, интеллекта) в большей мере высокочастотного диапазона свойств мерных объектов, переносимых материально энергоинформационными потоками. Повторите этот опыт с музыкой тяжёлого рока, которая соответствует в основном низкочастотному диапазону свойств мерных объектов. Пронаблюдайте разность своих состояний. Этот опыт показывает изменения состояния

---

<sup>29</sup> Философский словарь. — М., 1991.

<sup>30</sup> Теоретические аспекты и основы экологической проблемы: толкователь слов и идиоматических выражений.

<sup>31</sup> Мера мерных объектов является одним из основополагающих элементов Первопричинной психологии полное понимание которой мы дадим позже.

меры человека под воздействием материально энергоинформационных потоков. Кроме этого, этот опыт, хотя и не в полной мере, определяет преобладание количественного, качественного, количественно-качественного сочетание диапазонов свойств мерных объектов в данном конкретном временном промежутке эволюционного процесса, а иногда и не только в коротком.

Мера мерных объектов излучает и одновременно принимает в свой объём комплекс материальноэнергоинформационных потоков, переносящих триединокомпонентные ЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) в средах взаимообменов мер, взаимодействий и состояний в них мерных объектов, интенсивность которых возрастает в зависимости эволюционно-алгоритмического процесса изменения триединокомпонентных кодов мерных объектов, воспринимаемых, мерными объектами, как время (прошлое, настоящее, будущее). Все алгоритмы ЗАКОномерностей этих материальноэнергоинформационных процессов каждый из людей может наблюдать<sup>32</sup> в средах взаимоотношений, в которых мера каждого из людей обменивается материально энергоинформационными потоками переносящими триединокомпонентные ЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта) с невероятно огромным количеством мер мерных объектов, людей в их числе, событийности, в которой каждый человек взаимодействует, так же с невероятным большим количеством мерных объектов, людей в их числе и состояниями<sup>33</sup>, в которые каждый из нас входит в эти моменты жизненного периода вечного существования.

Что собой представляет материальноэнергоинформационный поток?

**Материально энергоинформационный поток многомерных, многоуровневых, разносвойственных знаний, воспринимаемых индивидуальным объёмом меры трёхмерного восприятия в триединокомпонентных знаниях (ума, разума, интеллекта)** — это количественный, качественный, количественно-качественный индивидуальный объём материально энергоинформационных триединокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта), сконцентрированный в триединокомпонентных кодах меры мерных объектов, подготавливаемых, готовых или излучаемых в средах материально энергоинформационных взаимообменов мер, взаимодействий и состояний в них мерных объектов вечно существующего процесса развития мерных объектов в Едином поле мерных объектов Единого организма Высшей силы.

Такой комплексный взаимообмен материально энергоинформационных потоков происходящих между мерами мерных объектов во внутренних<sup>34</sup> и внешних их

---

<sup>32</sup> Так как каждый человек, являющийся одним из видов мерных объектов является участником этих процессов.

<sup>33</sup> Состояния мерных объектов возникают от получаемых нами триединокомпонентных знаний (ума, разума, интеллекта), так как они формируют триединокомпонентное СОЗНАНИЕ (ума, разума, интеллекта) мерных объектов.

<sup>34</sup> Внутренние взаимообмены мер мерных объектов во взаимодействиях и состояниях в них обусловлены тем, что каждый мерный объект состоит из подобных себе мерных объектов, а те в свою очередь так же состоят из подобных себе мерных объектов, исходящих из безграничности макромира и уходящих в безграничность микромира.

взаимодействиях, приводящий их к различным состояниям получил название — **Излучение материально энергоинформационных потоков.**

**Излучение материально энергоинформационных потоков из мер многомерных, многоуровневых, разносвойственных мерных объектов воспринимаемых индивидуальным объёмом меры трёхмерного восприятия** — это сконцентрированный, в триединокомпонентных кодах, объём материально энергоинформационных триединокомпонентных знаний (ума, разума, интеллекта) одновременно исходящих из меры одних мерных объектов и входящих в меру других мерных объектов в средах взаимообменов, взаимодействий и состояний в них мерных объектов вечно существующего процесса развития мерных объектов Единого поля мерных объектов Единого организма Высшей силы соответствующего эволюционно-алгоритмическому процессу изменения триединокомпонентных кодов мер мерных объектов, воспринимаемых как время (прошлое, настоящее, будущее), **вследствие чего изменяется МЕРА мерных объектов, преОБРАЗуется или ОБРАЗуется новый мерный объект.**

**Примечание:** Излучения материально энергоинформационных потоков переносящих материально энергоинформационные триединокомпонентные знания (ума, разума, интеллекта) индивидуально запрограммированы уровневой программой развития мерных объектов в соответствии требований Первопричинного закона Единого организма Высшей силы, регулирующего многомерные, многоуровневые, разносвойственные ЗАКОНОмерности, воспринимаемые, индивидуальным объёмом меры трёхмерного восприятия мерных объектов в триединстве: «Структурной *ИЕРАРХИИ, МЕРЫ, ТВОРЕНИЯ* — *вечно существующего процесса развития мерных объектов*». Индивидуальная разность изменения мер мерных объектов, вследствие излучений материально энергоинформационных потоков, переносящих материально энергоинформационные триединокомпонентные знания (ума, разума, интеллекта) создаёт, в мере трёхмерного восприятия, иллюзию статичности одних и динамику других мерных объектов.

При большой разнице изменения мер мерных объектов, вследствие излучений материально энергоинформационных потоков, переносящих материально энергоинформационные триединокомпонентные знания (ума, разума, интеллекта), возникает эффект голографического восприятия<sup>35</sup>.

Мерный объект находится в сбалансированном состоянии тогда, когда объём входящих в его меру материально энергоинформационных потоков = исходящим материально энергоинформационным потокам из его меры переносящим триединокомпонентные ЗНАНИЯ (ума, разума, интеллекта). В этом случае внутренние, внешние, внутренние и внешние материальноэнергоинформационные процессы

---

<sup>35</sup> Мерный объект — наблюдатель имеет незначительный алгоритм изменения меры, а мерные объекты наблюдаемые имеют очень интенсивный алгоритм изменении меры, то у наблюдателя возникает голографическое восприятие.



развития находятся в сбалансированном состоянии. Показательным примером может служить ваше дыхание.<sup>36</sup> Пронаблюдайте за этим процессом.

Как только изменилось ваше состояние, знайте, его поменяли материально энергоинформационные потоки, внесшие индивидуальный объём триединокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) в вашу меру. Между излучаемыми и входящими в меру мерных объектов материально энергоинформационными потоками существует подобие. Какой количественный, качественный, количественно-качественный объём материально энергоинформационных триединокомпонентных ЗНАНИЙ (ума, разума, интеллекта) находится в мере мерных объектов, тот она и будет готова излучать, и притягивать к себе подобное. Примером может служить интернет, который формирует материально энергоинформационные потоки по нашим интересам. Какие контентсы<sup>37</sup> мы просматриваем, например на ЮТУБЕ, такие он нам и формирует. Так как материально энергоинформационные потоки изменяют меру мерных объектов, людей в их числе, то результаты этих изменений можно наблюдать посредством проявлений адаптационно трансформирующейся структуры мерных объектов, людей в их числе, в средах материально энергоинформационных взаимообменов мер, взаимодействий и состояний в них мерных объектов, людей в их числе.

К мере мерных объектов мы будем возвращаться постоянно, так как понимание её сути является важнейшим элементом меры трёхмерного восприятия людей, и как мы предполагаем N-ного количества других различных мерных объектов.

---

<sup>36</sup> При покойном дыхании у человека среднего здоровья и силы входит в лёгкие и выходит из них 500 куб. см. воздуха. В этом случае достигается баланс, который нарушается при нагрузках. См.: <https://books.google.kz/books?id>.

<sup>37</sup> Информационное содержание сайта (тексты, графическая, звуковая информация и др.), а также книги, газеты, сборника статей, материалов и др. Источник определений: «Oxford Languages».

## СОДЕРЖАНИЕ— МАЗМҰНЫ — CONTENT

*Бекишева С. Д.*

Основные факторы нормативного характера, влияющие на правильную квалификацию экологических уголовных правонарушений

Экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтардың дұрыс саралануына әсер ететін нормативтік сипаттағы негізгі факторлар

The main regulatory factors affecting the correct qualification of environmental criminal offenses .....3

*Медиев Р. А., Кызылходжаева А. А.*

Цифровая гигиена несовершеннолетних как фактор профилактики подростковой преступности

Кәмелетке толмағандардың цифрлық гигиенасы жасөспірімдер қылмысының алдын алу факторы ретінде

Digital hygiene of minors as a factor in the prevention of juvenile delinquency.....19

*Садинов Т. М.*

Проблемные вопросы противодействия преступлениям с использованием цифровых активов (криптовалюты)

Цифрлық активтерді (криптовалюталарды) пайдалана отырып жасалған қылмыстарға қарсы іс-қимылдың проблемалық мәселелері

Problematic issues of countering crimes using digital assets (cryptocurrencies).....25

*Тусупбеков Е. Т.*

Формирование управленческой компетентности будущих специалистов правоохранительных органов

Құқық қорғау органдарының болашақ мамандарының басқарушылық құзыреттілігін қалыптастыру

Formation of managerial competence of future law enforcement specialists.....33

*Усенко М. С.*

История развития авторского права в Казахстане

Қазақстандағы авторлық құқықтың даму тарихы

History of copyright development in Kazakhstan.....38

*Джаксыбаев А. С.*

Проблемы прокурорского надзора за применением земельного законодательства	
Жер заңнамасының қолданылуын прокурорлық қадағалау мәселелері	
Problems of prosecutorial supervision over the application of land legislation .....	44
Заключение.....	44
Проект: Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан «Об активизации прокурорского надзора за соблюдением земельного законодательства» .....	47
Проект: Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения и составления отдельных актов прокурорского надзора» .....	50
Проект: «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам регулирования земельных отношений» Закон Республики Казахстан .....	54
Методические рекомендации по проведению проверок и анализов применения земельного законодательства .....	57
Введение.....	57
<b>I. Проверки .....</b>	<b>58</b>
1. Проверка деятельности местных исполнительных органов на предмет законности предоставления земель для строительства коммерческих объектов в черте населенных пунктов. ....	58
2. Проверка органов по контролю за использованием за охраной земель на предмет законности принятия мер по выявлению неосвоенных земель.....	63
<b>II. Анализы состояния законности .....</b>	<b>67</b>
1. Анализ законности деятельности отделов земельных отношений по контролю за своевременным поступлением в бюджет средств по договорам аренды и купли-продажи земельных участков (статьи 9, 4 Земельного кодекса). ....	67
2. Анализ состояния законности при соблюдении физическими и юридическими лицами требований земельного законодательства в части недопущения самовольного занятия государственных земель (статьи 42, 43 Земельного кодекса) .....	68
3. Анализ состояния законности при соблюдении собственниками земель, предоставленных для строительства коммерческих объектов, обязанностей по их использованию проводится по такому же принципу. ....	69
4. Анализ состояния законности при отказе в предоставлении местным исполнительным органом земель физическим и юридическим лицам (статьи 43-44 Земельного кодекса). ....	69

5. Анализ законности деятельности органов государственных доходов при применении увеличенной ставки налога к лицам, не использующим земли, предназначенные для строительства, либо использующим их с нарушением законодательства (статья 509 Кодекса о налогах и других обязательных платежах в бюджет)..... 70

---

**ПЕРВОПРИЧИННАЯ ПСИХОЛОГИЯ — НЕГІЗГІ СЕБЕП ПСИХОЛОГИЯСЫ —  
ORIGINAL PSYCHOLOGY**

---

*А. Скворцов, Ю. Кочмарик*

<b>Введение в концепцию «Первопричинная психология».....</b>	<b>73</b>
<b>Триединокомпонентный код вечносуществующего многомерного, многоуровневого, разнораспределенного процесса ТВОРЕНИЯ, воспринимаемого индивидуальным объемом меры трехмерного восприятия мерных объектов в Едином поле мерных объектов — Единого организма Высшей силы .....</b>	<b>81</b>
<b>Триединокомпонентный код отношения людей, как одних из множества мерных объектов, к науке .....</b>	<b>83</b>

### **Требования к материалам:**

Текст статьи должен быть набран в редакторе WORD, шрифтом «Times New Roman», размер шрифта — 14, интервал — 1,5. Отступы: верхний, нижний, правый и левый — 20 мм.

Материал размещается в следующем порядке: на первой строке — полная информация об авторах (фамилия, имя, отчество, научная степень, звание, должность, учреждение, город, адрес, телефон, факс, E-mail), через строчку — название статьи (заглавными буквами), на следующей — сам текст. Литература в конце основного текста с отступом в одну строку и оформляется в виде концевых сносок.

Сноски оформляются в соответствии с Межгосударственным стандартом ГОСТ 7.5 -98 и ГОСТ Р ИСО 12615-2013.

Статья, написанная на государственном (казахском), русском, английском или на других языках, должна содержать название, аннотацию, ключевые слова на государственном, русском и английском языках. Для зарубежных авторов название, ключевые слова и аннотация предоставляются на двух языках (русском и английском).

Объем материала не менее 5 страниц и не более 10 страниц (включая рисунки, таблицы, диаграммы и т.д.). Право включения статей в журнал и редактирование редакционная коллегия оставляет за собой. Материалы, оформленные не по требованиям, не публикуются и не возвращаются авторам. За достоверность опубликованных материалов редакция ответственности не несет.

### **Мақалаға қойылатын талаптар:**

Мақала мәтіні WORD редакторында терілуі тиіс, «Times New Roman» қарпінде, өлшемі — 14, жол аралығы — 1,5. Жиек сызықтары жоғарғы, төменгі, оң және сол жақтары — 20 мм.

Материалдар келесі тәртіппен орналастырылады: бірінші жолда — автор туралы толық ақпарат (тегі, аты-жөні, ғылыми дәрежесі, атағы, лауазымы, қай оқу орны, қаласы, мекенжайы, телефон, факс, e-mail), екінші жолдың орта тұсында мақала атауы (бас әріптермен), бір жолдан кейін мәтіннің өзі көрсетіледі. Пайдаланылған әдебиеттер тізімі негізгі мәтіннің соңында бір жоларалық шегіністен кейін сілтемелермен ресімделеді.

Сілтемелер мемлекетаралық стандартқа сәйкес ГОСТ 7.5 -98 и ГОСТ РБК 12615-2013 ресімделеді.

Мемлекеттік (қазақ), орыс, ағылшын тілдерінде жазылған мақалада мақаланың атауы, түйіні, түйінді сөздері мемлекеттік, орыс және ағылшын тілдерінде қамтылуы тиіс. Шетел авторлары үшін мақала атауы мен түйінді сөздер екі тілде (орысша және ағылшынша) ұсынылады.

Материалдар (суреттерді, кестелерді, диаграммаларды және т.б алып қосқанда) кем дегенде 5-10 бет көлемінде болуы тиіс. Мақаланы журналға шығару және оны өңдеу құқығы редакциялық алқаға ұсынылады. Ресімделген материалдар талаптарға сәйкес келмеген жағдайда басылымға жіберілмейді және авторларға қайтарылмайды. Жариялымға шыққан материалдардың фактілері үшін редакция жауап бермейді.

### **Requirements for materials:**

The text of the article should be typed in the editor WORD, the font “Times New Roman”, the font size — 14, the interval — 1.5. Indents: upper, lower, right and left -20 mm.

The material is placed in the following order: on the first line — full information about the authors (last name, first name, patronymic, scientific degree, rank, post, institution, city, address, telephone, fax, E-mail), through the line — title of the article (In capital letters), on the next — the text itself. The literature at the end of the main text is indented in one line and is formatted as endnotes.

Footnotes are drawn up in accordance with the Interstate Standard GOST 7.5 -98 and GOST R ISO 12615-2013.

An article written in the state (Kazakh), Russian, English or other languages should contain the title, abstract, key words in the state, Russian and English languages. For foreign authors, the title, keywords and annotation are provided in two languages (Russian and English).

The volume of the material is not less than 5 pages and not more than 10 pages (including figures, tables, diagrams, etc.). The editorial board reserves the right to include articles in the journal and edit it. Materials that are not made according to the requirements are not published and returned to the authors. For the reliability of published materials, the editorial team does not bear responsibility.

**МИР ЗАКОНА**  
Юридический научно-практический журнал  
№ 7-8 (243-244) 2022

**МИР ЗАКОНА**  
Заңгерлік ғылыми-тәжірибелік журнал  
№ 7-8 (243-244) 2022

**THE WORLD OF THE LAW**  
Juridical scientific and practical journal  
№ 7-8 (243-244) 2022

Директор и учредитель	А. П. Скворцов
Ответственный секретарь	Г. А. Байкунакова
Техническая верстка	Д. К. Читян
Корректоры:	А. А. Аманбаева А. Н. Сулейменова

Журнал зарегистрирован  
Министерством информации и общественного согласия РК  
Регистрационное свидетельство  
№ 544ж от 13 января 1999 года.

Ответственность за достоверность фактов и сведений,  
содержащихся в публикациях, несут авторы.  
Публикуется в авторской редакции.

Сдано в набор 01.07.2022 г. Подписано в печать 01.09.2022 г.  
Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Объем 11,75 усл. п. л.  
Тираж 99 экз.

ТОО «Центр деловой книги «Глобус»  
г. Алматы, ул. Нурмакова, 26/195 оф. 56,  
г. Актобе, п. Заречный-2, 74 «б»