

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
АКТЮБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ М. БУКЕНБАЕВА**

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ
М.БӨКЕНБАЕВ АТЫНДАҒЫ АҚТӨБЕ ЗАҢ ИНСТИТУТЫ**

**AKTOBE LAW INSTITUTE OF THE MINISTRY OF INTERNAL
AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN NAMED AFTER
M. BUKENBAEV**

**МИР ЗАКОНА
№ 7 (207)**

THE WORLD OF THE LAW

№ 7 (207)

Ақтобе, 2019

МИР ЗАКОНА

Юридический научно-практический журнал
Издается с 01.06.1999 г.
Периодичность: 1 раз в месяц
Свидетельство об учетной регистрации СМИ
№ 544-Ж от 13.01.1999г.
Главный редактор:
Кандидат юридических наук, ассоциированный профессор (доцент)
Сайтбеков А. М.
Научный редактор:
Кандидат юридических наук
Сулейманова Г. Ж.
Редакционная коллегия:
Ананич В. А. — доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор.
Осипенко А. Л. — доктор юридических наук, профессор.
Бекишева С. Д. — доктор юридических наук, доцент.
Таранова Т. С. — доктор юридических наук, профессор.
Татарян В. Г. — доктор юридических наук, профессор.
Грибунов О. П. — доктор юридических наук, доцент.
Алиев Н. Т. — доктор философии по праву, доцент.
Абеуов Е. Т. — кандидат юридических наук, доцент.
Воронина И. А. — кандидат юридических наук, доцент.
Максименко Е. И. — кандидат педагогических наук.
Гук А. И. — кандидат философских наук, доцент.
Пашнин А. Н. — кандидат юридических наук, доцент.
Ответственный секретарь:
Каримбаева А. К. — магистр юридических наук.
Технический секретарь:
Байкунакова Г. А. — магистр юридических наук.

МИР ЗАКОНА

Заңгерлік ғылыми-тәжірибелік журнал
1999ж.01.06 бастап шығарылуда
Шығу мерзімділігі: айына 1 рет
БАҚ-тың есептік тіркеу туралы куәлігі
1999ж.13.01.№ 544-Ж
Бас редактор:
Заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор (доцент)
Сайтбеков А. М.
Ғылыми редактор:
заң ғылымдарының кандидаты
Г. Ж.Сулейманова
Редакциялық алқа:
В.А.Ананич — тарих ғылымдарының докторы, заң ғылымдарының кандидаты, профессор.
А. Л. Осипенко — заң ғылымдарының докторы, профессор.
С. Д. Бекишева — заң ғылымдарының докторы, доцент.
Т. С.Таранова — заң ғылымдарының докторы, профессор.
В. Г. Татарян — заң ғылымдарының докторы, профессор.
О. П. Грибунов — заң ғылымдарының докторы, доцент.
Н.Т.Алиев — құқық бойынша философия докторы, доцент.
Е. Т. Абеуов — заң ғылымдарының кандидаты, доцент.
И.А.Воронина — заң ғылымдарының кандидаты, доцент.
Е. И. Максименко — заң ғылымдарының кандидаты.
А. И. Гук — философия ғылымдарының кандидаты, доцент.
А. Н. Пашнин — заң ғылымдарының кандидаты, доцент.
Жауапты хатшы:
А. К. Каримбаева — заң ғылымдарының магистрі.
Техникалық хатшы:
Г. А. Байкунакова — заң ғылымдарының магистрі.

THE WORLD OF THE LAW

The juridical scientific-practical journal
Published since 01.06.1999.
Periodicity: 1 time per month
Certificate of accounting registration of the media
№ 544-Ж of 13.01.1999
ChiefEditor:
Candidate of juridical sciences, associated professor (docent)
A. M. Saitbekov
Scientific Editor:
Candidate of Juridical Science
Suleimanova G.Zh.
Editorial board:
Ananich V.A. — Doctor of Historical Sciences, Candidate of Juridical Sciences, Professor
Osipenko A.L. — Doctor of Law, Professor.
Bekisheva S.D. — Doctor of Law, Associate Professor.
Taranova T.S. — Doctor of Law, Professor.
Tataryan V.G. — Doctor of Law, Professor.
Gribunov O.P. — Doctor of Law, Associate Professor.
Aliiev N.T. — PhD in Law, Associate Professor, PhD in Law, Associate Professor.
Abeuov E.T. — Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor.
Voronina I.A. — Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor.
Maksimenko E.I. — Candidate of Pedagogical Sciences.
Guk A.I. — Candidate of Philosophy, Associate Professor.
Pashnin A.N. — Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor.
Executive Secretary:
Karimbaeva A.K. — master of juridical sciences.
Technical Secretary:
Baykunakova G.A. — master of juridical sciences.

Айметов Б. Ш. — старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Актюбинского юридического института МВД Республики Казахстан, магистр юридических наук, майор полиции

УДК 343

ХУЛИГАНСТВО В ОБЩЕСТВЕННОМ МЕСТЕ
ҚОҒАМДЫҚ ОРЫНДАҒЫ БҰЗАҚЫЛЫҚ
DISORDERLY CONDUCT IN A PUBLIC PLACE

Ключевые слова: общество, хулиганство, порядок, гражданин, опасность, общественное место, нравственность, этикет.

Түйінді сөздер: қоғам, бұзақылық, тәртіп, азамат, қауіп, қоғамдық орын, адамгершілік, этикет.

Keywords: society, hooliganism, order, citizen, danger, public place, morality, etiquette.

Современное состояние казахстанского общества, сложные экономические, политические, социальные, правовые аспекты жизни граждан Республики Казахстан во многом отрицательно сказались на состоянии преступности. Одним из необходимых и обязательных компонентов нормального функционирования любого государства является общественный порядок. К числу наиболее опасных и распространенных преступных посягательств на общественный порядок является хулиганство. Его удельный вес в общей структуре регистрируемых ежегодно на территории Республики Казахстан преступлений составляет около 7 %. Хулиганы отравляют жизнь законопослушных граждан, мешают им нормально трудиться и отдыхать.

В соответствии с частью первой статьи 293 УК РК под хулиганством понимается особо дерзкое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся применением насилия к гражданам либо угрозой его применения, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, либо совершением непристойных действий, отличающихся исключительным цинизмом. В следующих частях настоящей статьи перечисляются квалифицирующие и отягчающие вину признаки, характеризующиеся совершением деяния группой лиц, преступной группой, неоднократностью, сопротивлением представителям власти, применением огнестрельного, газового оружия, ножей, кастетов и иного холодного оружия¹.

Опасность хулиганства заключена и в многообразии форм его проявления, а также в том, что хулиганство зачастую является отправным моментом становления людей на путь более тяжких преступлений. Вопросы, связанные с обеспечением общественной безопасности и общественного порядка в настоящее время имеют первостепенное значение для нашей страны. Общественный порядок, представляя собой основу национальной безопасности, является одним из необходимых и

очень важных компонентов нормального функционирования современного государства. Дестабилизация социальных отношений, произошедшая на рубеже веков, создала серьезную угрозу экономическому, политическому и духовному развитию страны. На фоне неблагоприятных процессов, связанных с резкими изменениями во всех сферах жизнедеятельности общества, возникли крайне негативные количественные и качественные тенденции преступности, представляющие опасность для граждан, собственности, общественного порядка. К числу наиболее опасных и имеющих широкую распространенность преступных посягательств на общественный порядок относится хулиганство. Лица, совершающие хулиганство, открыто демонстрируют пренебрежение к окружающим, общепризнанным этическим и правовым нормам поведения, как бы бросают вызов государству, обществу, отдельным гражданам, насаждают безнравственную психологию власти грубой физической силы, вселяют в граждан чувство незащищенности, мешают им нормально трудиться и отдыхать.

Общественная опасность хулиганства заключается в высоком уровне совершаемости данного преступления, многообразии форм его проявления, а также в том, что хулиганство нередко выступает отправным моментом становления лиц, его совершивших, на путь еще более тяжких насильственных преступлений, причиняющих порой непоправимый вред жизни и здоровью граждан. Хулиганские действия, совершаемые группами подростков, причиняют значительный вред, надолго выводя из строя подвижной состав городского транспорта, уничтожая имущество; принимая массовый характер, влекут за собой совершение более тяжких преступлений, направленных против личности, собственности, порядка управления. В ходе массовых хулиганских действий данные преступления нередко принимают иную направленность, перерастая в массовые беспорядки. Законодательству и судебной системе многих развитых зарубежных стран известны общественно опасные действия, квалифицируемые отечественным законодательством как хулиганство, совершенное группой лиц. Однако, одновременно с распространением массовых хулиганских проявлений в этих странах, законодатель принимал меры к совершенствованию законов о борьбе с нарушениями общественного порядка, внесению изменений в уголовное законодательство. Отсутствие на протяжении продолжительного времени внимания к составу хулиганства со стороны законодателя, и одновременное снижение числа научных разработок повлекло за собой большое количество ошибок в квалификации групповых нарушений общественного порядка, значительные сложности в разграничении состава хулиганства от смежных составов. Законодательный вакуум в отношении групповых хулиганских действий был ликвидирован лишь с принятием Уголовного кодекса РК 2014 года, когда в уголовно-правовую норму о хулиганстве был включен новый квалифицирующий признак: «то же деяние, если оно совершается группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой»². Изучение следственной, прокурорской и судебной практики расследования уголовных дел данной категории свидетельствуют о

необходимости квалифицирующего признака «группы лиц» в составе преступления, предусмотренного ст. 293 УК РК³. Одновременно, при изучении материалов было установлено, что большие затруднения возникают при квалификации групповых хулиганских действий с признаками сложного соучастия. С подобными сложностями, связанными с разграничением пособничества и соисполнительства при совершении групповых хулиганских действий, столкнулись сотрудники правоохранительных органов. Несмотря на то, что хулиганские действия в своем большинстве совершаются ситуативно, без предварительного сговора и исключительно редко в составе организованной группы, законодатель посчитал возможным включение в ч. 2 ст. 293 УК в качестве квалифицирующего признака помимо совершения хулиганских действий группой лиц также совершение хулиганских действий группой лиц по предварительному сговору и организованной группой. Учитывая, что если преступление совершено группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, в приговоре должно быть четко указано, какие конкретно преступные действия совершены каждым из участников преступления, предложенный анализ, надеемся, поможет избежать и судебных ошибок. Вместе с тем, введение в действие Уголовного кодекса 2014 г. несколько затруднило анализ нормы, предусматривающей ответственность за хулиганство, в связи с недостаточным количеством практики применения законодательства, что придает исследуемым в работе вопросам особую актуальность.

Следует ограничивать хулиганство от других преступлений, в том числе совершенных лицом из хулиганских побуждений, в зависимости от содержания и направленности его умысла, мотива, цели и обстоятельств действий. Нанесение оскорблений, побоев, причинение вреда здоровью и другие подобные действия, совершенные в семье, в отношении родственников, знакомых и вызванные личными неприязненными отношениями, неправильными действиями потерпевших, должны квалифицироваться по статьям УК, предусматривающим ответственность за преступления против личности. В тех случаях, когда такие действия одновременно были сопряжены с очевидным для виновного грубым нарушением общественного порядка и выражали явное неуважение к обществу, их следует квалифицировать как хулиганство. При ограничении насилия, примененного из хулиганских побуждений, от насилия, совершенного в процессе ссоры или драки на почве личных неприязненных отношений, следует учитывать характер взаимоотношений виновного и потерпевшего, повод и причину конфликта, выявлять, кто был его инициатором, степень активности и характер действий его участников, другие обстоятельства, свидетельствующие о направленности умысла виновного.

В то же время причинение здоровью человека вреда средней степени тяжести, тяжкого вреда или совершение убийства из хулиганских побуждений следует квалифицировать по соответствующим нормам УК, предусматривающим ответственность за совершенные преступления против жизни и здоровья человека из хулиганских побуждений. Хулиганские действия, совершенные как до, так и после причинения смерти из хулиганских побуждений, причинения вреда средней

степени тяжести или тяжкого вреда здоровью человека из хулиганских побуждений, и не связанные с ними единым умыслом, во всех случаях подлежат квалификации самостоятельно по соответствующим частям статьи 293 УК. Неосторожное причинение вреда здоровью при совершении хулиганства не может влечь его квалификацию как действий, сопровождавшихся применением насилия. В тех случаях, когда при хулиганстве совершено незаконное изъятие чужого имущества, необходимо устанавливать, с какой целью изымалось это имущество. Если лицо преследовало корыстную цель, его действия в зависимости от способа завладения имуществом должны квалифицироваться как совокупность преступлений против собственности и хулиганство.

¹ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252.

² Там же.

³ Там же.

АННОТАЦИЯ

Автор данной статьи рассматривает статью 293 УК РК после внесения некоторых изменений и включение квалифицирующих признаков «группа лиц», «организованная группа», «группа лиц по предварительному сговору».

ТҮЙІН

Осы мақаланың авторы кейбір өзгерістер енгізіліп, «тұлғалар тобы», «ұйымдасқан топ», «алдын ала сөз байласу арқылы адамдар тобы» деген саралау белгілері енгізілгеннен кейін ҚР ҚК 293-бабын қарайды.

ANNOTATION

The author of this article considers article 293 of the criminal code of the Republic of Kazakhstan after making some changes and including the qualifying features "group of persons", "organized group", "group of persons by prior agreement".

Аужанов Р. Б. — Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы ғылыми-зерттеу орталығының ғылыми қызметкері, полиция майоры;

Әбділі А. А. — Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының әкімшілік құқық және әкімшілік қызмет кафедрасының оқытушысы, полиция капитаны

ӘОЖ 343

**ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІ МЕКЕМЕЛЕРІНДЕГІ
ТҮЛҒАЛАРДЫ БӨЛЕК ҰСТАУ ЖАҒДАЙЫ**

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗДЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ
ОСУЖДЕННЫХ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, НЕ СВЯЗАННЫЕ
С ПРИМЕНЕНИЕМ НАСИЛИЯ**

**SOME ASPECTS OF SEPARATE CONDITIONS OF CONDEMNED
FOR PRISONERS NOT RELATED TO VIOLENCE**

***Түйінді сөздер:** сотталғандарды бөлек ұстау, ұстау жағдайы барынша төмен мекеме, сотталғандардың жіктелуі, зорлық-зомбылықты қылмыстар, ҚАЖ мекемесі.*

***Ключевые слова:** раздельное содержание осужденных, учреждение минимальной безопасности, классификация осужденных, насильственные преступления, Учреждения УИС.*

***Keywords:** separate detention of convicts, institution of minimal security, classification of convicts, violent crimes, institutions of penal correctional system.*

Қылмыстық-атқару жүйесі институты ретінде қоғамның кез келген жерінде өзгерістерге ұшырайды. Бұл өзгерістер өзінің маңыздылығы бойынша әртүрлі сипатқа ие және қоғамның өзінде болып жатқан өзгерістерге байланысты. Бұл ретте бүкіл әлемдегі пенитенциарлық жүйелер көп жағдайда саяси режимнің, ел экономикасының жай-күйінің өзіндік көрсеткіші болып табылады, олар қоғамның көптеген мәселелері мен кемшіліктерін айқын көрсетеді¹.

Төменде келтірілген ережелерді бейтараптық таныта отырып қолдану қажет. Нәсілдік белгісі, тері түсі, жынысы, тілі, діни, саяси және басқа да сенімі, ұлттық немесе әлеуметтік шығу тегі, мүліктік жағдайы, жанұя шығу тегі немесе әлеуметтік жағдайы бойынша кемсітушілікке жол берілмейді².

Қазақстан аумағында болып жатқан өзгерістерді жазалауды орындау сияқты арнайы саланы одан әрі жетілдіру қажеттігіне себепші болды. 2017 жылы «Азаптаусыз қоғамға» жобасын іске асыру кезінде бас прокуратура ҚР ҚАК-нің 94-бабына зорлық қылмыстары үшін сотталғандарды бөлек ұстауға қатысты өзгерістер мен толықтырулар енгізуді ұсынды: «басқа сотталғандардан оқшауланған, сондай-ақ: зорлық-зомбылық қолданумен қасақана қылмыс жасағаны үшін сотталғандар, қылмыстардың қауіпті қайталануы кезінде сотталғандар». Сондай-ақ Қазақстан Республикасының Ішкі істер органдарын жаңғырту жөніндегі 2019-2021

жылдарға арналған Жол картасының 44-тармағында зорлық қылмыстары үшін сотталғандарды ҚАЖ мекемелерінде бөлек ұстау практикасына енгізу көзделген. Бұдан басқа, ҚАЖ-сі жаңғыртудың 2019-2023 жылдарға арналған Жол картасының 36-тармағында көрсетілгендей зорлық-зомбылықсыз қылмыстары үшін сотталғандарды ҚАЖ мекемелерінде бөлек ұстау бойынша экспериментті тәжірибеге енгізу туралы мәселе қойылады. Бұл мемлекет тарапынан осы ережені іске асыруда белгілі бір қызығушылық байқалатынын білдіреді.

Бүгінгі күні ҚАЖ мекемелерінде сотталғандарды бөлек ұстау ҚР ҚАК-нің 94-бабымен регламенттеледі. Мекемелерде сотталған ерлер мен әйелдерді, кәмелетке толмағандар мен ересектерді бөлек ұстау белгіленеді. Бас бостандығынан айыруға алғаш рет сотталғандар бұрын бас бостандығынан айыруды өтеген сотталғандардан бөлек ұсталады, бұл баптың қолданысы қауіпсіздігі барынша төмен мекемелерге қолданылмайды. Бір мекемеде бас бостандығынан айыруға алғаш рет сотталған және бұрын бұл жазаны бұрыннан өтеп жүрген әйелдер бөлек ұсталуы мүмкін. Басқа сотталғандардан оқшауланып, сондай-ақ бөлек; қылмыстардың қауіпті қайталануы жағдайында сотталғандар; өмір бойы бас бостандығынан айыруға сотталғандар, өмір бойы бас бостандығынан айырудан кешірім жасау тәртібін белгілі бір мерзімге бас бостандығынан айырудан кешірім жасау тәртібімен белгілі бір мезгілге бас бостандығынан айыруға ауыстырылған сотталғандар; өлім жазасы кешірім жасау тәртібімен бас бостандығынан айыруға ауыстырылған сотталғандар ұсталады. Жекелеген мекемелерде, сотталғандығының санына қарамастан, сотталған-соттардың құқық қорғау органдары мен арнаулы мемлекеттік органдардың бұрынғы қызметкерлері, сотталғандардың мінез-құлқын бақылау мен қадағалауды жүзеге асыруға уәкілетті адамдар ұсталады. Сотталғандарды бөлек ұстаудың осы бапта белгіленген талаптары балалар үйі мекемелерге қолданылмайды. Өртүрлі инфекциялық аурулармен ауыратын сотталғандар бөлек және дені сау сотталғандардан жеке ұсталады. Емдеу профилактикалық мекемелерде (ауруханаларда, мамандандырылған психиатриялық және туберкулезге қарсы ауруханаларда) сотталған ерлер сот айқындаған режим түріне қарамастан бірге ұсталады. Туберкулезге қарсы ауруханаларда сотталғандарды бөлек ұстау медициналық көрсетімдермен айқындалады. Біз көріп отырғанымыздай, қолданыстағы қылмыстық-атқару заңнамасы сотталғандардың қауіпсіздігі барынша төмен мекемелерде ұстаудан басқа, зорлық-зомбылық қылмыстары үшін бөлінуін көздемейді.

ҚР ПМ ҚАЖ Комитеті қамаудағы адамдарды ұстаудың осы аспектісін зерттеу щцббойынша талдау жүргізді, жүргізілген талдау нәтижелері бойынша ҚАЖ-дың 82 мекемесінен объективті және субъективті себептер бойынша сотталғандарды бөлек ұстау қағидатын тек қана ҚАЖ-нің 14 мекемесінде қолдануға болатыны белгілі болды. Бұл ретте жекелеген мекемелерде статистикалық белгілер бойынша түсетін сотталғандардың саны 2-ден 20 адамға дейін ауытқиды, бұл жеке жасақ құрудың орынсыздығын көрсетеді³.

Қамаудағылармен қарым-қатынастың халықаралық ережелері мен стандарттарын, сондай-ақ шет елдердің ашық көздерінде қол жетімді заңнамаларды талдау зорлық-зомбылық және зорлық-зомбылық емес қылмыстарды жасағаны үшін

сотталғандарды міндетті бөлек ұстау бойынша нақты нұсқаулар мен нормалардың жоқтығы туралы көрсетті.

Сонымен, БҰҰ-ның қамаудағылармен қарым-қатынасқа қатысты ең аз стандарттық ережелеріне сәйкес (Нельсон Мандела ережелері 2015 ж.) қамаудағылардың әр түрлі санаттағы бөлек мекемелерде немесе сол бір мекеменің әр түрлі бөліктерінде: олардың жынысын, жасын, бұрын сотталғандығының жасын, олардың жасалуының заңды себептерін және белгіленген режим түрін ескере отырып ұсталуды тиіс.

Осылайша:

- ерлер мен әйелдерді мүмкіндігінше бөлек мекемелерде ұстау керек; егер ерлер мен әйелдер сол мекемеде ұсталатын болса, онда әйелдерді толық жеке учаскелерде орналастыру керек;

- тергеудегі қамаудағыларды сотталғандардан бөлек орналастыру керек;

- борыш міндеттемелерін орындамағаны үшін сотталған және азаматтық істер бойынша басқа да жасалған адамдарды қылмыс жасаған адамдардан бөлек орналастыру керек;

- жас құқық бұзушыларды ересектерден бөлек ұстау керек (11 ереже).

Бұдан басқа, бас бостандығынан айыруды өтеп жүрген сотталғандарды жіктеу мақсаттары: а) қамаудағыларды өзінің қылмыстық өткеніне немесе өзінің сипатының сипатына байланысты оларға нашар әсер ету қаупі бар адамдардан бөлу және б) қамаудағыларды олардың қоғамдағы өміріне қайтып келуі мақсатында олармен жұмысты жеңілдететін санаттарға бөлу болып табылады. Бұл ретте қамаудағылардың әртүрлі санаттарымен жұмысты мүмкіндігінше әр түрлі түрме мекемелерінде немесе сол түрме мекемесінің әр түрлі бөлімшелерінде жүргізген жөн (93 ереже).

Өз кезегінде Еуропалық пенитенциарлық ережелер (2006 ж.), сондай-ақ жасалған қылмыстың түріне қарай сотталғандарды жеке немесе бөлек ұстауды көздемейді. Оларда тек 18 жасқа дейінгі балалар ересектерге арналған Пенитенциарлық мекемелерде болмауы, ал осы мақсат үшін арнайы құрылған мекемелерде ұсталуды тиіс ережелер ғана бекітілген. Егер балалар ерекшелік ретінде осындай пенитенциарлық мекемеде болса, олардың мәртебесі мен қажеттілігін назарға алатын арнайы ережелер қабылдануы тиіс (11-тармақ.1 және 11.2).

Сондай-ақ, оларда психикалық аурудан зардап шегетін және жан саулығы жағдайы түрмеде тұрумен сыйыспайтын және осы мақсат үшін арнайы құрылған мекемелерде болуы тиіс адамдар туралы ғана бөлек айтылады. Егер мұндай адамдар ерекшелік ретінде пенитенциарлық мекемелерде болса, онда олардың мәртебесі мен қажеттілігін назарға алатын арнайы ережелер қабылдануы тиіс (12.1 және 12.2-тармақтар).

Бұл ретте Еуропалық пенитенциарлық ережелерге сәйкес (2006 ж.) қамаудағылар жазаны өтеу үшін олардың тұрғылықты жеріне немесе әлеуметтік оңалту орындарына жақын орналасқан пенитенциарлық мекемелерге жіберілуі тиіс (17.1-тармақ). Бұдан басқа, жазаны өтеу орнын тағайындау кезінде, сондай-ақ жалғасып жатқан қылмыстық тергеу, ұстау қауіпсіздігі мен режимінің талаптары, сондай-ақ

барлық қамаудағылар үшін тиісті режимдерді ұсыну қажеттігі назарға алынуы тиіс (17.2-тармақ).

Бас бостандығынан айыруға сотталғандарды бөлек ұстау мақсатында оларды шетелдерде жіктеу тәжірибесіне келетін болсақ, ол барлық елдерде сотталғандарды жынысы мен жасы бойынша міндетті бөлек ұстауды көздейді. «Жақын шетелдердің» бірқатар елдерінде (мысалы, Ресей Федерациясы, Беларусь Республикасы, Қырғыз Республикасы, Өзбекстан Республикасы және т.б.) бұрын бас бостандығынан айыру жазасын өтеген адамдар да бөлек ұстауға жатады. Бұдан басқа, Беларусь Республикасында есірткі және психотроптық заттардың заңсыз айналымына байланысты қылмыстар үшін сотталғандарды ұстауға арналған мекемелер жұмыс істейді (РБ ҚАК 71-бабы). Қазіргі уақытта осындай екі мекеме құрылды.

Өз кезегінде, «алыс шетелдердің» көпшілігінде бас бостандығынан айыруға сотталғандарды жіктеудің әртүрлі жүйелері бар, бірақ олар өз негізінде тағайындалған жаза мерзіміне және «қылмыскердің қауіптілігі» деңгейіне байланысты сотталғандарды бөлек ұстауды көздейді және адамның зорлық-зомбылық немесе зорлық-зомбылық емес қылмыс жасағанына байланысты сотталғандарды міндетті бөлек ұстауды көздемейді.

ҚР ҚК-нің 46-бабының 5-бөлігінің 1-тармақшасына сәйкес, қылмыстық-атқару жүйесі мекемелерінде ұстау жағдайы қауіпсіздігі барынша төмен мекемелерінде бас бостандығынан айыру жазасы тағайындалады:

- абайсызда жасалған қылмыстары үшін сотталған адамдарға;
- ҚР ҚК 7, 8, 9, 12 және 13-тарауларында көзделген күш қолданумен байланысты емес қылмыстары үшін сотталған адамдарға;
- ҚР ҚК 15-тарауында көзделген қылмыстар үшін сотталған адамдарға; қылмыспен келтірілген залалды толық өтеген жағдайда сотталған адамдарға, қасақана қылмыс жасағаны үшін екі жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жаза тағайындалған, алғаш рет сотталған адамдарға.

Осыған орай, ҚР ҚК 7, 8, 12, 13-тарауларында көзделген зорлық-зомбылықсыз қылмыс жасаған адамдар зорлық-зомбылық қылмыс жасаған адамдардан бөлек ұсталады. Өз кезегінде, ҚР ҚК-нің 15-тарауында көзделген әрекеттер, осы тарауда көзделген қылмыс жасаған адамдар толық өтелген жағдайда, сондай-ақ күш қолдану қылмыстарын жасаған адамдардан бөлек ұсталады. Біздің пікірімізше, бұл ереже сыбайлас жемқорлық қылмыс жасаған адамдарды оларға келтірілген залалды өтеуге ынталандырады.

ҚР Қылмыстық кодексінің баптарына жүргізілген талдау зорлық-зомбылықты қолданумен байланысты емес қылмыстары үшін келесі көріністі көрсетті. ҚР ҚК-нің 152, 154, 447-бабының 1-бөлігі, санкциялары бас бостандығынан айыру түріндегі жазаны көздемейді. Сондай-ақ ҚР ҚК 137, 139, 142-баптарында көзделген бас бостандығынан айыру түріндегі санкциялар ҚР ҚК 46-бабы 5-бөлігінің 1-тармақшасының күші толығымен қолданылады.

Онда 119-бабының 1-т, 130-бабының 1, 2-т, 136-бабының 1-т, 141-бабының 1-т, 150-бабының 1-т, 156-бабының 1, 2-т, 190-бабының 1-т, 196-бабының 1, 2-т, 197-бабының 1-т, 198-бабының 1, 2-т.; 199-бабының 1, 2-т.; 443-бабының 1-т; 453-

бабының 1-т, 461-баптарына қатысты олардың санкциялары да ҚР ҚК 46-бабы 5-бөлігінің 1-тармақшасы қолданысқа енгізіледі.

Қылмыстық-атқару жүйесі мекемелерінің қолда бар құрылымы мен желісін, қамаудағылармен қарым-қатынас қағидалары мен стандарттарын қамтитын халықаралық құжаттардың ережелерін, сондай-ақ бас бостандығынан айыруға сотталғандарды жіктеудің қолда бар шетелдік тәжірибесін ескере отырып, Қазақстан Республикасы ҚК 46-бабы 5-тармағының 1) тармақшасында: 119-бабының 3, 4-тармағында; 130-бабының 3-тармағында; 136-бабының 2-тармағында; 141-бабының 2-тармағында; 150-бабының 2-тармағында; 153-бабының 3, 4-тармағында; 189-құжат; 190-баптың 2, 3, 4-тармағында; 196-баптың 3, 4-тармағында; 197-баптың 3, 4-тармағында; 198-баптың 3, 4-тармағында; 199-баптың 3, 4-тармағында⁴.

Бұл зорлық-зомбылық емес қылмыстары үшін сотталғандарды бөлек ұстау нормасын іске асыруға мүмкіндік береді.

Сонымен бірге, бас бостандығынан айыруды өтеу үшін қауіпсіздігі барынша төмен мекемелеріне жіберілмеуге тиіс деп есептейміз, олар: 442-баптың 2, 3, 4-тармағында; 443-баптың 2, 3-тармағында; 147-баптың 2, 3-тармағында; ҚР ҚК 453-бабының 2, 3-тармағында көзделген іс-әрекеттер үшін сотталғандар, өйткені олар қоғамдық қауіпсіздіктің айтарлықтай үлкен дәрежесіне ие.

Бұдан басқа, зорлық-зомбылық қылмыстарын жасаған адамдарды ұстауға арналған жекелеген мекемелер құру ҚР ҚАК-нің 88-бабының ережелеріне қайшы келеді, сондай-ақ бас бостандығынан айыруға сотталғандарды ұстауға арналған шығыстардың ұлғаюына алып келуі мүмкін, өйткені сотталғандарды айдауылап ұстауға жұмсалатын шығындар көп қажет етеді.

Біздің көзқарасымызша, зорлық-зомбылық және зорлық-зомбылық емес қылмыстарды жасағаны үшін сотталғандарды бөлек ұстауға толық көшуді арнайы жергілікті учаскелер құру мүмкіндігі болатын сотталғандарды камерада ұстаумен жеткілікті мекемелер құру кезінде ғана жүзеге асыруға болады.

¹ **Савицкая О. С.** Қылмыстық атқару жүйесі саласында азаматтарды тартуды азайту процесінің ерекшеліктері // Құқық қорғау қызметін жетілдірудің өзекті мәселелері мен перспективалары: Ғылыми-практикалық конференция материалдары. — Қостанай, 2012. Б. 305.

² Қамаудағы адамдармен қарым-қатынастың ең төменгі стандарттық ережелері. 1955 жылдың 30 тамызында Қылмыстың алдын алу және құқық бұзушылармен жұмыс істеу жөніндегі БҰҰ-ның Бірінші Конгрессінде қабылданған, 1957 жылдың 31 шілдесінде Экономикалық және Әлеуметтік Кеңестің 994-толық мәжілісінде мақұлданған ережелері.

³ ҚР ПМ ҚАЖ Департаменті мәліметтері бойынша 09 тамыз 2019 жыл, Нұр-Сұлтан.

⁴ **Слепцов И. В.** Сотталғандарды бөлек ұстаудың шетелдік тәжірибесі. — Қостанай: ҚР ПМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы, 2019.

ТҮЙІН

Осы мақалада ҚАЖ мекемелерінде сотталғандарды бөлек ұстаудың теориялық аспектілері мен тәжірибелік мәселелері қарастырылады. Авторлар зорлық-зомбылықсыз және зорлық-зомбылықты қылмыстары үшін сотталғандарды бөлек ұстау қағидатын толық көлемде іске асыру үшін тұлғаларды қауіпсіздігі барынша төмен мекемелерге жіберілуі мен қылмыстық құқық бұзушылықтар тізбесін кеңейтуді ұсынады.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются теоретические аспекты и практические проблемы раздельного содержания осужденных в учреждениях УИС. Авторами предлагается расширение перечня уголовных правонарушений, за совершение которых лица будут направляться в учреждения минимальной безопасности для реализации в полной мере принципа раздельного содержания осужденных за насильственные и ненасильственные преступления.

ANNOTATION

The article discusses the theoretical aspects and practical problems of the separate detention of convicts in prisons. The authors propose expanding the list of criminal offenses for the commission of which persons will be sent to minimum security institutions to fully implement the principle of the separate detention of convicts for violent and non-violent crimes.

Искаков К. Д. — магистрант Института послевузовского образования Карагандинской академии МВД Республики Казахстан имени Б. Бейсенова

УДК 343

**МЕЖДУНАРОДНОЕ И НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО ОБЕСПЕЧЕНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ**

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АҚПАРАТТАНДЫРУ ЖӘНЕ
БАЙЛАНЫС САЛАСЫНДАҒЫ АҚПАРАТТЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІ
ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ЖӨНІНДЕГІ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖӘНЕ
ҰЛТТЫҚ ЗАҢНАМАСЫ**

**INTERNATIONAL AND NATIONAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC
OF KAZAKHSTAN ON ENSURING INFORMATION SECURITY
IN THE FIELD OF INFORMATIZATION AND COMMUNICATIONS**

Ключевые слова: информация, безопасность, защита, законодательство, сфера информации и связи, национальная безопасность, интересы, преступления, информационная безопасность.

Түйінді сөздер: ақпарат, қауіпсіздік, қорғау, заңнама, ақпарат және байланыс, ұлттық қауіпсіздік, мүдделер, қылмыстар, ақпараттық қауіпсіздік.

Keywords: information, security, protection, legislation, information and communication, national security, interests, crimes, information security.

В свое время XIX век назвали веком производства, XX — веком управления, а XXI век по праву именуется веком информации¹.

Защита национальных интересов Республики Казахстан в информационной сфере от угроз внешнего и внутреннего характера составляют основное содержание деятельности по обеспечению информационной безопасности Республики Казахстан².

Одним из основных приоритетных задач в программе «Казахстан — 2030» были названы укрепление национальной безопасности, одной из составляющих которой является информационная безопасность, и борьба с преступностью³.

В этой связи в Республике Казахстан были приняты ряд правовых, организационных и практических мер, которые реализуются государственными органами Республики Казахстан. Принят комплекс законодательных мер, направленных на дальнейшее совершенствование уголовного, уголовно-процессуального и иных законодательств, приводящих их в соответствие с международно-правовыми стандартами, в том числе и в вопросах информационной безопасности⁴.

К международным договорам в сфере информационной безопасности относятся: Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о взаимной защите секретной информации, утвержденное постановлением Правительства Республики Казахстан от 9 сентября 2004 г. № 947 и т.д.; Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области защиты информации, утвержденное постановлением Правительства Республики Казахстан от 6 января 2006 г. N 10; Соглашение между правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности одобренное постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 июня 2009 г. № 902; Соглашение о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области обеспечения информационной безопасности одобренной Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 мая 2012 г. № 692⁵.

Правовой основой обеспечения информационной безопасности выступает, прежде всего, Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. В п.3 ст. 18 Конституции закреплена обязанность государственных органов, общественных объединений, должностных лиц и средств массовой информации обеспечить каждому гражданину возможность ознакомиться с затрагивающими его права и интересы документами, решениями и источниками информации. В п.2 ст. 20 Конституции Республики Казахстан указывается, что каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом. Перечень сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан, определяется законом⁶.

Отношения в сфере информационной безопасности регулируются и такими кодифицированными нормативными актами как Гражданский кодекс Республики Казахстан, Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть), Трудовой кодекс Республики Казахстан, кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях, Уголовный кодекс Республики Казахстан, кодекс Республики Казахстан о таможенном деле в Республике Казахстан.

В Гражданском кодексе Республики Казахстан содержатся нормы, касающиеся служебной и коммерческой тайны, электронной цифровой подписи. В гражданском кодексе Республики Казахстан (Особенная часть) закрепляется такой вид услуг как информационные⁷.

Уголовный кодекс Республики Казахстан 2014 г. выделил следующее преступное деяние в сфере информационной безопасности, которые были собраны в главе 7 «Уголовные правонарушения в сфере информатизации и связи» — «Неправомерный доступ к информации, в информационную систему или сеть телекоммуникаций» ст. 205 УК РК, «Неправомерное уничтожение или модификация информации» ст. 206 УК РК, «Нарушение работы информационной системы или сетей телекоммуникаций» ст. 207 УК РК, «Неправомерное завладение информацией» ст. 208 УК РК, «Принуждение к передаче информации» ст. 209 УК РК, «Создание, использование или распространение вредоносных компьютерных программ и программных продуктов» ст. 210 УК РК, «Неправомерное распространение электронных информационных ресурсов ограниченного доступа» ст. 211 УК РК, «Предоставление услуг для размещения интернет-ресурсов, преследующих противоправные цели» ст. 212 УК РК, «Неправомерное изменение идентификационного кода абонентского устройства сотовой связи, устройства идентификации абонента, а также создание, использование, распространение программ для изменения идентификационного кода абонентского устройства» ст. 213 УК РК⁸.

В Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V содержатся такие составы правонарушений в данной сфере как ст. 636 «Незаконное подключение оконечных устройств (оборудования) к сетям электросвязи», ст. 637 «Нарушение законодательства Республики Казахстан в области связи», ст. 638 «Использование средств связи, подлежащих обязательному подтверждению соответствия, но не прошедших его», ст. 639 «Нарушение требований по эксплуатации средств защиты электронных информационных ресурсов», ст. 640 «Нарушение законодательства Республики Казахстан об электронном документе и электронной цифровой подписи», ст. 641 «Нарушение законодательства Республики Казахстан об информатизации» которые собраны в главе 31 «Административные правонарушения в сфере информатизации и связи»⁹.

В Трудовом кодексе Республики Казахстан 2007г. определялось, что гражданский служащий не вправе использовать в неслужебных целях средства материально-технического, финансового и информационного обеспечения, другое государственное имущество и служебную информацию. В данном кодексе

содержится также норма о том, что работник обязан не разглашать сведений, составляющих государственные секреты, служебную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну, ставших ему известными в связи с выполнением трудовых обязанностей¹⁰.

Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2017 года № 123-VI «О таможенном регулировании в Республике Казахстан» содержит в себе главу 49 посвященную информационным системам и информационно-коммуникационным технологиям используемые таможенными органами, и главу 50 содержащие правила информационного и иного взаимодействия таможенных органов с таможенными органами других государств и с международными организациями¹¹.

Правовую базу обеспечения информационной безопасности составляют также следующие законы Республики Казахстан: от 10 июня 1996 г. № 6 «Об авторском праве и смежных правах», от 15 марта 1999 г. N 349-1 «О государственных секретах», от 23 июля 1999 г. № 451-I «О средствах массовой информации», от 7 января 2003 г. N 370 «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», от 5 июля 2004 года «О связи», от 13 июля 1999 года № 416-I «О противодействии терроризму», от 9 ноября 2004 года № 603-II «О техническом регулировании», от 11 января 2007 г. № 217 «Об информатизации», от 6 января 2012 г. № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан», от 16 мая 2014 года № 202-V «О разрешениях и уведомлениях», от 16 ноября 2015 года № 401-V «О доступе к информации», от 24 ноября 2015 года № 418-V «Об информатизации» и т.д.

Особое место призван занять закон Республики Казахстан от 10 июля 2009 г. № 178-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информационно-коммуникационных сетей»¹².

Данный закон сокращенно именуют «Законом о регулировании Интернета». Изменения коснулись всего пятнадцати законов. Интернет-ресурсы приравнены к средству массовой информации со всеми вытекающими последствиями об ограничении на распространении запрещенной законом информации и возможных неприятных последствиях для нарушителей. Решение о наложении санкций, в том числе крайних - о приостановлении или о прекращении выпуска средства массовой информации - вправе принимать только суд.

Особое место в обеспечении информационной безопасности Республики Казахстан занимают Концепции информационной безопасности Республики Казахстан. Первая «Концепция информационной безопасности Республики Казахстан» была принята указом Президента Республики Казахстан от 10 октября 2006 года № 199, вторая «Концепция информационной безопасности Республики Казахстан до 2016 года» была принята указом Президента Республики Казахстан от 14 ноября 2011 г. № 174, третья «Концепция кибербезопасности «Кибершит Казахстана» утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 407.

Данные концепции определяют государственную политику, перспективы деятельности государственных органов в области обеспечения информационной безопасности, и разработаны в соответствии с Конституцией Республики Казахстан и Законами Республики Казахстан.

Вся структура правового регулирования отношений в области информационной безопасности акцентирует внимание на вопросах защищенности объектов правового регулирования, исходя из требований информационной безопасности.

В законодательстве об информационной безопасности можно выделить три основных направлений правовой защиты объектов в информационной сфере:

- защита чести, достоинства и деловой репутации граждан и организаций; духовности и интеллектуального уровня развития личности; нравственных и эстетических идеалов; стабильности и устойчивости развития общества; информационного суверенитета и целостности государства от угроз воздействия вредной, опасной, недоброкачественной информации, недостоверной, ложной информации, дезинформации, от сокрытия информации об опасности для жизни личности, развития общества и государства, от нарушения порядка распространения информации;

- защита информации и информационных ресурсов прежде всего ограниченного доступа (все виды тайн, в том числе и личной тайны), а также информационных систем, информационных технологий, средств связи и телекоммуникаций от угроз несанкционированного и неправомерного воздействия посторонних лиц;

- защита информационных прав и свобод (право на производство, распространение, поиск, получение, передачу и использование информации; права на интеллектуальную собственность; право собственности на информационные ресурсы и на документированную информацию, на информационные системы и технологии) в условиях информатизации¹³.

Нормы информационного права не всегда находятся в нормативных актах, которые с известной степенью условности можно отнести к так называемому информационному законодательству. Они разбросаны по многочисленным правовым актам, регулирующим такие отрасли, как конституционное, гражданское, административное, финансовое и уголовное право. Это еще раз подтверждает тот факт, что регламентация правил поведения в связи с деятельностью по информации является необходимой практически во всех сферах жизни человека¹⁴.

Подводя итог вышесказанному в Республике Казахстан основным политико-правовым актом, определяющим основные направления и принципы развития информационной безопасности, является Концепция кибербезопасности «Киберщит Казахстана» утвержденная постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 407. Концепция кибербезопасности («Киберщит Казахстана») разработана в соответствии с Посланием Президента Республики Казахстан «Третья модернизация Казахстана: Глобальная конкурентоспособность» с учетом подходов Стратегии «Казахстан-2050» по вхождению Казахстана в число 30-ти самых развитых государств мира. Основным средством борьбы с

преступными нарушениями национальных интересов Республики Казахстан в информационной сфере является уголовное законодательство.

Из анализа законодательства Республики Казахстан об охране правоотношений в сфере информатизации и связи, мы видим, что принятое законодательство в целом пытается устранить несовершенство правовой базы в сфере информатизации и связи. Однако недостаточное количество профессиональных специалистов в области защиты информатизации и связи, отсутствие отечественных информационных технологий приводит к росту совершения уголовных правонарушений в данной области.

При этом решение основной проблемы состоит во внедрении принятых блоков законодательных актов в практическую деятельность для противодействия совершаемым правонарушениям в сфере информатизации и связи.

¹ *Городов О. А.* Основы информационного права России. — СПб.: Юридический центр — Пресс, 2003. С. 7.

² *Исабаев Б.* Обеспечение информационной безопасности Республики Казахстан: политико-правовой аспект // Адам элемі. — 2011. — №1(47). С. 78.

³ Послание Президента страны народу Казахстана 1997 года «Казахстан – 2030 Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» // <http://adilet.zan.kz>.

⁴ *Нурпеисова А. К.* Правовые аспекты информационной безопасности в Республике Казахстан // Вестник Карагандинского юридического института МВД РК. — 2011. — № 3. С. 112.

⁵ Постановление Правительства Республики Казахстан 9 сентября 2004 г. № 947 «Об утверждении Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о взаимной защите секретной информации» // <http://adilet.zan.kz>;

Постановление Правительства Республики Казахстан, 6 января 2006 г. № 10 «Об утверждении Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области защиты информации» // <http://adilet.zan.kz>;

Постановление Правительства Республики Казахстан, 28 мая 2012 г. № 692 «О подписании Соглашения о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области обеспечения информационной безопасности» // <http://adilet.zan.kz>;

Постановление Правительства Республики Казахстан, 12 июня 2009 г. № 902 «О подписании Соглашения между правительствами государств-членов Шанхайской организации в области обеспечения международной информационной безопасности» // <http://adilet.zan.kz>.

Постановление Правительства Республики Казахстан, 12 июня 2009 г. № 902 «О подписании Соглашения между правительствами государств-членов Шанхайской организации в области обеспечения международной информационной безопасности» // <http://adilet.zan.kz>.

⁶ Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029.

⁷ Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409-І // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1013880.

⁸ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 года № 167-І // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008032.

⁹ Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 года № 155-ІІ // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021682.

¹⁰ Трудовой кодекс Республики Казахстан от 15 мая 2007г. № 251 // <http://adilet.zan.kz>.

¹¹ Кодекс Республики Казахстан «О таможенном деле в Республике Казахстан» от 30 июня 2010 г. № 296-VI // <http://adilet.zan.kz>.

¹² Закон Республики Казахстан, 10 июля 2009 г., № 178-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информационно-коммуникационных сетей» // <http://adilet.zan.kz>.

¹³ *Нурпеисова А. К.* Указ. раб. С. 113.

¹⁴ Там же.

АННОТАЦИЯ

В статье автор рассматривает основные законодательные акты Республики Казахстан, направленные на защиту национальных интересов в информационной сфере от угроз внешнего и внутреннего характера. Автор считает, что основным политико-правовым актом, определяющим принципы и основные направления развития информационной безопасности, является Концепция кибербезопасности «Киберщит Казахстана», утвержденная постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 407, а основным средством борьбы с преступными нарушениями национальных интересов Республики Казахстан в информационной сфере является уголовное законодательство.

ТҮЙІН

Мақала авторы ақпараттық салада ұлттық мүдделерді сыртқы және ішкі сипаттағы қатерлерден қорғауға бағытталған Қазақстан Республикасының негізгі заңнамалық актілерін қарастырады. Автор, Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2017 жылғы 30 маусымдағы №407 қаулысымен бекітілген Қазақстанның киберқауіпсіздік тұжырымдамасы мен ақпараттық қауіпсіздікті дамытудың принциптері мен негізгі бағыттарын айқындайтын негізгі саяси және құқықтық акт, ұлттық мүдделердің қылмыстық құқық бұзушылықтарымен күресудің негізгі құралдары болып табылады деп санайды Қазақстан Республикасының ақпарат саласындағы қылмыстық заңы.

ANNOTATION

In the article, the author considers the main legislative acts of the Republic of Kazakhstan aimed at protecting national interests in the information sphere from threats of external and internal nature. The author believes that the main political and legal act defining the principles and main directions of information security development is the cyber security concept of Kazakhstan, approved by the decree of the Government of the Republic of Kazakhstan No. 407 of 30 June 2017, and the main means of combating criminal violations of national interests Republic of Kazakhstan in the field of information is the criminal law.

D.K.Karatikenova — chief specialist of the Department of organization scientific-research and editorial-publishing work of the Aktobe law Institute of the Ministry of internal affairs of the Republic of Kazakhstan named after M.Bukenbaev, police Captain

УДК 344

**TYPES OF CRIMES AGAINST THE PERSON IN THE CRIMINAL
LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

**ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ
ЗАҢНАМАСЫНДАҒЫ ЖЕКЕ АДАМҒА ҚАРСЫ
ҚЫЛМЫСТАРДЫҢ ТҮРЛЕРІ**

Keywords: *state, crime, freedom, personality, criminal process, criminal code, qualification.*

Ключевые слова: *государство, преступление, свобода, личность, уголовное судопроизводство, Уголовный кодекс, квалификация.*

Түйінді сөздер: *мемлекет, қылмыс, еркіндік, жеке адам, қылмыстық сот ісін жүргізу, қылмыстық кодекс, біліктілік.*

According to the Constitution of the Republic of Kazakhstan the highest value of the state proclaimed the person, his basic rights and freedoms¹. At the same time, the very protection of human rights and freedoms is administrative, civil and, in a special sense, criminal. A person is protected from the encroachments of the criminal, of the state and public authorities as on the part of law enforcement officers in the criminal justice process. The object of the crime is the person's personality, when it can be or caused harm. At the same time, the legal status of a person covers his fundamental rights, freedoms and duties. That is, this concept includes life, health, personal freedom, honor, dignity, sexual freedom, sexual integrity, business reputation.

On the basis of which it should be noted that the concept of the qualification of these acts in conjunction with crimes against justice and the order of execution of penalties raises the question of consideration for clarification at the legislative level.

At the same time, in the issue of legitimization of state power and preservation of social stability, the main emphasis is on the effective activity of state bodies in the field under study. This activity should be based on the accuracy, unambiguity of the content of normative legal acts for the implementation of its activities. Therefore, first, it is necessary to determine on the description of a set of objective and subjective features that establish a socially dangerous act as a specific type of crime.

At present, the studied question of qualification of crimes against the person is relevant, as evidenced by the repeated appeal to him by various legal scholars. Among

the most important issues in the topic under study is the correct interpretation of the concept of qualification of crimes against the person.

Crimes against the person are defined by the following features:

- endangering life and health;
- on the design structures of crime are established as finished from the moment of creation of danger, or from the actual moment of causing harm;
- generally, these crimes are serious or especially heavy;
- there is a fairly large gap in the sentencing of various crimes against the person due to the different measures of danger of these crimes.

And so among the legal scholars was the idea of the presence of different areas of criminal law protection of the individual: «on the distant approaches», to eliminate the immediate danger; punishability of harm that was caused «along the way» by the crime; punishability of attacks on life and health.

To determine whether a crime against a person belongs to any kind of influence some factors. According to R. S. Jinjolia, the effectiveness of the procedure of qualification of crimes against the person depends on the level of legal awareness and professional qualities of certain law enforcement officers². But in practice, the professionalism of officers is not always characterized by their quality. And, accordingly, can not affect the presence of errors in the work.

R. S. Jinjolia defines unnecessary formality of certain blanket criminal legal norms. On the basis of what the main aspects of the question of qualification of crimes against the person which expire from imperfection of its normative legal basis and practice of its application are allocated. The first aspect is the competition of criminal law. According to the classification of A. I. Ryasov, there are several types of criminal law: competition of General and special rules, competition of the whole and part, as well as on the basis of the objective side. According to the first classification, the act committed by the perpetrator is characterized by both a General and a special rule, and thus the procedure for qualifying the crime is complicated. According to the second competition of criminal law norms differ in the volume of qualifying signs of illegal act. That is, if one criminal law rule considers the act as a whole, the other – only its separate parts. An example is the characterization of an act against the freedom, honour and dignity of the person by which kidnapping and unlawful deprivation of liberty must be distinguished. Thus, the committed act is characterized by the presence of signs of two elements of crimes established by the criminal law. That is at qualification of act it is necessary to take into account all circumstances for its reference to that crime having exact compliance with it³.

Abduction of a person under article 125 of the Criminal code of the Republic of Kazakhstan includes the characteristics of several unlawful acts: the seizure of a person, the movement of a person to another place and his retention⁴. At the same time, illegal deprivation of liberty under article 126 includes one of the listed acts – illegal detention. Therefore, an accurate and objective study of all the circumstances of the crime is a guarantee of the correct qualification of crimes against the person. This determines the quality and professional activity of law enforcement agencies in a certain situation.

The greatest number of questions is the qualification of the act under article 99 of the Criminal code of the Republic of Kazakhstan «Murder». This act characterizes a high degree of social danger to human life, which has a sign of irreplaceability. From which it follows that the concentration of research on this issue.

Thus, in the implementation of the procedure of qualification of crimes against the person there are questions related to the implementation of certain objective and subjective factors. Among them, a high degree of public danger of these crimes, insufficient legal security, low level of competence and professionalism of some officers of law enforcement agencies of the state.

The determination of the correct characterization of crimes against the person establishes the elimination of the above shortcomings. Therefore, there is a need to develop and adopt a section in the criminal legislation, in particular, in the Criminal code of the Republic of Kazakhstan, which will establish rules for the qualification of crimes to minimize its subjective issues.

¹ The Constitution of the Republic of Kazakhstan dated August 30, 1995 (with amendments as of 10.03.2017).

² **A. I. Ryasov** Some features of qualification of crimes at competition of criminal law norms // Humanitarian and legal researches. — 2013. — № 2. P. 66-69.

³ **R. S. Jinjolia** Crimes against persons with a grading signs: issues of training [Text] / R. S. Jinjolia. — M.: Rusains, 2015. — 212 p.

⁴ Code of the Republic of Kazakhstan dated July 3, 2014 №. 226-V «criminal code of the Republic of Kazakhstan» (with amendments as of 21.01.2019).

ANNOTATION

Determining the correctness of crimes against humanity determines the above disadvantages. Therefore, in the Criminal Code, in particular in the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, it was necessary to develop and adopt a section that defines the rules for disclosing a crime in order to minimize its subjectivity.

АННОТАЦИЯ

Определение правильности совершения преступлений против человечности определяет указанные выше недостатки. Поэтому в Уголовном кодексе Республики Казахстан необходимо было разработать и принять раздел, определяющий правила раскрытия преступления с целью минимизации его субъективности.

ТҮЙІН

Адамзатқа қарсы қылмыстардың дұрыс жасалуын анықтау жоғарыда көрсетілген кемшіліктерді анықтайды. Сондықтан Қылмыстық кодексте, атап айтқанда, Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінде оның субъективтілігін азайту мақсатында қылмысты ашу ережелерін айқындайтын бөлім әзірлеу және қабылдау қажет болды.

Мырзабаева Д. Р. — преподаватель кафедры административного права и административной деятельности ОВД Актюбинского юридического института МВД Республики Казахстан им. М. Букенбаева, майор полиции

УДК 94(574)

РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА 16-18 ВЕКА

XVI-XVIII ҒАСЫРДА ҚАЗАҚСТАН АУМАҒЫНДА ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТТІҢ ДАМУЫ

DEVELOPMENT OF LEGAL CULTURE IN THE TERRITORY OF KA-ZAKHSTAN FOR THE 16TH-18TH CENTURIES

Ключевые слова: законы, свободы, обычное право казахов, правовой обычай, адат, законодательная власть, Семь Сводов Хана Тауке, мусульманское право.

Түйінді сөздер: заңдар, бостандықтар, қазақтардың әдеттегі құқығы, құқықтық әдет-ғұрып, адат, заң шығарушы билік, Тәуке ханның Жеті күмбезі, мұсылман құқығы.

Keywords: laws, freedoms, customary law of the Kazakhs, legal custom, adat, legislative power, Seven codes of Khan Tauke, Muslim law.

История развития уголовно-процессуальной деятельности в Казахстане на рубеже 16-18 веков прослеживается на основе обычного права казахов в рамках проведения некоторых процессуальных действий, с учетом общероссийского права, вплоть до принятия общих нормативно-правовых мер по ведению уголовно-процессуальной деятельности.

Так, при рассмотрении и анализе казахского обычного права (адата) на протяжении нескольких веков ему были присущи определенные черты, которые выражались: в наличии множества пережиточных институтов и правил — обычай кровной мести, узаконенные институты барымты, самосуд и другие; в слабом разграничении уголовного преступления от гражданского правонарушения; в отсутствии права частой собственности на землю; в классовом характере привилегий права феодализирующихся групп общества; в относительной гуманности мер наказания за нарушение прав частной собственности и преступлений против органов управления; в устной форме процесса, без применения записей.

Источниками обычного права казахов являлись: правовой, устный обычай (адат, зан); судебный прецедент (биден билеге); положения съездов биев (ереже). Проведенный же анализ исторических памятников казахского обычного права показал, что в Древнем Казахстане как таковой институт предварительного расследования не существовал, а выступал в форме устного разрешения лиц, обладающих определенными властными полномочиями (ханы, бии) или непрекаемым авторитетом среди населения (аксакалы, старейшины родов и т. д.) на

производство определенных принудительных действий в отношении лиц, совершивших преступление.

В начале XVI в., в период правления хана Касыма был разработан и издан закон, известный как «Қасым ханның қасқа жолы» (Светлый путь хана Касыма) — свод законов. Он включал в себя пять основных разделов:

1. Имущественный Закон. В него входили положения о решении споров о земле, скоте и имуществе.

2. Уголовный Закон. Здесь рассматривались различные виды уголовных преступлений и наказания за них.

3. Военный Закон. В нём оговаривались повинности населения по содержанию армии в военное время, воинская повинность, принципы формирования подразделений, раздел военной добычи.

4. Посольский обычай. В этом разделе оговаривались вопросы международного права, посольского этикета.

5. Закон общности (журтшылык). Этот раздел был посвящён обязательствам общинной и межобщинной взаимопомощи, а также правилам устройства празднеств и дворцовому этикету. Описанная политическая система оказалась неустойчивой и держалась только на личном авторитете верховного правителя. Это с яркой силой проявилось в ходе событий второй трети XVI в., когда каждый улусный султан пытался провозгласить себя ханом. Это был первый закон в истории казахов, созданный на основе народных традиций и народной мудрости.

Во время правления Есим хана являющимся одним из выдающихся политических деятелей второй половины XVI и первой половины XVII вв. в казахском государстве произошли кардинальные изменения в политической системе, которые заключались в том, что элита закрытого типа тех времен «торе», сменила элита открытого типа «бии и старшины». Он был уверен, что все казахские жузы должны придерживаться одной цели, для построения государства с единой формой правления

Усовершенствовав и систематизировав свод обычаев и традиций, Есим хан внес изменения в закон Касыма хана, которые были юридически закреплены в своде законов «Есім ханның ескі жолы».

Закон получил широкое признание у народа, где нормы адата были более приемлемы, чем законы шариата в силу занятия скотоводством. В этом правовом акте определялись полномочия хана, биев и батыров, а также их взаимные обязанности и права, по сути это было «Бийской революцией» — так как хан ограничивал аристократию и опирался на биев (степных судей). По-прежнему высшей законодательной властью продолжал оставаться Маслихат¹.

Под понятием «адат» («әдет») понимается обычай народа. Обычное право в качестве юридических норм входит в понятие «адат» и составляет его концентрированное выражение².

Представители казахских жузов и влиятельные султаны входили в состав Маслихата, собрание которых проводилось раз в год. Бии и судьи использовали его в решении споров и вынесении приговоров.

Выработать единые правовые основы обычного и мусульманского права регулировавшие правовые взаимоотношения в обществе удалось Тауке хану (1680-1718 гг.), объединив в единое уложение обычаи времён правления ханов Касима и Есима и дополнили их новыми законами³.

Современными казахстанскими учеными доказано, что в конце 17 начало 18 вв. казахский народ придерживался рукописного свода обычного права «Жеты-Жаргы». Содержание «Жеты Жаргы» известно из записей русских ученых в двух не полных редакциях. Одиннадцать фрагментов «Жеты Жаргы» были записаны в 1804 г. со слов старшины «яппаского рода» Кубека Шукуралиева и опубликованы в 1820 г. Г. Спасским на страницах «Сибирского вестника». Текст второй редакции тридцать четыре фрагмента и приводится в сочинении А.Левшина, записавшего «Уложение» хана Тауке через сто лет после его составления.

Также в древнейшем источнике права «Свод государственных уложений хана Тауке (Жеты Жаргы)» имелись нормы, регулирующие уголовно-процессуальные отношения, складывающиеся в казахском обществе, которые прямо указывали на то, что «разрешение тяжб возлагается на биев и аксакалов»⁴. Практика суда биев дополняла существующие положения казахского обычного права и являлась своеобразным судебным прецедентом, который мог впоследствии также использоваться биями в качестве нормы обычного права. Решения биев содержались в основном в фольклорных источниках, поскольку до второй половины XIX в. почти не оформлялись письменно.

Кардинальные изменения во всех сферах общественной жизни Казахстана произошли после присоединения Младшего жуза к России в 1731 г., которые затронули основы положений обычного права и судебных прецедентов. В 1734 г. на основании инструкции императрицы Анны Иоановны в Оренбурге был создан «особый суд» для разбора дел, возникающих между казахами и русскими. Указом Екатерины II в 1784 г. в Оренбурге был учрежден Пограничный суд, в 1799 г. реорганизованный в Оренбургскую пограничную комиссию, которая разбирала уголовные дела, возникавшие между казахами и другими прилинейными жителями. Однако большинство уголовных и все гражданские дела продолжали по-прежнему разбираться казахским судом биев.

Таким образом, уголовное право Казахстана только в течение указанных столетий прошло сложный эволюционный путь от обычного права к кодифицированному законодательству.

Никаких нет сомнений в исторической уникальности казахского права Жеты жаргы, так как оно действовало на территории Казахстана до двадцатого столетия, а основными предпосылками такого долгого его существования явились недопущение конфронтаций, желание народа к справедливости, недопущение раздора и междоусобиц.

По мнению Зиманова С. З., «Казахское право «жарғы», явившееся миру в развитом виде в XVII-XVIII веках, до сих пор, спустя столетие занимает и умы и сохранился в памяти народа как непреходящая живая ценность ее культуры. Его духовность и целевые нормативы, передававшиеся из поколения в поколение, оказались настолько «вечно зелеными», что и сегодня в условиях совершенно изменившегося мира предпринимаются попытки возродить дух и стиль этого «степного права», освоить отдельные его институты и тем самым обогатить ими национальную правовую культуру. Секрет этого редко встречающегося в истории явления лежит в уникальности казахского права «жарғы», во многом созвучного по духу и принципам с идеалами современной цивилизации. Духовность и народность права. А в нем в особенности судебной власти, а также рыцарская мораль стержневой нитью приходили в содержание регулятивной системы в средневековом кочевом обществе казахов. Они были и остаются общечеловеческими достоинствами и факторами на всех этапах развития любого сообщества любого уровня и совершенства»⁵.

Полагаем, что сегодня как никогда актуальны правовые ценности, заложенные в уникальном праве казахов. Необходимо повсеместное обращение к ним в правовой практике.

¹ *Тогайбаева А. К.* Об особенностях правовой культуры казахского народа // Вопросы современной юриспруденции: Сб. ст. по матер. X междунар. науч.-практ. конф. — Новосибирск: СибАК, 2012.

² Материалы по казахскому обычному праву. — Алма-Ата, 1948; История Казахской ССР с древнейших времен до наших дней. — Алма-Ата, 1979.

³ *Султанов Т. И., Абусейтова М. Х.* Общество и культура // История Казахстана и Центральной Азии. — Алматы, 2001.

⁴ Жеты Жарғы. — Алматы, 1993. С. 7.

⁵ *Зиманов С. З.* Проблемы казахского обычного права: Научн. изд. / Отв. ред. С. З. Зиманов. — Алма-Ата: Наука, 1989.

АННОТАЦИЯ

История развития уголовно-процессуальной деятельности в Казахстане на рубеже 16-18 веков прослеживается на основе обычного права казахов с учетом общероссийского права. На протяжении веков вносились разные своды и законы в жизнь казахов, но в конце 17 века начале 18 века казахский народ стал придерживаться рукописного свода обычного права «Жеты-Жарғы» Хана Тауке (Семь Сводов).

ТҮЙІН

16-18 ғасырлар аралығындағы Қазақстандағы қылмыстық іс жүргізу қызметінің даму тарихын жалпы ресейлік құқықты ескере отырып, қазақтардың әдеттегі құқығы негізінде байқауға болады. Ғасырлар бойы қазақтардың өміріне түрлі жинақтар мен заңдар енгізілді, бірақ 17 ғасырдың аяғында 18 ғасырдың басында

қазақ халқы Тәуке ханның «Жеті жарғы» қолжазба кәдімгі құқық жинағын (жеті жинақ) қолдана бастады.

ANNOTATION

The history of the development of criminal procedure in Kazakhstan at the turn of the 16th and 18th centuries is traced on the basis of the customary law of the Kazakhs, taking into account all-Russian law. Over the centuries, various codes and laws were introduced into the life of the Kazakhs, but in the late 17th century and early 18th century, the Kazakh people began to adhere to the handwritten code of customary law "Zhety-Jargy" by Khan Tauke (Seven codes).

Саханова Н. Т. — начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики Актыбинского юридического института МВД Республики Казахстан имени М. Букенбаева, подполковник полиции;

Тайшыбаева А. С. — старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Актыбинского юридического института МВД Республики Казахстан имени М. Букенбаева, майор полиции

УДК 343

АДВОКАТ СВИДЕТЕЛЯ КАК УЧАСТНИК УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

КУӘНІҢ АДВОКАТЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСТІҢ ҚАТЫСУШЫСЫ РЕТІНДЕ

LAWYER OF THE WITNESS AS A PARTICIPANT IN THE CRIMINAL PROCESS

Ключевые слова: адвокат, законные интересы, защитник, лицензия, уголовное преследование, уголовный процесс, представитель, свидетель, суд, юридическая помощь.

Түйінді сөздер: адвокат, заңды мүдделер, қорғаушы, лицензия, қылмыстық құдалау, қылмы-стық іс жүргізу, өкіл, куәгер, сот, заңгерлік көмек.

Keywords: lawyer, legal interests, defense lawyer, license, criminal prosecution, criminal proce-dure, representative, witness, court, legal aid.

В Послании Президента Республики Казахстан — Лидера нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс — одним из приоритетов развития нашего государства была определена задача создания для Казахстана эффективной, современной государственной службы и такой структуры управления, которая была бы оптимальной для рыночной экономики и построить государство, стоящее на страже национальных интересов¹. Такое построение в Республике Казахстан правового государства предполагает усиление гарантий прав, свобод и законных интересов граждан. В этой связи особое значение это положение приобретает в сфере уголовного процесса, которое сопряжено с вторжением в личную

жизнь граждан, ограничением свободы и личной неприкосновенности, применением мер пресечения и досудебного лишения свободы. Проводимая в стране судебнo-правовая реформа направлена на создание более эффективной системы уголовного судопроизводства, которая позволит успешно сочетать деятельность органов уголовного преследования и суда, с охраной прав и законных интересов участников уголовного процесса.

Права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов². Согласно ст. 13 Конституции Республики Казахстан: «Каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи». Данное право отражено в нормативно-правовых актах Республики Казахстан, одним из которых является Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее УПК) ст. 27 «Обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь», согласно которой каждый имеет право на получение в ходе уголовного процесса квалифицированной юридической помощи, в порядке предусмотренным УПК.

Защита прав и законных интересов человека и гражданина в сфере уголовного судопроизводства имеет особое значение и относится не только к лицам, совершившим преступления, или к их жертвам, но также и к другим лицам, вовлеченным независимо от выполняемой функции в сферу уголовно-процессуальных отношений³. В целях обеспечения прав и законных интересов, получения правовой помощи наряду с правоохранительными органами и судами действует специальная негосударственная организация – адвокатура.

Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности» от 5 июля 2018 года № 176-VI определил основное назначение адвокатуры Республики Казахстан как организация деятельности адвокатов по защите по уголовным делам, представительству по гражданским, административным, уголовным и другим делам, а также по оказанию иных видов юридической помощи в целях защиты и содействия в реализации прав, законных интересов граждан, а также прав и законных интересов юридических лиц.

Согласно ст. 32 вышеупомянутого Закона «Адвокат — это гражданин Республики Казахстан, имеющий высшее юридическое образование, получивший лицензию на занятие адвокатской деятельностью, обязательно являющийся членом коллегии адвокатов и оказывающий юридическую помощь на профессиональной основе в рамках адвокатской деятельности, регламентируемой Законом».

В действующем уголовно-процессуальном законодательстве адвокат выступает в двух статусах как защитник и как представитель. Данное положение также закреплено в ст. 14 Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности».

Согласно ст. 66 УПК, защитник – лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов свидетеля, имеющего право на защиту, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

Согласно ст. 7 УПК представители – лица уполномоченные представлять законные интересы потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя, гражданского ответчика в силу закона или соглашения.

Проанализировав понятия защитника и представителя, закрепленных в УПК, интересным становится вопрос о процессуальном статусе адвоката свидетеля, так как согласно ст. 78 УПК «Свидетель имеет право давать показания в присутствии своего адвоката». Однако ни в одном из понятий не указано защита либо представительство свидетеля.

Актуальность рассматриваемого вопроса обусловлена законодательной нерегулированностью участия адвоката в досудебном производстве для оказания юридической помощи свидетелю, не определенностью его процессуального статуса, нерегламентированностью его полномочий.

Законодатель обоснованно признал необходимость защиты прав свидетеля как участника процесса путем оказания ему квалифицированной юридической помощи адвокатом, так как помощь адвоката свидетелю способна предупредить либо устранить возможные нарушения его прав, предотвратить различного рода незаконное воздействие на него с целью дачи им показаний в таком виде, в котором органу уголовного преследования будет легче собрать доказательства вины подозреваемого, обвиняемого, в отношении которых свидетель дает показания либо предотвратить иные нежелательные последствия. Оказанная свидетелю юридическая помощь будет в полной мере способствовать и реализации в ходе допроса конституционного права на свидетельский иммунитет — освобождение от обязанности свидетельствовать против самого себя, своего супруга, близких родственников. Свидетель не входит в число субъектов стороны обвинения либо защиты, так как деятельность адвоката свидетеля как отдельного (самостоятельного) участника процесса носит вспомогательный характер и не связана с решением одного из основных вопросов производства по уголовному делу — о виновности либо невиновности привлекаемого к ответственности лица.

Анализируя сложившиеся в науке представления об особенностях института представительства в уголовном судопроизводстве, Сапов Е. Ю. сделал вывод, что для института уголовно-процессуального представительства характерны следующие особенности: 1) более частое, чем в гражданском материальном и процессуальном праве, назначение представителя независимо от воли представляемого; 2) более независимое от представляемого положение представителя; 3) особая цель представительства — оказание представляемому помощи в реализации его прав, предотвращении их нарушения и оказания содействия в осуществлении правосудия, в результате чего повышается активность самого участника уголовного судопроизводства; 4) способствование осуществлению общих задач уголовного судопроизводства; 5) преимущественное закрепление в законе прав и обязанностей представителя; 6) производность прав представителя от прав и обязанностей представляемого лица⁴.

Учитывая выше изложенное, в деятельности адвоката усматриваются такие признаки представительства как: а) адвокат свидетеля защищает права и законные

интересы своего доверителя от нарушений со стороны третьих лиц; б) адвокат оказывает свидетелю юридическую помощь, в том числе помощь в реализации его прав; в) права адвоката производны от соответствующих прав свидетеля.

Соглашаясь с мнением Сапова Е.Ю., адвокат свидетеля, участвуя в уголовном судопроизводстве, осуществляет ту же функцию, что и сам свидетель, т.е. функцию содействия правосудию, но способом ее реализации является оказание помощи свидетелю в защите и осуществлении его прав. Эта функция при реализации может принимать следующие формы: 1) консультативную, т.е. разъяснение свидетелю его прав и обязанностей; 2) охранительную, т.е. защита прав и законных интересов свидетеля от нарушений; 3) помощь в реализации прав и законных интересов свидетеля; 4) защиту от уголовного преследования; 5) уголовное преследование лица, совершившего, по его мнению, преступление⁵. Однако форма реализации, предложенная Саповым Е.Ю. – уголовное преследование лица, совершившего преступление, в условиях действующего казахстанского уголовно-процессуального законодательства, не реализуется, так как адвокаты не наделены правом сбора доказательств, уголовного преследования. Развитие данного института в Республике Казахстан является перспективным.

На основании вышеизложенного предлагаем внести изменение и дополнение в текст п. 32 ст. 7 УПК, изложив его в следующей редакции: «представители – лица, уполномоченные представлять законные интересы потерпевшего, свидетеля, гражданского истца, частного обвинителя, гражданского ответчика в силу закона или соглашения».

Кроме того, считаем целесообразным предусмотреть в ст. 76 УПК РК дополнительного участника — представителя свидетеля, дополнив ч. ч. 1, 3, 4, 5 статьи после слов «потерпевшего» словом «свидетеля».

Внесение указанных изменений и дополнений позволит в полном объеме реализовать гарантированное государством и закрепленное в Конституции РК право человека на судебную защиту своих прав, свобод и получение квалифицированной юридической помощи.

¹ Послание Президента Республики Казахстан — Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана Стратегия «Казахстан – 2050»: Новый политический курс // <https://online.zakon.kz>.

² Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029.

³ **Сарсенбаев Т.Е.** Лица, участвующие в уголовном процессе. Институт отвода: Комментарий к УПК Республики Казахстан. — Астана: Фолиант, 2001. С. 3.

⁴ **Сапов Е.Ю.** Адвокат как представитель свидетеля в уголовном процессе: функция и полномочия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Самара, 2012. С. 5.

⁵ Там же. С. 7.

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматривается статус защитника как участника уголовного процесса, его права и полномочия, обязательное участие защитника на стадии досудебного расследования.

ТҮЙІН

Берілген мақалада қорғаушының мәртебесі — қылмыстық процестің қатысушысы ретінде, оның құқықтары мен өкілеттіктерін, қорғаушының сотқа дейінгі тергеуге міндетті түрде қатысуын қарастырады.

ANNOTATION

This article examines the status of the defender as a participant in the criminal process, his rights and powers, and the mandatory participation of the defender at the stage of pre-trial investigation.

Хон Л.О. — Қазақстан Республикасы ІІМ Шырақбек Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы Ғылыми-зерттеу орталығының ғылыми қызметкері, полиция капитаны;

Бақытқалиұлы Н. — 2 курс магистранты Қазақстан Республикасы З. Алдамжар атындағы Қостанай Әлеуметтік-техникалық Университеті

УДК 343.8

ҚАЖ МЕКЕМЕЛЕРІНІҢ ҚЫЗМЕТ ПЕН БӨЛІМДЕРДІҢ ӨЗАРА ТИІМДІ ӘРЕКЕТІСТІГІ – ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІНІҢ ДАМУ БАҒЫТТАРЫНЫҢ БІРІ РЕТІНДЕ

ЭФФЕКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОТДЕЛОВ И СЛУЖБ УЧРЕЖДЕНИЙ УИС КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ

EFFECTIVE INTERACTION BETWEEN DEPARTMENTS AND SERVICES OF PENAL SYSTEM INSTITUTIONS AS ONE OF THE DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE PRISON SYSTEM

Түйінді сөздер: сотталғандармен тәрбие жұмысы, бөлімдер мен қызметтердің өзара әрекеттесуі, ҚАЖ мекемелері.

Ключевые слова: воспитательная работа с осужденными, взаимодействие отделов и служб, учреждения УИС.

Key words: educational work with convicts, interaction of departments and services, penal institutions.

Қазақстан Республикасының құқықтық саясаттың тұжырымдамасымен сәйкес 2010 жылдан бастап 2020 жылға дейінгі кезеңде қылмыстық-атқару жүйесінің (әрі

қарай, ҚАЖ) қайта құру бағыттарының бірі, әзірше жаза компоненттерінің басымдылығы артқан, бас бостандығынан айыру мекемелерінде жазасын өтіп жатқан сотталғандарға қатысты тәрбиелеу компонентін көтеру болып табылады. Атап айтқанда, жазаны орындауды даралау принциптің негізінде сотталғандарға түзету және тәрбиелік ықпал ету мазмұнын, нысандары мен әдістерін одан әрі дамыту қажет¹.

Сотталған, айыпталған және күдіктілерге қатысты тәрбиелік, әлеуметтік және психологиялық жұмыстың тиімділігінің негізгі шарттарының бірі кешенді тәсіл болып табылады. ҚАЖ мекемелерінің қызметі мен әр түрлі бөлімдерінің өзара әрекеттестігі ең бастысы болып, әр түрлі қызмет тіркесімен түзету және тәрбиелік процестерін ұйымдастыру мен реттеу кезінде, тұлғалардың осы санаттарға қолданылатын психологиялық және педагогикалық, құқықтық құралдар мен әдістердің алуан түрлі ғана емес екенін түсініп айта кету керек.

ҚАЖ мекемелерінде өзара әрекеттестігі-ортақ тапсырмаларды шешу бағытында бір ҚАЖ мекеменің ішінде қызмет пен барлық бөлімдер қызметкерлердің әрекет келісімі. Қазақстан Республикасының ҚАЖ мекемелерінің қызмет пен бөлім қызметкерлері тиісті күштерді, құралдарды және әдістерді қолдана отырып, өз құзырет шегінде әрекет етеді. ҚАЖ мекемелерінің қызмет пен әр түрлі бөлімдер арасындағы бірлескен қажеттілігі үш негізгі фактормен анықталады:

ҚАЖ мекемелерінің қызметі нақты жағдайларымен, жедел, тәрбие бөлімдері, өндірістік және басқа да қызметтердің өзара тиісті көмек болмаса жұмыс істей алмайды.

Сотталушының жеке басының күрделілігі, көп факторлы сипаты, жан-жақты зерттеуді және әсер етуді қажет етеді. Бас бостандығынан айыру орындарында жазасын өтеп жатқан тұлғалар - тәрбиелік, оқу, өндіріс және алдын алу процесіне қатысуы керектігі белгілі фактор, өйткені бас бостандығынан айырылып, түзету жолында жүрген сотталғандарға мұндай шаралар тек оң нәтиже береді.

Сонымен, үшінші фактор – ҚАЖ мекемелерінің барлық қызметтері үшін мақсат мен міндеттердің бірлігі сотталғандарды түзету. Әрине, қызметтердің әрқайсысы ортақ мақсатқа жету үшін әртүрлі әдістер мен құралдарды қолданады².

Өзара әрекеттесушілік өзімен-өзі байқалмайтындығы белгілі. Ол, ҚАЖ мекемелерінің барлық деңгей басшыларының тек белсенді қызметі арқылы ғана жұмыс істейді. Осыған байланысты, оларға бағынышты қызмет пен бөлімдердің айқын және үздіксіз өзара әрекеттесуін ұйымдастыру мен қолдау көрсету арқылы, алдына қойған мақсатты сәтті шешуге міндеттер мен бағыттарды, уақытты үйлестіруді қол жеткізу- басшылардың міндеті болып табылады.

ҚАЖ мекемелерінің қызмет пен бөлімдердің әрекеттесуіне байланысты, уақыт сипаттамаларына қарай уақытша және тұрақты болып ажыратылады. Бірінші түрге, өзара әрекеттесуші қызметтердің қысқа мерзімді бірлестікті талап етіп, оны жүзеге асыру үшін, салыстырмалы түрде көлемі жағынан үлкен емес, нақты міндеттерді шешуге бағытталады.

ҚАЖ мекемелерінің қызмет пен бірнеше бөлімдердің және өмір бойлық бақыланатын осы бөлімшелердің үнемі күш біріктіруді қажет етіп, барлық мерзіміне

белгілі бір функцияны іске асыруды орын табатын тұрақты әрекеттесу болып табылады. Солай, қылмыстық-атқару функциясының әрекеттесуі ҚАЖ мекеме қызметтерінің барлық қауіпсіздік түрлерінің тұрақты өзара әрекеттесу шараларын қажет етеді. Қазақстан Республикасының ҚАЖ мекемелерінің қызмет пен барлық бөлім қызметкерлерінің тиісті түрде ұйымдасқан өзара әрекеттестігі эпизодтық күшті емес, үнемі күш біріктіруді талап етеді.

Осы аталған өзара әрекеттесулердің әрқайсысы өзіндік ерекшеліктерге ие: ҚАЖ мекемелерінің қызмет пен бөлімдердің арасындағы тұрақты өзара әрекеттестікті ұйымдастырған кезде, берік байланыс орнатылады, олардың қызметкерлері бір-бірінің қызмет ерекшелігін жақсы біле бастайды, оларға қажетті ақпаратты алуға оңайырақ болады. Басқа сөзбен айтқанда, тұрақты өзара әрекеттестік, сәтті бірлескен қызметті жүзеге асыруға өз сипатымен алғышарттарды жасайды³.

Уақытша өзара әрекеттестік үшін, керісінше, берілген факторлар оған тән емес, бұл әрине, ұйымдастырушылықты қиындатады.

ҚАЖ мекемелерінің өзінің күнделікті қызметінде жүзеге асыратын функциялардың біртектілігі дәрежесі бойынша, әр түрлі тапсырмаларды орындайтын және біртекті мазмұнындағы мәселелерді шешетін қызмет пен мекемелердің өзара әрекеттестікті ажыратады.

Біртекті мәселелерді шешетін қызмет пен бөлімдер үшін, бұл жағдайда бірлесе жұмыс жасайтын қызметкерлердің бір-бірінің қызметтерінің ерекшеліктерімен таныс болғаны тән. Бұл олардың әрі қарай бірлескен қызметі мен алға қойылған міндеттерді сәтті орындау үшін қолайлы жағдай туғызады, өйткені өзара әрекеттестескенде, мысалы, ҚАЖ мекемелерінде қылмыстар мен түрлі қылмыстар жасауды алдын алуды бөлімі мен режим бөлімі бақылау мен күзету бөлімдері, жедел тапсырмаларды орындаған кезде көрінеді.

Мазмұны жағынан әр түрлі тапсырмаларды орындайтын қызмет пен бөлімдер арасында өзара байланысқан ҚАЖ мекемелері, ортақ тапсырмаларды орындауда олармен әр түрлі амал тәсілдерді қолдануы, ал кейбір жағдайларда, бір-бірінің қызмет ерекшеліктері жайлы нашар білетіндерінің ерекшеліктерін ескеру қажет. Мысалға, ҚАЖ мекемелерінде қылмысты алдын алу, деген тапсырманы психологиялық қызмет пен жедел бөлімінің қызметкерлері ортақ шеше алады, бірақ дегенмен, осы қызметтердің қызметкерлерінде алдын алу жұмыстарының әдіс пен тәсілдері әр түрлі болады⁴.

ҚАЖ мекемелерінің жүйесінде өзара әрекеттесуші құрылымдардың атқаратын лауазымына қарай, көлденең және тік әрекеттесуді ажыратады.

Бірінші түрге, бір басқарушылық деңгейде орналасқан жүйенің осындай элементтермен өзара әрекеттестігі жатады. Мысалы, психологтар мен отряд жетекшілерінің өзара әрекеттестігі.

Тік әрекеттестікке жоғары мен төменгі деңгейдегі бөлімдер мен қызметтердің бірлесіп жұмыс істеуі мен ортақ тапсырмаларды шешетін әрекеттестік жатады. Мысалы, жедел қызметі мен режим бойынша мекеме бастығы орынбасарының режим, бақылау және күзет бөлімінің қызметкерлерімен мекемелерде қылмыстың алдын алу мен тәртіпті сақтау туралы мәселелерді білесіп талқылау, немесе тәрбие

жұмыстары бойынша мекеме бастығы орынбасарымен психологиялық қызмет қызметкерлерін, жеке құраммен жұмыс жасайтын және кадр бөлімінің қызметкерлерін қатыстыра отырып, мекеме кадрларды іріктеу туралы мәселені бірлесіп талқылау.

Ортақ мәселелерді шешу жолдары бойынша, ҚАЖ мекемелерінің өзара әрекеттескен қызмет пен бөлімдердің тәуелсіз және бірлескен жұмыс жасауын бөлуге болады. Бірінші жағдайда, өзара әрекеттесетін бөлімдер мен қызметтердің қызметкерлері ортақ мәселелерді бір уақытта және бірегей шешеді, бұл олардың іс-әрекеттерін уақытында түзетуге қолайлы жағдайлар жасап, өзара бақылау мен жедел түрде ақпаратпен алмасуға көмектеседі. Олардың қызметтері бір-бірінің көз алдында тығыз байланыста өтетіндіктен, осыған қолайлы мүмкіндікті туғызады.

ҚАЖ мекемелерінің өзара әрекеттесетін қызмет пен бөлімдер жалпы тапсырмаларды дербес шешкен кезде, оларды шешудің жолдарын ғана көрсетеді және осы қызметке тән жеке әрі нақты әдістерді бөлек орындайды.

Сонымен, ҚАЖ мекемелерінің қызмет пен бөлімдердің арасындағы өзара әрекеттестік туралы мәселені қарастыра отырып, мекеме басшылығының жағынан нақты ұйымдастыру мен кейінгі бақылауды қажет ететін, өте күрделі процесс екенін атап өткен жөн. ҚАЖ мекемелерінің қызмет пен бөлім қызметкерлері өзара әрекеттесуіне толық жұмыс істей алмайды. Олар күштерді дұрыс біріктірудің нәтижесінде, ҚАЖ мекемелерінің дұрыс жұмыс істеуі үшін жағдай жасай алады яғни, бас бостандығынан айыру жазасын өтудің қажетті тәртібін қамтамасыз ету, сонымен қатар Қазақстан Республикасының қылмыстық-атқару, қылмыстық заңнамасының негізгі мақсаттарының бірін- сотталғандарды түзетуді жүзеге асыра алады.

¹ РФ Мемлекеттік тапсырысы «Ресей Федерациясының қылмыстық-атқару жүйесін 2020 жылға дейін дамыту тұжырымдамасы туралы» 14.10.2010 ж-дан № 1772-т (23.09.2015ж-дан түз.) //СПС 1 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_106055/ (шағымдану күні: 19.07.2018).

² Өз қауіпсіздігін қамтамасыз ету үшін түзеу колонияларының басқа органдармен және мекемелермен өзара іс-қимылын ұйымдастыру: Коновалов А.Л.: заң кандидатының диссертациясы.: Рязань, 12.00.11. 239 б. 2005.

³ *Анискина Н.В., Бобров А.М., Голодов П.В., Дербина О.В.* Қылмыстық-атқару жүйесінде басқару негіздері: дәріс курсы. — Вологда: ВИПЭ ФСИН, 2015.

⁴ *Сайфуллин Р.Р., Егорова И.П.* Қазіргі кезеңде сотталғандарды ұстау режимін қамтамасыз ету кезінде қылмыстық-атқару жүйесінің түзету мекемелері мен бөлімдердің өзара әрекеттесуі // Ресей ФСИН ИПКР Киров ФКУДПО ғылыми еңбектердің Альманахы. Ғылыми және практика іс-шараларға қатысушылардың баяндамалар жинағы. — 2016. 218-220 Б.

ТҮЙІН

Бұл ғылыми мақалада Қазақстан Республикасының қауіпсіздігі барынша төмен мекемелеріндегі сотталғандар арасындағы құқықбұзушылықтың алдын алудың кейбір ерекшеліктері ашып көрсетіледі.

АННОТАЦИЯ

В данной научной статье раскрываются некоторые особенности профилактики правонарушений среди осужденных в учреждениях минимальной безопасности Республики Казахстан.

ANNOTATION

This scientific article reveals some features of the offenses preventive measures among convicts in the minimum security institutions of the Republic of Kazakhstan.

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ
ҒЫЛЫМИ БАСЫЛЫМДАР
SCIENTIFIC PUBLICATIONS

Айтуарова А.Б. — начальник научно-исследовательского центра Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Ш.Кабылбаева, кандидат юридических наук, полковник полиции;

Аужанов Р.Б. — научный сотрудник научно-исследовательского центра Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Ш.Кабылбаева, магистр юридических наук, майор полиции;

Хон Л.О. — научный сотрудник научно-исследовательского центра Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Ш.Кабылбаева, магистр юридических наук, капитан полиции

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ НЕОТЛОЖНЫХ ДЕЙСТВИЙ АДМИНИСТРАЦИИ
ПРИ УКЛОНЕНИИ ОСУЖДЁННЫХ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ
В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ИЗ УЧРЕЖДЕНИЯ
МИНИМАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**СОТТАЛҒАНДАР ҚАУІПСІЗДІГІ БАРЫНША ТӨМЕН МЕКЕМЕДЕН
БАС БОСТАНДЫҒЫНАН АЙЫРУ ТҮРІНДЕГІ ЖАЗАНЫ ӨТЕУДЕН
ЖАЛТАРҒАН КЕЗДЕ ӘКІМШІЛІКТІҢ БАСТАПҚЫ КЕЗЕК
КҮТТІРМЕЙТІН ІС-ҚИМЫЛДАРЫН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ ЖӨНІНДЕГІ
ӘДІСТЕМЕЛІК ҰСЫНЫМДАР**

**METHODOLOGICAL RECOMMENDATIONS FOR
THE IMPLEMENTATION OF THE INITIAL URGENT ACTIONS
OF THE ADMINISTRATION IN CASE OF EVASION OF CONVICTED
PERSONS FROM SERVING A SENTENCE
OF IMPRISONMENT FROM A MINIMUM SECURITY INSTITUTION**

ВВЕДЕНИЕ

В Концепции правовой политики Республики Казахстан была поставлена задача приблизить пенитенциарную систему к международным стандартам — гуманизации уголовной политики, декриминализации многих уголовных преступлений, смягчению уголовной ответственности, депенализации, применению

мер наказания, альтернативных лишению свободы. Реформа уголовного правосудия позволила сократить количество осужденных в местах лишения свободы и лиц, содержащихся под стражей (с 57 тыс. в 2011 году до 29 тыс. 2019 году).

В последние годы решение задач пенитенциарной реформы, поставленных в Программном документе «План нации — 100 конкретных шагов по реализации 5 институциональных реформ» идет медленными темпами — используемые на практике подходы к обеспечению эффективности пенитенциарной системы не соответствовали инновационным методам управления социально-экономическим развитием, к которым переходят государственные органы Республики Казахстан.

В начале 2017 года Глава государства объявил о начале «третьей модернизации». В соответствии со Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2025 года, во всех государственных органах и институтах началось внедрение новой системы оценки эффективности, основанной на проектном подходе. Предъявляются качественно новые требования к эффективности проектов, входящих в программу трансформирования пенитенциарной системы. Предстоит существенная доработка концепции эффективного развития пенитенциарной системы, которая должна быть полностью интегрирована в общую систему реформирования страны. На первый план выходит проблема оптимального выбора приоритетных проектов развития пенитенциарной системы, способных обеспечить существенное повышение социальной, экономической и организационно-технологической эффективности данного государственного института.

В этих условиях разработка рекомендаций по повышению эффективности казахстанской пенитенциарной системы является актуальной и востребованной темой исследования.

Современная уголовная политика Республики Казахстан направлена на усиление борьбы с тяжкими и особо тяжкими преступлениями, а также с рецидивом уголовных правонарушений, в том числе и в местах лишения свободы.

Совершение новых преступлений осужденными, отбывающими наказание в пенитенциарных учреждениях, свидетельствует о том, что в этих учреждениях еще не созданы необходимые предпосылки для надлежащей организации процесса исправительного воздействия, а режим и средства его обеспечения не дают необходимых результатов. Кроме того, оно показывает, что назначенное таким лицам наказание не достигло своей цели. В этом смысле можно говорить и о неэффективности наказания, назначенного таким осужденным, об ослаблении предупредительного воздействия наказания.

Уклонение от отбывания наказания наносит серьезный урон авторитету закона и правосудия, поэтому общественная опасность преступлений, предусмотренная 427 УК РК, очевидна. Оно нарушает ритм работы учреждений УИС, поскольку на ликвидацию мобилизуется значительная часть личного состава, расходуются большие материальные средства. А поскольку лица, уклоняющиеся от отбывания наказания, фактически находятся на нелегальном положении, то зачастую источником их существования становится совершение новых преступлений.

За последние 10 лет средняя численность осужденных, отбывающих наказание в учреждениях минимальной безопасности уменьшается, однако количество лиц, уклонившихся от отбывания наказания практически остается неизменным¹.

Таким образом, уголовно-исполнительная система нуждается в действенных методических рекомендациях по пошаговым действиям сотрудников учреждений УИС при осуществлении первоначальных розыскных мероприятий в отношении лиц, которые совершили уклонение от отбывания наказания.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ МИНИМАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Правовой основой деятельности учреждений минимальной безопасности являются Конституция Республики Казахстан, Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан, Правила организации деятельности по осуществлению контроля и надзора за поведением лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и производства досмотров и обысков (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 20 февраля 2017 года № 36 дсп), Правила внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 года № 819), Правила проведения воспитательной работы с осужденными к лишению свободы (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 13 августа 2014 года № 508) и др.

Небольшие сроки отбывания наказания в учреждениях минимальной безопасности обусловлены спецификой содержащегося контингента.

В учреждениях минимальной безопасности отбывают наказание в виде лишения свободы:

- лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности;
- лица, осужденные за преступления не связанные с применением насилия, предусмотренные главами 7, 8, 9, 12 и 13 УК РК;
- лица, осужденные за преступления, предусмотренные главой 15 УК РК, в случае полного возмещения ими ущерба, причиненного преступлением;
- лица, впервые осужденных за совершение умышленного преступления, за которое назначено наказание к лишению свободы на срок до двух лет;
- положительно характеризующихся осужденных, переведенных из учреждений средней и максимальной безопасности в порядке, предусмотренном статьей 96 УИК РК.

Правовой статус осужденного к лишению свободы в учреждении минимальной безопасности обусловлен, тем, что хотя ограничения в правовом статусе осужденных касаются всех сфер их жизни, в том числе и сферы имущественных отношений, однако осужденные, отбывающие наказание в учреждениях мини-

¹ Статистические данные Комитета УИС МВД РК с 2008 по 2018 годы

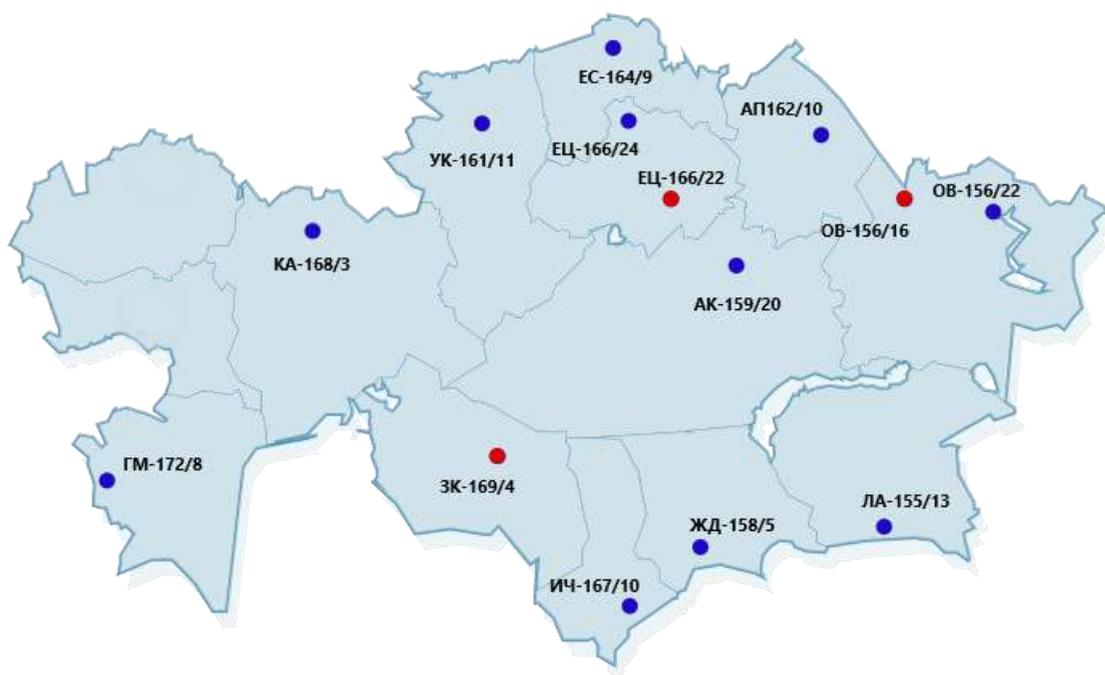
мальной безопасности, обладают более широким кругом прав в отличие от осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в учреждениях другого вида безопасности.

В отличие от осужденных, отбывающих наказание в учреждениях другого типа безопасности, в учреждениях минимальной безопасности разрешается хранить деньги, ценные вещи, электробытовые приборы, продукты питания, не требующие тепловой обработки, носить гражданскую одежду, головные уборы и обувь.

Уголовно-исполнительная система находится в состоянии постоянного развития, чтобы соответствовать современным требованиям, предъявляемым обществом.

Так, на 1 января 2018 года в Казахстане функционировало 14 учреждений минимальной безопасности. (рис. 1)

Рисунок 1



В 2019 году в результате проведенных преобразований были ликвидированы учреждения с наиболее худшими материально-бытовыми условиями содержания (Учреждение ЕЦ-166/22), а также некоторые учреждения УИС были перепрофилированы в учреждения минимальной безопасности (Учреждения ЕЦ-166/10 и ЕС-164/4).

Таким образом на сегодняшний день в Республике действуют 15 учреждений минимальной безопасности, из них в 4-х – отбывают наказание осужденные, совершившие преступления по неосторожности и лица, впервые осужденные за совершение умышленных преступлений, регламентированных ст. 46 УК РК. (рис. 2)

По данным Комитета уголовно-исполнительной системы наблюдается снижение показателя численности осужденных, отбывающих наказание в учреждениях минимальной безопасности, что связано с общей тенденцией снижения численности осужденных в стране.

На 2009 год в колониях-поселениях содержалось 2183 осужденных, то на 2018 год количество осужденных в учреждениях минимальной безопасности составило 1430. Таким образом, примерно за 10 лет количество осужденных снизилось приблизительно на 34,5%. (рис. 3)

Рисунок 2

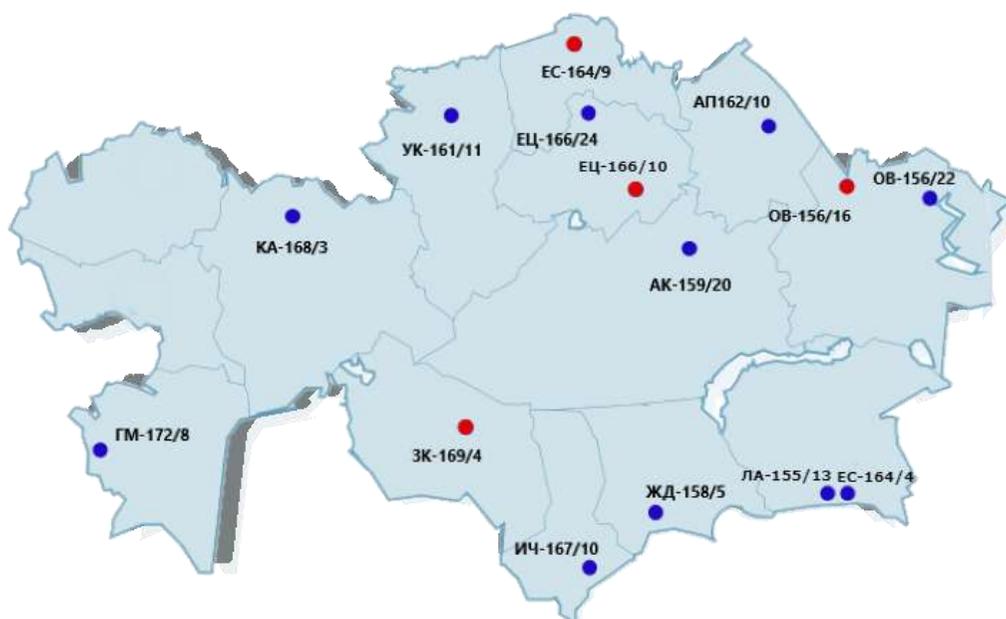


Рисунок 3



Сведения о движении осужденных, переведенных из учреждений средней и максимальной безопасности в учреждение минимальной безопасности, а также из учреждений минимальной безопасности в учреждение, вид которого ранее был определен судом. (рис. 4)

Рисунок 4



Сведения о переводе осужденных, которые были переведены из учреждений минимальной безопасности в учреждения, вид которого был ранее определен судом. (рис. 5)

Рисунок 5



Как следует из анализа статистических данных Комитета УИС РК, одной из основных проблем в УИС РК остается такой вид уголовного правонарушения, как уклонение от отбывания наказания. (таблица 1)

В этой связи, актуальным остается вопрос профилактики и оперативного реагирования на факт уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы.

Таблица 1

**Сведения
по фактам уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы
в учреждениях минимальной безопасности**

ГОД	КОЛИЧЕСТВО ФАКТОВ	КОЛИЧЕСТВО ЧЕЛОВЕК	в том числе:	
			групповых фактов	количество человек
2011	64	72	6	14
2012	72	82	6	16
2013	37	40	2	6
2014	46	50	2	6
2015	43	48	4	9
2016	59	63	4	8
2017	60	65	5	10
2018	52	55	3	6

В соответствии с действующим законодательством под уклонением от отбывания наказания в виде лишения свободы понимается, невозвращение в учреждение минимальной безопасности осужденного, которому разрешен краткосрочный выезд за пределы места лишения свободы по истечении срока выезда, а равно осужденного, пользующегося правом передвижения без конвоя либо находящегося под надзором, совершенное с целью уклонения от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы.

Состав уголовного правонарушения в виде уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы следует разграничивать от смежного состава уголовного правонарушения, выраженного в побеге из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, предусмотренного ст. 426 УК РК. Побег из учреждения минимальной безопасности невозможен, так как в рамках действующего законодательства осуждённые, отбывающие наказание в учреждениях минимальной безопасности, содержатся без охраны, но под контролем и надзором администрации учреждения. В отличие от побега из мест лишения свободы оно совершается путем бездействия, которое выражается в противоправном самовольном уклонении осужденного от исполнения возложенной на него уголовно-исполнительным законодательством обязанности своевременно возвратиться в место отбывания наказания в виде лишения свободы. Невозвращение в места лишения свободы означает неявку осужденного в учреждение, где он отбывал или

должен был отбывать лишение свободы, по истечении срока, когда он был обязан вернуться в это учреждение.

Объективная сторона заключается в невозвращении осужденного в места лишения свободы после краткосрочного выезда. По объективной стороне рассматриваемое преступление отличается от побега из мест лишения свободы тем, что совершение данного преступления не связано с незаконным оставлением виновным мест лишения свободы.

Преступление имеет формальный состав. Данное преступление относится к категории длящихся.

Субъективная сторона рассматриваемого деяния характеризуется прямым умыслом. Осужденный осознает, что он уклоняется от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы. Обязательным признаком состава данного уголовного правонарушения является специальная цель. Целью данного деяния является желание совершить уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы и, конечно же, сам факт уклонения. О наличии такой цели может свидетельствовать, например, выезд за пределы Республики Казахстан или попытка это сделать, для укрытия от органов, ведущих поиск. Для привлечения лица к уголовной ответственности, цель подлежит обязательному установлению.

Специальным субъектом данного уголовного правонарушения выступает осужденный к наказанию в виде лишения свободы.

Ст. 426 УК РК предусматривает, что лицо, добровольно возвратившееся в семидневный срок с момента совершения побега в место заключения или под стражу, освобождается от уголовной ответственности за побег, если оно не совершило иного нового уголовного правонарушения, и если побег не был сопряжен с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, а также с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Однако данная норма не применима по аналогии для лиц, совершивших уклонение от отбывания наказания.

В разработанных методических рекомендациях рассматриваются основные аспекты организации и осуществления, неотложных первоначальных действий администрации учреждения, при выявлении факта уклонения от отбывания уголовного наказания в местах лишения свободы.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ, УКЛОНЯЮЩИХСЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

При установлении факта отсутствия осужденного на рабочем месте, либо невозвращение в учреждение минимальной безопасности (далее — УМБ), оформляется рапорт (Приложение 1) на имя начальника учреждения (далее — НУ) и составляется соответствующий акт об этом.

Дежурный помощник начальника учреждения (далее — ДПНУ), который получил информацию (рапорт) об отсутствии на рабочем месте, либо невозвращении осужденного в УМБ должен:

- организовать необходимые меры по установлению местонахождения осужденного и доложить руководству УМБ (выявить и опросить лиц, совместно работающих с ним, знавших осужденного, и установить информацию с кем и когда были свидания, и т.д.). По указанию начальника УМБ установить связь с работодателями для возврата осужденных в учреждение с рабочих объектов.

Если данные меры не принесли должного результата, ДПНУ осуществляет карточную, пофамильную проверку наличия осужденных в учреждении, в регламентированное расписанием дня время. По результатам проверки составляется рапорт об отсутствии осужденного, информируется руководство учреждения;

- зарегистрировать материал о происшествии в автоматизированной базе данных «книга учета информации» (далее – КУИ);

- по указанию начальника УМБ объявить сбор личного состава согласно схемы оповещения;

- дать указание сотрудникам отдела специального учета (далее — ОСУ) о предоставлении необходимой информации из личного дела осужденного;

- подготовить специальное сообщение (приложение 2), после подписи руководителя УМБ направить специальное сообщение в ДУИС и надзорные органы (Прокуратуру области), а также при необходимости территориальные органы полиции;

- совместно с сотрудниками режимного отдела (далее – РО) подготовить ориентировку (приложение 3) с обязательным указанием характера, особых примет, а также склонности осужденного к совершению акта членовредительства при задержании, которая направляется в подразделения ОВД и выдается розыскным группам;

- направить мотивированное письмо в подразделения полиции для выставления разыскиваемого лица на сигнальный учет «Беркут» о запрете выезда за пределы республики и оказания содействия задержания осужденного при его обнаружении. Одновременно с этим проводится проверка по учетам полиции «Экспресс розыск». В письме указывается номер, полные анкетные и установочные данные уклонившегося лица (приложение 4);

- дать указание о приведении в готовность транспортных средств;

- направить дежурную смену совместно с сотрудниками оперативного отдела (далее — ОО), РО, для проведения тщательного обыска рабочего и спального места осужденного, при необходимости личные вещи изымаются;

- о принятых мерах доложить начальнику УМБ.

Выносятся приказ начальника учреждения об усиленном варианте несения службы (приложение 5), с утверждением розыскных групп, старших групп, закреплением служебного автотранспорта и указанием о выделении дополнительно горюче-смазочных средств тыловым и финансовым службам. Количество розыскных групп, а также их состав зависит от местности и области розыска, личности разыскиваемого, тяжести совершенного преступления, срока наказания, возраста и других данных.

При необходимости руководством вышестоящего органа (ДУИС) решается вопрос о выделении дополнительных сил и средств из числа других учреждений УИС, служб пробации.

Начальник учреждения лично координирует первоначальные розыскные мероприятия. Заместитель начальника учреждения по оперативной и режимной работе (далее – зам. по РОР) контролирует время поиска, нахождение тех или иных групп по объектам розыскных работ, координирует их замены, производит обходы и объезды по группам.

Зам по РОР также проводит инструктаж и доводит необходимые установочные данные с учетом личности осужденного, местности, времени суток и погодных условий. При проведении инструктажа выдается необходимая информация, собранная из личного дела, а также других источников о местах возможного нахождения осужденного.

При проведении инструктажа необходимо:

Обратить внимание на соблюдения этики поведения сотрудников правоохранительных органов, соблюдения прав граждан, частной собственности, сохранности выданного имущества и обеспечения личной безопасности.

При обращении с гражданами обращаться с уважением и объяснением причин обращение с предъявлением служебного удостоверения.

Проводящему инструктаж должностному лицу необходимо распределить розыскные группы по возможным местам нахождения или вероятного появления уклоняющегося:

- местожительства друзей, родных и близких осужденного;
- автостанции дальнего и ближнего следования;
- автовокзалы, железнодорожные вокзалы, аэропорт;
- компьютерные и игровые клубы, заведения;
- места сдачи квартир и домов, гостиниц и других мест временного проживания граждан, гаражи;
- увеселительные, игровые заведения, магазины и рынки;
- заброшенные здания, чердаки помещений, подвалы, прилегающая территория к месту проживания родных, близких и знакомых;
- дачные массивы, природные зоны горной и лесной местности, землянки пастбищ;
- места скопления и сбора наркозависимых, систематически употребляющих спиртные напитки, а также лиц без определенного места жительства;
- религиозные сооружения (мечети, церкви, благотворительные дома);

При проведении розыска оперативным сотрудником разъясняется не секретные методы оперативно-розыскной работы по поиску осужденного включающие в себя такие мероприятия как:

- 1) опрос лиц;

2) применение технических средств для получения сведений, не затрагивающих охраняемые законом неприкосновенность частной жизни, жилища, личной и семейной тайны;

3) наведение справок;

4) поиск и отождествление личности по приметам;

5) преследование лица, совершившего преступление, и его задержание;

Места вероятного прибытия и нахождения осужденного наблюдаются круглосуточно, точки наблюдения выставляются в наиболее скрытых местах: чердаках, мансардных помещениях, подвалах, цокольных этажей и других доступных местах, а также из салона не служебных автомашин.

При осуществлении наблюдения из кабины автомашины, необходимо менять автомашины (группы), менять места наблюдения.

Розыскным группам при необходимости для обеспечения личной безопасности, активной обороны могут выдаваться специальные средства под роспись и регистрацию в соответствующем журнале. Проводится дополнительный инструктаж о применении физической силы и специальных средств, согласно действующего законодательства.

По рапорту оперативных и других служб могут выдаваться имеющиеся в учреждениях приборы ночного видения, бинокли, фонари.

Розыскные группы при проведении розыскных мероприятий могут носить гражданскую одежду, с обязательным наличием служебного удостоверения и свистка.

По прибытию в иной населенный пункт, розыскная группа ставит в известность о своем прибытии и цели прибытия местные территориальные органы внутренних дел. Старшие групп в дальнейшем осуществляют взаимодействие, а также проводят ежедневный мониторинг правонарушений. Мониторинг осуществляется в целях установление возможного причастия осужденного совершившего уклонение от отбывания наказания к данным правонарушениям.

Оригинал ориентировки направляется в ближайший территориальный отдел полиции для сканирования и направления его посредством электронной связи между дежурными частями полиции области, города.

Выдается необходимое количество ориентировок ответственному сотруднику учреждения для выдачи и ориентирования личного состава различных служб:

- районным, городским и областным подразделения полиции;
- войсковому наряду национальной гвардий Республики Казахстан;
- автобусным паркам, таксопаркам;
- для раздачи и вывешиваний на автовокзалах, железнодорожных вокзалах, станциях, остановках, аэропорту;
- городских и областных рынках, торговых центрах, магазинах, в местах скопления большого количества людей;
- выдачи работникам (администраторам) увеселительных заведений, столовых, местах общепита местности, игровых заведений;

- морским портам, пограничным и таможенным службам, если область республики граничит с зарубежными странами.

Старшие групп периодически докладывают о проведенных работах и намерениях, оперативной обстановке в населенном пункте, а также целесообразность нахождения группы в данной местности.

Руководитель учреждения совместно с лицом координирующим первоначальные розыскные мероприятия, установочных мероприятий периодически истребуют информацию о местах нахождения розыскных групп, проводимых работах, последующие действия, информацию о криминогенной обстановке в данной местности. С учетом обеспечения безопасности группы и возможным положительным результатом розыскных мероприятий руководитель розыскных мероприятий, решает вопрос о целесообразности нахождения в данной местности либо направлении дополнительных сил.

Оперативными и режимными службами УМБ:

- устанавливаются адреса близких родственников, друзей, сослуживцев и лиц, совместно проживающих с ним. Наиболее подготовленными сотрудниками с указанными лицами проводятся беседы. Осуществляется сбор информации о возможных местах проживания, одноклассниках, близких, друзей, наличие у уклонившегося долгов;

- устанавливаются связи с оперативными и режимными службами учреждений, в которых отбывал осужденный до прибытия в учреждение минимальной безопасности;

- производится полный обыск помещения и вещей отсутствующего осужденного, лиц поддерживающих с ним отношения, при этом просматриваются тетради, журналы, блокноты с номерами телефонов, адресов, записки, личные вещи, тумбы и ящики, фотокарточки, альбомы и другие вещи осужденного.

Все вещи оформляются актом изъятия и передаются в режимную часть на хранение, необходимую информацию полезной для обнаружения предоставляется начальнику учреждения соответствующим рапортом.

- проводится мониторинг социальных сетей в глобальной сети интернет, периодически публикуются ориентировки в различных группах социальных сетей как «Новости города», группах «Обмена мнениями», «Купли-продажи (обмена)» и других.

Следует отметить, что после установления факта отсутствия осужденного на работе либо неприбытия его в назначенное время в УМБ, не позднее суток начальником учреждения обеспечивается направление материалов в подразделения полиции. Прилагаются результаты первоначальных розыскных мероприятий, а также:

- рапорт должностного лица о факте происшествия (оригинал);

- акт о происшествии (оригинал);

- приказ о переводе личного состава учреждения на усиленный вариант несения службы, проведении первоначальных розыскных мероприятий осужденного и создания розыскных групп (копия).

- приговор осужденного хранящегося в личном деле (копия);
- справка по личному делу (оригинал);
- характеристика на осужденного (оригинал);
- ориентировка осужденного (оригинал);
- трудовой договор осужденного (копия);
- другие материалы необходимые для досудебного расследования и установления местонахождения осужденного.

В целях оперативного поиска информации возможно использование централизованной автоматизированной базы данных (далее – ЦАБД)

Задержание и доставление или передача осужденного совершившего уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы

При установлении местонахождения осужденного уклоняющегося от отбывания наказания старший группы, а при его отсутствии сотрудник учреждения сообщает руководителю первоначальных розыскных мероприятий либо начальнику учреждения или лицу его замещающего и получает инструктаж дальнейших действий. С другой стороны руководитель принимает решения о его задержании либо сообщает в ближайший орган внутренних дел об оказании содействия.

Сотрудник либо розыскная группа, обнаружившая осужденного уклоняющегося от отбывания наказания, при не терпящих отлагательств случаях, принимает решения о его задержании самостоятельно, при этом учитывает личность осужденного, характер ранее совершенного преступления и обстановку.

При наличии угрозы жизни и здоровью сотруднику, обнаружившему осужденного уклоняющегося от отбывания наказания либо другим гражданам, запрещено его задержание, в данных случаях немедленно сообщается местонахождение осужденного в территориальные органы внутренних дел (службам экстренного реагирования 102) другим розыскным группам, находящимся на ближайшем расстоянии, а после всем остальным розыскным группам.

Сотрудники розыскных групп обязаны помнить, что негативные проявления отбывания наказания в местах лишения свободы могут проявиться именно при задержании осужденного совершившего уклонение от отбывания наказания, даже если ранее за ним не были замечены склонности совершения суицида и акта членовредительства.

Согласно ст. 3 Закона Республики Казахстан «О правоохранительной службе» от 06.01.2011 года органы внутренних дел относятся к правоохранительным органам.

В соответствии с подпунктом 31 пункта 1 ст. 6 Закона Республики Казахстан «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 23.04.2014 года, органы внутренних дел в пределах своей компетенции обязаны задерживать лиц, совершающих уголовные или административные правонарушения. На основании пункта 1 ст. 7 вышеуказанного Закона «единую систему органов внутренних дел

образуют полиция, уголовно-исполнительная система...». Следовательно, сотрудники УИС уполномочены на задержание и доставку лиц, совершивших уголовное правонарушение.

При задержании лица, уклонившегося от отбывания наказания и дальнейшем его сопровождении, в целях профилактики и недопущения совершения акта членовредительства, а также других негативных проявлений со стороны осужденного, на него надеваются специальные средства (браслет наручный, средства связывания). Осужденный при сопровождении и доставлении содержится на безопасном расстоянии от окон машин, окон помещения и других острых опасных предметов.

При необходимости осужденного доставляют в учреждение минимальной безопасности с обязательным уведомлением об этом дознавателя, следователя в чьем производстве находится дело досудебного разбирательства.

О непроцессуальном задержании, передачи и доставлении его в территориальные органы внутренних дел, в том числе доставлении в учреждение минимальной безопасности составляется рапорт с обязательным указанием времени, места, состояния осужденного, наличия телесных повреждений (акт) и изъяты при наружном досмотре личные вещи с которыми осужденный мог нанести себе или другим гражданам телесные повреждения или увечья. В рапорте также указывается использование физической силы и применении специальных средств (палки резиновой, браслет наручный и другие средства связывания).

Факт применения физической силы и специальных средств в отношении осужденного при задержании указывается в специальном сообщении, которое направляется в прокуратуру области, вышестоящий ведомственный орган. В специальном сообщении указывается место, время и состояние осужденного и другая необходимая информация.

Если осужденный не передан в территориальные органы внутренних дел, то он доставляется в учреждение минимальной безопасности. При наличии признаков опьянения по указанию начальника учреждения либо лица его замещающего, осужденный может доставляться на освидетельствование в Центр психического здоровья, где медицинским работником определяется факт употребления запрещённых средств и алкогольных напитков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Осуществление оперативных действий при производстве первоначальных розыскных мероприятий это важное условие при установлении, обнаружении, задержании и профилактики правонарушений лиц, уклонившихся от отбывания уголовного наказания.

Уклонение от отбывания уголовного наказания посягает на основополагающие начала правосудия, что свидетельствует о нежелании осужденных исправляться и претерпевать установленные законом правоограничения, связанные с отбыванием наказания.

По нашему мнению для эффективного и рационального решения комплекса проблем связанных с совершением уклонения от отбывания наказания следует:

Статью 427 УК РК необходимо дополнить примечанием аналогично статье 426 УК РК в следующей редакции: *«Примечание. Лицо, добровольно возвратившееся в трехдневный срок с момента совершения уклонения от отбывания наказания в учреждение минимальной безопасности, освобождается от уголовной ответственности за уклонение от отбывания наказания, если оно не совершило иного нового уголовного правонарушения».*

Потому как лицо, совершившее побег, но добровольно возвратившееся в указанный срок оказывается в более привилегированном положении, а также освобождается от уголовной ответственности при условиях определенных законодательством, нежели чем лицо, уклонившееся от отбывания наказания, хотя общественная опасность уголовно наказуемого деяния в виде побега из мест лишения свободы, значительно выше и несоразмерна, чем при уклонении от отбывания наказания. Возникающая диспропорция приводит к тому, что осужденному при уклонении от отбывания наказания из учреждения минимальной безопасности при осмыслении своего противоправного поведения невыгодно ни при каких обстоятельствах возвращаться в учреждение для дальнейшего отбывания наказания.

2. Проведение первоначальных розыскных мероприятий сопровождается расходом государственных средств, предотвратить или сократить которое возможно путем своевременного установления причин, способствующих совершению уклонения от отбывания наказания таких как: ослабление режима содержания, сложная оперативная обстановка, неэффективная работа воспитательного подразделения, не в полной мере привлечение трудоспособных осужденных к оплачиваемым работам и другие.

Кроме того, важно предусмотреть в УИК РК механизм взыскания с осужденного понесенных учреждением расходов по его поиску при первоначальных розыскных мероприятиях, осуществляемых сотрудниками ДУИС. Данный механизм будет являться правовым инструментом сдерживания, превентивной мерой по недопущению совершения уклонения от отбывания уголовного наказания.

При производстве первоначальных розыскных мероприятий важное значение имеет получение оперативно значимой информации по всем параметрам процесса отбывания наказания.

Использование данной информации позволяет не только выявлять, предупреждать, пресекать совершение преступления и нарушения режима, но и дает возможность более обоснованно выбирать систему мер и методы проведения режимных мероприятий в целом.

Лишь комплексное решение накопившихся проблем в данной сфере и приведение порядка и условий отбывания наказания, осужденных в соответствие с целями и задачами уголовно-исполнительного законодательства позволят уменьшить число осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания, а также более эффективно организовать работу подразделений УИС.

(Приложение 1)

**Начальнику учреждения УК-161/11
ДУИС по Костанайской области
полковнику юстиции
Ахметову С.С.**

РАПОРТ

В период дежурства поступило сообщение следующего содержания:

13 июня 2019 года в учреждение УК-161/11, по окончании рабочего времени в 18.30 часов, не прибыл осужденный: Карабаев Мурат Асанович 25.06.1965 г/р., уроженец ЮКО, город Арысь, по национальности казах, гражданин РК, До ареста проживал: Костанайская область г. Костанай 1 мкр. дом 1, кв. 5, ранее судим: в 2002 г. по ст. 259 ч. 1 УК РК к 6 г.л.с. По настоящему делу: осужден 10.03.2014 г. Атырауским городским судом № 2 по ст. 296 ч. 3 УК РК к 7 г.л.с. Начало срока: 10.03.2013г. / Конец срока: 10.03.2020 г. Прибыл в учреждение 25.05.2016 года из учреждения АП-162/8 ДУИС по Атырауской области по постановлению Атырауского городского суда № 1 от 24.04.2016 года.

Мною были осуществлены меры установлению местонахождения осужденного Карабаева М.А., а именно опрошены работодатель, лица, совместно работающие с ним, а также близкие родственники, которые сообщили, что информацией о вероятном нахождении осужденного Карабаева М.А. не владеют.

В 19.30 часов при проведении вечерней проверки был установлен факт отсутствия и неприбытия в учреждение осужденного Карабаева М.А., о чем докладываю настоящим рапортом

**ДПНУ
майор юстиции
13.06.2019 года**

Хасенов А.А.

(Приложение 2)

**Начальнику управления
по надзору за исполнением приговоров
Прокуратуры Костанайской области
старшему советнику юстиции
Абенову М.Х.**
(начальнику ДП, ДУИС,
аналогичные спец. сообщения)

СПЕЦИАЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ

При этом сообщаем, что 13 июня 2019 года в учреждение УК-161/11, по окончании рабочего времени в 18.30 часов, не прибыл осужденный:

Карабаев Мурат Асанович 25.06.1965г/р., уроженец ЮКО, город Арысь, по национальности казах, гражданин РК, До ареста проживал: Костанайская область г. Костанай 1 мкр. дом 1, кв. 5., ранее судим: в 2002г. по ст. 259 ч. 1 УК РК к 6 г.л.с. По настоящему делу: осужден 10.03.2014 г. Атырауским городским судом № 2 по ст. 296 ч. 2 УК РК к 7 г. л.с.

Начало срока: 10.03.2013 г. / Конец срока: 10.03.2020 г.

Прибыл в учреждение 25.05.2016 года из учреждения АП-162/8 ДУИС по Атырауской области, по постановлению Атырауского городского суда №1 от 24.04.2016 года.

В 19.30 часов при проведении вечерней проверки был установлен факт отсутствия и неприбытия в учреждение указанного осужденного.

По истечению срока карантина был трудоустроен в ИП «Муратов» в качестве разнорабочего, согласно трудового договора № 258/17 от 30.06.2018 года, с режимом работы с 09.00 до 18.00 часов.

В связи с отсутствием данного осужденного, администрацией учреждения проводятся первоначальные розыскные мероприятия по установлению местонахождения Карабаева М.А.

Личный состав учреждения был поднят по сигналу «сбор», созданы розыскные группы и направлены в места вероятного нахождения или появления.

О результатах проведения первоначальных розыскных мероприятий, а также в случае задержания осужденного сообщим дополнительно.

Материал о происшествии зарегистрирован в КУИ учреждения за № 1 от 13 июня 2019 года.

**Начальник учреждения УК-161/11
ДУИС по Костанайской области
полковник юстиции**

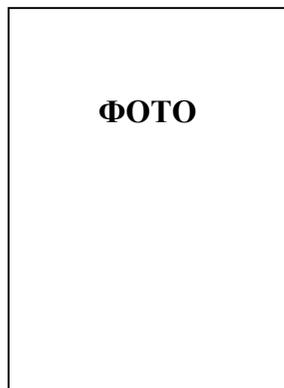
Ахметов С.С.

исп. Муратов А.А.
тел. Служ.8/7142/54-45-74

**УЧРЕЖДЕНИЕ УК-161/11 ДЕПАРТАМЕНТА УИС МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО КОСТАНАЙСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Республика Казахстан, Костанайская область, город Костанай,
тел.: 8 (7142) 12-34-56, 45-65-75, факс: 54-54-54
Начальникам ДП, УП, ЛОП, ИВС, ДУИС областей.

ОРИЕНТИРОВКА



13 июня 2019 года в учреждение УК-161/11 по окончании рабочего времени в 18.30 часов, не прибыл осужденный: **КАРАБАЕВ МУРАТ АСАНОВИЧ** 25.06.1965 г/р., уроженец ЮКО, город Арысь, по национальности казах, гражданин РК, ИИН 650625456789, уд.л. № 12345678 выдан МЮ РК от 14.05.2013 г.

До ареста проживал: Костанайская область г. Костанай 1 мкр. дом 1, кв. 5., ранее судим: в 2002 г. по ст. 259 ч. 1 УК РК к 6 г.л.с.

По настоящему делу: осужден 10.03.2014г. Костанайским городским судом № 2 по ст. 296 ч. 2 УК РК к 7 г.л.с.

Начало срока: 10.03.2013 г. / Конец срока: 10.03.2020 г.

СВЕДЕНИЕ ОБ ОСУЖДЕННОМ:

РОСТ-175 см., **ВЕС**-85 кг, **ТЕЛОСЛОЖЕНИЕ**-среднее (сутулый), **ЛИЦО**-продолговатое, худощавое, цвет лица смуглый; Волосы-черные с проседью, **ГЛАЗА**-карие, **УШИ**-средние, оттопыренные, **НОС**-средний, острый (искривленный). Был одет в футболку синего цвета с надписью «Nike», спортивные брюки коричневого цвета, обувь спортивная синего цвета. Предпочитает спортивные вещи, а также накидки с капюшоном. Характер - уверенный, легко вступает в контакт, находчивый и тактичный. Склонен к совершению акт членовредительства а также употреблению наркотических веществ.

ОСОБЫЕ ПРИМЕТЫ:

Имеет следующие татуировки:

- на правом плече рисунок мечети;
- на правой груди рисунок тигра;
- на пальцах левой руки татуировки в виде перстней.

На правом и левом предплечье, а также в районе живота множественные следы порезы. При задержании может совершить акт членовредительства.

Просим Вас оказать содействие в установлении местонахождения разыскиваемого данного лица, провести проверки по имеющимся учетам.

Всем обладающим, какой либо информацией о местонахождении данного лица, просьба сообщить по вышеуказанному адресу и контактными телефонами либо 102.

**Начальник учреждения УК-161/11
ДУИС по Костанайской области
полковник юстиции**

Ахметов С.С.

исп. Муратов А.А.
тел. .8/7142/54-45-74

(Приложение 4)

**Начальнику ИАЦ ДП
по Костанайской области
полковнику полиции
Мурзахметову А.М.**

На основании КУИ № 3, статья 427 УК РК в отношении Карабаева Мурата Асановича 25.06.1965 года рождения осужденного по ст. 296 ч. 3 УК РК к 7 г.л.с., ИИН 650625600244, № удостоверения личности 25254856, выданного МВД РК от 25.01.2014 года, просим Вас проверить указанное лицо по учетам «Экспресс - Розыск» в период (с начала установления факта отсутствия до даты возможной проверки).

**Начальник учреждения
УК-161/11 ДУИС по Костанайской области
полковник юстиции**

Ахметов С.С.

исп. Муратов А.А.
тел. 8/7142/54-45-74
моб. 87011234567

О проведении первоначальных розыскных мероприятий в отношении осужденного Карабаева Мурата Асановича 25.06.1965г/р., переводе личного состава учреждения на усиленный вариант несения службы.

На основании пункта 1 части 1 статьи 61 УПК Республики Казахстан, подпункта 8 пункта 24 Устава республиканского государственного «РГУ учреждения АП-161/8» утвержденного приказом Комитета УИС МВД Республики Казахстан за № 13-ОД от 6 апреля 2014 года, зарегистрированного в Департаменте юстиции по Костанайской области Министерства Юстиции Республики Казахстан 21 апреля 2014 года, свидетельство о регистрации № 2472-7358-21-ММ, для проведения первоначальных розыскных мероприятий по установлению местонахождения осужденного Карабаева Мурата Асановича 25.06.1965 г/р., стабилизации оперативной обстановки, предупреждения преступлений, правонарушений и других чрезвычайных происшествии в учреждении **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. В период с 15 марта 2019 года с 09.00 до 25 марта 2018 года по 09.00 часов перевести личный состав учреждения на усиленный вариант несения службы.

2. Установить рабочее время с 09.00 до 23.00 часов. За исключением сотрудников задействованных в первоначальных розыскных мероприятиях, а также заступающих на службу согласно установленного графика работы.

3. Личному составу учреждения произвести первоначальные розыскные мероприятия по установлению местонахождения и задержания осужденного Карабаева М.А.

4. Заместителя начальника учреждения майора юстиции Асылханова А.М. назначить ответственным, по организации и проведению первоначальных розыскных мероприятий.

5. Режимной группе учреждения произвести полный обыск жилых и производственных помещений учреждения.

6. Отделу тылового обеспечения учреждения выдать дополнительно горюче-смазочных материалов, при этом закрепить служебный автотранспорт:

- Sang Yong- Action 849AR10 за оперуполномоченным оперативной группы старшим лейтенантом юстиции Кайржановым А.А.

- Chevrolet Aveo 464AK10 за оперуполномоченным режимной группы капитаном юстиции Ахметовым К.К.

7. Запретить сотрудникам учреждения выезд за пределы города, за исключением лиц выполняющих служебные обязанности и командировок.

8. Создать розыскные группы с закреплением старших групп:

1- группа: майор юстиции Ахметжанов Г.Г., капитан юстиции Аскарров А.И., старший группы майор юстиции Асатов А.А.,

2- группа: старший лейтенант юстиции Тулемисов А.П., сержант юстиции Парасов Г.Г., Тимуров Т.Г, старший группы капитан юстиции Ахметкадиев Г.С.

3 - группа: сержант юстиции Сабиров С.В., сержант юстиции Женисов Г.П., старший группы лейтенант юстиции Асанов К.Т.

9. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

10. Приказ объявить всему личному составу учреждения.

Начальник учреждения УК-161/11
полковник юстиции

Ахметов С.С.

СОДЕРЖАНИЕ— МАЗМҰНЫ — CONTENT

Айметов Б. Ш.

Хулиганство в общественном месте

Қоғамдық орындағы бұзақылық

Disorderly conduct in a public place..... 3

Аужанов Р.Б., Әбділі А.А.

Қылмыстық-атқару жүйесі мекемелеріндегі тұлғаларды бөлек ұстау жағдайы

Некоторые аспекты раздельного содержания осужденных за преступления, не связанные с применением насилия

Some aspects of separate conditions of condemned for prisoners not related to violence..... 7

Искаков К. Д.

Международное и национальное законодательство Республики Казахстан по обеспечении информационной безопасности в сфере информатизации и связи

Қазақстан Республикасының ақпараттандыру және байланыс саласындағы ақпараттық қауіпсіздікті қам-тамасыз ету жөніндегі халықаралық және ұлттық заңнамасы

International and national legislation of the Republic of Kazakhstan on ensuring information security in the field of informatization and communications..... 12

D.K.Karatikenova

Types of crimes against the person in the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan

Виды преступлений против личности в уголовном законодательстве Республики Казахстан

Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасындағы жеке адамға қарсы қылмыстардың түрлері..... 19

Мырзабаева Д. Р.

Развитие правовой культуры на территории Казахстана 16-18 века

XVI-XVIII ғасырда Қазақстан аумағында құқықтық мәдениеттің дамуы

Development of legal culture in the territory of Kazakhstan for the 16th-18th centuries..... 22

Саханова Н. Т., Тайшыбаева А. С.

Адвокат свидетеля как участник уголовного процесса

Куәнің адвокаты қылмыстық процестің қатысушысы ретінде

Lawyer of the witness as a participant in the criminal process..... 26

Хон Л.О., Бақытқалиұлы Н.

ҚАЖ мекемелерінің қызмет пен бөлімдердің өзара тиімді әрекетістігі – қылмыстық-атқару жүйесінің даму бағыттарының бірі ретінде

Эффективное взаимодействие отделов и служб учреждений УИС как одно из направлений развития пенитенциарной системы

Effective interaction between departments and services of penal system institutions as one of the directions of development of the prison system.....30

**НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ
ҒЫЛЫМИ БАСЫЛЫМДАР
SCIENTIFIC PUBLICATIONS**

Айтуарова А.Б., Аужанов Р.Б., Хон Л.О.

Методические рекомендации по осуществлению первоначальных неотложных действий администрации при уклонении осуждённых от отбывания наказания в виде лишения свободы из учреждения минимальной безопасности

Сотталғандар қауіпсіздігі барынша төмен мекемеден бас бостандығынан айыру түріндегі жазаны өтеуден жалтарған кезде әкімшіліктің бастапқы кезек күттірмейтін іс-қимылдарын жүзеге асыру жөніндегі әдістемелік ұсынымдар

Methodological recommendations for the implementation of the initial urgent actions of the administration in case of evasion of convicted persons from serving a sentence of imprisonment from a minimum security institution

Введение35

Глава 1. Общая характеристика исполнения наказания в учреждениях минимальной безопасности.....37

Глава 2. Организация и проведение первоначальных розыскных мероприятий в отношении осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания.....42

Заключение48

Требования к материалам:

Текст статьи должен быть набран в редакторе WORD, шрифтом «Times New Roman», размер шрифта – 14, интервал – 1,5. Отступы: верхний, нижний, правый и левый – 20 мм.

Материал размещается в следующем порядке: на первой строке – полная информация об авторах (фамилия, имя, отчество, научная степень, звание, должность, учреждение, город, адрес, телефон, факс, E-mail), через строчку – название статьи (заглавными буквами), на следующей – сам текст. Литература в конце основного текста с отступом в одну строку и оформляется в виде концевых сносок.

Сноски оформляются в соответствии с Межгосударственным стандартом ГОСТ 7.5 -98 и ГОСТ Р ИСО 12615-2013.

Статья, написанная на государственном (казахском), русском, английском или на других языках, должна содержать название, аннотацию, ключевые слова на государственном, русском и английском языках. Для зарубежных авторов название, ключевые слова и аннотация предоставляются на двух языках (русском и английском).

Объем материала не менее 5 страниц и не более 10 страниц (включая рисунки, таблицы, диаграммы и т.д.). Право включения статей в журнал и редактирование редакционная коллегия оставляет за собой. Материалы, оформленные не по требованиям, не публикуются и не возвращаются авторам. За достоверность опубликованных материалов редакция ответственности не несет.

Мақалаға қойылатын талаптар:

Мақала мәтіні WORD редакторында терілуі тиіс, «Times New Roman» қарпінде, өлшемі – 14, жол аралығы – 1,5. Жиік сызықтары жоғарғы, төменгі, оң және сол жақтары – 20 мм.

Материалдар келесі тәртіппен орналастырылады: бірінші жолда — автор туралы толық ақпарат (тегі, аты-жөні, ғылыми дәрежесі, атағы, лауазымы, қай оқу орны, қаласы, мекенжайы, телефон, факс, e-mail), екінші жолдың орта тұсында мақала атауы (бас әріптермен), бір жолдан кейін мәтіннің өзі көрсетіледі. Пайдаланылған әдебиеттер тізімі негізгі мәтіннің соңында бір жоларалық шегіністен кейін сілтемелермен ресімделеді.

Сілтемелер мемлекетаралық стандартқа сәйкес ГОСТ 7.5 -98 и ГОСТ РБК 12615-2013 ресімделеді.

Мемлекеттік (қазақ), орыс, ағылшын тілдерінде жазылған мақалада мақаланың атауы, түйіні, түйінді сөздері мемлекеттік, орыс және ағылшын тілдерінде қамтылуы тиіс. Шетел авторлары үшін мақала атауы мен түйінді сөздер екі тілде (орысша және ағылшынша) ұсынылады.

Материалдар (суреттерді, кестелерді, диаграммаларды және т.б алып қосқанда) кем дегенде 5-10 бет көлемінде болуы тиіс. Мақаланы журналға шығару және оны өңдеу құқығы редакциялық алқаға ұсынылады. Ресімделген материалдар талаптарға сәйкес келмеген жағдайда басылымға жіберілмейді және авторларға

қайтарылмайды. Жариялымға шыққан материалдардың фактілері үшін редакция жауап бермейді.

Requirements for materials:

The text of the article should be typed in the editor WORD, the font “Times New Roman”, the font size – 14, the interval – 1.5. Indents: upper, lower, right and left -20 mm.

The material is placed in the following order: on the first line – full information about the authors (last name, first name, patronymic, scientific degree, rank, post, institution, city, address, telephone, fax, E-mail), through the line – title of the article (In capital letters), on the next – the text itself. The literature at the end of the main text is indented in one line and is formatted as endnotes.

Footnotes are drawn up in accordance with the Interstate Standard GOST 7.5 -98 and GOST R ISO 12615-2013.

An article written in the state (Kazakh), Russian, English or other languages should contain the title, abstract, key words in the state, Russian and English languages. For foreign authors, the title, keywords and annotation are provided in two languages (Russian and English).

The volume of the material is not less than 5 pages and not more than 10 pages (including figures, tables, diagrams, etc.). The editorial board reserves the right to include articles in the journal and edit it. Materials that are not made according to the requirements are not published and returned to the authors. For the reliability of published materials, the editorial team does not bear responsibility.

МИР ЗАКОНА
Юридический научно-практический журнал
№ 7 (207) 2019

МИР ЗАКОНА
Заңгерлік ғылыми-тәжірибелік журнал
№ 7 (207) 2019

THE WORLD OF THE LAW
Juridical scientific and practical journal
№ 7 (207) 2019

Ответственный секретарь
Компьютерный набор
и верстка

А.К. Каримбаева
Г.А. Байкунакова

Журнал зарегистрирован
Министерством информации и общественного согласия РК
Регистрационное свидетельство
№ 544ж от 13 января 1999 года.

Ответственность за достоверность фактов и сведений,
содержащихся в публикациях, несут авторы.

Сдано в набор 11.06.2019 г. Подписано в печать 27.07.2019 г.
Формат 60×84 1/8. Объем 7,5 усл. п. л.
Тираж 99 экз.

Отпечатано в типографии Актюбинского юридического института МВД
Республики Казахстан имени М. Букенбаева
Курсантское шоссе 1